

नमः परमात्मने ।

सटीकन्यायवार्त्तिकतात्पर्यपरिशुद्धेः

विज्ञप्तिः ।



विष्णुपुराणे—

“अङ्गानि वेदायत्वारो मीमांसा न्यायविस्तारः ।

धर्मशास्त्रं पुराणं च विद्या ह्येतायतुर्दश ॥

आयुर्वेदो धनुर्वेदो गान्धर्वश्चेति ते त्रयः ।

अथशास्त्रं चतुर्थं च विद्या ह्यष्टादशैव ताः ॥”

याज्ञवल्क्यस्मृतौ—

“पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिच्छिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥”

“न्यायो मीमांसा धर्मशास्त्राणीति श्रुतिः (१) ।”

इत्यादि समालोच्य श्रीगङ्गेशोपाध्यायास्तत्त्वचिन्तामणी “अथ जगदेव दुःखपदमग्नमुद्दिधौर्धुरष्टादशविद्यास्थानेष्वभ्यर्हिततमामान्वोच्चिकीं परमकारुणिकीं मुनिः प्रणिनाये”त्याद्युक्तवन्तः ।

उक्तेषु वाक्येषु कापिलपातञ्जलादिदर्शनानामनुक्त्या न्याय-विस्तारपदेन न्याये एव तेषामन्तर्भावाध्यायस्यैव प्राधान्यं सिद्धयति । तदिदं महर्षिगोतमप्रणीतं न्यायदर्शनं भाष्य-वार्त्तिक-तात्पर्यटीका-परिशुद्धादिबहुव्याख्यानपरम्परया महर्षी विस्तृतिं नीतं महर्षि-भिरन्येषां च ऋषिकल्पैराचार्यैः । किं तु गङ्गेशोपाध्यायप्रणीत-तत्त्वचिन्तामणिग्रन्थस्य व्याख्यानपरम्परामहितस्याध्ययनाध्यापन-

(१) श्रीविष्णुनाथन्यायपञ्चावततन्यायसूत्रज्ञो ? अ० ? आ० ? छान्-  
ध्यास्थाने इत्यन्वयः ।

प्रचारप्राप्त्याच्चिरादेव सूत्रभाष्यादिपठनपाठनविलोपे जाते तदु-  
ग्रन्थपरम्परैवाविदिता ऽऽसीदङ्गना पण्डितानाम् ।

एवं स्थिते अनर्थैव वदद्देशीयया एगिआटिक्सीसाइटीमसाख्यया  
समित्या सतनं पुरातनग्रन्थादिप्रकाशनपरया न्यायदर्शन वाक्या-  
यनमहर्षिप्रणीतभाष्यसहितं मुद्रणद्वारा पूर्वं प्रकाशितं ततः परमौ-  
द्योतकरं न्यायवार्त्तिकमपि । ततश्च वाराणस्यां विजयनगरसंस्कृत-  
भीरीजसञ्ज्ञिकाया पुस्तकावल्यां श्रीवाचस्पतिमिश्रकृता न्याय-  
वार्त्तिकतात्पर्यटीका प्रकाशितेति नैव तिरोहितमस्ति विदुषाम् ।  
अतः परं न्यायदर्शनानुरागिणां महाशयानां विनोदाय न्याय-  
वार्त्तिकतात्पर्यटीकाया अपि व्याख्यान न्यायवार्त्तिकतात्पर्यपरि-  
शुद्धास्य श्रीमदुदयनाचार्यप्रणीतं श्रीवर्धमानोपाध्यायकृतन्याय-  
निबन्धप्रकाशाख्यटीकामहितमिदं मुद्रणद्वारा प्रकाशितं भवति ।  
अस्य न्यायनिबन्धप्रकाशस्यापि व्याख्यान श्रीपद्मनाभमिश्रकृतं वर्द्ध-  
मानेन्दुनामकमस्यापि व्याख्यानं श्रीगङ्गद्वरकृतं न्यायतात्पर्यमण्ड-  
नास्य प्रकाशनायावशिष्टं वर्तते इति समाप्ते सटीकतात्पर्यपरि-  
शुद्धिमुद्रणे ऽवशिष्टे च मम जीवने निरुक्तावशिष्टव्याख्यानद्वयं  
विद्वान्मो दृष्टिपूर्वं करिष्यन्तीति श्रीमन्तं परमेश्वरं भूयोभूय एवा-  
भ्यर्थये । अवशिष्टाश्च विज्ञापनीयविषयाः निःशेषे चास्य निब-  
न्धस्य मुद्रणे विज्ञापिता भविष्यन्तीति शिवम् ।

३० अगस्त १८११ ई०

गवर्नमेण्डसस्मृतकाशेज

पुस्तकालय, बनारस ।

विन्ध्येश्वरीप्रसादद्विवेदी ।

गवर्नमेण्डसस्मृतकाशेज

बनारस

लक्ष्मणाशास्त्री द्राविड़ः ।

ॐ नमः परमात्मने ।

# न्यायवार्त्तिकतात्पर्यपरिशुद्धिः ।

श्रीमदुदयनाचार्यविरचिता ।

न्यायनिबन्धप्रकाशाख्यटीकासहिता ।

मातः सरस्वति पुनः पुनरेष नत्वा  
वद्वाञ्छलिः किमपि विज्ञपयाम्यवेहि ।

ॐ नमो नारायणाय ।

यस्यागाः परिधानमिन्दुकनिका धत्ते शिखण्डत्रियं  
ज्वालापल्लवितः शिखी दृशि शिरोरङ्गे सरिसृत्यति ।

य पश्यन्ति निरन्तरायमनसः ससारमोहंच्छिदं  
त वन्दे सुरवृन्दवन्दितपदद्वन्द्वारविन्दं शिवम् ॥ १ ॥

न्यायविद्याविदग्धाय मीमांसापारदृश्वने ।

गङ्गेश्वराय शुरवे पिप्प्लेऽन्नभवते नमः ॥ २ ॥

विपक्षदर्शनोद्दामदुस्तर्कतिमिरावृताः ।

वर्तमानप्रकाशेन सन्तः पश्यन्तु पद्मतीः ॥ ३ ॥

वागर्थप्रतिपक्षव्याधिष्ठातृदेवतानमम्भकारपूर्वकं ग्रन्थस्याभिधेय-  
माह । मातरिति । प्रार्थनोचितं सम्बोधनपद मातरिति । माता

वाक्चेतसोर्मम तथा भव सावधाना

वाचस्पतेर्वचसि न सुखलतो यथैत ॥ १ ॥

विश्वाराध्य इत्यत्र विश्वपदं न संसारिचेतनवर्गी

हि पुच्छेहात् करणतो वा पुच्छाय प्रार्थितमवश्यं ददाति । एषो-  
ऽहमित्यर्थः । नत्वा त्वामित्यर्थात् । अवेहीति वाक्यार्थः कर्म ।

विज्ञाप्यमाह । वाक्चेतसोरिति । तथा वाङ्मनसयोः साव-  
हिता भव यथा वाचस्पतेर्वचसि विषये एते वाङ्मनसे न सुखलत-  
स्तात्पर्यानुपदर्शके न भवत इति । अनेन वाचस्पतिटीकाया  
तात्पर्यपरिशुद्धिर्मया करिष्यत इति बोधितम् ।

ननु विश्वपदं कृतस्त्रानेकवाचि, न चाचेतनेरीश्वरेण वा स  
आराध्यत इत्यत आह । विश्वाराध्य इत्यत्रेति । ईश्वरव्या-  
वर्तकसंसारिपदादेवाऽचेतनव्यावृत्तिमश्वत्वात् प्रकृतिः संसारिणी  
न तु चेतन इति साङ्ख्यमतनिराकरणसूचनाय चेतनपदमिति  
केचित् । तन्न । तन्मते ऽपि चेतनस्यैव संधारापवर्गी न तु  
प्रकृतेरिति निराकार्याऽभावात् । तथा विश्वरक्षणः—

“वक्षविहृदिनिमित्तं चौरस्य यथा (१) प्रवृत्तिरक्षस्य ।

पुरुषविमोचनिमित्तं तथा प्रवृत्तिः प्रधानस्येति” ॥ (२)

तत्रात्वे ऽपि अयमुक्तत्वाच्च । संसारिणु ये चेतना, प्रेक्षावन्तो  
न तु टीकादयस्तेषां (३) वशो विवक्षितः टीकादीना तदनारा-  
धकत्वादित्यप्यार्यान्वानम् । तदात्मनामपि शरीरान्तरावच्छेदेन

(१) यथा चौरस्येति पाठः । ३० ।

(२) साङ्ख्यकारिका ५० ।

(३) आत्मा टीकादय इति पाठकस्यनेऽर्थं वक्ष्यते इति भाति ।



विवक्षितः, तस्यैव तदाराधकत्वात् । विज्ञेशान इत्यत्र

ईश्वराराधकत्वात् । संसरति शरीराच्छरीरान्तरं यातीति व्युत्पत्त्या मनोऽपि संसारोति तन्निवृत्त्यर्थं चेतनपदमित्यध्युक्तम् । अपूर्वाभिः शरीरेन्द्रियवेदनाभिरभिमग्न्यः संसार इति वार्त्तिक-  
वेदनावृत्तं मनसो नेति तस्य संसाराभावात् । अथेश्वरोऽपि तदाराध्यो यत्कर्तृकाराधनाविषयः स एव हि तदाराध्य इत्यक्ष-  
दादिकर्तृकाराधनाया अपि ईश्वरकर्तृकत्वादिति संसारिचेतन-  
वर्गोऽविवक्षित इत्यकारप्रत्येयः । तथा च विशिष्टाऽविवक्षा विशिष्य-  
विवक्षापर्यवभायिनीति (१) चेतनमात्रमेव विवक्षितमितीश्वरो न  
व्यावर्त्यत इति व्याख्यायते । तन्न । यत्समवेताराधनाविषयो  
यः स हि तदाराध्यः कर्तृत्वव्रीह्यपेक्षया (२) लघुत्वात् । न चाक्ष्मदादि-  
कर्तृकमाराधनमोश्वरे भवमेति । अत एव संसारिणी संसारहेतु-  
चेतना यस्येति संसारिचेतनपटेनैव चेतनमात्रमुक्तमित्यपि निर-  
स्तम् । तस्मादेव वाच्यम् । भोगहेतुशरीरेन्द्रियवेदनामग्न्यात्मक-  
संसारस्याचेतनेषु शरीरादिष्वपि सत्त्वात् तद्वाञ्छित्ये चेतनपद-  
मिति । वस्तुत आराधना प्रीतिहेतुः क्रिया, न चेश्वरे प्रीतिरस्तीति  
स नाराध्यः । तदाराधकत्वादिति तु प्रीत्यनुत्पादे ऽपि प्रीतिकार-  
णतावच्छेदकरूपयोग्यताभिप्रायक न तु फलोपधानाभिप्रायकम् ।  
तस्यैवेति । अतः सामान्यशब्दस्य विशेषपरत्वे सङ्कोच इत्यर्थः ।

ननु नित्यस्य तदनधीनत्वात् स न विज्ञेशानोऽयं विज्ञपदं

(१) विशेषसमात्राविवक्षापर्यवभायिनीति—पा० १ पु० ।

(२) कर्तृत्वशब्देनाऽपेक्षयेति कल्पने पा० साधुर्भाति ।

हेतुहेतुमद्भावेन शङ्कोत्तराभ्यां योजना ज्यायसी ।  
 यथावस्थितयोजनायां तु अर्थपौनरुक्त्यप्रसक्तौ स्तुतिव-  
 सेव समाधानमध्यवसेयमिति ॥ १ ॥

पौग्वरमाज्ञाप्रयत्नविषयत्वात् तद्गुणयोगेन तत्रापि मूर्तिपदं  
 प्रयुक्तमित्यर्थः । तदुपपादयति । अत एवेति । ननु यथाव-  
 स्थितयोजनयैव कुतो न व्याख्यातमित्यत आह । हेतुहेतुम-  
 द्भावेनेति ।

नन्वत्र व्युत्क्रमव्याख्यानेऽपि कथं हेतुहेतुमद्भावः ? कार्य-  
 कारणभावाभावे ऽपि व्याप्यव्यापकभावो हि स वाच्यः । स  
 चेकेश्वरनिष्ठत्वेन यथावस्थितयोजनायामपि सुलभः, न वा सोपि,  
 परस्पर व्यभिचारात् । न हि यो यत्समीहितफलप्रदः स तदाऽऽ-  
 राध्योऽवलम्बे व्यभिचारात्, योग्यतायाच्चाऽनिर्वचनात् । नापि  
 यो यदाराध्यः सोऽवश्यं तत्समीहितफलप्रदः, दरिद्रे तद्व्यभि-  
 चारात् । नापि यो यस्य कर्ता स तस्येशः, ऋत्विक्सूपकारा-  
 दिषु व्यभिचारात् । नापि यो यत्संहरति स तत्करोति, अङ्कुरादि-  
 विनाशके ऽम्भटादौ व्यभिचारात् । नापि यस्य यत्र शक्तिः स  
 तद्विनाशयति ध्वंसकर्तारि व्यभिचारात् । नापि यो यज्जानाति  
 तस्य तत्र शक्तिः, गोत्वादौ व्यभिचारात् । अत्राहुः सामान्यतो  
 व्याख्येयं यो हीगिता स केन चिदाराध्यते । यः कर्ता स कस्यापी-  
 श्वरः । यः संहर्ता सोऽवश्यं किञ्चिद्विनाशयति । यश्च ज्ञाता

नमामौल्यादि । धर्मो निवर्तकः । विज्ञानं शरीरादि-  
विविक्तात्मसाक्षात्कारः । वैराग्यं रागाभावः । ऐश्वर्यं  
भूतेन्द्रियजयस्तच्छालिने । अत एव निधये वाग्बिभृ-  
क्षीनाम् । अधर्महेतुको ह्यविवेकः । अविवेकहेतुकम-  
वैराग्यम् । अवैराग्यमूलमनैश्वर्यम् । तन्मूलाश्च वचसा-  
मविभृद्वयः । तिस्रः खल्वेताः । तत्र प्रथमा निरभि-  
धेयता । द्वितीया विपरीताभिधेयता । तृतीया निष्प्र-  
योजनाभिधेयता । ता एताः कथं भूतेन्द्रियजयिनी

तस्यावश्यं ज्ञापि शक्तिः । यथात्मा संयुज्यते सोऽवश्यं ज्ञाता । यो-  
ऽधितिष्ठति सोऽवश्यं केन चित्संयुज्यत एवेति व्याप्तेः । यद्वा सामा-  
न्यार्थत्वे विश्वशब्दस्य तत्तदनुपपत्तेर्हेतोर्हेतुमत्ता तद्विज्ञेयपरत्वेन या  
व्याख्या तयोत्तरेणोक्तक्रमेण योजना ज्यायसी । व्यतिक्रमव्याख्यानं  
तु कुत इति शङ्कायां च नैदमुत्तरं तस्य स्वेच्छयेव कृतत्वात् । यथा-  
वस्थितयोजनायामपि यथाकृतव्याख्यायामपि यत्किञ्चिदर्घपौन-  
रुक्त्यं प्रसज्यते यावत्कार्यकारित्वादिना यावत्कामीहितफलदाह-  
त्वादेरपि लाभात् तत्र सुतित्वमेव समाधानमिति । अन्ये तु व्यभि-  
चारादेव हेतुहेतुमद्भावेन योजनाऽज्यायसीत्यकारप्रश्लेषः अत्र  
यथावस्थितयोजनायां त्वीश्वरत्वेन सकलधर्मप्राप्ती यत्पौनरुक्त्यं तत्र  
सुतित्वमेव समाधानमिति व्याचक्षते ॥ १ ॥

भूतेति । भूतविजय इन्द्रियविजययेत्यर्थः ।

महामुनेर्भविष्यन्ति । अजितभूतस्य हि विवक्षोस्तथा-  
 भूत(१)प्रयत्नानिष्पत्तेर्निरभिधेया वाक् भवति । अजिते-  
 न्द्रियस्य विपर्यासविप्रलिप्साहेतुको विपरीतार्थो वच-  
 नसन्दर्भः । अजितमनसश्च प्रमादोन्मादवतो निष्प्रयो-  
 जनः । एताश्च वचसामविशुद्धीः क्लृप्तातिनिग्रहस्थानेषु  
 सूत्रकार एव प्रपञ्चयिष्यति । सोऽयं न तथेति  
 भवति वाग्विशुद्धीनां निधिः । अत एव तायी(२)तत्त्वा-  
 ध्ववसायसंरक्षणक्षमसम्प्रदायप्रवर्तकः ॥ २ ॥

ग्रन्थेति । ननु तात्पर्यटीकेति वदता प्रवृत्ति-  
 पाटवार्थं ग्रन्थसङ्क्षेपो दर्शितः । न च शिष्याणां कथ-  
 न्तासम्बोधविधुराणां राजान्तमात्रपरिग्रहः सङ्क्षेपतो  
 विवक्षितः । तथात्वे चोपनिषद् एव सन्तु, सन्तु वा

तथाविधो(१)-ऽभिधायकवचननिष्पादकः ॥ २ ॥

ग्रन्थसंक्षेप इति । अन्यथा तात्पर्यपदवैयर्थ्यादिति भावः ।  
 कथन्तेति । कथन्ता जिज्ञासा तस्यां सत्यां सम्बोधः सम्यग्बोध  
 इत्यर्थः । न चैवं प्रतिज्ञायां तत्र तत्र सूत्रभाष्ययोष्टीकाकृता  
 व्याख्यानविरोधः । यद्वाख्यानं विना यद्विषयकवार्त्तिक व्याख्यातुं

(१) परिशुद्धशुद्धनुरोधात्वापि तथाभूत इत्येव पाठो युक्तस्तथाऽपि आदर्श-  
 पुस्तकाऽनुरोधाच्च परिवर्तित ।

(२) तापाति पु० पा० ।

श्वमुष्टिन्यायेनाचार्योपदेशाः किमनेनेत्यत आह ।  
निरस्ताखिलद्रूपणेति ।

नन्वेवं ग्रन्थतात्पर्यं व्याख्येयं द्रूपणानि च निर-  
स्यानीति पुनरपि ग्रन्थगौरवमित्यत आह । ग्रन्थ-  
व्याख्याच्छलेनैवेति ॥ ३ ॥

ननु चिरन्तने ऽग्निन्निवन्धे महाजनपरिगृहीते  
वहवो निवन्धाः सन्तीति कृतमनेनेत्यत आह ।  
इच्छाम इति ।

ननु यदि ग्रन्थकारसम्प्रदायाविच्छेदेन ते निवन्धाः  
कथं कुनिवन्धाः, अथ सम्प्रदायो विच्छिन्नः कथं तवा-  
पीयं विच्छिन्नसम्प्रदाया तात्पर्यटीका सुनिवन्ध  
इत्यत आह । अतिजरतीनामिति । उद्योतकरसम्प्र-  
दायो ह्यमूपां यौवनं तच्च कालपरिपाकवशाद्गलित-  
मिव किन्नामात्र त्रिलोचनगुरोः सकाशादुपदेशरसा-  
यनमासादितममूपां पुनर्नवीभावाय दीयत इति

न शक्यते तत्र वार्त्तिकतात्पर्यविवरणार्थं तद्विषयसूत्रभाष्य-  
व्याख्यानात् ॥ ३ ॥

सम्प्रदीयत इति सम्प्रदायो रहस्योपदेशः । त्रिलोचनटीका-  
कृतो विद्यागुरुः । जराव्याधिनाशकमौषधं रमायनम् । सनि-

युज्यते । न च कुनिवन्धपङ्कमग्नानां तद्वातुमुचितमिति  
तस्मादुत्कृष्य स्वनिवन्धस्थले सन्निवेशनरूपसमुद्भरणमेव  
साम्प्रतमित्यर्थः ॥ ४ ॥

तत्र भगवतोऽक्षपादस्य मुनिषु मध्ये प्रवरत्वं  
श्रुत्यादिभ्य एव प्रसिद्धं किमनेन सङ्कीर्तनेन । न चैत-  
दतिशयेन साम्प्रतमुपयुज्यते । जगदुपशमनिदान-  
शास्त्रप्रणेष्टत्वं च तस्य तत्प्रणयनमेव प्रकटयदस्ति,  
तेनापि किं प्रकटितेन । स्वनिवन्धस्य तद्विषयतापि  
तद्व्याख्यानादेव लभ्यत इति किं तयाऽपि कथितया ।

---

बन्ध एव स्थनमिति रूपकम् । तेन गौरपि दुस्तरपङ्कादुद्धृत्य  
स्थले निवेश्यत इत्यर्थः ॥ ४ ॥

ननु मुनिप्रवरत्वादिबोधनपरत्वे सम्भवति वार्त्तिकारम्भप्रयो-  
जनप्रदर्शनपरतया कुतो व्याख्यायत इत्यत आह ।

तत्रेति । तत्र तस्मिन् वार्त्तिके व्याख्येये । श्रुत्यादिभ्य एवेति ।  
श्रवणं विना मननस्यैतच्छास्त्रसाध्यस्यानाकाङ्क्षितत्वादिति भावः ।  
ननूपयोगितयाऽऽत्ममात्रश्रवणे ऽपि न मुनिप्रवरत्वं श्रुतमित्यत  
आह । न चेति । अस्य युक्तिशास्त्रतया आसौक्त्येन प्रमाणत्वादिति  
भावः । प्रणयनमेवेति । तावता प्रणेष्टमात्रमिहावपि लोकोक्त एव  
तद्विगेपप्राप्तेः । वस्तुतः कर्तृविगेपज्ञाने ऽपि समीचीनयुक्तिपरतयैव  
प्रमाणत्वं स्यादिति भावः । तद्व्याख्यानादिति । अनन्यपर-

न चास्य न्यायमहोदधेरुत्तानताप्रतिभास एवाऽऽग्रहः  
कर्तुमुचितः तस्माद्भवितव्यमत्र तात्पर्येण तदाह ।  
अथेति ।

तदपनीयत इति । तदिति दिङ्नामादिसमु-  
त्थापितं शास्त्राच्छादकं कुहेतुसन्तमसमपनेयत्वेन  
परामृशता शास्त्रस्यैवायं निबन्ध इति दर्शितम् ।  
भाष्यस्य च तद्विवरणरूपस्य शास्त्रशरीररूपतया न  
शास्त्राधिक्यं मन्यते मीमांसाया इव वेदात् । अत  
एव नात्रत्यटीकायाः वार्त्तिकान्तेन विरोधः । एतेन

तथेति शेषः । अतो न टीकायाः सूत्रभाष्यव्याख्यानेन व्यभि-  
चारः । उत्तानतेति । स्वरूपव्याख्यानमात्र एवेत्यर्थः ।

टीका(१)यामथ शब्दो महानार्थो व्युत्पादित इत्यस्यान्तरं  
भिन्नक्रमो वा । अत्रभवता मान्येन । पक्षितस्वामिना वात्स्यायनेन ।

भाष्यस्य चेति । अतो न वार्त्तिककृता कचिद्व्याख्यान-  
विरोधस्तेनापि रूपेण शास्त्रस्यैव व्याख्यानात् । वार्त्ति-  
कान्तेनेति ।

“अकारि (२) महत्तत्त्वस्य भारद्वाजेन वार्त्तिक”

मित्यनेनेत्यर्थः । नन्वाद्यन्तवार्त्तिकदर्शनादुभयार्थत्वमसु, अपि च  
शास्त्रनिबन्धत्वे वार्त्तिकत्वविरोधः उक्तानुक्तदुरुक्तचिन्तनग्रन्थस्य

शास्त्रस्य यो निबन्धो भाष्यग्रन्थः स कुतार्क्विकाज्ञान-  
निवृत्तिहेतुः करिष्यत इति व्याख्यानं टीकाविरोधेनो-  
पेक्षणीयम् ।

ननु सूत्रोक्तप्रयोजनानुवादः पुनः किमर्थमित्यत  
आह । सूत्रेति ।

अथ स्वनिबन्धस्य प्रयोजनवत्ताप्रदर्शनेन किं सिद्धा-  
तोत्यत आह । प्रेक्षावदिति । ननु व्युत्पत्तिमवो व्युत्प-  
त्तिमधिकृत्य प्रवर्तन्ते, अतो व्युत्पादनप्रवृत्तौ व्युत्पत्ति-

वार्त्तिकतया शास्त्रे दुरुक्तत्वाभावात् । अत्राहुः नोभयत्रापि स्वान्तेर-  
ऽणास्य तात्पर्यं गौरवात् । उक्तन्यायेनान्यथा मिथेय । तथैकत्र  
विशेषापेक्षायां शास्त्राद्गतैवोचिता तदङ्गाङ्गत्वकल्पनापेक्षया  
तदङ्गत्वकल्पनाया नाधवात् । कथमन्यथा किञ्चित् सूत्रं व्याख्याय  
शेषं भाष्य इति वार्त्तिककृतोऽतिदेशो भाष्यरुद्धराख्यानदूषणं च  
सङ्गच्छते । भाष्यव्याख्यानत्वे त्वस्य टीकावदेतन्न स्यात्, दुरुक्तं च  
शास्त्राद्गतया भाष्यस्यैव चिन्त्यत इति न वार्त्तिकत्वविरोधोऽपि ।  
शास्त्रस्यैवेत्यकारोऽनास्थायामित्यवधारणाभावादुभयाङ्गत्वमेतस्य ।  
भाष्यस्य चेत्यनेन तदेव प्रकटितम् । एतेनेत्यनेनापि भाष्यमात्रा-  
द्वता निराकृत्येत्यप्याहुः ।

ननु वार्त्तिककारमर्थवाच्येपणात् सूत्रकारोक्तप्रयोजनानुवाद-  
स्यानाद्यपि किं तत्समाधानेनेत्यत आह । नन्विति । प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यङ्ग-  
मिति विशेषणतात्पर्यमाह । अथ स्वनिबन्धस्येति । माषपद-



रेवामीषां प्रयोजनमिति किमपरेण प्रयोजनेनेत्यत  
आह । व्युत्पादनमात्रस्येति ।

द्विविधं हि प्रयोजनं मुख्यं गौणं च तत्र मुख्यं  
पुरुषार्थ एव, इतरत्तु तदङ्गमिति । तत्र मुख्यार्थिन-  
स्तत्साधनमर्थयमानास्तत्र प्रवर्तन्त इति तदपि प्रयो-  
जनमेवेति । अतो मुख्ये प्रयोजने सति गौणं प्रयोजनं  
तस्मिंस्त्वसति तदपि न स्यादिति निष्प्रयोजनतैवाव-  
तिष्ठते । न च स्वातन्त्र्येणैवास्य मुख्यं प्रयोजनमस्तीत्यतो  
यस्येदमङ्गं तत् (१) मुख्यं प्रयोजनमस्तीति दर्शिते प्रेक्षा-  
वान् प्रवर्तितो भवतीत्यभिसन्धिर्वार्त्तिककृत इत्यर्थः ।  
इतोऽपि टीकाखण्डलकादन्तर्भावितफलवत्सन्निधा-  
वफलं तदङ्गमिति न्यायाच्छास्त्राङ्गमेवेदं न भाष्याङ्ग-  
मिति मन्तव्यं, न हि भाष्यस्य स्वातन्त्र्येण मुख्यं  
प्रयोजनमस्ति येन वार्त्तिकं तदङ्गतामियात् ।

व्यवच्छेदमाह । नन्विति । अस्य—वार्त्तिकस्य । अत इति ।  
मुख्यप्रयोजनमाधनस्य गौणप्रयोजनत्वादित्यर्थः । यस्य—शास्त्रस्य ।  
इदं वार्त्तिकमित्यर्थः । (२) न च भाष्यस्येति । यद्यपि शास्त्रस्यापि

(१) तस्येति पु० पा० ।

(२) परित्युद्धानुसारेण नहीति प्रतीकधारणस्य युक्तत्वेऽपि आदर्शानुरोधाच्च  
पाठ परिवर्तितः ।

ननु कर्मेन्द्रियनियमः शम इति सुप्रसिद्धं  
 “शान्तो दान्त” इत्याद्युपनिषत्सु, न चासौ पुरुषार्थः,  
 अतो न मुख्यं प्रयोजनमित्यत आह । अत्र चेति ।

ननु जगतः शमायेति दुर्घटम् असम्भावितत्वा-  
 दशक्यत्वाच्च । न तावत्काश्चिदेव जगदुपचिकीर्षु क्वचित्  
 प्रवर्तते यतो मुनेरपि तथा त्वसम्भावयाम । पठन्ति  
 च मुनेरपि (१) वनस्थस्येत्यादि । न च शक्यमेतत् ।

न साक्षात् फलश्रूयते फलवन्मननव्युत्पादकतया च फलवत्त्वभाष्य-  
 स्याप्यस्ति सन्निधिरपि प्रतीतिज्ञतस्तुल्य, तथाप्याद्यसूत्रे तत्त्व-  
 ज्ञानप्रदे करणव्युत्पत्त्या शास्त्रस्य निश्चयसफलकत्वं यथा श्रूयते  
 न तथा भाष्यस्य, फलाभिरकल्पने गौरवात् शास्त्रफलेनैवाप्य फल-  
 वत्त्वम् । न च शास्त्र इति न साक्षात्त्रि श्रयसमन्वयः किं तु मनने,  
 परम्परामन्वयानुत्पत्तिं भाष्यस्याप्यस्तीति वाच्यम् । फलवन्मननेन  
 निष्ठीपदर्शकशास्त्रस्यैव परम्परया निश्चयसमन्वयकल्पनात् ।  
 भाष्यमन्तर्भाष्यापि परम्परया फलसमन्वयकल्पने गौरवादिति भावः ॥

ननु शमशब्दार्थं प्रसिद्धोऽत्र कुतो वर्ण्यते तात्पर्यटीकाया  
 मित्यत आह । नन्विति ।

दुर्घट असम्बन्धम् । न तावदिति । यद्यपि जगदुप

(१) मनरपि मनस्यस्य स्थानि कर्माणि कुर्यात् ।

उत्पद्यन्ते तत्र यथा निजोदासीनशक्तयः ॥

बुभुक्षूणां प्रवर्तयितुमशक्यत्वात् । न च जगदेव मुमु-  
क्षति । तस्मादनुष्ठातैव व्युत्पाद्यः शास्त्रान्तरलब्ध-  
ब्राह्मणत्वादिरूपः शिष्यः । तस्य च रूपाणि शमदमादि-  
सम्पत्तिः नित्यानित्यविवेकः, ऐहिकामुष्मिकभोगवै-

चिकीर्षीरग्नस्यासम्भवे ऽपि मुनेस्तयात्वं नासम्भाव्य वक्ष्य-  
माणयोगप्रभाषादिना तस्येतरविलक्षणत्वात् । पठन्ति चेत्यनेनापि  
मुनेर्द्वेषकादिदर्शनेऽपि मुनेर्द्वेषादिरस्तीत्यस्यादर्शनाद्विपरीतार्थत्वं,  
तथापि केषां चिदयं पक्षो न सिद्धान्त इति नोक्तदोषः । उदा-  
हरणमपि यदि कस्यापि जगदुपचिकीर्षा दृष्टा स्यात् तदा मुने-  
रपि सा सम्भाव्येत न त्वेवमिति अभिप्रायकम् । बुभुक्षूणामिति ।  
सुखे रागिणामित्यर्थः । तेषां सुखस्यापि हानिसुखायव्ययत्वात् ।  
अयमप्यन्येषां पक्षः असत्त्वत्वे तेषामपि वक्ष्यमाणपुरुषार्थचतुष्टया-  
न्तर्भूतत्वेन करुणया मुमुक्षोत्पादनस्य वक्ष्यमाणत्वात् । तस्मा-  
दिति । करुणया सर्वेषामुद्देश्यत्वेऽप्यनुष्ठाता—ऽनुष्ठानयोग्याऽधि-  
कारिशरीरावच्छिन्नो न शूद्रादिरित्यर्थः ।

यत्तु तच्छरीरावच्छेदेन तेषामनधिकारिऽप्यग्न्यशरीरावच्छिन्नानां  
तेषामप्यधिकारः आत्मनामधिकारिशरीरनियमादिति मतम् ।  
तत्र । न हि किं सर्वं एवात्मानोऽत्र उद्देश्याः किं वा केचिदेवेति  
प्रश्नार्थः । किं तु किं त्रैवर्णिका एवाधिकारिण उत शूद्रादयो-  
पीति ? प्रवृत्तिहेतुफलकत्वात् तत्र चात्ममात्रमुद्देश्यमित्युत्तरमसम्-  
भवं प्रवृत्त्यनियामकत्वात् । अनुष्ठानस्याधिकारिविशेषणजात्यादि-

राग्यं समुद्भुता चेति । यस्त्वनधिकार्येव प्रवर्तते  
कर्मकाण्ड इव ब्रह्मकाण्डे स न फलभाग्भवति ।

तत्रैतत् स्यात् । न तावदुपेयविषययमधिकार-  
चिन्ता तस्य पुरुषप्रयत्नाविषयत्वात् । द्रव्यमाणतामात्रस्य  
चानिषेधात् । किन्नाम ? उपायविषया, तस्यैव  
शाम्बविषयत्वात् पुरुषप्रवृत्तिविषयत्वात् । ब्रह्म चापवर्ग  
इव तदर्थतया तत्त्वज्ञानमप्युपेयमेव असिद्धत्वात् ।  
उपायस्तु प्रमाणम् । न च वेदाध्ययनवदनुमानस्य

निषय विना प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । यास्त्रान्तरिति । शास्त्रान्तरा-  
हेटामन्वानि प्राप्त्वाऽनुष्ठेयमानानि ब्राह्मणत्वादी सति रूपाणि  
येन न तथा । अत एव रूपाख्याह । तस्य चेति । न तु  
ब्राह्मणत्वादीन्येव रूपाणि । अयेतन्नन्यविरोधात् । ब्रह्मकाण्ड  
मोक्षशास्त्रम् । कर्मकाण्ड यागादि ।

उपेय—माध्यमपवर्ग । तस्येति । तस्याभिदतया कृतिजन्य  
व्यापारानाययत्वादित्यर्थः । द्रव्यमाणतामात्रेति । अतो न तदर्थ-  
पुरुषार्थत्वाभाव इति भावः । ‘अनर्घात्वं द्विजो वेदा नित्या  
दिना मोक्षच्छाया अपि निषेधस्तु द्विजविषयत्वन, न शुद्धादि  
विषयः । यथा (१) ‘यदि वतरया ब्रह्मचर्यादेव प्रवर्जं हृद्वादा यनाह-  
दिति’ श्रुतिविराधात् श्रुतिग्नियमप्रमाणमेवेति भावः । तस्ये

प्रत्यक्षस्य वोपादानं शूद्रादिकं प्रति निषिद्धं, येन तत्राप्येतस्याऽनधिकारः स्यात् । तथा सति धूमादपि वक्त्रिमधिगच्छन् प्रत्यक्षाद्वा प्रत्यवायी स्यात्, अधीयान इव वेदम् । प्रत्युत प्रायश्चित्तानुपदेशात्—

“स्त्रियो वैश्यास्तथा शूद्रा ये चान्ये पापयोनयः”

इत्यादिस्मृतेरधिकार एवावसीयते । तस्माद्यथा स एव विशिष्टः स्वर्गो वैदिकयागाद्यनधिकृतेनापि उपायान्तरेण त्रैवर्णिकशुश्रूपादिना साध्यते तथोपायान्तरेणानुमानादिना यद्यात्माऽधिगतः क्रियते शूद्रेणापि, तदा कौटुम्भी दीपः ॥

वेति । शास्त्रस्य प्रवृत्तिहेतुतया तद्विषयोपायविषयकत्वादित्यर्थः । अत उपायविषयेवाधिकारिचिन्तेति भावः । तर्ह्यपवर्गोपाये तत्त्वज्ञाने ऽधिकारचिन्ता स्यादित्यत आह । इह चेति । प्रायश्चित्तानुपदेशादिति । अयमभ्युपगमवादः । वसुतो निषेधे ऽपि पुरुषः प्रत्यवेयात्रायव्युत्पत्तिरूपक्रियाफलमात्मानुमितिः शूद्रस्य स्यादेवेति भावः । उपायान्तरेणेति । वेदापेक्षयेत्यर्थः । द्वितीयसूत्रोक्तपरीक्षाक्रमेणापवर्गोत्पत्तेः सर्वमाधारणत्वाच्छूद्रादिरपि तद्योग्यो भजनभावित्वात् त्रैवर्णिकवदित्वनुमानाच्छूद्रस्यापि मोक्षे ऽधिकार इति भावः ॥

सत्यं(१) किन्त्वनुमानमप्यागमाविरोधेनानुसन्धीय-  
मानमर्थनिश्चायकं न तु विरुद्धमपि । यदाह “यत्तु  
प्रत्यक्षागमविरुद्धं न्यायाभासः स”(२) इति । स चागमा-  
विरोधादविरोधनिश्चयस्तदर्थनिश्चयाधीनः, तत्र चानधि-

किन्त्विति । ननु बाधितविषयत्वज्ञानाभावो ऽनुमितिहेतुर्न  
त्वबाधितत्वज्ञानमपि, हेतुत्वे ऽपि न प्रतिप्रमाणं तज्ज्ञानमुपयुज्यते  
सामान्यतो ऽपि तदभावस्य निश्चेतुं शक्यत्वात् । उपयोगे ऽप्यातो-  
पदेयादिना ऽपि तन्निश्चयसम्भवात् । अन्यथा स्त्रीशूद्रादेः धर्मान-  
नुष्ठानप्रसङ्गे तद्धर्मानुष्ठानप्रतिपादकागमाप्राप्तापत्तिः । मैवम् ।  
बाधसमप्रतिपक्षयोर्हेत्वाभासत्वेनानुमितिप्रतिबन्धकत्वात् यज्ज्ञाने  
च यत्र भवति तत्तदभावज्ञानसाध्यं यद्योपाध्यभावज्ञानसाध्या-  
ऽनुमितिरेति व्याप्तेः बाधाद्यभावस्यापि बोध्यत्वात् । अत एव  
निगमनमर्थवत् । यदा शूद्राद्यधिकारबोधकमप्यनुमानमनुसन्धीय-  
मानमागमाविरोधेन स्वरूपसताऽर्थनिश्चायकं न तु तद्विरुद्ध-  
मपीति योजना । अयमर्थः । तत्त्वज्ञानरूपफलेन नाधिकारो  
निरुध्यते अपि तु यत्फलोपनयनद्वारा शास्त्रं प्रवर्तयति तेन,  
तत्र चानधिकृत एव शूद्रः । तथाहि । “आत्मावा अग्नि  
योतव्यो मन्तव्य” इति श्रुत्या (३) अवयवसहकृतस्य मननस्य मोक्ष-  
हेतुत्व बोध्यते । अवयव च “योतव्यः श्रुतिवाक्येभ्य” इति स्मृतैः

(१) किञ्चेति २ पु० पा० ।

(२) उ० उ० अ० ४ भा ५ ।

(३) अ० १ आ० १ सू० १ वा भाष्यम् ।

कृत एवायम् । तन्निरपेक्षस्त्वनुमानमात्रशरणी नरशिरः-  
पावित्र्यादिवदनर्थमेव समासादयेत् । तस्मादागमैक-  
वाक्यतया प्रवृत्ते शास्त्रे तदधिकार्येवाऽधिकारीति  
शूद्रादयोऽनधिकृता एव, अतो यावदधिकाग्निपरोऽयं  
जगच्छब्द इति केचित् तच्चाह । परमकारुणिको  
हीत्यादि ॥

शूद्रादौ नास्तीति तदसहकृतं मननमपि न मोक्षसम्पादकमिति  
न तत्र तस्याधिकारः । भवतु वा तत्त्वज्ञानेन फलेनाधिकारनिरूपणं  
तथापि नाऽऽत्मानुमितिमात्रं फलमपि त्वपवर्गसाधनं, मनने प्रकारा-  
काङ्क्षाया योतव्यो मन्तव्य इति सामानाधिकरण्याच्छ्रवणसमान-  
प्रकारकमननस्यापवर्गसाधनत्वात्, श्रुत्येकवाक्यतापक्षशास्त्रमाध्य-  
मननजन्यतानिश्चयाच्च । श्रवणसमानप्रकारकत्वज्ञान श्रुत्येकवाक्यता-  
पक्षत्वज्ञानं च श्रुत्यध्ययनजन्यम् । तत्र चानधिकृत एव शूद्रादिः ।  
एवं च शूद्रादिरागमैकवाक्यतया प्रवृत्ते शास्त्रे मननजन्यमोक्षरूप-  
फलाभावात् शूद्रादेरधिकारः । यदि च शूद्रादिः प्रत्यवायमवधार्य  
रागोत्पत्त्यादेदमधीत्य शरीरादिविविक्तात्मज्ञानवान् स्यात् तदाऽपि  
“ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन”त्यादिश्रुत्या (१) ब्राह्मण-  
कर्तृकश्रवणस्यैव मात्रहेतुत्वमिति न तस्मान्नोच इति । तन्निर-  
पेक्षः श्रुतिनिरपेक्षः ॥

सन्त्येव केचित् करुणार्द्रमनसो येषां जगदेव  
मित्रं, अन्यथा “भूतेभ्यो ऽभयं दत्त्वेति” विधिवैयर्थ्य-  
प्रसङ्गः, निष्कारणमेव हि परदुःखग्रहाणेच्छा कारुण्यं,  
सा च यथैकं दुःखितं पश्यतो भवति तथा जगदपि  
दुःखितं पश्यतः किं न स्यात् । भवति चेत् तत्त्व-  
हाणोपायप्रवृत्तौ का नामाऽनुपपत्तिः । ननु करुणार्द्र-  
हृदयोऽप्ययं व्युत्पित्सुमेव व्युत्पादयेन्न तु विपरीत, न  
हि वधिरेषु गायनो गायतौत्यत आह । तत्र यदि  
कश्चिदिति । न हि रोगी मन्दभाग्यतया चरकाद्युप-  
देशे न प्रवर्तत इति तदर्घता तस्य निवर्तत इत्यर्थः ॥

पूर्वपक्ष निराकुर्वन्नेव कारुणिकस्य परमत्वमप्याह । सन्त्येव  
हीति । सर्वदुःखापनिनीयत्वमेव परमत्वमित्यर्थः । अन्यथेति ।  
सर्वभूतानिष्टहेतुनिराचिक्कीर्णैरेकस्यामश्ववादित्यर्थः । तथाविधो-  
पदेशवाक्यप्रणयनाच्च न तदगव्यमिति भावः । तथेति । यदि  
ह्युपाध्युपरागेण सा स्यात् तदा तदनुपहिते सा न सम्भाव्येत,  
न चैवं, करुणात्वयाघातादिति यथाऽधिकृतगरीरावच्छेदेन सा  
तथाऽनधिकृतगरीरावच्छेदेनापि कथं न स्यादित्यर्थः ।

ननु यदि कश्चिन्न प्रवर्ततेत्यनेन प्रकृते दूषणाभावात् किं  
तन्ममाधिनेत्यत आह । नन्विति । तद्विपरीतमिति । ततश्च  
न जगत, शमायेति भावः । शब्दा निरस्यति । न हीति ।



नन्वनधिकृतव्युत्पादनेन प्रत्यवायमपश्यन् कथ-  
मवधेयवचनः स्यात् पश्यन् वा न प्रवर्तते । कारुणि-  
कतया पश्यन्नपि प्रवर्तते चेत् प्रमादी स्यात् । तथा  
च परलोकादविभ्यतोऽस्य वचनं कः शब्दास्यतीत्यत  
आह । न चेति ।

यद्यपि प्रहीणमोहत्वादेवाऽस्य पापपुण्ययोरुत्पत्ति-  
तदर्थता—तदुद्देश्यकता । न ह्युपदेश्याप्रवृत्तावुपदेशस्य तदर्थता  
निवर्तते इत्यर्थः ॥

ननु मुनेर्दोषसम्भवे ऽपि व्युत्पादनसिद्धेः किं दोषविनाश-  
कीर्तनेनेत्यत आह । नन्वनधिकृतं चेति ।

नन्वात्मनामधिकारिगरीरावच्छेदनियमादनुष्ठानयोग्यगरीरा-  
वच्छेदेन व्युत्पादनात् सर्वेषामुद्देश्यत्वे ऽपि न दोषः सकलशरीरा-  
वच्छेदेन व्युत्पादनेऽमानाभावात् । न च यत्र फलभागित्वाभाव-  
निश्चयस्तदव्युत्पादने ऽपि कारुणिकत्वचेतिरपि । अत्राहुः । सकल-  
शरीरावच्छेदेन प्राणिनः पश्यन् अयमनधिकारिणोऽपि मत्तपःप्रभा-  
वादेव फलमवश्यम्भावीति निश्चयेन फलभागित्वाभावनिश्चया-  
भावात् कारुणिकः कथं सर्वशरीरावच्छेदेन प्राणिनो नोद्दिशेत् न  
हि तत्र तस्यागतिरकारुणिकत्वं विलुप्तं वक्ष्यति हि मत्तपस्रूपतया  
ऽनधिकारिणोपीति । यद्यपीति । न च नास्य कश्चिद्दोष  
इति टीका प्रत्यवायानुत्पत्तावपि सङ्गच्छते इति वाच्यम् । पाप्मानो  
विनीयते इति अग्रे विधानात् तटीकाया ध्वंसपरत्वादिति भावः ।

रेव नास्ति, वक्ष्यति हि “न प्रवृत्तिः प्रतिसम्भानाय  
हीनक्लेशसि”ति, (१) तथापि क्लेशहानेर्दुरुहत्वात् प्रत्य-  
वायमभ्युपगम्य तदभावाय तपःप्रभाव उक्तः ॥

नन्वेवं “प्रक्षालनादि पङ्क्तस्य दूरादस्पर्शनं वर”  
मित्यत आह ।

तथा चेति । नहि गाः पङ्क्तमग्नाः पङ्क्तलीपभया-  
दनुकम्पापरवशाः समर्था नोद्धरन्ति । अपि तूद्धृत्य  
पङ्क्तं क्षालयन्तीत्यर्थः ॥

ननु यदनधिकृतः, कथं फलभागी, तथा चेत्

दुरुहत्वादिति । अस्मदादिभिरिति शेषः । न च तपःप्रभाव-  
निश्चयात्तन्निश्चयस्तदभावे तदुपपत्तेः ।

ननु दृष्टान्ते व्युत्पादनानन्तर्भावात् तद्वैयर्थ्यमित्यत आह ।  
नन्वेवमिति । स्वप्नापमुत्पाद्य तन्निवर्तनात् तदनुत्पादनमिव  
श्रेय इत्यर्थः । न हीति । स्वदोषमपरिगण्य परहिताय प्रवृत्ताः  
स्वदोषमुत्पाद्यापि तद्दिनाश्रयन्तीत्यत्रैव दृष्टान्तो न तु व्युत्पादन-  
मपि अन्तर्भाव्येति वैयर्थ्यमित्यर्थः ॥

ननु तपोनिधिरित्यनेनैव तपःप्रभावात् दोषाभावमाप्तेः पुन-  
स्तपःप्रमाणाभिधानं व्यर्थमित्यत आह । ननु यदीति । दृष्टा-

कथमनधिकृत इत्यभिसम्भायोक्तं प्रपञ्चयति । तपः  
 प्रभाव एव हीति । यथा हि तेषां तपःप्रभावादे-  
 वंविधाः पाप्मानो विलीयन्ते तथा तपःप्रभावादेव  
 सत्यसङ्कल्पतयाऽनधिकारिणोपि फलभागिन इति न  
 कश्चिद्विरोधः । न च फलापेक्षया च तेषामनधिकारः ।  
 किं तर्हि ? कर्मापेक्षया । अनधिकृतेन कृतं कर्म विगुणं  
 सन्न फलाय पर्याप्तमित्यपि न । विशिष्टयाजकसम्बन्धा-  
 देव तस्य परिपूर्णत्वात् । याजक एव त्वयाज्यं याजयन्  
 प्रत्यवायमासादयेत् । राज्ञः प्रतिगृह्णन्निव विद्वान् ।  
 स च तीव्रतरेण तपसैव विलीयत इत्यर्थः । तर्हि

न्नाथे पुनस्तदभिधानमिति दर्शयन्नेवाऽनधिकृतस्य फलभागित्वं न  
 भवमाहितमिति तत्तन्माधत्ते । यथा हीति । ययोत्तेजकमाहा-  
 त्म्यात् प्रतिबद्धोपि वज्रिर्दहति तथाऽत्र चाण्डालशरीरजनक-  
 कर्मणि फलप्रतिबन्धके ऽपि याजकतपोमाहात्म्यादनधिकृतस्यापि  
 फलमिदं । न च चाण्डालादौ कारणतावच्छेदकद्विज-  
 शरीरत्वाभावाच्च कारणतेति न तस्य प्रतिबन्धकत्वमिति वाच्यम् ।  
 लाघवाच्छरीरत्वस्यैव तदवच्छेदकत्वादिति भावः । याजकेति  
 व्युत्पादकस्याप्युपनवर्णं प्रकृतत्वात् । न चास्मदादीनामयं प्रसङ्ग-  
 इति प्रसङ्गस्वरूपं न दर्शितमिति तदाह । तर्हीति । शिष्टा-  
 चारविषयत्वादस्मदादिकर्तव्यमपि तदुत्पादनं स्यादित्यर्थः ।

“महाजनो येन गतः स पन्था” इति न्यायेन वय-  
मप्यनधिकृतान् व्युत्पादयाम इत्यत आह । न चेति ।

ननु तार्किकाणामज्ञानं निवर्तयता किमनेन  
शास्त्रस्योपकृत स्यादित्यत आह । कुतार्किकैरिति ।  
अज्ञानमसम्यग्ज्ञानम् ॥

इह कर्मरन्ध्रे प्रारब्धस्यान्तरायविरहेण परिसमाप्तिं  
कामयमाना अभीष्टदेवतानमस्कारपूर्वकं प्रेक्षावन्तः  
प्रवर्तन्ते । दृश्यते च तत्र तत्र बहुशो व्यभिचार कृत-

न चेतीति । अनधिकृतव्युत्पादनस्य धर्मशास्त्रनिषिद्धत्वादविगीत-  
लिङ्गविशेषाभावात् कर्तव्यतानुमितिरिति भावः ॥

कुतार्किकाज्ञानमित्यत्र पक्षोसमासमनादृत्य मध्यपदलोपि  
समासाद्ययणबीजमनुपपत्तिमाह । नन्विति । यद्यपि कुतार्कि-  
काणामज्ञानं निवर्तयता ऽनेन निबन्धेन शास्त्रे दूषणार्थं तेषाम-  
प्रवृत्तौ शास्त्रमुपकृतं स्यादेव, तथापि शास्त्रमसम्बन्धितयेवाऽऽरम्भे  
दूषणकरणात् शास्त्रसम्बन्धमाश्रित्येव परिहृतमिति भावः । ननु  
चाभावान्तराणामजन्यत्वादज्ञानमत्र ज्ञानध्वसो वाच्यः स च  
अनिवर्त्य इत्यत आह । असम्यग्ज्ञानमिति । तदेतच्छास्त्रदूषणो-  
द्भावनेन तेराहितमित्यर्थः ॥

ननु नमस्कारः कृतो निवध्यत एवेति नियमाभावात् तद-  
करणमध्यातमहा निर्वोजित्यतस्तद्बीजमाह । इहेति ।

नमस्कारस्याऽपि समीहितासिद्धेर्विपरीतस्याऽपि समी-  
हितसिद्धेः । न चात्र “वृष्टिकाम. कारौरीं निर्वपे”दिति-  
यत् प्रारब्धपरिसमाप्तिकामो देवतां नमस्कुर्यादिति  
श्रुतिरस्ति, येन व्यभिचारेऽपि कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यं  
कल्पयामस्तस्मादप्रामाणिकप्रसिद्धिविजृम्भितमेतदित्य-  
भिसम्भाय किमु न कृतो वार्त्तिककृततैष्टदेवतानमस्कार  
इत्यत आह । अविगीतेति ॥

प्रत्यक्षमिवाविगीतशिष्टाचारो ऽपि श्रुतिसङ्गाधे

येनेत्युपलक्षणम् । जन्मान्तरकृतनमस्कृतात् फलमिदं कल्पयाम  
इत्यपि द्रष्टव्यम् । न च समीहितसिद्ध्या निज्जेन जन्मान्तरीय-  
नमस्कृरानुमानं स्यादिति वाच्यम् । अन्योन्याश्रयात् । व्यभि-  
चाराग्रहे हि कारणताग्रहः तस्मिन् सति जन्मान्तरीयतदनुमाने  
व्यभिचाराग्रह इति भावः ॥

प्रत्यक्षमिवेति । अभ्युपेतवेदप्रमाणभावः शिष्टः, तदाचारे  
चाऽविगीतत्वं श्रुत्याद्यनिषिद्धत्वम्, अलौकिकत्वमपि लिङ्गविशेषण-  
मत्र, तेन भोजनाद्याचारेण न व्यभिचारः । न च व्यभिचारे सति  
नियतप्राकृतत्वस्य ग्राह्यस्याभावादयोग्यतया श्रुतिरपि न तद्विधिका  
स्यादिति वाच्यम् । व्यभिचाराभिहेः । योग्यानुपलक्षणेनैहिकस्य  
तस्याभावनिययेऽपि जन्मान्तरीयतदभावस्याग्रहात् । सामान्या-  
भावग्रहस्य च यावद्विशेषाभावग्रहस्याप्यत्वात् । न च व्यभिचार-

प्रमाणमेव, निर्मूलस्य च (१) शिष्टाचारस्याऽऽसम्भवात् ।  
 अप्रमाणमूलकस्य च प्रामाणिकविगानविरहानुप-  
 पत्तेः । तथा (२) सत्यमायः कर्मकर्तृसाधनवैगुण्यमव-  
 लम्बते । असति च भावो जन्मान्तरीयधर्मसम्पत्तिम् ।  
 अन्वयव्यतिरेकाऽभावदर्शनं त्वागमेतरप्रमाणगोचरं  
 कार्यकारणभावमपाकरोतीत्यर्थः । ( न त्वेवम्भूतं  
 शिष्टाचारं कार्यकारणभावमपाकरोतीत्यर्थः ) (३) ।

संग्रहः कारणत्वग्रहप्रतिबन्धकः, आह्वयसंग्रहस्य प्रमाणप्रवृत्तिप्रति-  
 बन्धकत्वे प्रमाणमात्रोच्छेदापत्तेः, तस्य ग्रहणेः पूर्वं आह्वयसंग्रहस्याऽऽव-  
 श्यकत्वादिति भावः । अप्रयोजकत्वं निवर्तयितुमाह । निर्मूलस्य  
 चेति । अन्वयव्यभिचारं समाधत्ते । तथा चेति । व्यतिरेक-  
 व्यभिचारं समाधत्ते । असति चेति ।

ननुमयमप्ययुक्तं कर्त्तादिमाहुष्येऽपि फलासिद्धेः । न च प्रति-  
 बन्धकदुरितभूयस्त्वात् तथेति वाच्यम् । दुरितस्याऽतीन्द्रिय-  
 स्वाऽप्यत्वभूयस्त्वशोरस्मदादिना ज्ञातुमशक्यतयाऽनवध्यमायेन  
 प्रवृत्त्यभावापत्तेः । जन्मान्तरीयसमाप्तिं चोद्दिश्य शिष्टैस्तद-  
 करणात् । प्रत्यक्षवेदस्याभावेन यथाचारं श्रुतेरनुमानात् ।

(१) निर्मूलेति कश्चित् ।

(२) प्रकाशादुच्यते न युक्तम् ।

(३) अन्वयः कुण्डलितः ।

यद्येवं, किमनेन न कृत इत्यत आह । परमेति ।  
यदि कृतस्तत्किमिन्द्रलुप्तेन(१) गतो येन न दृश्यत  
इत्यत आह । न निवेशितः । अत्रैव दृष्टान्तो न

आचारसैहिकप्रारिखितमात्रविषय इति धर्मिणाहकमानेन  
तस्यैहिकमात्रफलकत्वात् ।

अत्रास्मत्पिष्टचरणाः-समाप्ति मङ्गल न साधनमुभयतो व्यभि-  
चारात् । किन्तु प्रायश्चित्तव तस्य विघ्नध्वंसः फलम् । यद्यपि निर्विघ्नं  
परिसमाप्यतामिति कामनया तदाचरणं, तथापि “सविशेषणे  
हीति” न्यायेनाऽहं स्वर्गं श्यामि च तत्र स्वर्ग इव विघ्नाभावः फलं,  
न समाप्तिरुक्तदीपात् । समाप्तिरनु दुरितध्वसाभावात्, (२) प्रति-  
ध्वन्यकाभावाच्च तथैव हेतुत्वावधारणात् । तथा च यत्र मङ्गले  
सत्यपि न समाप्तिः तत्र तत्फलं प्रत्येक विघ्नध्वंसो भवत्येव,  
साङ्गाद्वैदिककर्मणः फलावश्यकत्वात् । न चानध्यवसायः याव-  
द्विघ्नशङ्कं तदाचारात् । यत्र च मङ्गलं विनाऽपि समाप्तिस्तत्र  
जन्मान्तरादनुवर्तमानदुरितात्यन्ताभाव एव हेतुः । स एव  
मुक्तसम्पत्त्योपलक्षित इहेति सङ्केपः ।

परमेतीति । वार्त्तिककारस्य शिष्टत्वे सति अन्यकर्तृत्वेन  
कृतनमस्कारत्वं सामान्यतोऽनुमाय एतद्वार्त्तिकं वार्त्तिककारीय-  
देवतानमस्कारपूर्वकारणं तद्व्यत्यादिति व्यतिरेकीति भावः ।

(१) किमिह लुप्तेन इति २ पु० पा० ।

(२) दुरितध्वसाभावात् पा० २ पु० ।

खल्विति । न खल्विष्टदेवतानमस्कारवत्तन्निवन्धनमपि  
 कचिदुपयुज्यत इत्यर्थः । नन्वेवम्भूतं शिष्टाचारं शिष्या  
 अपि ग्राहयितव्याः, न च तन्निवेशनव्यतिरेकेण  
 ते ग्राहिताः स्युरित्यत आह । मङ्गलान्तरवदिति ॥

इति प्रथमश्लोकव्याख्याव्याख्यानम् ।

तवेति । शास्त्रे व्याख्यातव्ये । ननु दण्डक-  
 सूत्रस्यानुवादो नास्तीत्यत उक्तं सङ्क्षेपत इति ॥

इन्द्रलुप्तनामा जातकीगविन्पौषकी रोगभेदः । ननु निवेशनमपि  
 शिष्टैराचर्यमाणत्वात् सफलमेवेत्यत आह । न खल्विति ।  
 शिष्यशिष्यायै कैचिदेव तन्निवन्धन इत्यर्थः । अशङ्कितोद्धारत्व-  
 मागद्वयाह । नन्विति । टीकायां मङ्गलान्तर दधिदूर्वादि ।

इति प्रथमश्लोकव्याख्याव्याख्याव्याख्यानम् ।

तत्वेत्याधारमस्य्यामन्यविषयताभ्रमं वारयति । शास्त्र इति ।  
 ननु टिङ्गागादिकृतद्रूपणोद्धारं प्रतिज्ञाय सूचतात्पर्याभिधानम-  
 प्रसुतमित्यत आह । व्याख्यातव्य इति । शास्त्रमेव तथा  
 व्याख्येयं यथा तन्निरामोऽपि भवतीत्यर्थः । ननु सूत्रेकदेयाभिधानं  
 सङ्क्षेपः, स चेन्न सूत्रानुवादस्तस्मिंस्तु सति न सङ्क्षेप इत्यत आह ।  
 ननु दण्डकेति । दण्ड इव दण्डकं दीर्घं तावत्पदानभिधानं-



नन्वादिसूत्रत्वमस्य सुप्रसिद्धमेवाभिसम्बन्धवाक्य-  
त्वात् तत्किमनेनोदीरितेनेत्यत आह । आदिग्रहणे-  
नेति ॥

ननु शास्त्रनिःश्रेयसयोरनेन सम्बन्धवाक्यमिति  
युक्तमभिस्तु किमर्थमित्यत आह । अभिमत इति ।  
अस्ति हि शास्त्रनिःश्रेयसयोर्वाच्यवाचकभावोऽपि  
सम्बन्धः, न चासाविहाभिमतः प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनङ्गत्वात् ।  
नहि वाचकाद्वाच्यप्रतीतिर्वाच्यस्य निष्पत्तिर्यतो सुमुक्षु-  
र्वाचके प्रवर्तताम्, उपाये तूपेयार्थी प्रवर्तते तेन  
हेतुहेतुमद्भाव एव विवक्षितः ॥

ऽप्यादिपदेनैव तदभिधानादर्थानुवादाद्वा सङ्केपानुवादौ न विरुद्धा-  
वित्यर्थः ॥

ननु प्रथमसूत्रत्वज्ञापकमेवादिपदं किञ्च स्यादित्यत आह ।  
नन्विति ॥

अभिपदस्याभिमतार्थत्वव्याख्याननिराकार्या गङ्गामाह । ननु  
शास्त्रेति । अभिमतत्वस्य व्यावर्त्यमनभिमतं सम्बन्धमाह । अस्ति  
इति । ननु वाच्यवाचकभावो यदि पदतदर्थयोरिव, स नास्त्येव  
शास्त्रनिःश्रेयसयोः, शास्त्रस्य वाक्यरूपत्वेनाऽवाचकत्वात्, प्रति-  
पाद्यप्रतिपादकभावानु अभिमत एवेति न व्यवच्छेदः । मैवम् ।  
शास्त्रैकदेशनिःश्रेयसपदवाच्यत्वरूपस्यैव सम्बन्धस्य शास्त्रनिःश्रेय-

ननु नात्र शास्त्रं तस्य निःश्रेयसहेतुत्वं वा श्रूयते  
इत्यत आह । प्रमाणादौति । रूढपदातिक्रमे किं  
तात्पर्यमित्यत आह । न हीति । यद्यपि शिष्यते  
अनुशिष्यते प्रमाणादिकमनेनेति शास्त्रमिति व्युत्पत्त्या-  
ऽत्रापि कारणता गम्यते, तथापि शासकसम्बन्धव्यापार-  
वत्तया न तु शिष्यसम्बन्धव्यापारवत्तया, सा चेह  
विवक्षिता, अन्यथा प्रमाणादीनि तत्त्वतो ज्ञात्वा

सयोः वाच्यवाचकभावत्वेन विवक्षितत्वात् । निःश्रेयसहेतुत्वरहित-  
प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावो ऽत्र व्यवच्छेद्य इति वा तात्पर्यात् ॥

ननु करणत्वेऽपि भावार्थस्य ज्ञप्तेरुपजीव्यत्वेन साधवाद्वाच-  
व्युत्पत्तिरेव तत्त्वज्ञानपदे कुतो नाश्रितत्वात् आह । नन्विति ।  
अत्र आद्यसूत्रे । ननु न हीत्याद्यप्रसक्तप्रतिषेधः करणव्युत्पत्ति-  
लभ्य एवार्थः पदार्थतत्त्वज्ञानकारणतयेत्यनेनोच्यत इति पीनरुक्तं  
चित्त्वं आह । रुद्धेति । रुद्धं पदं शास्त्रपदम् । न हीत्यादिटोका—  
तत्र यथा विपन्नमस्रोऽज्ञातार्थः श्रवणमात्रादेव विधापहारौ, न  
तथेदं शास्त्रज्ञातार्थं फलाय, किन्त्वर्थज्ञानद्वारेत्यर्थः ।

अत्रापीति । शास्त्रपदेपोत्वर्थः । तथापीति । शास्त्रेर्दिकर्मक-  
तया शब्दकरणकाज्ञातार्थविषयकपरबोधोत्पादनं शासनमित्युपदेश  
एव शासकसम्बन्धो व्यापारः शास्त्रपदात् प्रतीयत इत्यर्थः ।  
न त्विति । स्वरूपेण स्वीयेन रूपेणेत्यर्थः ।

तावन्न मुच्येत यावन्नानुशिष्यादिति, तदिदमुक्तं पदार्थ-  
तत्त्वावगमकरणतयेति न तु स्वरूपेणेति च ।

ननु हेतुत्वकरणत्वे न विषयभेदेन भवितुमर्हत  
इत्यत आह । तेनेति । उभयोरपि हेतुः शास्त्रं  
करणं च, किन्तु पदार्थतत्त्वे ज्ञापकतया, निःश्रेयसे  
तद्व्यापारवतः करणतयेत्यर्थः । तदिदमुक्तं तथा  
चेति । एवं च सति शास्त्रस्य निःश्रेयसे कर्तव्ये  
पदार्थतत्त्वज्ञानस्य निरुक्तिवलेन व्यापारत्वे दर्शिते  
व्यापारव्यापारिणोः कार्यकारणभावः, तथा व्यापार-  
वता शास्त्रेण व्यापारविषयस्य प्रमाणादेः प्रतिपाद्य-  
प्रतिपादकभावः, तथा व्यापारविषयेण प्रमाणादिना

ननु करणव्युत्पत्त्यैव शास्त्रस्य तत्त्वावगमव्यापारत्वे दर्शिते तस्य  
पुनरभिधानं व्यर्थमित्यत आह । नन्विति । तत्त्वज्ञप्तिं प्रति  
करणत्वं, निःश्रेयसं प्रति हेतुत्वं शास्त्रस्येति विषयभेदात् न पञ्चम्या  
शास्त्रस्य निःश्रेयसे कर्तव्ये तत्त्वावगमव्यापारत्वं लभ्यत इत्यर्थः ।  
यथाश्रुतस्यागमकत्वादाह । उभयोरिति । अत्र हेतुपञ्चमी हेतु-  
विशेषकरणपरा, करणं च सव्यापारमेवेति व्यापारस्यान्वस्योप  
स्थापने गौरवात् करणव्युत्पत्तिलभ्यस्तत्त्वावगम एव तद्व्यापारः  
कम्प्यत इत्यर्थः । टीकोक्तमस्वन्मुपलक्षणीकृत्याऽन्यानपि सम्बन्धा-  
नाह । एवं चेति । पदार्थतत्त्वज्ञानस्येत्यत्र ज्ञानपदं ज्ञप्तिपरम् ।

व्यापारस्य तत्त्वज्ञानस्य विषयविषयिभावः, तथा व्यापारेण तत्त्वज्ञानेन व्यापारफलस्य निःश्रेयसस्य कार्यकारणभावः, तथा व्यापारविषयफलयोर्हेतुहेतु-  
मज्ञावः सम्बन्धः सूचितः नान्तरीयकत्वात् । न ह्यतद्हेतुकस्तद्व्यापारो नाम, नाप्यतत्कर्म तद्व्यापार-  
विषयो, नापि तत्फलाननुगुणस्तद्व्यापारस्तद्व्यापार-  
विषयो वेति पञ्चसु वक्तव्येषु उपलक्षणार्थं द्वयमाह ।  
शास्त्रप्रमाणादीति । एवमेव व्युत्पत्तिलभ्यं व्यापार-

व्यापारविषयफलयोरिति । यद्यपि व्यापारविषयफलयोः कार्य-  
कारणभावे न मानं न वा तदभिधानं शास्त्रे प्रवृत्तिप्रयोजकं  
तथापि व्यापारमात्रस्याहेतुत्वाद्विषयविशेषसहित एव व्यापारो  
हेतुरिति विशिष्टहेतुत्वे विशेषणस्यापि विषयस्य प्रमाणादेर्हेतुत्व-  
मुक्तम्, अत एव व्यापारफलयोरपि हेतुहेतुमज्ञावो न व्यापार-  
विषयाविषयकज्ञानेन गृह्यत इति तत्सम्बन्धोऽपि शास्त्रे प्रयोजक  
इति भावः । न ह्यतदिति । तज्जन्यस्तज्जन्यफलको व्यापारः  
तदजन्यत्वे तु व्यापार एव न भवतीत्यर्थः । नाप्येतत्कर्मत्वत्र  
तद्व्यापाराविषयस्तत्कर्मत्वपि हेतुर्द्रष्टव्यः । पञ्चास्त्व्युपलक्षणं  
तत्त्वज्ञानवतां निःश्रेयसमित्यपि सम्बन्धः प्रवृत्तिहेतुर्द्रष्टव्यः ॥

ननु चात्र तत्त्वज्ञानपदे करणव्युत्पत्तिव्याख्यानं “तत्त्वस्य ज्ञान-  
मिति कर्मणि षष्ठी”त्यागामिभाष्यविरुद्धमित्यत आह । एवमेवेति ।

मभिप्रेत्य तत्त्वस्य ज्ञानमिति पक्षी भाष्यकारेण  
दर्शितेति न करणव्युत्पत्तिर्विरुद्धा ।

ननु शिष्याचार्यशास्त्रतद्व्याख्यानानामपि सम्बन्धाः  
कैश्चित्तान्विकैः प्रदर्शिताः ते कस्मान्न प्रदर्श्यन्त इत्यत  
आह । तदिदमभिधेयेति । [२।२०] न ह्यस्तीत्येताद-  
म्भावेणैव प्रदर्शनं नैयम् । किं नाम ? यावत्प्रतिपादिते  
प्रेक्षावत्प्रवृत्तिर्न स्यात् तावत्प्रदर्श्यते । न च शिष्या-  
चार्यादिसम्बन्धास्तत्प्रवृत्त्यङ्गं, तेषां प्रवृत्तिफलत्वात् ।

तदिदमित्यादेर्भावत्वं सम्बन्धमाह । नन्विति । तस्मादिति ।  
प्रयोजनं निःश्रेयसमभिधेयं प्रमाणादि, तयोः प्रयोजनाभिधेययोः  
सम्बन्धः कार्यकारणभावनिर्वाहक इत्यर्थः ।

ननु शास्त्रनिःश्रेयसयोर्न कार्यकारणभावः, तथाहि — मनन  
रूपानुमितावेव न शास्त्रस्य शब्दरूपस्य प्रमाणीत्यापनादिष्वव-  
हितव्यापारस्य कारणत्वं, नतरां च निदिध्यासनादिप्रणालिकयोत्प-  
द्यमाने ऽपवर्गे, अन्यश्रव्यतिरेकयोश्च कारणान्तरसम्पादने ऽन्यथा-  
सिद्धत्वात् शास्त्रकारणतत्कारणपरम्परावत् यागस्य स्वर्गमाधनत्वे  
शाब्दे ऽस्ववास्तरव्यापारो ऽपूर्वमन्यथा कारणकरणव्यापारव्यापा-  
रिव्यवस्थानुपपत्तेः, निरुद्धकारणिकागमानुमितौ व्यभिचाराच्च न  
शास्त्रं कारणं, अन्यथाऽनुमितेः शास्त्रजन्यत्वे शाब्दानुमित्यो-

\*प्रतीकस्य समाप्ते वर्तमाना शब्दा पूनः टीकासंवादात् विजयनगरसंस्कृत-  
पीठीभिरुद्धिततात्पर्यं टीकायाः प्रमाणा पदसंवादाच्च चेत्वा ।

न च शास्त्रादीनां स्वरूपप्रतिपादनमप्युपयुज्यते, प्रमा-  
णान्तरसिद्धत्वात् । तस्मात् प्रयोजनमभिधेयं तयोः

जातिसङ्हरापत्तिः । अथ शब्दजन्यत्वमात्रेण न शब्दत्वं मनः-  
करणकतामात्रेण साक्षात्त्वमिव, किं गम ? शब्दान्वयप्रतियोगि-  
गोचराकाङ्क्षादिसहायशब्दजन्यत्वेन, तच्चानुमिती बाधितमेवेति  
चेत् । न । शब्दतुल्यान्वयव्यतिरेकवत्तया शब्दज्ञानकारणा-  
न्तरस्यापि शब्दवेदव्यवस्थात्, अन्यथा शब्दस्यापि न स्याद-  
विशेषात् तथा च शब्दसामग्रीजन्यत्वेन जातिसङ्हरो दुर्धारः ।  
प्रागभावभेदेन तद्वटितसामग्रीभेदात् न सङ्हर इति चेत् ।  
न । तदितराशेषकारणतौष्ट्ये तदभावस्याप्यापाद्यत्वात् तस्य  
तदेकीयेयत्वात् ।

यत्तु समाहितं प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानाग्निःश्रेयसाधिगम  
इति महर्षिवाक्यादेव विनिश्चिताप्रभावेः स्वर्गादिकं प्रति यागादे-  
रिव, निःश्रेयसे तदनुकूलायामनुमिती च शास्त्रहेतुता शायते,  
लिङ्गपरामर्शाद्यजन्यत्वादेः शब्दत्वं प्रयोजकत्वाच्च जातिसङ्हरः  
कार्यवैजात्यकल्पनाच्च न व्यभिचार इति ।

तत्र । परस्पराययत्वात् । शास्त्रस्य निःश्रेयहेतुत्वे मिहे करण-  
न्युत्पत्त्या तत्त्वज्ञानपटं शास्त्रपरं सिद्धेत्, मिहे च शास्त्रपरत्वे  
शास्त्रस्य निःश्रेयमहेतुत्वमिहे, लाघवात् शब्दघटितसामग्रीजन्य-  
त्वस्य शब्दत्वे प्रयोजकत्वात् कारणताप्राप्तकमानाभावाच्च न  
कार्यवैजात्यमपीति ।

सम्बन्धो ऽभिधेयस्तद्वारा शास्त्रस्य प्रयोजनेन सम्बन्ध  
इत्येतदर्थत्वमेव प्रथमसूत्रस्य न्याय्यमित्यर्थः ।

अत्रोच्यते । शास्त्रात् तन्प्रतिपाद्यज्ञानं, ततो लिङ्गकण्टको-  
च्चारन्यायविषयकं वाक्यार्थज्ञानं, ततो लिङ्गपरामर्शः, ततोऽनु-  
मितिर्मननरूपा, ततो निदिध्यासनादिक्लमेणात्ममात्मकारादपवर्ग,  
इति यदपवर्गकारणकारणत्व शास्त्रस्य तच्चैव हेतुपञ्चम्यास्तात्पर्ये,  
प्रवृत्तेस्तावतेषोपपत्तेः । न हि फलसाधनताज्ञानमिव प्रवर्तकं,  
साधनसाधनगोचरप्रवृत्तिविलयापत्त्या ऽनुभवापत्तापात् । तथा च  
फलतद्वाराप्येतरसमवधानेऽपि फलान्वयव्यतिरेकाभ्यामनुविदिता-  
न्वयव्यतिरेकशालित्वज्ञानमेव साधनसाधनयोरनुगतं यत् फलार्थि-  
प्रवृत्तिकारण तदेव शास्त्रस्य हेतुपञ्चम्याऽभिधीयते, न तु साधनत्वं,  
सामान्यपरतायां बाधके सत्येव विशेषपरत्वीचित्यात्, आकरे(१)  
ऽप्ययमेवार्थः कार्यकारणपदेन विवक्षितः ।

एतेन नि.श्रेयसानुकूलो ऽधिगमो नि.श्रेयसाधिगम इति मध्य-  
मपदलोपी समासो ऽन्यथाधिगमपदवैयर्थ्यमिति मतमपास्तम् ।  
उत्तरोत्तमेषोपपत्तावध्याहारे मानाभावात् । तत्रापि प्रयोजन  
परम्पराम्बन्धस्याश्रयणीयत्वाच्च । अन्यथाऽनुकूलत्वानिर्वचनात् ।  
न चाधिगमपदवैयर्थ्यं, नि.श्रेयसप्राप्त्यर्थोपायान्तरधारणपरत्वात् ।  
अत एव तत्त्वज्ञाना तत्त्वज्ञमिश्रशालिना नि.श्रेयसाधिगम इति  
व्याख्यानमपहस्तितम् । फलस्य तत्त्वज्ञानमाध्यतान्ताभि ऽपि करण  
व्युत्पत्त्यनादरे शास्त्रफलसम्बन्धाबोधकत्वप्रसङ्गादिति ॥

ननु यन्निष्ठ्याज्ञानं संसारं प्रतनोति तस्यैव तत्त्व-  
ज्ञानं निःश्रेयसहेतुः, आत्मा च तथा, तदन्येषां शास्त्रा-  
ऽभिधेयानामपि न निःश्रेयसहेतुत्वं, तथा च न फल-  
सम्बन्ध इत्यत आह (१) । यत्पदार्थेति । [ १ । २१ ]

ननु प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानस्य यदि निःश्रेयस-  
हेतुता शास्त्रप्रवृत्तेः पूर्वमेव प्रमाणसिद्धा, निष्प्रयोजनं  
शास्त्रे प्रयोजनाभिधानं, मानान्तरसिद्धे उपदेशान-  
पेक्षणात् । अथेत एव निश्चयी, दुरुत्तरमितरितराग्रयत्वं,  
प्रवृत्तो हि प्रयोजनं निश्चिनुयात् । निश्चितप्रयोजनस्य प्रव-  
र्तत । न च प्रवृत्तेः प्रागेव मुनिवचनान्निश्चिनोति, प्रथम-  
सूत्र एव प्रयोजनानिश्चयेन प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तत्राऽपि च  
प्रवृत्त्यर्थं प्रयोजनान्तर्गमिधाने ऽनवस्था । तदनिश्चये  
ऽप्याद्या प्रवृत्तिश्चेत् उत्तरीत्तरप्रवृत्तावपि तथात्वप्रस-  
ङ्गात् । तस्मात् प्रयोजनाभिधानमनुपपन्नमिति केचित् ।

ननुपयोगमात्रेणैवाभिधाने समर्थितं किं यत्पदार्थेत्यादिनेत्यत  
आह । नन्विति ।

प्रथमसूत्र एवंति । न च द्वितीयसूत्राद्येव शास्त्रं, प्रथम-  
सूत्रस्यापि पदार्थेदिगकतया त्रिविधशास्त्रप्रवृत्त्यन्तर्गतेनत्वात् ।  
न च योगविभागे सत्यदेगपरभागस्य शास्त्रान्तर्भाव इति वाच्यम् ।



तदनुपपन्नम् । त्रिविधा हि पुंसां चित्तवृत्तयः । अनुभव  
 इच्छा प्रयत्नश्चेति । तत्रानुभवो नेच्छामनुविधत्ते ।  
 अनिष्टस्याप्युपलब्धेः । इच्छा तु पुरुषार्थे स्वरसोत्थिता,  
 तत्साधने तथा, ऽनुमानोत्थाप्या च । प्रयत्नस्तु साधन-  
 विषय एव । तत्र साधनगोचरा इच्छा, प्रयत्नो वा  
 आद्या प्रवृत्तिरित्युच्यते । न त्वनुभवः फलगोचरा वेच्छा  
 प्रवृत्तिर्येन तयोरपि प्रयोजननिश्चयापेक्षा स्यात् । न  
 ह्युपेक्षणीयं निष्प्रयोजनमिति नानुभूयते । नापि  
 सुखं प्रयोजनान्तरशून्यमिति नेयते । नापि सुमुक्षुणा  
 ऽनपेक्षितस्वर्गे यागादिकं तत्साधनतया नानुभूयते ।  
 पुरुषार्थसाधने त्विच्छालक्षणा प्रयत्नलक्षणा वा प्रवृ-  
 त्तिर्न स्वरससिद्धा । नहि कश्चित् क्षुधी दुःखप्रहाणं  
 तृप्तिसौहित्यसुखं वाऽननुसन्धायान्नमत्तुमिच्छति यतते  
 वा । तस्माद्यत्र यः प्रवर्त्तयितव्यः स तस्माच्छमये दर्श-

अन्यपरादप्युद्देशे लब्धे योगविभागे मानाभावात् । न च शास्त्रे  
 प्रवृत्तिरेव न किं तु तदेकदेश एवेति युक्तम् । शास्त्रस्य प्रेक्षावद-  
 नुपादेयतापत्तेः । एकदेशस्यैव प्रवृत्तिगोचरत्वेन शास्त्रगोचरो-  
 पादानाभावादिति भावः । न ह्युपेक्षणीयमिति । यद्यपि कचि-  
 दनुभवार्थमपि प्रयत्नप्रयोजनापेक्षा भवत्येव तथापि न सर्वत्र  
 तथेति भावः । ननूत्तरत्राप्यनुभवस्य शास्त्रफलत्वेन प्रयोजनान-

यित्वा, यतश्च यो निवर्त्तयितव्यः स तत्साध्यमनर्थं दर्शयित्वेति उक्तं प्रयोजनं श्रोता कथं श्रद्धास्यति अश्रद्धधानो वा कथं प्रवर्त्तयतीत्यवशिष्यते तत्राह । विनिश्चितेति । [१०१०]

यद्यपि सुनिर्वातत्वावधारणे प्रयोजनानभिधानं ऽपि प्रयोजनसामान्यनिश्चयो भवत्येव प्रयोजनवदिदं शास्त्रमाप्तोक्तत्वादिति, तथापि नासौ प्रष्टव्यङ्गं, न पेक्षापत्तिः, तस्मात् द्वितीयसूत्रोक्तप्रयोजनपरीक्षाऽऽवश्यमेव प्रयोजनाभिधानमिति केचित् । अत्राहुः । द्विविधं ज्ञानमेक प्रयत्नसाध्यमन्यच्च प्रयत्नानधीनं, तत्र प्रथमसूत्रार्थानुभावे न यत्रापेक्षा, तं विनापि विदितपदपदार्थसङ्गते श्रुतादिसूत्रस्य तदर्थज्ञानोदयात् । शास्त्रार्थकलनं तु प्रयत्नाधीनं, पूर्वापरपरामर्शतत्तद्विरोधावगमश्च (१) सुतरां प्रयत्नापेक्षा । न चाऽऽवश्यसूत्रार्थावधारणे ऽपि विरोधाशङ्का नियता, येन तन्निराकरणाय यत्नी ऽपेक्षेत । सम्भावनामात्रस्य चाऽप्रयोजकत्वात् । यस्यस्वीकारार्थावधारणमपि लोकोत्तरमते कस्यापि प्रयत्नानपेक्षं सम्भाव्यत इति । तत्र । कस्यचित् प्रयत्नानपेक्षायामपि सर्वस्यातथात्वेन तदर्थमेव प्रयोजनाभिधानादिति ॥

तथापीति । युक्तं चाह । बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनता ज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्वात् अनिष्टापेक्षया चेष्टस्य बलवत्त्वप्रतिसन्धान

हि प्रयोजनवदित्येव प्रवर्तते । किं तर्हि ? अस्मद-  
पेक्षितप्रयोजनवदिदमिति कृत्वा, स च प्रयोजन-  
विशेषो वचनादेवावसीयत इति सार्थकमेतदभि-  
धानं तदिदमुक्तं प्रयोजनादि विनिश्चिथ । विशेषत  
इति शेषः । निश्चयश्च शास्त्रोपायकमेव निःश्रेय-  
समित्याकारो, न स्ववश्याभाविप्रयोजनाकारः कृप्या-  
दाववग्रहादिवदचाप्यन्तरायसम्भवात् । तदिदं प्रयो-  
जनस्य प्रवर्तकत्वमुद्देश्यतया न प्रवृत्तिविषयतया तेन  
नेष्टाभ्युपायताविधिविरोधः ॥

चेष्टतावच्छेदकरूपेणोपस्थितौ सत्यां भवतीति प्रयोजनविशेषज्ञान-  
स्यैव प्रवर्तकत्वमिति भावः । यद्यपि विशब्दस्य विशेषार्थत्वादेव  
विशेषत इति लभ्यते तथापि शास्त्रोपायकमेव निःश्रेयसमित्यु-  
पायविशेषनिश्चयार्थमपि तदुपपत्तौ प्रयोजने यो विशेषो निःश्रेय-  
सत्वं तत्राप्तये शेषमाह । विशेषत इतीति । अत एव विशब्द-  
शेषाभ्यां लभ्यमुभयविशेषमाह । विनिश्चयश्चेति(१) । नन्वाद्य सूत्रं  
प्रवर्तकज्ञानजननद्वारा प्रवर्तकं वार्त्तं, तच्चेष्टसाधनताज्ञानात्मकं न  
सूत्रेण जन्यते, किं तु शास्त्रसाध्यमिष्टमिति ज्ञानं, तच्च न प्रवर्तक-  
मित्यत आह । तदिदमिति । प्रवर्तकत्वं-प्रवर्तकज्ञानविषयत्व  
मित्यर्थः ॥

ननु मुनेराप्तत्वानिश्चये किं तद्वचने प्रवृत्तिर्ना-  
स्त्येव ? तथा सति तस्याऽऽप्तत्वनिश्चयो ऽपि कथमित्यत  
आह । आप्तत्वाविनिश्चये त्वर्थसंगयात् । [२।११] शास्त्र-  
साध्यतयेति शेषः ॥

ननु संशयात् कथं प्रेक्षावत्प्रवृत्तिरित्यत आह । न  
खल्विति । [२।११] यद्यपि च सस्याधिगमस्य कृष्यादि-  
साध्यतया संगयो नास्ति, तथापि भविष्यत्तयाऽस्त्येव,  
तथापि तमुद्दिश्य प्रेक्षावत्तः प्रवर्तन्ते, यथाच तत्र

नन्वाप्तत्वानिश्चये प्रवृत्तिरेव न भवतीत्येव कुतो नोच्यत इत्यत  
आह । नन्विति । तथा सतीति । आप्तत्वानिश्चयादप्रवृत्तौ  
फलसंवादं विनाऽऽप्तत्वं कापि न निश्चीयेतित्यर्थः । यद्यपि चैतत्  
शास्त्रफलं नैतद्देहीपमोग्यमिति न तत्र संवादो गृहीतुं शक्यते  
तथापि योगजधर्मात्पक्ष्या सर्वज्ञत्वे सति संवादो गृहीयत इति  
भावः । नन्वर्थसन्देहो न तावत्साधनतासंगयस्तस्याप्रवर्तकत्वात्,  
नापि फलावश्यभावसंगयः तस्याप्तत्वनिश्चये ऽप्यनुच्छेदादित्यत  
आह । शास्त्रसाध्यतयेतीति ॥

ननु दृष्टान्तो विषमः तत्र साधनतानिश्चये फलसन्देहात्  
प्रकृते तु साधनतायामिव सन्देहादित्यत आह । नन्विति ।  
संगयात् प्रवृत्तिरित्यत्रैव दृष्टान्तो न तु तद्विषयसन्देहे ऽपीत्यर्थः ।  
साधनतासंगये ऽपि प्रवृत्तिमुपपादयति । तथाऽपीति । फलार्थि-

शतैकांशिकः फलभावः फलकोटिसूत्काटा तथात्रापि,  
न हीन्द्रियापातजो ऽयं संशयः, किं नाम ? आप्तत्वा-  
विनिश्चयहेतुकाप्रामाण्यशङ्कया समाहतः, वस्तुतस्तु  
सूत्रात् प्रयोजनादिविनिश्चयाकारमेव विज्ञानमित्यर्थः ।

ननु संशयः प्रयोजनादिवाक्याऽभावे ऽपि(१) सुलभः  
विशेषस्मृतिस्त्वर्थित्वविशेषात् भविष्यतीत्याह । न  
चेति ॥२॥ यद्वचने हि यः प्रवर्तते स तद्वचनादेव विशे-  
षस्मृतिमपेक्षते न स्वातन्त्र्येण । न हि रोगार्त्तो ममेदं  
रोगनिवृत्तिसाधनं भवेन्नवेति यत्र तत्रोच्छृङ्खलः स्वय-  
मुत्पेक्षैव प्रवर्तते । किं नाम ? अनवधृताप्तत्वस्यापि

ताया उत्कटत्वात् फलसंशय इव साधनतासंशये ऽपि प्रवृत्तिः  
कचिदिति भावः ॥

ननु साधकबाधकाभावमात्रे नस्यपि कोटिस्मारकतया प्रयो-  
जनवाक्यमर्थवत्त्वात् इत्यत आह । नन्विति । इदं शास्त्रं निःश्रे-  
यमसाधनं न वेति संशयः । यद्वचने हीति । यद्यपि सामान्य-  
तमीषधमात्रोपदेशे ऽध्यात्मानं प्रत्युपदेशपर्यालोचनयैव रोगार्तस्य  
विशेषस्मृत्युत्पत्तौ संशयेन प्रवृत्तिदर्शनादन्यवचनादपि विशेषस्मृत्या  
सन्देहाच्च बहुशः प्रवृत्तिदर्शनाच्चेतद्युक्तं, तथापि यो यदाक्यात्  
प्रवर्तते तस्य ततो विशेषस्मृतेः सशयविशेषस्यानुभवमिदस्य प्रवृत्ति-

वैद्यस्यैव वचनात् । अन्यथा स्वयं प्रयोजनाभिधानमन-  
वगच्छन् अनर्थमप्याशङ्केत, किं—निप्रयोजनमिदं ?  
काकदन्तपरीक्षाग्रन्थवत्, उताऽशक्यसाधनप्रयोजनवत् ?  
मृत्युहरहिममहीधरोत्तरसानुसिद्धसञ्जीवनीकथनवत्,  
अथानभिमतप्रयोजन ? मार्यायर्त्तवासिनं प्रति दाक्षि-  
णात्यस्य मातुलकन्यापरिणयनोपदेशवत्, अथाभि-  
मतस्यापि शक्यस्यापि प्रयोजनस्य लघीयस्युपायान्तरे  
गुरुरयमुपायः ? पिपासुं प्रति गौर्वाणतरङ्गिणीतीरकूप-  
खननोपदेशवत् । एतासु चानर्थसम्भावनासु न  
प्रवर्त्तते, न प्रयोजनाभिधाने ऽप्येतासामवकाशः लोक-  
व्यवहारोच्छेदप्रसङ्गात् । न हि कश्चिद्वैद्यवचनादेव-  
माशङ्क्य निवर्त्तते यथा स्वयमुत्पेक्ष्येति भावः ।

( इति प्रथमसूत्रतात्पर्यव्याख्याव्याख्यानम् । )

विशेषहेतुत्वेनानुभवसिद्धत्वात् तत एव विशेषमृतिर्युक्ता । यदो-  
पायान्तरसद्भावो नोपेये दूषणमित्येवं परे ऽयं अन्य इति भावः ॥

लोकव्यवहारेति । यद्यपि सर्वस्य सर्वदा सर्वत्रानर्थशङ्का-  
विरहाद्वैवं, तथापि कचित्ता स्यादेवेति भावः ।

( इति प्रथमसूत्रतात्पर्यव्याख्याव्याख्याव्याख्यानम् । )

तदनर्थकं—निप्रयोजनमित्यर्थः । इह द्विविधः  
प्रमाणशब्दस्यार्थः प्रमीयते ऽनेनेति प्रमाणं, प्रमितिः  
प्रमाणं, तत्र प्रथममधिकृत्योक्तं प्रमेयादीनां तत्त्वज्ञानं  
प्रमाणतत्त्वज्ञानाधीनमिति ॥ [१०]

नन्विन्द्रियादीनामज्ञायमानानामेव स्वविषयपरि-  
च्छेदजनकत्वं पश्यन्नपि कथमेवं ब्रूयादित्यत आह । न  
हीति । [१०] प्रमाणत्वेनाज्ञायमानं प्रमाणं स्वविषयं  
परिच्छिनत्ति, न त्वयधारयति, तच्चेह विवक्षित-  
मित्यर्थः । किमिति नावधारयति, न हीन्द्रियमज्ञाय-

अनर्थशब्दस्यानभिधेयवचनत्वमनुभवविरुद्धमित्यन्यमर्थमाह ।  
निष्प्रयोजनमिति । यद्यप्यशक्यानुष्ठानोपायप्रतिपादकमपि वाक्यं  
विप्रलम्भादिप्रयोजनं भवत्येव, तथापि तदुपायसाध्यप्रयोजनशून्यं  
भवत्येवेति भावः । ननु प्रमितितत्त्वज्ञानाधीनं प्रमेयादितत्त्व-  
ज्ञानमित्युक्तं तत्त्वज्ञानस्यैव प्रमितित्वादित्यत आह । इहेति ।  
सूत्रे प्रमाकरणस्यैव प्रमाणपदेनाभिधानादित्यर्थः ।

ननु न हीत्यादि पुनरुक्तं तदधीनमित्यनेनैव तदभावे  
कार्याभावस्य बाधितत्वादित्यत आह । नन्विति । तत्त्वेनेत्यत्र  
विशेषादेत्यामामाह । प्रमाणत्वेनेति । ज्ञानप्रमात्वमंगयजन्यमर्थ-  
मन्देहं निर्वर्त्यनिष्कम्पग्रहत्वं न भवतीत्यर्थः ॥

प्रमाणं हि प्रमाकरणं न च प्रमाकरणत्वादयः  
 सामान्यविशेषाः सन्ति, जातिसामान्यसङ्करप्रसङ्गात् ।  
 किं नाम ? साधकतमत्वलक्षणमव्यभिचारित्वमेव  
 करणत्वं, तद्विशेषकस्तु क्रियाविशेष एव, स चात्र  
 प्रमालक्षणाः, प्रमा चाविपरीतोपलब्धिः, ततोऽविपरी-  
 तानुभवजनकत्वलक्षणमव्यभिचारित्वमेव प्रामाण्य-  
 मित्यर्थः । यद्येष तदवधारणपूर्वकमेव प्रमेयावधारण-  
 मस्त्वित्यत आह । तच्चेति ॥ [ १ । १० ]

प्रमाकरणत्वं हि नानवधारितायां प्रमायामवधार-  
 यितुं शक्यमित्यर्थः । तर्हि प्रमात्वमेवावधार्यतां न हि  
 तदप्यौपाधिकं येनोपाध्यनवधारणे नैवावधार्येत्यत

चारित्वस्याप्रयोजकं किमर्थमुच्यत इत्यत आह । प्रामाण्येति ।  
 जातिसङ्करेति । ज्ञानत्वादिनेत्यर्थः । स्वविपरीतोपलब्धित्वं स्मृताव-  
 प्यप्तीत्यनुभवपरतया व्याचष्टे । तत इति । ननु प्रमाकरणत्वस्या-  
 शक्यावधारणत्वे साध्ये विज्ञानस्य प्रामाण्यं स्वतः परतो वा न  
 शक्यनिश्चयमिति हेतुर्व्यधिकरण इत्यत आह । यदीति ॥

शङ्कां निरस्यति । प्रमाकरणत्वमिति । तथा चोपाधायकप्रमा-  
 त्वस्यानिश्चयात्तदुपहितं प्रमाकरणत्वमप्यशक्यावधारणमिति न  
 प्रकृतसङ्गतिरित्यर्थः । औपाधिकमिति । करणवत् क्रियाया न



आह । तथाहीति । [१।१।] विज्ञानस्य-प्रमायाः । प्रामाण्य-  
प्रमात्वम् । स्वतो वेत्यस्य-स्वात्मना वा-स्वग्राहकेण  
वेत्यर्थः । तत्र प्रथमं दूषयति । न खल्विति । [१।२।]  
धर्मधर्मिणोरभेदपक्षे ऽनात्मसंवेदनमित्येव दूषणम् ।  
अनात्मसंवेदनता चोपपादयिष्यते इति हृदयम् ।  
भेदपक्षे प्रागेवेति । यो हि यद्गृह्णाति स तद्धर्ममपि  
गृह्णीयादिति सम्भाव्येताऽपि, यस्तु धर्मिणमेव नाक-

सोपाधिकत्वमित्यर्थः । ज्ञानमप्रमापि न च तस्याः प्रामाण्य-  
मित्यतो विशिष्टमिति । प्रमाया इति । विशब्दो विशेषार्थः स च  
प्रमात्वमेवेत्यर्थः । उपक्रान्तत्वात् कारणव्युत्पत्तिभ्रमं निवा-  
रयति । प्रमात्वमिति । नन्वग्रे “नापि ज्ञानान्तरमिति” न  
तावत् स्वतस्त्वनिरासः, परतस्त्वं तु “नापि परत” इत्यनेनैव  
दूष्यत इति द्वयं विकल्प्य तत्र दूष्यत इत्युक्तमित्यत आह ।  
स्वात्मना वेति । यद्यपि ज्ञानग्राहकसामग्रीयाह्यत्वं स्वतस्त्वं  
प्रामाण्याननुमेयत्वपक्षेऽपि, अनुमितः पक्षविषयत्वनियमात्,  
तथापि ज्ञानाप्रामाण्याग्राहकयावत्ज्ञानग्राहकसामग्रीयाह्यं  
प्रामाण्यं न वा, तज्ज्ञानविषयकज्ञानाजन्यज्ञानग्राह्यं न  
वेति वा संशयः । परतः पक्षे मनसा गृहीत एव ज्ञाने  
प्रामाण्यानुमानात्, स्वतस्त्वे च प्रामाण्यवत एव ज्ञानस्य  
ग्रहादिति भावः । ननु “नात्मसंवेदनमिति” विशेषणमनु-

लयति तस्य धर्मग्रहणवार्त्तापि क्व । यद्यपि शब्दगन्धा-  
दयो व्योमभूम्यादयश्चे ऽपि गृह्यन्ते, तथापि न तद्धर्म-  
तयैत्यर्थः । स्वग्राहकेण वेति दूषयति । नापीति । (१।१)  
तद्धि मानसं वा लैङ्गिकं वा उभयमपि मनसो ज्ञात-  
तालक्षणास्तिङ्गाद्वा अविशिष्टाज्ज्ञायमानं कथमिव तदा-  
भासविशिष्टं गृह्णीयात् । विषयविशेषात् तु तथात्वे  
ऽप्रामाण्यस्यापि स्वत एव ग्रहणप्रसङ्गात् तत्रापि

प्रयुक्तमित्यत आह । धर्मधर्मिणोरिति । तथापीति । न हि  
धर्मज्ञाने तद्धर्मत्वेन ग्रहणसम्भवः विशेषणज्ञानं विना विशिष्टज्ञाना-  
नुदयात् । वस्तुतो ज्ञानग्रहे योग्यत्वाद्धर्मप्रामाण्यग्रहे ऽपि ज्ञानं  
प्रमेति ज्ञानविशेष्या प्रमितिर्न स्यात् । स्याच्च ज्ञाने प्रमात्वमिति,  
ज्ञानान्तरोपनीतस्य विशेषणत्वेनेव भानादिति भावः । ननु चाशु-  
व्यवसायग्राह्यं प्रमात्वमिति कुतो न विकल्पितमिति न्यूनत्वं  
परिहरति । तद्वीति । अविशिष्टादिति मनसोपि विशेषणम् ।  
कथमिवेति । आभासाद्विशिष्टत्वेन कथं गृह्णीयादित्यर्थः । ननु  
यत्र यदस्ति तत्र तद्गृह्यते प्रमात्वं च तत्रास्त्येवेत्यत आह ।  
विषयेति । अप्रामाण्यमप्यपीति । न च प्रमात्वरूपो विषयविशेष-  
स्तद्गृहे सहकारी न त्वप्रमात्वमपीति वाच्यम् । तथा सति प्रमाया-  
मप्रमात्वमंगयाभावापत्तेरिति भावः । ननु चाप्रमाया अपि  
धर्म्यंगी प्रमात्वेन व्यापकत्वं प्रायिकमिति तद्वीचरमस्कारौक्तव्या-

विषयवैशिष्ट्यस्य सत्त्वात् । प्रमायाः प्रायिकतया  
 तदासनायाः समुत्कटत्वात् अप्रमा ऽपि प्रमेत्येव  
 गृह्यते, ततो बाधकाधीनमेवाप्रामाण्यमासञ्चित-  
 रजततायामिव शुक्तिकायां शुक्तिकात्वमिति यदि,  
 तथा ऽप्यासञ्जकस्यापि यस्यासञ्जकत्वमधिगतं कथं न  
 स्वतो ऽप्रामाण्यग्रहप्रसङ्गः । तत्रापि प्रामाण्यारोपे  
 तु कथं नानवस्था । न च कृत्रिमं रूपमपरिभूय ग्रहणं  
 ग्रहणमित्युच्यते संशयेनाभिभूतत्वात् मायालिङ्गिनि  
 द्यदिति परिव्राजकबुद्धिवत् । तस्माज्ज्ञानं गृह्यत

दारोपे ऽपि प्रमात्वमारोप्यत इति मनसा ज्ञाततालिङ्गेन वा ज्ञानं  
 परिच्छिद्यमानं प्रमात्वेनैव गृह्यते, बाधकात्तु तत्तिरस्कृत्या-  
 प्रामाण्यं गृह्यत इति वैषम्यमिति शङ्कते । प्रमाया इति ।  
 पारोपकस्य यदारोपकत्वमप्रामाण्यं तेनैव तस्य ग्रहे स्वत  
 एवाप्रामाण्यस्यापि ग्रहप्रसङ्गः तत्रापि प्रामाण्यारोपे ऽनवस्था  
 स्यादिति परिहरति । तथापीति । ननु ज्ञानग्राहकेणेवा-  
 ऽप्रामाण्यं गृह्यते, न च ज्ञानमवश्यं ज्ञेयं तत्कुतो ऽनवस्थेत्यत  
 आह । न चेति । कृत्रिमं रूपमप्रामाण्यं तदपरिभूया-ऽगृहीत्वा  
 ग्रहणमनुभवी ग्रहणं-प्रमेति नोच्यते अप्रमात्वसंशयेनाभिभूत-  
 त्वादित्यर्थः । अयमभिसन्धिः प्रमात्वस्य ज्ञानग्राहकसामग्री-  
 पाद्यत्वे ऽनभ्यासदशायामुत्पद्यमाने तत्संशयो न स्यात् ज्ञानाग्रहे

एवेत्येव न, यदि तु दैवाद्गृह्यते तदा ज्ञानमित्येव, न तु प्रमाणमप्रमाणं वेत्यर्थः ।

ननु यदि स्वीयात् स्वत इति न निर्वहति वक्ष्य-  
माणन्यायेन, नापि परतः, अस्ति चायं प्रमाणाप्रमाण-  
व्यवहारो निःशङ्कस्ततः स्वसंवेदननय एवास्तु तेन ह्ययं  
निर्वहेत् । नहि तत्र किञ्चिदनवस्थादिकं पश्याम  
इत्यत आह । एतेनेति । (११५)

स्वसंवेदननयो हि न तावत्प्रमाणसिद्धः, कदाचित्  
प्रमाणव्यवहारसौष्ठवात् स्वीक्रियेतापि, यदायं तेन  
निर्वहेत् । न त्वेतदस्ति । यथा हि प्रमाणं स्वात्मानं  
गृह्णात् प्रामाण्यं गृह्णाति तथा तदाऽऽभासमपि  
तदाऽऽभासत्वमपि गृह्णीयात् । तथा च सर्व-  
मिध्याज्ञानादप्रवृत्तिप्रसङ्गस्तदवस्थः । न च तत्रापि

धर्मिज्ञानाभावात्तत्र च संशयहेतुत्वात् । तद्वहे च प्रमात्वस्यापि  
निश्चयापत्तेः । यद्यपि कोटिस्मरणादिना ज्ञानं विनष्टमेव तथा-  
प्यनुव्यवसायोपनीते तदधर्मिकः संशयः स्यादेव । तस्मादनभ्याम-  
दशापन्नज्ञानप्रामाण्यं न स्वाययग्राहकग्राह्यं स्वाययग्राहके मत्स्यपि  
तदुत्तरतृतीयक्षणवृत्तिमंगथविषयत्वादप्रामाण्यसंशयाजन्यमंगथवि-  
षयत्वाद्वा ऽप्रामाण्यवत् धर्मे निश्चिते ऽपि न निश्चयानन्तरतृतीय-  
क्षणे ऽर्थसंगयो न वा प्रामाण्यमंगथ विनेति नार्थेन व्यभिचारः ॥

प्रामाण्यारोपात् प्रवृत्तिः, स्वात्मभूतस्याप्रामाण्यस्य  
स्वसंवेदनतया ग्रहणे समारोपासम्भवात् । अग्रहणे  
वा स्वसंवेदननयानुपपत्तिः । धर्मधर्मिणो-(१) भेदात्  
स्वरूपग्रहणे ऽपि नाप्रामाण्यरूपधर्मग्रहणमिति यदि,  
तदा प्रामाण्यस्याप्यग्रहणं स्यात् । तस्मात् स्वसंवे-  
दननये ऽपि स्वरूपमात्रवेदनं स्यात् नतु प्रामाण्य-  
वेदनमित्यर्थः ।

परतो वेति द्रूपयति । नापीति । [॥॥] तद्गोचरं  
तद्गोचरगोचरं, मध्यपदलोपात् । प्रात्यक्षिके च  
वह्निविज्ञाने प्रात्यक्षिकमेव वह्निविज्ञानमिति यावत् ।  
तच्च द्विविधं समानेन्द्रियजमिन्द्रियान्तरजं च । एव

स्त्रोयादिति । स्रग्भाहकादित्यर्थे । स्त्रत इति पक्षो यदि न  
, सिद्धयतीत्यर्थः । वक्ष्यमाणो-ऽनवस्थादिः । प्राभाकरमते ऽगृहीत-  
भेद ज्ञानद्वयमेवाप्रामाण्यमत आह । आत्मभूतस्येति ॥

इदं धर्मधर्मिणोरभेदपक्षे । नापि ज्ञानान्तरमित्यनेन यौनहृत्तयं  
निवारयति । परतो वेतीति । अनुव्यवसायोत्तरमनुमितिप्राज्ञ-  
मिति यत्परतो वेति विकल्पितं तत् द्रूपयतीत्यर्थः । ननु तद्गोचरं  
प्राज्ञप्रामाण्यज्ञानगोचरमित्यर्थो नापि ज्ञानान्तरमित्यनेनैव धूपित  
इत्यत आह । तद्गोचरेति । तस्य प्रवर्तकज्ञानस्य यो गोचरो

मनुमाने ऽप्यनुमानज्ञानान्तरं तद्विज्ञं लिङ्गान्तरजं  
वा । एवं शाब्दे शाब्दज्ञानानन्तरं तदाम्प्रगब्जमा-  
प्रान्तरगब्जं वेति समानजातीयसंवादो दर्शितः । अर्थ-  
क्रियेत्यादिना कार्यलिङ्गकं तद्गोचरत्वादिना चाकार्य-  
कारणलिङ्गकमनुमानत्रयं विजातीयसंवादरूपं दर्शि-  
तम् । उपलक्षणं चैतत् । आप्तोपदेशजमपि संवाद-  
ज्ञानं भवत्येव । सो ऽयं प्रामाण्ये निश्चेतव्ये संवादो  
यद्यपि व्यधिकरणं, तथा ऽप्यर्थतयात्वमवधारयन् अर्थ-  
वत्त्वं प्रवर्तकस्यावधारयतीत्येतावता तथैवोपवर्णितः ।

विषयस्तद्गोचरमित्यर्थः । अर्थक्रियानिर्भासमित्यादेरतिरिक्तार्थता-  
मप्याह । प्रात्यक्षिक इति । एतावन्मात्रं धारावाहिकभ्रमे ऽप्य-  
स्तीति प्रमात्वेन संवादो विशेष्यः । गोहृदयन्यायेन नान्तरीयकपद-  
मर्थक्रियातिरिक्तपरम् । अनुमानत्रयमिति । पूर्वं कार्यलिङ्गक-  
मेकमकार्यलिङ्गकमकारणलिङ्गकं च इयमेवं त्रयमित्यर्थः ।  
व्यधिकरण इति । मजातीयविजातीयज्ञानान्तररूपस्य संवाद-  
स्यार्थविषयत्वात् प्रामाण्यानुमितेश्च प्रवर्तकज्ञानविषयकत्वादित्यर्थः ।  
तथापीति । अर्थतयात्वावच्छिन्नविषयकानुभवत्वमेव प्रमात्व-  
मित्यर्थः । टीकायां आकुल-सन्दिग्धप्रमाणभावं अनाकुलयेत्-  
प्रमार्णतया निश्चाययेत् । अस्य-प्रामाण्य-ग्राहकज्ञानस्य, तस्मिन्-  
प्रवर्तकज्ञाने ऽपि, तत् स्वतः प्रामाण्यं न स्यादित्यर्थः ॥

दूषयति । तच्च सर्वमिति । [११७] एवं च प्रमात्वस्य  
दुरधिगमत्वमापाद्य तदायत्तावधारणे प्रमाणत्वे योज-  
यति । यदा चेति ॥ [११८]

ननु यदा प्रामाण्यावधारणेनैव प्रवृत्तिस्तदा सैव  
सार्वलौकिकौ स्वत इत्यादिविकल्पान् फलूकरि-  
ष्यति । अथ तदवधारणव्यतिरेकीणां प्रवृत्तिरप्रत्यूहा,  
तदा सा ऽवधारि प्रामाण्यां, किं नश्छिन्नमित्यत आह ।  
तदेवमिति । [११९] वैदिकव्यवहारमधिकृत्य चेदं शास्त्रं  
प्रवृत्तं न लौकिकमित्यभिसन्धिः ॥

ननु नित्ययोगे मतुविति दुर्घटं प्रमाणार्थयोरिवा-  
नित्यत्वात् परस्परसमवायाभावाच्चेत्यत आह । नित्यता  
चेति ॥ [१२०]

ननु सन्देहादपि प्रवृत्तिरित्युपक्रान्तविद्वहं प्रामाण्यज्ञानाधीना  
प्रवृत्तिरित्युपक्रम्य तदुपायचिन्ताया उपक्रान्तत्वादित्यत आह ।  
नन्विति । दोषं निरस्यति । वैदिकेति । सध्वणाबीजमनुपपत्ति-  
माह ।

नन्विति । नित्ययोर्योगो नित्यो वा योगः, चाद्य प्रमाणार्थ-  
योरिति । कयोचिन्नित्यत्वे ऽपि न सर्वत्र तथेति भावः ।

अन्ये परस्परैति । अत्रापि न सर्वत्र तथात्वमिति भावः ।  
ननु चाविसंवादित्वं विसंवादाभावो भूतार्थपरिच्छेदकत्वं चा-

नन्वव्यभिचारो ऽपि व्याप्यव्यापकभावलक्षणः  
 प्रमाणप्रमेययोर्नास्तीत्यत आह । इयमेव चेति । (१००)  
 सो ऽयमविसंवादो विसंवादाभावोऽव्यभिचारलक्षणम-  
 व्यभिचारस्वरूपं तु लक्ष्यभूतं भूतार्थपरिच्छेदकत्वं लक्ष्य-  
 लक्षणयोरभिन्नाश्रयत्वात् सामानाधिकरण्यमिति मन्त-  
 व्यम् । यद्यपि देशावस्थामेदे कालभेदो ऽर्थसिद्धस्तथापि  
 तदभेदे ऽपि क्वचिन् कालान्तरे विसंवादात् तदुपग्रहः ।  
 तदनेनेन्द्रियादीनां कालक्रमभाविनः सहकारिभेदाः  
 स्फुटतरप्रतीतिहेतवः सर्व एव सङ्गृहीताः । यद्यपि  
 च प्रकारविषयावेव विसंवादाविसवादी सम्भवव्यभि-  
 चारिणौ, (१) तथाप्यविसवादस्य ध्रुवविषयत्वप्रतिपाद-  
 नार्थं स्वरूपग्रहणं सर्वज्ञानस्य धर्मिण्यविसंवादादिति ॥

व्यभिचार इत्यनयोर्मद इत्यत आह । सो ऽयमिति । सामानाधि-  
 करणभावे तात्पर्यमत्र न त्वभेद इति भावः । व्यापकत्व-  
 मपाकरोति । तदनेनेति । सहकारिभेदा-विशेषदर्शनादयः ।  
 यद्यपीति । यद्यपि यथा धर्माणामभावेऽपि धर्मिस्वरूपस्य सत्त्वेन  
 तत्र यथार्थता तथा धर्माणां सत्त्वेऽपि तन्निष्ठत्वेनासत्त्वात् सर्वज्ञा-  
 नानां धर्म एव यथार्थत्वमिति न विशेषस्तथापि निर्विकल्पके  
 प्रकाराभावे ऽपि धर्मिस्वरूपे प्रमात्वं दृष्टं धर्मिविरहे तु प्रकार-



प्रवृत्तिसामर्थ्यादिति व्यधिकरणो हेतुरतस्तदर्थ-  
माह । समर्थेति । [३॥] यद्यपि समर्थप्रवृत्तित्वादित्युक्ते  
ऽसमञ्जसं तथापि समर्था प्रवृत्तिर्यस्येति सम्बन्धे षष्ठी  
स च प्रमाणप्रवृत्त्योर्जन्यजनकभाद एवेति स एव  
दर्शितः ॥

ननु न तावत्प्रामाण्यसमर्थप्रवृत्तिजनकत्वयोर-  
विनाभावः प्रत्यक्षेण शक्यग्रहः तयोरेवाप्रत्यक्षत्वात् ।  
प्रामाण्यं हि समर्थप्रवृत्तिजनकत्वानुमेयं, तच्चान्वयव्यति-  
रेकानुमेयमिति । नाऽप्यनुमानेनान्वयग्रहः प्रामाण्यस्य

मात्रे कापि यथार्थत्वं न दृष्टं धर्मविषयकस्य ज्ञानस्याभावादिति  
भावः ॥

अन्वयिनमुपेक्ष्य व्यतिरेक्युपन्यासबीजमनुपपत्तिमाह ।  
नन्विति । यदि पुनरिति ।

ननु प्रामाण्यं कापि प्रसिद्धं न वा ? आद्ये तत्र हेतोर्बृत्ता-  
वन्वयित्वमहत्तावसाधारण्यम् । अन्ये व्यतिरेकानिरूपणे साध्य-  
मन्देहमिदाधयिषाघटितपक्षत्वानुपपत्तिः । ज्ञानं प्रमेति साध्य-  
विशेषणकानुमित्यनुपपत्तिश्च विशेषणज्ञानं विना तत्कार्यविशिष्ट-  
ज्ञानानुदयात् । अथ यथार्थत्वस्य स्मरणे प्रसिद्धा अनुभवत्व यथार्थत्व-  
ममानाधिकरणं ज्ञानसाधारणजातित्वात् स्मृतित्ववदिति तत्-  
प्रसिद्धिः । तत्र । निष्कम्पप्रवृत्त्यङ्गस्य स्मृत्यनुभवसाधारणस्य

क्वचिदप्यसिद्धेः, सिद्धौ वा किमनुमानेन, अनुमानान्तर-  
सिद्धत्वे ऽनवस्यैवेत्यत आह । यदि पुनरिति । [४॥१]

यथार्थत्वस्यैवानुमेयत्वेन तदभावात् । अथ यथार्थानुभवत्व साध्यं  
तदा हेतोः स्मृतावनेकान्तिकतापत्तेः । अथ व्याघातापत्त्या  
प्रमातृविषयसिद्धौ तद्वृष्टान्तेन ज्ञेयत्वादिना वज्रे प्रमाविषयत्व-  
मनुमेयं तथा च सामान्यतस्तत्सिद्धेर्न साध्याप्रसिद्धिं विशेष्याज्ञाना-  
न्वान्वयित्वाऽसाधारणत्वे । तदसत् । प्रथमं प्रामाण्यानुमित्यभावा-  
पत्तेः, परकीयव्याघातस्य प्रामाण्यनिषेधरूपस्य तदानीमनुपस्थितेः ।  
स्वयं च प्रामाण्यनिषेधस्य तद्विपूर्वकत्वात् । प्रामाण्यज्ञानं विना  
तन्निषेधरूपपरव्याघातस्याप्यज्ञानानाच्च ।

अत्र साम्प्रदायिका, प्राग्भवीयसंस्कारात् विशेष्यावृत्त्यप्रका-  
रकत्वादिरूपं प्रामाण्यमात्रं स्मृतं वज्रिज्ञानादौ साध्यमानं  
सर्वनाममहिम्ना पक्षधर्मताबलेन च वज्रिज्ञानस्य विशेष्य-  
वृत्तिप्रकारकत्वादौ पर्यवस्यति । स्वतः प्रामाण्यपक्षनिषेधे प्रथमं  
प्रामाण्यानुमितेरन्यथाऽनुपपत्तेः ।

अक्षत्विद्वचरणात् प्रथममप्रामाण्याभाव एव प्रामाण्यव्यति-  
रेकिणा साध्यं तत एव प्रवृत्त्युपपत्तेः । तदेव वा सिद्धात्वक्ष-  
धर्मताबलेन तद्वति तद्व्यकारकज्ञानत्वादिकमादाय सिद्धरतिः ।  
तथाहि अथ वज्रित्वेनानुभवो न विशेष्यावृत्तिप्रकारकः दाह-  
सामर्थ्यविषयकप्रयत्नजनकत्वे सति वज्रित्वप्रकारकनिययत्वात्  
न यदेव न तदेव यथा वज्रप्रमा । तथा च वज्रप्रमाया

## अत्र चोपेक्षाज्ञानानां पक्षत्वेनानुपादानात्र भागा-

वक्रित्वाभाववदिशेषकवक्रिप्रकारकत्वसमर्थप्रवृत्तिजनकत्वाभावयो-  
र्यामिग्रहे साध्याभावव्यापकहेत्वभावाभावरूपाहेतोः साध्याभावा-  
भावरूपं साध्यं सिद्धयति । यद्व्यापकतया हेत्वभावो गृहीतस्तद-  
भावस्यैव हेतुतः सिद्धेः यत्र त्वभावव्यापकता हेत्वभावस्य ज्ञायते तत्र  
साध्यप्रसिद्धिरनुमानाङ्गं तदभावे तदज्ञानात्, यत्र च भावव्याप-  
कता हेत्वभावस्य तत्र तेन विनापि व्यतिरेकव्यामिग्रहात् तदङ्ग,  
प्रामाण्यविशिष्टानुमितिरपि न प्रथमं, ज्ञाने प्रामाण्यमित्यनु-  
मित्यनन्तरं तेनेव हेतुना तत्र प्रामाण्यविशिष्टानुमितेः । अभाव-  
विशेषकमुद्धानन्तरमभाववद्भूतमिति ज्ञानवत् । तदभाववति च  
तत्प्रकारकत्वव्यतिरेकः सिद्धान् तद्वति तत्प्रकारकत्वमादाय सिध्य-  
तीति तत्त्वचिन्तामणावाहुः ।

ननूपेक्षाज्ञानस्यापि प्रमात्वात्तत्र हेतोरहस्यौ भागासिद्धिः ।  
न च कारणस्यात्र पक्षत्वं तत्र चतुरादौ हेतुरप्यस्तीति वाच्यम् ।  
यदा ज्ञानं पक्षीक्रियते तदोक्तदोषापरोहारादित्यत आह । अत्र  
चेति । अत्र हि प्रमात्वेन पक्षता नास्ति तस्यैवानुमेयत्वेन प्रथम-  
मप्रतीतिः । नापि अमर्थप्रवृत्तिजनकत्वेन, निवृत्तावच्छेदकस्यैव  
पक्षत्वे व्यामिग्रहदशायामेव साध्यमामानाधिकरण्यमुद्भावानुमिति-  
वैकल्यापत्तेः । तस्मात् तत्, प्रवृत्तिहेतुज्ञानत्वेनैव पक्षत्वेनोपेक्षा-  
ज्ञाने हेतोरहस्यावपि न भागासिद्धिः तस्यापक्षत्वात् । न चान्यत्र  
सन्दिग्धानेकान्तिकत्व, निश्चितव्याप्तिकहेतुमति साध्याभावसन्देह-

सिद्धिः । व्यतिरेकी च सर्वत्र सपक्षाभावमभ्युपेत्य प्रवर्तते इति नासाधारणानैकान्तिकता । न च वाच्यमेतस्यानुमानस्यार्थवत्त्वानवधारणे कथं प्रमाणानामर्थवत्त्वसिद्धिः, तदवधारणे वा कथं केवलव्यतिरेकित्वसिद्धिः । द्विविधं ह्यनुमानस्यार्थवत्त्वम् । अविनाभावलक्षणं प्रमाजननलक्षणं च । तत्र स्वविषयपरिच्छेदे कर्तव्ये ऽविनाभावावधारणमेवापेक्षते न प्रमाकरणस्यादोषत्वेन चतुर्थे वक्ष्यमाणत्वादित्यर्थः । तथाप्युपेक्षाज्ञानस्यापक्षत्वेन प्रमारूपे तत्र हेतोरवृत्तावसाधारण्यापत्तिरित्यत आह । व्यतिरेकी चेति । निश्चितसाध्यो हि सपक्षो, न चोपेक्षाज्ञानस्य साध्यवत्त्वे ऽपि प्रवर्त्तकज्ञानप्रमात्वानुमितिकाले तथात्व निश्चितमिति सपक्षत्वाभावात् तत्र हेतोरवृत्तावपि नासाधारण्यमित्यर्थः । एतेन निर्विकल्पके ऽपि हेतोरवृत्तावसाधारण्यमपास्तम् । वस्तुतो ऽसाधारण्यस्य सत्यतिपक्षोक्त्यापकतया विशेषादर्शनदशायामेव दोषत्वेनानित्यदोषत्वान्न प्रकृते तदिति भावः । अत्र च ज्ञानत्वेन हेतुर्विशेष्यो ऽन्यथा समर्थप्रवृत्तिजनकत्वमात्मादेरप्यस्ति न च तत्र प्रमात्वमिति विरुद्धो हेतुः स्यात् । निययत्वेन हेतोर्विशेषणाच्च न सगवेनानैकान्तः समर्थप्रवृत्तिजनकाशे तस्यापि प्रमात्वाच्च । न च मणिज्ञानस्य प्रमात्वानुमितौ मणिप्रभायां मणिभ्रमेण प्रवृत्तस्य मणिप्राप्तौ सत्या मणिगोचरप्रयत्नजनकत्वमनैकान्तिकं, प्रमाविषयज्ञानेन भिन्नविषयतया मणिगोचर-

त्वावधारणमित्यनवधृतप्रामाण्येनैवानेन प्रमाणानां  
प्रमाणतत्त्वलक्षणं प्रामाण्यं साध्यत इति सर्वं सुन्दरम् ।

एतेनैतदपि निरस्तम् । यत्प्रामाण्यानवधारणे ऽप्रा-  
माण्यावधारणमपि कथम् ? प्रामाण्यनिश्चयेन हि तद्वि-  
श्चीयते, तदनवधारणे तु व्यतिरेकनिश्चयो ऽपि (१)  
कथम् ? विपक्षस्य तथात्वानिश्चयादिति । स्वरूपतो  
धर्मतत्त्वानवधारितेनैव सता प्रमाणेन स्वविषयनिश्चय-  
सिद्धेरिति ॥

प्रयत्नानुत्पादनात् मणिप्राप्तेः नान्तरीयकत्वात् । यद्यपि समर्थ-  
प्रवृत्तिजनकत्वमिच्छायामिव दुर्यहं, ज्ञाने तु सुतरां, योम्यात्म-  
विशेषगुणत्रयस्यैकदा ऽनङ्गीकारात्, तथा ऽप्यनुभवस्मरणयोरिव  
मनसा कार्यकारणभावग्रह इति नाभिहितः । न च प्रमात्वस्यैव  
कारणतावच्छेदकत्वात् तदग्रहे जनकत्वग्रहो ऽशक्यस्तृणारणि-  
मणिन्यायेनानुगतरूपाग्रहे ऽपि कारणत्वस्य सुग्रहत्वात् । अनव-  
धृतप्रामाण्येनैवेति । अनुमानाप्रामाण्यग्रहाविरहस्य दर्शयित्वा-  
न्माणत्वादिति भावः ॥

प्रामाण्यनिश्चयेन हीति । अप्रामाण्यग्रहकानुमानस्य प्रामा-  
ण्यनिश्चयेन तद्विषयस्याप्रामाण्यस्य निश्चयादित्यर्थः । व्यतिरेक-  
निश्चयः—व्यतिरेकव्याख्यवधारणम् । तथात्वं विपक्षत्वमप्रमाण-  
मिति यावत् । स्वरूपत-इन्द्रियत्वादिना । धर्मत-विषयादिना ॥

ननु नास्त्येवासौ वादी यः प्रामाण्यनिश्चये ऽपि विप्रतिपद्यते, न हि प्रामाण्यं स्वीकृत्य तन्निश्चये विप्रतिपत्तिः स्वीकारस्य निश्चयफलत्वात् । न चास्वीकृत्य, प्रमाणशून्यविप्रतिपत्तेः सर्वत्र सुलभतया सर्ववादि-विधिनिषेधव्यवहारविलोपप्रसङ्गात् । अनिश्चिते च प्रामाण्ये तदतद्रूपसन्देहो ऽपि क्वचित् दुर्लभः, विशेष-समृतेरभावात् तत्पूर्वकत्वाच्च सर्वसंशयानाम् । नापि सर्वत्राप्रामाण्यासञ्जनं, प्रामाण्यग्रहणोपायनिराकर-णस्याप्रामाण्ये ऽपि तुल्यत्वात् । विकल्पनिर्मितमवि-चारमनोहरं प्रामाण्यादिकमादायापि नास्य दुर्विचार-स्यारम्भः ( १ ), प्रामाण्यानभ्युपगमे विकल्पनिर्माण-स्याप्यसिद्धेः तस्मादस्ति प्रामाण्यादिकं तन्निश्चयश्च तदु-पायस्तु चिन्तामर्हति । एवं चान्वयो ऽस्त्येव तत्त्वयं केवलव्यतिरेक्यनुमानमित्याशङ्क्य सम्प्रतिपत्तिरुत्तरम् । अन्वयव्यतिरेको वेति । [३१२] केवलव्यतिरेकवादस्त्वन्व-यानभ्युपगमेन कृत इत्यभिसन्धिः । अनुमानस्येत्युप-

ननु केवलव्यतिरेक्यन्वयव्यतिरेकिणोरेकत्वासम्भवादिकल्पो ऽसङ्गत इत्यत आह । नन्वेति । विकल्पेति । अर्थशून्यवासना-

लक्षणम् । स्वत इति च तदितरस्यापि, स्वतः परतश्च  
प्रामाण्यसिद्धेः ॥

ननु समर्थप्रवृत्तिजनकत्वादित्येतावतैव साध्यसिद्धेः  
प्रमाणतो ऽयं प्रतिपत्तावित्यसमर्थविशेषणं व्यधिकरणं  
चेत्यत आह । प्रवृत्तिजनकत्वं त्विति । [३१३]

प्रामाण्यादभिधानद्वारा हि शास्त्रस्य निःश्रेयसेन  
सङ्गतिः, न तु स्वरूपेण, ततो यथा प्रमाणादितत्त्व-  
ज्ञानं साध्यतया प्रयोजनं प्रतिज्ञायते तथा प्रमा-  
णादभिधेयतया ऽपि प्रतिज्ञेयं भवति । न च तदभि-  
धेयताप्रतिज्ञानमत्र, तस्मादभिधेयत्वाप्रतिज्ञानान्न  
प्रमाणादयः शास्त्रेणाभिधीयन्त इति श्रोतृबुद्धानुरो-  
धेनाशङ्क्य सूत्रकारहृदयानुरोधेन वार्तिकमुत्तरयति ।  
स्यादेतदिति । [३१०]

मात्रप्रभवविकल्पव्यवहृतमित्यर्थः । स्वत इति परमताभिप्रायम् ॥

ननु प्रमाणादीनां शास्त्रेणा ऽनभिधानशङ्का ऽनुभववाधितेति  
शङ्काबीजमाह । प्रामाण्यादिति । यथा प्रमाणादितत्त्वज्ञानान्नि-  
श्रेयसाधिगम इति लपितं न तथा प्रमाणादयो ऽत्राभिधेया इति  
भणितमिति न ते शास्त्रेणाभिधीयन्त इति प्रथमसूत्रयोः  
गिष्यस्याभिमानाच्छङ्केयमित्यर्थः । श्रोता-प्रथमसूत्रयोः शिष्यः ।  
सूत्रकारहृदयम्—प्रमाणादभिधीयत एवेति रूपम् ।

शिष्याकाङ्क्षाक्रमेण हि शास्त्रं प्रवृत्तम् । अन-  
पेक्षिताभिधाने ऽनवधेयत्वप्रसङ्गात् । न च शिष्या-  
काङ्क्षा किं वक्ष्यति भवानिति, किन्तु निःश्रेयसं  
कुतो ऽधिगम्यत इति, तत्रोत्तरं “प्रमाणादितत्त्व-  
ज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम” इति । ततः कथमिति ।  
तत्रापि द्वितीयसूत्रमिति । ततः के ? कति ? किं-  
लक्षणाः प्रमाणादयः ?, तत्रोद्देशविभागलक्षणानीति ।  
ततः कथमिति । तत्र द्वितीयाध्यायादि । एतच्च सर्व-  
मनुभवसिद्धं, नात्रापि वचनापेक्षा । उक्ताबोद्धारं प्रति  
तु व्याख्यातारो भवन्ति, यत एवमयमाहेति । तदनु-  
भवसिद्धमपि प्रमाणाद्यभिधायकत्वं यः कुतश्चिद्ग्रामो-  
द्धान्न प्रतिपद्यते त प्रति व्याख्याता शास्त्रस्य पुरुषश्रेयो-  
ऽभिधायकत्वादित्याहेत्यर्थः ॥

ननु श्रेयोऽभिधानमात्रेणापि न प्रमाणाद्यभिधानं  
मिह्यति, न हि प्रमाणादिपदार्था एव श्रेयः, अथ  
स्वयमेव विवरिष्यति “तत्पदार्थाः प्रमाणादय” इति,

---

गङ्गा निरस्यति । शिष्येति । व्याख्याता-वार्त्तिककारः ॥

मोपायेवेत्यस्य निवर्त्यागङ्गामाह । नन्विति । अथेति ।



तथाच “शास्त्रं श्रेयो ऽभिधत्त” इत्यनेन किम् ? अयं श्रेयःशब्दस्य प्रमाणादय एवार्थस्तर्हि (१) “श्रेयः पुनः सुखमहितनिवृत्ति”रिति किमर्थमित्यत आह । यदपीति । [३८]

यद्यपि “शास्त्रं पुनः” “पुरुषः पुनः” “श्रेयः पुनः”रिति प्रतिपदं गृहीत्वा विवरणं “प्रक्षयेणे”त्यन्तेन स्फुटावभासं, न च “पुरुषा रागादिमन्त” इत्यादावपि विवरणत्वशङ्का, प्रकृतेनासम्बन्धात् । न हि रागादिमन्तं प्रति शास्त्रं न ससाधनं श्रेयो ऽभिधत्ते, न च तं प्रति न तच्छ्रेयो येन वीतरागो विविच्य गृह्यतां, तथापि “तस्मात् तच्छास्त्रं पुरुषश्रेयो ऽभिधत्त” इति मध्यपतितोपसंहार एव विवरणविच्छेदभ्रमो माभूदित्येतदर्थमवच्छिनत्ति । उपभोगात् प्रक्षयेणेत्यन्तेनेति । [३९]

तत्पदार्थास्तस्य शास्त्रस्य पदानामर्थाः प्रमाणादय इति विवरित्यति स्वयमेव वार्त्तिककार इत्यर्थः ॥

तथाचेति । तेनैव शास्त्रस्य प्रमाणाद्यभिधायकत्वे दर्शितं किमनेनेत्यर्थः । तथापीति । न च “श्रेयः पुनः” “पुरुषः पुनः”रिति ग्रहणकथाकथस्यपदद्वयविवरणस्थाये दर्शनादन्तरोपसंहार-

ननु समूहो व्यूहविशिष्ट इत्यसङ्गतं पर्यायत्वादित्यत आह । व्यूह इति । [३१।९] ते खल्वमी समूहाः प्रणेत्पुरुषेच्छानुरोधिनः स्वार्थानुरोधिनो वेत्यत आह । एकस्मृतीति । [३१।१०] यद्यप्येकार्थप्रतिपादनावच्छिन्ना वर्णाः पदमिच्छितावदेव पदलक्षणं तथापि एतदेव

भ्रमा न सम्भवत्येवेति वाच्यम् । ग्रहणकवाक्यनैरपेक्षेणाग्रे श्रेयः-पुरुषयोर्निर्धारणाभिधानमिति भ्रमसम्भवादिति भावः । प्रमाणादिवाचकपदग्रहणेनेत्यादिटीकायां पदग्रहेण वर्णसमूहमात्रं, वाचकग्रहेण तच्छकत्वमुक्तमित्यपौनरुक्त्यम् ॥

प्रसिद्धानादरे हेतुमाह । नन्विति । एकार्थेत्यादिव्यावर्तकमवच्छेदकमाह । ते खल्विति । एकार्थप्रतिपादनेच्छया वर्णानां प्रयोक्ता प्रणयनं वा एकार्थप्रतिपादकत्वं वा समूहेत्यर्थः । यद्यपीति ।

यद्यप्येतद्वाक्येति प्राप्तम् । न च प्रतिपादकत्वं स्मारकत्वं वाच्यं तु न स्मारकमिति युक्तम् । वाक्यस्यापि स्वसादृश्यतः किञ्चिदर्थस्मारकत्वात् । सुप्तिङन्तत्वं च प्रत्येकसमुदायाभ्यामव्यापकं, नापि विभक्त्यन्तत्वं, सुप्तिङन्तसिलादीनां पृथगेव विभक्तिमन्त्राविधानादननुगमात् । न च पूर्ववर्णानुभवजसंस्काराभिव्यङ्ग्यान्ववर्णहृत्तिजातिः पदत्वं, देवदत्तीयत्वाद्यनुमापकवर्णहृत्तिजातिभिः सहस्रापत्तेः । तथापि सङ्केतवद्वर्णत्वं पदत्वं प्रकृतिप्रत्यययोः पृथगेव पदत्वमिष्टम् । शाब्दानुभवाजन्यशाब्दानुभवकारणपदार्थोपस्थितिजनकतावच्छेदकवद्वर्णत्वं पदत्वमित्यप्याहुः ।

लक्षणं चणभङ्गुराणां कथमित्यत उक्तम्, एकमृति-  
समारूढा इति । समूहः पदमिति वार्त्तिके शेषः ।  
पदसमूहः सूत्रमिति वार्त्तिकम् । तच्चानुपपन्नम् ।  
वाक्यविशेषो हि सूत्रं, न च वाक्यसामान्यमपि पद-  
समूहमात्रं, गौरवः पुरुषो हस्तीत्यादेरपि वाक्य-  
त्वप्रसङ्गादित्यत आह । एवं स्वार्थेति । [३१।८]

समूहो वेदितव्यः—सूत्रत्वेनेति शेषः । सूत्र  
समूहः प्रकरणमिति वार्त्तिकम् । तत्र चावान्तर-  
समूहभेदे कारणाभावात् शास्त्रमेव सूत्रसमूहरूपं  
प्रकरणमिति प्राप्तमित्यत आह । एवं क्वचिदिति ।  
[३१।९] तद्यथा प्रयोजनाभिधेयसम्बन्धप्रतिपादनमेक-  
मर्थमधिकृत्य प्रथमद्वितीयसूत्रयोः समूहः प्रकरणम् ।

टीकायां समूह इत्यत्रोद्देश्ये विधेयाकाङ्क्षायामाह । समूह  
इति । समूह इति टीकायाः पदमिति शेषो वार्त्तिके इत्थीत्यर्थः ।  
एकाक्षरस्यापि पदस्य सत्त्वात् पदमिति वार्त्तिके समूहः शेषो-  
ऽनुपयुक्तस्याप्य इत्यर्थ इत्यन्ये ।

एवं “तत्र तत्र वेदितव्य” इत्यस्य लक्ष्यस्य सूत्रस्य प्राधान्यात्पु-  
नरिहास इतिरित्यत आह । सूत्रत्वेनेति । न चात्रापि वार्त्तिके  
शेष इति वक्तुमर्हतीति वाच्यम् । वेदने प्रकारविशेषाकाङ्क्षायां  
सूत्रत्वेनेति प्रकारवाचिद्वितीयान्तस्येव शेषत्वेनोचितत्वात् । एताव-

एवं प्रमाणप्रकरणं, प्रमेयप्रकरणं, न्यायपूर्वाङ्गप्रकरणं,  
न्यायाश्रयप्रकरणं, न्यायस्वरूपप्रकरणं, न्यायोत्तराङ्ग-  
प्रकरणमित्याद्युक्तमूहम् ॥

प्रकरणसमूह आङ्गिकमिति वार्त्तिकम् । तदिदं  
प्रकरणानामवान्तरैकवाक्यतायामसत्यां न सिद्धतीत्यत  
आह । प्रकरणानामिति । [३११] अस्ति ह्यमीषां  
प्रकरणानां सपरिकरन्यायलक्षणत्वमेकमिति तत्समूह  
आङ्गिकम् । उत्तरस्मिंश्चाङ्गिके न्यायन्यायाभासविवे-  
कोपायलक्षणमेकं, तत्रापि कथाप्रकरणं, हेत्वाभास-  
प्रकरणं, कलप्रकरणं, पुरुषाशक्तिलिङ्गप्रकरण-  
मित्येवं प्रथमे लक्षणमध्यायार्थः । द्वितीये प्रमाण-  
परीक्षा । तृतीये कारणरूपप्रमेयपट्कपरीक्षा । चतुर्थे  
कार्यरूपप्रमेयपट्कपरीक्षा । पञ्चमे पुरुषाशक्तिलिङ्ग-  
विशेषप्रकरणमिति । एवं द्वितीयाध्यायादावाङ्गिक-

आशं यद्यपि व्यापकं तथा ऽपि स्वप्नाक्षरत्वादिविशेषितं सूत्रमिति  
भावः । एवमिति । सूत्रजन्यप्रतीत्यजन्यसूत्रजन्यप्रतीतिजनक-  
सूत्रसमूहः प्रकरणम् । इत्यमेव चाङ्गिकाद्यपि वक्तव्यम् । प्रकरणा-  
ङ्गिकाध्यायार्थाच्च तत्र तत्र दर्शयिष्यामः ।

प्रथम इति । क्वपरीक्षाभिन्नजातिनिग्रहस्थान-विशेषमक्ष-

प्रकरणादिसङ्गतीस्तत्रैव दर्शयिष्यामः । तदिदमुक्तमेवं  
तत्र तत्र वेदितव्यमिति ॥ [ ३१२२ ]

ननु शास्त्रस्य ससाधनपुरुषश्रेयोऽभिधायकत्वं  
प्रतिज्ञाय शास्त्रस्वरूपप्रदर्शनं क्लोपयुज्यते ऽत आह ।  
तदेवमिति । [ ३१२३ ] शास्त्रस्वरूपव्याख्यानपूर्वकतदर्थ-  
कथनं (१) सुगमं भवतीत्यभिप्रायः ।

ननु प्रतीतिसिद्धं प्रमाणादीनां षोडशत्वं किमि-  
त्यनूद्यत इत्यतस्तन्निराकरणीयामागङ्गामाह । नन्विति ।  
[ ३१२४ ] सामान्यविशेषः-साधर्म्यविशेषः । यतोऽस्येति ।  
पदसमूहस्य शास्त्रस्य । पदार्थाः पदानां समूहिता-  
नामर्याः (२) प्रमाणादयः । तस्माच्छास्त्रं-वाक्यरूपं,  
पुरुषश्रेयो-वाक्यार्थमभिधत्ते ससाधनमिति शेषः ।

षान्यप्रथमसूत्रोद्दिष्ट-यावत्पदार्थमक्षणमित्यर्थः । उद्देशविभागौ तु  
मक्षणतात्पर्यकाविवेति न तयोर्मुम्यार्थत्वमिति भावः ।

शास्त्रस्वरूपप्रदर्शकत्वस्य स्फुटस्यापि कीर्त्तननिराकार्या  
अद्वामाह । नन्विति । अङ्गं निरस्यति । शास्त्रस्वरूपेति ।

साधर्म्यविशेष इति । सर्वत्र जातेरभावादिति भावः ।

शास्त्रस्य तावत्पदात्मकत्वादस्येति षष्ठानुपपत्तेरिति समुदा-  
येकदेशविवक्षया तामुपपादयति । पदसमूहस्येति । ननु यद्यपि

कथं निःश्रेयसाय कल्पन्त इत्यापाततः, परमार्थतस्तु  
 तेषां काल्पनिकत्वे निःश्रेयसमपि काल्पनिकं तत-  
 स्तदर्थं प्रयासो विफलः तस्याऽयन्नसिद्धत्वादित्याशयः ।  
 कल्पनाकोपस्थानन्तत्वादनन्तात्मान (१) इत्यापाततः,  
 परमार्थतो निरात्मान इत्याशयः । नोपमानविषया  
 इति । [१।८] यद्यप्युपमानस्य संज्ञासंज्ञिसम्बन्ध-  
 परिच्छेदफलस्य शब्दे प्रमाणेऽस्त्येवोपयोगः अगृहीत-  
 समयस्य (२) शब्दस्याऽप्रमापकत्वात् । समयस्य च  
 प्रायश उपमानेनाकलनात् । तथापि न तेन ते साक्षा-  
 द्विषयीक्रियन्ते प्रमाणादय इत्यर्थः । तर्हि शब्दो-  
 ऽभिधीयतां स हि साक्षादुपयोगीत्यत आह । यद्य-  
 पीति । [१।९] तत्रापीत्यागमविषयपरामर्शः । आगमो

शास्त्रेण प्रमाणादयो नाभिधीयन्ते तथापि शास्त्रं पुरुषत्रयेयो ऽभि-  
 धत्त एवेत्यत आह । ससाधनमितीति । तथापीति । समयपरि-  
 छेद एवोपमानस्योपचीनत्वाच्च वाक्यार्थज्ञाने ऽपि तदुपयोग  
 इत्यर्थः । ननु तत्रापि तच्छब्देन आगमपरामर्शे आगमस्वरूपस्यैव  
 अनुमानस्वरूपस्यापि भानान्तरमूलकतया नाभिधानं प्रसक्त-  
 मित्यत आह । तत्रापीति । आगमविषय आत्मादिः । ते त्विति ।

(१) संहितातात्पर्यटीकायां १ पृ० ३ पङ्क्तौ कल्पना कोपस्य इति विमर्शोक्ति-  
 शब्दश्चिन्त्यः । (२) अगृहीतशब्देनित्यर्थः ।

हिं यत्र प्रवर्तते तद्विषयमेव प्रत्यक्षमनुमानं वा ऽपे-  
क्षते । ते तु समूले अपि न स्वविषयप्रवृत्तं प्रमाणम  
पेक्षते (१) ततो मूलासंप्रुतविषयत्वात्ते एव दर्शिते  
इत्यर्थः ।

वैनयिकेति । [१।१२] विशिष्टो नयः शास्त्रं न्याय-  
शास्त्रं तज्जन्यबुद्धिविरहिण इत्यर्थः । नैतान्विविञ्चते-  
समारोपिताद्रूपादिति शेषः । शुश्रूषादिरित्यादियह-  
णेन श्रवणादौ पाटवम् । सन्दिग्धस्यापि निज्ञासा न  
भवत्येवानभिमतप्रवर्गस्येत्यत उक्तं शिष्यस्येति । शिष्य-  
तया मुमुक्षुतादिसम्पत्तिमुपलक्षयति । विप्रतिपन्नोऽपि  
कथामारभमाणो ऽप्यमुमुक्षुर्गलिते ऽहङ्कारेण सापेक्षो  
भवतीत्यतो निष्कलो जल्पवितण्डारम्भ इत्यत आह ।  
शिष्यमाणस्येति । [१।१३] मोहादपि मोक्षमिच्छत इत्यर्थः ।

सविकल्पकं निर्विकल्पकमूलमपि न विशिष्टविषयं मानान्तर-  
मपेक्षते अनुमानं च व्याप्तिपक्षधर्मताप्रत्यक्षमूलकमपि न पक्ष-  
धर्मतावलनभ्यविशेषविषयकं मूलमपेक्षत इत्यर्थः ॥

टीकायां वैनयिकबुद्धीति । शास्त्रपरिशीलनजबुद्धतिशयहीना  
इत्यर्थः । विवेकः पृथग्बोध इति तत्रावध्यपेक्षायामाह । समा-  
रोपितादिति । यद्यपि घटपटादीन् विविञ्चत एव तथापि यद्विष-

जल्पवितण्डाभ्यां गलिते ऽहङ्कार इति योजना ।  
 सापेक्षस्य सतः-प्रतिपाद्यतेति वाक्यशेषो ऽग्रे पाठः ।  
 केनचित्प्रकारेणेति । [५११८] प्रथमसूत्रपाठप्रकारेणेत्यर्थः ।

नन्वसन्दिग्धस्यापि सन्दिग्धीकरणे किमस्य प्रयो-  
 जनमित्यत आह । असन्दिग्धो ऽपीति । [५१२०] तथा च  
 प्रमातृणां सापेक्षाणामिति शेषः । ते ऽमी दुर्ललिताः  
 शिष्या यदि मोक्षादावपीन्द्रियाद्यपेक्षन्ते तदा कथं  
 प्रतिपाद्या इत्यतो वार्त्तिकं पूरयति कश्चिदिति । (१)  
 [५१२२] दृष्टप्रयोजनोपयोगिनं प्रत्यक्षोपलभ्यमानमित्यर्थः ।

दृष्टप्रयोजनोपयोगिनमेवानुमेयं जिज्ञासव इत्यु-  
 त्तरत्रापि पूरणीयमित्याह । एवमुत्तरमपीति । [५१२४]

नन्वेतावतापि सापेक्षा अनेनैव शास्त्रेण प्रति-  
 पाद्याः प्रत्यक्षानुमानाभ्यां चेति व्याहृतमित्यत आह ।

यत्किं सिध्दाज्ञान ससारहेतुर्न तत् विविक्षत इत्यर्थः । वाक्यशेष  
 इति । वाक्यशेषो-भागो यदन्वयेन वाक्यार्थसमाप्तिः सोऽग्रे  
 टीकायामभूतीत्यर्थः ॥

सापेक्षाणामिति । निरपेक्षाणामन्यत्र प्रवृत्तायविरोधा-  
 दित्यर्थः । कश्चिदित्यत्र विग्रेषापेक्षायामाह । दृष्टेति । अदृष्ट-  
 प्रयोजनापेक्षायां शास्त्रेणैव व्युत्पादनादित्यर्थः ।



अयमभिसम्भिरिति । [५१२७] परमपुरुषार्थसाधनं जिज्ञा-  
सव इति शेषे न्यायेनेति शेषः । इह यद्यपि सुखं  
दृष्टमेव विधायकप्रमाणगोचरमेवेत्यहितनिवृत्तिरदृष्टैव  
निषेधप्रमाणगोचर एवेति यथासंख्यमपि सम्भवति ।  
तथापि श्रेयः पुनः सुखमहितनिवृत्तिश्चेत्यतो न किञ्चि-  
दधिकमुक्तं भवति प्रमाणविशेषसम्बन्धकथनमेव  
परम् । न चाभिमतश्रेयोविशेषनिर्धारणे कर्तव्ये  
विधিনিषेधगोचरत्वोपवर्णनमुपयुज्यत इत्यभिसम्भा-  
यान्यथा व्याचष्टे । तत्रापीति । [५१२८] तच्छ्रेयः सुख-  
महितनिवृत्तिश्चेति तच्छब्देन द्वयमपि श्रेयस्त्वेन  
परामृश्यत इत्यर्थः ।

प्रत्यक्षोपपन्नभ्यस्यैवानुमेयातिदेश इति भ्रमं निवारयति । अनु-  
मेयमिति ।

ननु तादृशाः श्रुतियोगशास्त्राभ्यामपि व्युत्पाद्यन्त इत्यत  
आह । न्यायेनेतोति । न्यायस्येतच्छास्त्रभाष्यव्युत्पाद्यत्वात् ते  
ऽनेनैव व्युत्पाद्या इत्यर्थः । उपदेशमपेक्षन्त इति वार्तिके उप-  
देशगद्देनान्वीक्ष्यैवाभिमतता । अपदेशमपेक्षन्त इति पाठः । तत्राप-  
देशो हेतुवचनमिति सम्प्रदायविदः ।

ननु तच्छब्देन श्रेयोऽवान्तरभेद एव किं न परामृश्यते इत्यत

दृष्टं सुखमिच्छन्न दृष्टादृष्टशब्दयोरर्थमुदाहरण-  
मुखेन स्फुटयति । स्वक्चन्दनेति । [६१२] ऐहिकमित्यर्थः ।  
स्वर्गादीत्यामुष्णिकमर्थः । एवमिति । अहितनिवृत्ति-  
रप्यैहिक्यामुष्णिकी चेत्यर्थः ।

नैवं वार्तिके श्रूयत इत्यत आह । चकारलोपा-  
दिति । [६१३] चकारयोर्लोपादित्यर्थः । तेन दृष्टसुख-  
मदृष्टं च, तथा अहितनिवृत्तिश्चेति वार्तिकार्थः । तदयं  
संक्षेपः दृष्टं श्रेयस्तच्च सुखमहितनिवृत्तिश्च, सुखमप्यै-  
हिक्यामुष्णिकं च दुःखनिवृत्तिरप्यैहिक्यामुष्णिकी च  
तत्र सुखलक्षणं श्रेयो दृष्टमदृष्टं वा नैतच्छास्त्रसाध्यं  
तस्य स्वर्गादियागादिसाध्यत्वात् आत्यन्तिकस्य च  
तस्याभावात् । अहितनिवृत्तिरप्यनात्यन्तिकी दृष्टा-  
आह । तच्छब्देनेति । अहितनिवृत्तेरपि दृष्टादृष्टभेदात्तस्या-  
स्तच्छब्देन परामर्शं निदानुपपत्तिः स्यादिति सामान्यमेव श्रेयस्त्वं  
परामृश्यत इत्यर्थः ।

अनु दृष्टादृष्टत्वं न प्रत्यक्षाप्रत्यक्षत्वं स्वर्गादिसुखस्यापि प्रत्यक्ष-  
त्वेनैव हेतुव्याभावात् । नापि विधायकनिषेधकमानगोचरत्वं  
स्वर्गसुखस्याप्यभावरूपत्वाभावादित्यत आह । दृष्टं सुखमित्य-  
त्रेति । तथापि किं दृष्टादृष्टत्वं सुखस्यैवभिप्रेत्य दृष्टं तावदाह ।  
ऐहिकमिति । धर्माधर्मोभयजन्यगरीरोपभोग्यमित्यर्थः ।

दृष्टमिन्द्रा नैतच्छास्त्रसाध्या तस्याः प्रसक्तकण्टक-  
हिंसादिनिवृत्तिसाध्यत्वात् तदप्रसक्तौ त्वसाध्यत्वात्  
अत आत्यन्तिकीमहितनिवृत्तिं निर्धारयितुं पुनर्भि-  
नत्तौत्याह । अहितनिवृत्तेरिति । [१॥४]

ननु यदि निवृत्तिः प्रागभावो दुःखस्य, स कथ-  
मात्यन्तिक उत्तरान्तानवच्छेदो हि आत्यन्तिकत्वं,  
प्रागभावस्य तथात्वे प्रागित्येव न स्यात् । अथ निवृत्तिः  
प्रध्वंसः, स च सर्व एवात्यन्तिक इति कुतो निवृत्ते-  
रात्यन्तिकत्वव्युत्पादनमित्यत आह । आत्यन्तिकत्व-  
मिति । [१॥४] निवृत्तस्य-निवृत्तजातीयस्य । पुनरनु-  
त्पादः-तत्रैवात्मनीति शेषः ।

नन्वेकविंशतिप्रभेदभिन्नदुःखनिवृत्तिरेवात्यन्तिकी

ग्रहणं सुखमाह । आमुष्मिकमिति । धर्ममात्रजगद्व्यग्ररौतेप-  
भोग्यमित्यर्थः ।

निवृत्तस्य पुनरनुत्पादः संसारितादशायामप्यस्तीति व्याचष्टे ।  
निवृत्तजातीयस्येति । एकात्मनि निवृत्तजातीयस्यापि दुःखस्यापरा-  
त्मन्युत्पत्तिरपवर्गे ऽप्यस्तीति अध्याहरति । तच्चेवेति । निवृत्तस्य  
दुःखजातीयस्य तत्रैवात्मनि पुनरनुत्पादो नि.येयसं तत्रक्षणमपे-  
क्ष्यामः ।

हेत्वर्थदृष्टतीयात्यागे बीजमाह । नन्विति । ननु तदेष तत्र-

दुःखनिवृत्तिस्तत्कथं हान्येति वार्त्तिकमित्यत आह ।  
 स चेति । [६।७] निवृत्त्या-निवृत्तिस्वरूपेण लक्ष्यते ।  
 अत्र च कार्यशब्देन दुःखमुक्तं-कारणशब्देन शरीरेन्द्रिय-  
 विषयबुद्ध्यः । अनुपङ्क्तिं सुखं दुःखेनैककारणत्वात् ।

अथ शरीरादिषु निवृत्तेष्वपि दुःखं किं न भवेत्,  
 सा भवतु दुःखं, सुखं किं न भवेत्, न ह्यन्यस्मिन्नत्य-  
 न्तनिवृत्ते ऽन्यन्न भवति तथा चानुपङ्क्तिमुखनिवृत्तिः  
 किमुपवर्त्यत इत्यत आह । न हीति । [६।७] कारणं  
 विना भवत् कार्यं कार्यतामेव जघ्नात् अतः शरीरादि-  
 ष्वसत्सु दुःखवत् सुखमपि न भवति तस्यापि तत्कार्य-  
 त्वात्, भवद्वा शरीरादिषु सत्त्वेव भवेत् तथा च  
 दुःखमपि भवेत् कारणसद्भावादित्यर्थः । अत्रैवार्थं  
 वार्त्तिकं योजयति । तदिदमुक्तमिति । [६।८]

अनेनैव कारणमविद्यादृष्टौ, कार्या प्रवृत्ति, अनु-

क्षणकमपि न भवतीत्यत आह । निवृत्तिस्वरूपेणेति । स्वरूपे  
 लक्षणं विशिष्टं तु लक्ष्यमित्यर्थः । ननु शरीरादीनां कारणत्वा-  
 त्प्रतिवृत्तौ तत्कार्यं दुःखं न जायत इत्यस्य, सुखदुःखे अपि न दुःख-  
 कारणे इति “न हीत्यादिना” न तत्साधारणो हेतुरुक्तः स्यादि-  
 त्यत आह । अथेति । अनेनेवेति । तदिदमुक्तमिति टीकया

पङ्क्तिगौ धर्माधर्माविति टीकाव्याख्यानमपहस्तितम् ।

शरीरादीनां दुःखत्वमनुभववाधितमित्यत आह ।

गौणेति । [६८]

ननु घ्राणादिसूत्रे(१) पञ्चेन्द्रियाणि प्रसिद्धानि न  
च प्रदेशान्तरे ऽपि पङ्क्तित्वत आह । येष्वमिति । [६९]  
तन्वयुक्त्येति भावः ॥

ननु विषया अव्यनितरेतरसाधनमाध्याः पञ्चैव  
विभागे परीक्षायां च सिद्धा न तु पङ्क्तित्वत आह ।  
तस्येति । [७०] यद्यपि बुद्धिमुखदुःखान्यपि मनसो  
विषयास्तथापि तस्यैव विषयत्वेन दुःखत्वोपचारो  
यद्विषयौक्रियमाणं दुःखमुपजनयति । वक्ष्यति हि  
“विषया बोध्यत्वा”दिति । न च बुद्धिर्बुध्यमाना दुःख-

एकविंशतिदुःखान्तर्गतस्यैव कार्यकारणतदनुपङ्गिपदेनाभिधानेनैव  
अविद्यादीनामेकविंशतिदुःखेष्वनन्तर्भावादित्यर्थः ।

दुःखत्वप्रकारानाहेति टीकायां दुःखत्वोपचारप्रकारानाहे-  
त्यर्थः । मध्यपदलोपिसमासात् ।

तन्वयुक्त्येति । परमतमप्रतिषिद्धमनुमतमिति न्यायेनेत्यर्थः ।

संख्याटीनामपि विषयाणां सत्त्वादाह । अनितरेति । एकैके-  
न्द्रियप्राप्त्या इत्यर्थः । पञ्चेवेति । गन्वाद्यः शब्दान्ता इत्यर्थः । न

हेतुः। वक्ष्यति हि “बुद्ध्यस्तु साक्षा”दिति । सुखदुःख-  
योस्तु दुःखहेतुत्वमेव नास्ति सुखस्य विजातीयारम्भ-  
कत्वे ऽपि रागमाचारम्भकत्वात्, दुःखस्य विजातीया-  
रम्भकत्वादेव, इच्छाद्वेषप्रयत्नास्तु प्रतीयमाना एव  
साक्षाद्दुःखं जनयन्ति । तथाहि—मुमुक्षुस्तावदिच्छामि  
द्विप्ति योगाभ्यासादन्यत्र प्रयत इति प्रतीत्यैव दुःखी  
भवति । अहितसाधनत्वेनेच्छाद्वेषप्रयत्नानां तेनाव-  
धारितत्वात् । अन्योऽपौष्यमाणास्त्राभेन बुभुक्षितोऽस्मि  
पिपासितोऽस्मीति प्रतीत्य दुःखी भवति हितमेवा-  
हितमुपलभ्य द्विपतो निवृत्तभ्रमस्य हितमेव द्विप्ति  
धिङ्मामिति दुःखम्, एवमनिष्ट एवार्थे इष्टबुद्ध्या यत-  
मानस्य निवृत्ते भ्रमे, तथा ऽलसस्य प्रयत्नमुपलभ्यैव  
दुःखमित्येत एव मनसो विषयत्वेन निर्दिष्टाः ॥

च बुद्धिरिति । यद्यपि शत्रौ मित्रबुद्धिर्जातेति ज्ञात्वा दुःखायत  
इति बुद्धिरपि बुध्यमाना दुःखहेतुः । न च सर्वत्र न तथेति  
वाच्यम् । इच्छाया अपि पिपासादेः क्वचित्स्वरूपमत्या एव दुःख-  
हेतुतया सर्वत्रातयात्वात् । तथापि शत्रौ मित्रबुद्धिर्जातत्वञ्च  
बुद्धिज्ञाने ऽपि शत्रुज्ञानस्यावश्यकत्वात् तदेव दुःखहेतुर्न रा बुद्धि-  
ज्ञानमिति भावः । सुखस्येति । सुखमिच्छां दुःखं द्वेषं विजातीय-  
मारभत इत्यर्थः ।

ननु जराकुष्ठाद्युपहतदेहस्योपलभ्यमानमेव शरीरं दुःखहेतुस्ततस्तत्रापि विषयत्वेनैव दुःखत्वोपचारः स्यादित्यत आह । यद्यपीति । [६॥०] अन्यथाऽस्य दुःखहेतुभावो ऽसाधारण इति शेषः । विषयत्वेन पुनरिदं न षड्भ्यो भिद्यते । असाधारणेन्द्रियसम्बन्धाद्भिद्यते न तु स्वरूपेण विषयाणामनन्तत्वादित्यर्थः ॥

इह यद्य“प्यनुपद्भोऽविनाभाव” इति वक्ष्यति वार्तिककारः, तदुपपत्तये च समाननिमित्तासमानाधारतासमानोपलभ्यतास्तथापि न तावन्मात्रेणाऽविनाभावो निर्वहति साधारणनिमित्तायामप्यन्यतरासाधारणनिमित्तनिर्वृत्तावेकतरनिवृत्तावितरानुवृत्तिसम्भवात् अत एवाऽऽधारस्योपलब्धिसाधनस्य च साम्ये ऽप्येकतरस्य कारणाभावेनाभावे ऽप्यन्यतरसङ्गावेनाविनाभाव इत्याशङ्क्य मुखस्य दुःखानुपद्भोपपत्तये दुःखहेत्वनु-

अन्यथेत्यन्याकाहयामाह । असाधारण इतीति । स्वरूपसतो ऽपि दुःखहेतुत्वमित्यर्थः । ननु शरीरे ऽपि विषयत्वसत्त्वादिभागव्याघात इत्यत आह । विषयत्वेनेति । उपाधिविभागो ऽयमित्युपहितसादृश्ये ऽपि न विभागव्याघात इत्यर्थः ॥

समानेति । समानं निमित्तं सुखदुःखयोः शरीरादि । समान-

हेतुः। वक्ष्यति हि “बुद्धयस्तु साक्षा”दिति । सुखदुःख-  
योस्तु दुःखहेतुत्वमेव नास्ति सुखस्य विजातीयारम्भ-  
कत्वे ऽपि रागमाचारम्भकत्वात्, दुःखस्य विजातीया-  
रम्भकत्वादेव, इच्छाद्वेषप्रयत्नास्तु प्रतीयमाना एव  
साक्षाद्दुःखं जनयन्ति । तथाहि—मुमुक्षुस्तावदिच्छामि  
द्वेषि योगाभ्यासादन्यत्र प्रयत इति प्रतीत्यैव दुःखी  
भवति । अहितसाधनत्वेनेच्छाद्वेषप्रयत्नानां तैनाव-  
धारितत्वात् । अन्योऽपीष्यमाणालाभेन बुभुक्षितोऽस्मि  
पिपासितोऽस्मीति प्रतीत्य दुःखी भवति हितमेवा-  
हितमुपलभ्य द्विपतो निवृत्तभ्रमस्य हितमेव द्वेषि  
धिङ्मामिति दुःखम्, एवमनिष्ट एवार्थे द्रष्टवुद्ध्या यत-  
मानस्य निवृत्ते भ्रमे, तथा ऽलसस्य प्रयत्नमुपलभ्यैव  
दुःखमित्येत एव मनसो विषयत्वेन निर्दिष्टाः ॥

च बुद्धिरिति । यद्यपि शत्रौ मित्रबुद्धिर्जातेति ज्ञात्वा दुःखायत  
इति बुद्धिरपि बुध्यमाना दुःखहेतुः । न च सर्वत्र न तथेति  
वाच्यम् । इच्छाया अपि पिपासादेः कचित्सत्त्वरूपमत्वा एव दुःख-  
हेतुतया सर्वत्रातयात्वात् । तथापि शत्रौ मित्रबुद्धिर्जातेत्यत्र  
बुद्धिज्ञाने ऽपि शत्रुज्ञानस्यावश्यकत्वात् तदेव दुःखहेतुर्न तु बुद्धि-  
ज्ञानमिति भावः । सुखम्येति । सुखमिच्छां दुःखं द्वेषं विजातीय-  
मारभत इत्यर्थः ।



ननु जराकुष्ठाद्युपहतदेहस्योपलभ्यमानमेव शरीरं दुःखहेतुस्ततस्तत्रापि विषयत्वेनैव दुःखत्वोपचारः स्यादित्यत आह । यद्यपीति । [६॥०] अन्यथाऽस्य दुःखहेतुभावो ऽसाधारण इति शेषः । विषयत्वेन पुनरिदं न पङ्क्त्यो भिद्यते । असाधारणेन्द्रियसम्बन्धाद्भिद्यते न तु स्वरूपेण विषयाणामनन्तत्वादित्यर्थः ॥

इह यद्य“प्यनुपद्भोऽविनाभाव” इति वक्ष्यति वार्त्तिककारः, तदुपपत्तये च समाननिमित्ततासमानाधारतासमानोपलभ्यतास्तथापि न तावन्मात्रेणाऽविनाभावो निर्वहति साधारणनिमित्तायामप्यन्यतरासाधारणनिमित्तनिर्वृत्तावेकतरनिवृत्तावितरानुवृत्तिसम्भवात् अत एवाऽऽधारस्योपलब्धिसाधनस्य च साम्ये ऽप्येकतरस्य कारणाभावेनाभावे ऽप्यन्यतरसङ्गावेनाविनाभाव इत्याशङ्क्य सुखस्य दुःखानुपद्भोपपत्तये दुःखहेत्वनु-

अन्यथेत्यन्याकाङ्क्षायामाह । असाधारण इतीति । स्वरूपमतो ऽपि दुःखहेतुत्वमित्यर्थः । ननु शरीरे ऽपि विषयत्वसत्त्वादिभागव्याघात इत्यत आह । विषयत्वेनेति । उपाधिविभागो ऽयमित्युपहितसादृश्ये ऽपि न विभागव्याघात इत्यर्थः ॥

समानेति । समान निमित्तं सुखदुःखयोः शरीरादि । समान-

पद्ममेवाह । साधनेति । [६।१७] अतो न द्वितीयसूत्र-  
वार्त्तिकटोकाभ्यां विरोधः । साधनशरतन्त्रं कार्य-  
त्वात् । अकार्यस्य च सुखस्याभावात् । पारतन्त्रं च  
दुःखहेतुः । यदाह “सर्वं परवशं दुःख”मिति । क्षयित्वं  
च सुखस्य समवायिकारणवत्त्वात् । तदपि दुःखहेतुः ।  
दृष्टवियोगो हि दुःखं जनयतीति । क्षयित्वं कामे  
सतीति तु व्याख्यानं दुःखहेतव इति बहुवचनविरुद्ध-  
मतः स्वतन्त्रमेव हेतुत्वम् ।

काम इच्छा, सा च सुखतत्साधनयोर्व्यापिका;  
न हि सुखं तत्साधनं वाऽनिच्छतः सुखं नाम  
सुखसाधनं च । तदपि सुलभं दुर्लभं च । तत्र  
दुर्लभेच्छा दुःखैकफलैव । सुलभेच्छा त्वनिषिद्धसाधन-  
गोचरा निषिद्धसाधनगोचरा च । तत्र निषिद्धसाध-  
नाधारस्तयोरात्मा । समानोपनम्भता मनोवेद्यतत्त्वर्थः । अतो न  
द्विर्तायेति । इह सुखस्य दुःखहेत्वनुपपत्तौ दुःखत्वोपचारबीजमुक्तं  
द्वितीयसूत्रवार्त्तिकटीकयोश्च दुःखानुपपत्तौ दुःखत्वोपचारबीजमुक्तं  
मिति विरोधो नास्ति दुःखानुपपत्तकथनार्थमेवेह दुःखहेत्वनुपप-  
त्त्योक्तत्वादित्यर्थः ॥

नह्येति । योगिनामपि संसारितादगायां सुखमिच्छतामेव  
सुखमिति न व्यभिचार इति भावः । स्वरूपतः कार्यतयेति ।

नगोचरा ऽपि स्वरूपतः कार्यतश्चाधर्मजननद्वारेणावश्यं  
 दुःखफलेति अनिपिद्वमुलभसाधनगोचराऽपि शरीर-  
 पाटवे सत्यसति वा । तत्र चरमा दुःखहेतुरेव शरीरा-  
 दिपाटवे सविघ्ना निर्विघ्ना च । तत्र सविघ्ना दुःखमेव  
 प्रसूते । निर्विघ्ना ऽप्यनिष्टसंभिन्नविषया तद्विपरीता च ।  
 तत्र प्रथमा ऽवश्यं दुःखहेतुः । द्वितीया तु विफला  
 सफला च । तत्र प्रथमा दुःखहेतुरेव । द्वितीया तु सवि-  
 लम्बफला अविलम्बफला च । तत्र प्रथमा ऽवश्यमेव  
 दुःखहेतुः । द्वितीया ऽप्यनायतिविशुद्धा तद्विपरीता  
 च । तत्र प्रथमाऽवश्यं दुःखहेतुरेव, द्वितीया तु विषयस्य  
 परिणतिविरसत्वाद्दुःखमेव प्रसूते अतिव्यामोहाद्विषये-  
 ष्वेव भग्नस्येच्छान्तरमेव वा उभयथा ऽप्यनर्थमूलमिति ।  
 एवं सुखानुपक्ताः कामो ऽपि दुःखहेतुरिति ।

निपिद्वमाधनगाचरेच्छा निपिद्वमिच्छामि ततो ऽवश्यमनिष्ट  
 भविष्यतीति स्वयमपि न दुःख जनयति स्वजन्याधर्मद्वारा चेत्यर्थः ॥

अनिष्टमभिधेति । मधुविषमम्पृक्तान्नेच्छेत्यर्थः । अनायतीति ।  
 दुरुदार्कवस्त्रिच्छपाततः (१) सुख जनयित्वाऽपि दृष्टदारेव दुःखहेतु-  
 रित्यर्थः । परिणतीति । सुखान्ते दुःखावश्यभावादित्यर्थः । इच्छा  
 न्तरमिति । दुःखसन्निधिविषयकमित्यर्थः ॥

(१) दुरुदार्कवस्त्रिच्छाऽऽपातत इति पाठकल्पनेऽर्थं चाधुनद्रष्टव्य इति भाति ।

इह यद्यपि रागद्वेषमोहप्रवृत्तयो दुःखतदनुपहृ-  
 साधनभावादिन्द्रियादिवत् दुःखत्वेन परिसङ्ख्यातुमु-  
 चितास्तथापि न शरीरादिव्यतिरेकेणामूपामात्मलाभो  
 दुःखं प्रति व्यापारो वा । इन्द्रियादीनां पुनर्दोषप्रवृत्त्य-  
 भावे ऽपि दुःखं प्रति व्यापारो जीवन्मुक्तस्यास्त्येव ।  
 प्रवृत्तिफलं तु (१) धर्माधर्मौ यद्यपि सुखदुःखहेतू,  
 तथाप्येकविंशतिविधदुःखमयसंसारनृत्यशालामूलस्तम्भ-  
 त्वादनयोर्नात्र परिसंख्यानं, न हि भाविनि जन्मान्तरे  
 शरीरेन्द्रियविषयबुद्धिसुखदुःखान्याहृत्य व्याप्रीयन्ते  
 यथा धर्माधर्मौ ॥

एतदेवाभिसन्धाय कारणरूपधर्माधर्मोच्छेदक-  
 मेण कार्यरूपैकविंशतिविधदुःखस्योच्छेदो वार्त्तिककृता  
 दर्शित इति तथैव वार्त्तिकमवतारयति । उक्तप्रका-  
 रिति । [१॥१॥]

प्रवृत्तिफलं त्विति । धर्माधर्मयोरपि रागादेरिव शरीरादिषु  
 मरुत्वेवात्मनापि दुःखत्वेनापरिसंख्यानप्रयोजकं रूपान्तरमप्यस्तीति  
 तदेवोक्तम् । धर्मस्य यद्यपि न दुःखहेतुत्वं तथापि दुःखानुपपत्तसुख-

इह चागामिधर्मादिनिवृत्तावुपायस्तत्साधनप्रवृत्ति-  
परित्यागः उत्पन्ननिवृत्तौ तूपभोग इति दर्शितम् ।  
तदुभयमप्यनुपपन्नं वाग्वुद्विशरीरारम्भं परित्यज्य  
जीवितुमशक्यत्वात् । मृते ऽपि शरीरान्तरवज्रलेपस्य  
दुरपनेयत्वात् । उपभोगस्याशक्यः अनियतविपाकसमय-  
त्वात् । अनन्तत्वादनन्तफलत्वाच्च । भोगावस्थायामप्य-  
नन्तकर्मान्तरोत्पादनताया अविरामात् । अथ कथञ्चि-  
दुपभोगानुत्पादाभ्यामुत्पन्नानुत्पन्नयोः शक्यः प्रज्ञयः  
तर्हि शास्त्रवैयर्थ्यप्रसङ्गः, तत एव तत्सिद्धेरित्याशङ्क्य  
वार्त्तिकस्योपस्कुरुते । संशयादौति । [६।१०]

संशयादीत्यादिपदेन चतुर्दशापि न्यायपरिकरत्वेन  
सङ्गृहीताः । परमन्यायेत्यनेन मूलमूलीभावव्यवस्थि-  
तानि चत्वार्यपि प्रमाणानि । न्यायो मार्ग इव न्याय-  
मार्गः निःश्रेयसभूमेः प्राप्तिहेतुत्वात् । द्वादशविधे-  
त्यात्मादिप्रमेयम् । तदनेन शास्त्रस्यावसरोपयोगौ

जननद्वारा ऽस्येवेति भावः । संशयादीत्यादेरनुपयोगमाशङ्क्याह ।  
इहेति ॥

वार्त्तिकस्येति कृजः प्रतियोग इति द्वितीयार्थे पठ्यते । चतुर्दश-  
संशयप्रयोजनादयः ॥

दर्शितौ । तत्त्वपरिभाषनेत्यनेनाभ्यासस्य । तदेवं पूर्वो-  
क्तेन न्यायेन(१) मोक्षमाणास्य शास्त्रे प्रवृत्तिस्ततः परि-  
करज्ञानं, ततो न्यायमार्गपरिशोधनं, ततस्तेन द्वाद-  
शविधप्रमेयासादनं, ततो ऽभ्यासः, ततः प्रसङ्ख्यानं,  
ततः समूलदोषानुषङ्गनिर्मोक्षः, ततो ऽप्रवृत्तिः, तत  
आगामिनोर्धर्माधर्मयोरसञ्चयः, इत्येवमनागतः प्रवाहो  
निवारितः ॥

यद्यपि च यावच्छरीरादिभाविनी प्रवृत्तिस्तथा ऽपि  
दोषानुषङ्गसहकारिविरहान्नामौ प्रवृत्तिः तत्कार्यास-  
मर्थत्वादिति ।

अवमरेति । अवगानन्तरमवसर आत्मादिप्रमेयतत्त्वज्ञाने  
चोपयोग इत्यर्थः । अभ्यासस्येति । शरीरादिभिन्नात्मचिन्तन-  
स्येत्यर्थः । पूर्वोक्तेनेति । मोक्षोपायजिज्ञासामारूपेणेत्यर्थः । तत  
इति । मगयादिचतुर्दशज्ञानमित्यर्थः । अभ्यासो निदिध्यासनम् ।  
प्रमख्यान शरीरादिभिन्नात्मसाक्षात्कार । प्रमख्यायते साक्षात्क्रियते  
ऽनेनेति व्युत्पत्त्या प्रसख्यान निदिध्यासनसहकार्यात्ममनोयोगः  
समाधिरूपो ऽत एवाचिन्त्यमामर्थातिशयो होत्यादिना ऽयमेवापि  
दर्शित इत्यन्ये । मभूनेति । भूत्वं मिथ्याज्ञानं तदभावात् तत्कार्य-  
रागादिनिवृत्तिरित्यर्थः ।

उत्पन्नभोगमुपपादयति । अनादीति । [६।२०]

यद्यपि यथा ऽनादौ भवपरम्परायां कर्माणि प्रची-  
यन्ते तथा क्षीयन्तेऽपि, न ह्यारम्भे पर भवस्यानादिता ।  
ननूपभोगे कर्मारम्भो ह्यधिकारिशरीरे, तच्च शरीर-  
कोटिमव्यपतितमेकं शरीरं कदाचित् किञ्चित् क्वचिदेव,  
भोगस्तु नास्त्येव तच्छरीरं यत्र नास्ति, भोगस्य तदाय-  
तनत्वात् । तस्मादायव्ययपर्यालोचनया परिमितमेव  
कर्म । अत एव नियतविपाकसमयमपि । तस्य च क्र-  
मभाविभिरपि कियद्भिः कैश्चिदेव शरीरैरुपभोगात् प्रक्षयो  
ऽपि न दुरुपपादः, तथा ऽप्यागमप्रामाण्यात् काययोग-  
पक्षस्यापि प्रसङ्गस्यानफलतया सिद्धत्वादनन्तामनियत-  
विपाकसमयतां चाभ्युपगम्यैव परिहृतम् । विभूतिमता-  
ऽनेककालोपभोग्यमप्येकदा भुज्यत इत्यत्र समुद्रयान-  
सुदाहरणम् । योगार्द्धप्रभावसम्पन्नो विविधफलभागिनो  
विचित्रस्वभावानेकदैव बहून् कायानिच्छामात्रेणैव  
निर्मिमीत इत्यत्र दण्डकारण्यसृष्टिरुदाहरणमिति ।

तथापीति । धर्माधर्मजनकप्रयत्नस्य प्रवृत्तित्वादित्यर्थः । एत-  
देयाह । तत्कार्येति । कार्यो धर्माधर्मावित्यर्थः ।

कर्मारम्भो हैति । यद्यपि क्वचिदेकस्मिन्नेव कर्मणि यद्यदा-

इह केचिदाहुः । दुःखनिवृत्तिः पुरुषार्थ एव  
स्वरूपतो न भवति सोपाधित्वात् । सुखं दुःखाभावे  
सत्येव भवतीति सुखसाधनान्तरवत् दुःखाभावो ऽपि  
सृग्यते न तु स एव पुरुषस्य समीहित इति । तदुक्तम्  
“वरं वृन्दावन”(१) इत्यादि ।

तदनुपपन्न विपर्ययस्यापि सम्भवात् । भोजनादि-  
सुखे सत्येव हि बुभुक्षादुःखं निवर्त्तत इति दुःखनिवृ-  
त्त्यर्थमेव भोजनादिसुखं सृग्यते, न पुनस्तदेव तस्य  
समीहितमिति किं न कल्पाते । क्वचिद्दुःखाभावा-  
भावे ऽपि सुखस्येप्यमाणत्वादिति चेत् । न । दुःखनि-  
वृत्तेरपि क्वचित् सुखाभावे ऽपीष्यमाणत्वादेव । दुःख-

भूतसङ्गवनरकफलश्रवणाच्छरीरकीट्युपभोग्य फलमित्याय एव  
व्ययापेक्षया गरीयान् तथा ऽप्यनादित्वेनायव्यययोर्भूयस्त्वलघीयस्त्वे  
नियन्तुमशक्ये इत्येवम्परो ऽय यन्य ॥

पुरुषार्थ-इच्छाविषयः । स्वरूपतो-मुख्यतः । सोपाधित्वा-  
दिति । अन्येच्छानधीनेच्छाविषयस्यैव स्वतःप्रयोजनत्वादित्यर्थः ।  
तदेव दर्शयति । सुखमिति ॥

क्वचिदिति । गिरो मटीय यदि याति यास्यतीत्यभिसन्धाय

(१) वरं वृन्दावने शून्ने ऋमानस्य व इच्छति ।

न तु निर्विषय आस्य अन्तुमइति गौतमः ॥



निवृत्तौ सत्यां सुखमेव भविष्यतीत्यभिसन्धिस्तावद-  
 स्तोति चेत् । न । सुखावस्थायां नियमतो दुःखविरहो  
 भविष्यतीत्यभिसन्धेस्तत्रापि सम्भवात् । तस्माद्यद्यपि  
 दुःखहानौ सुखं मुखे च दुःखहानिर्नियता, तथापि  
 परस्परनिरपेक्षमेव पुरुषार्थत्वमनयोः, इच्छाया अप्य-  
 सङ्कीर्णविषयत्वात् ॥

अन्यस्त्वाह-भवत्येव दुःखहानिः पुरुषार्थः, किं  
 त्वनुभूयमानतया, न हि विपादिजन्यमोहावस्थायां  
 दुःखनिवृत्तिरिति तदर्थं प्रेक्षावन्तः प्रवर्तन्ते । तस्मा-  
 न्नोक्षे दुःखहानिरननुभूयमानत्वान्न पुरुषार्थत्वमिति ।

तदुक्तम्—

“दुःखाभावो ऽपि नाविद्यः पुरुषार्थतयेष्यते ।

न हि मूर्छाद्यवस्थार्थं प्रवृत्तौ दृश्यते सुधीः” । इति ।

तदेतदप्यनुपपन्नं पुत्रादिवियोगजन्यदुःखहानिभि-  
 क्षतां केषाञ्चिद्विषयस्त्वोद्भवनादावपि प्रवृत्तिदर्शनात् ।

उत्कटरागान्धानां परदारेष्वपि प्रवृत्तिदर्शनादित्यर्थः । सुखाभावे  
 ऽपीति । सुखाननुसन्धाने ऽपि दुःखहानार्थं शोकात्यानां शरीर-  
 हाने प्रवृत्तिदर्शनादित्यर्थः । असङ्कीर्णंति ॥ परस्पराविषयकान्ये-  
 च्छानधीनेच्छाविषयत्वादित्यर्थः ।

प्रेक्षावन्तो नेवं कुर्वन्तीति चेत् । न । पुरुषार्थत्वाविरो-  
धात् । न हि परदारेषु शास्त्राङ्गुनिवारिताः प्रेक्षा-  
वन्तो न प्रवर्तन्त इति न तत्र कामः पुरुषार्थः । अपि-  
त्वल्पीयः सुखं महाननर्थ इति निवृत्तिः । तथा विपा-  
दावपि प्रवृत्तस्य शास्त्रगर्हितत्वादल्पीयाननर्थो निव-  
र्त्तते महीयान् प्रवर्तत इति न ते प्रवर्तन्ते । इयमेव  
हि प्रेक्षा यत्पुरुषार्थे (१) लोकशास्त्रविरोधपरामर्शः, न  
त्वपुरुषार्थत्वादेव, स्वरूपेणोप्यमाणतामात्रनिवन्धनत्वात्  
पुरुषार्थतायाः । अत एव न यत्र लोकशास्त्रविरोधस्तत्र  
व्याध्यादिपरिधीडिताः प्रयागवटप्रपातानशनादिना  
देहं त्यजन्तः प्रेक्षावन्तो दृश्यन्ते । न हि कश्चिद्दुःख-  
निवृत्तिमनुभविष्यामीति तत्साधने प्रवर्त्तते, अपि तु  
दुःखं हास्यामीति ।

अपि च दुःखनिवृत्तेरनुभूयमानतामात्रं विवक्षितं  
दुःखनिवृत्तिसत्तावधिर्वा । आद्यश्वेत्तुप्यतु दुर्जनः, चरमे  
जन्मन्यनुभूयत एव समाधिप्रभावात् आत्यन्तिकी

अनुभवविरोधमाह । न हीति ॥

किञ्च वेदनं प्रतीतिमात्रमनुभवो वा साक्षात्कारो वा । आद्य-

दुःखनिवृत्तिरनागता, वर्तमानाऽप्यचिरमनुभूयत एव ।  
 द्वितीये तु प्रसक्तकण्टकादिदुःखनिवृत्तेरपुरुषार्थत्व  
 प्रसङ्गः सर्वदा ऽननुभूयमानत्वात् । तथात्वे वा विषया-  
 न्तरसञ्चाराभावप्रसङ्गात् निवृत्तेः सर्वदा तादवस्थयात् ।  
 तदिदं निवृत्तेरपुरुषार्थत्वमनुभूयमानतयैव वा पुरुषार्थ-  
 त्वमिति पक्षद्वयमतिनिर्वलमित्येतदुपेत्य तृतीयं शङ्कते ।  
 स्यादेतदिति । [६।२६]

तदुक्तं—

“असत्थानि दुरन्तानि समव्ययफलानि च ।

अशक्यानि च वस्तूनि नारभेत विचक्षणः” ॥

सिद्धान्तवार्तिकमुद्दीपयति । यद्यपीति । [६।२८]

तदनेन मधुविषसम्पृक्तान्नभोजनदृष्टान्तेन (१) समव्यय-  
 फलत्वमपवर्गस्य निराकृतम् । यथा ह्यवानर्यभूयस्त्व-  
 मर्थस्य तु क्षुद्रत्वं न तथा ऽपवर्गे ऽपीति ।

योरसम्भव एव । आगमानुमानाभ्या मुक्तेस्तदुभयमत्त्वात् । अन्त्ये  
 स्वाह । चरम इति । योगप्रभावात् सर्वविषयकज्ञानवद्विर्योगि-  
 भिरनागताया मुक्तेः साक्षात्कारादित्यर्थः ।

ततो दुर्जनतरो यदि वर्त्तमानदुःखाभावविषयसाक्षात्कारविष-  
 यतयैव दुःखाभावस्य पुरुषार्थत्व मन्वते तत्राह । वर्त्तमानापीति ॥

एतेनैतदपि निरस्तम् । यथा दुःखशवलं संसार-  
सुखमनादेयं, तथा सुखशवलतया दुःखमप्युपादेयं किं  
न स्यात्, दृश्यन्ते हि सुखार्थिनो यागादिदुःखमनु-  
भवन्त इति ।

“यस्य दुःखमुपादेयं हेयं तस्य किमुच्यताम् ।

हेयहीनस्य का मुक्तिः केन वाप्युपदिश्यत” इति ।

यस्तु बलवद्दुःखतिमिरनिरन्तरात् संसारकान्ता-  
रात् सुखस्वद्योतिकासु श्योतमानास्वपि विभेति तं  
प्रत्ययं निस्तमस्कतया सुगमो मार्ग उपदिश्यत इति ।  
तदिदमुक्तं तेन माभूदेतदित्यादि । [७४]

योगिनः सावैज्ञाद्वाविमुक्तिविषयकेन चरमदुःखसाक्षात्कारेण  
दुःखे नागिते वर्तमानदुःखाभावविषयकः साक्षात्कारो भोगनाश्या-  
दृष्टनागान्नश्यतीत्यचिरमनुभवस्तस्यापीत्यर्थः । न तथेति । दुःख-  
भीरवो ऽल्पतरदुःखानुपद्वेणापि सुखं परित्यजन्ति बहुतरदुःखानु-  
पद्गमन्तीयः संसारसुखं ॥ नितरां हेयमिति तेषां सुखस्यानुपादेय-  
तया तद्वाने व्यय एव नास्तीत्यर्थः ।

यस्य दुःखमिति । यद्यपि यस्य सुखं हेयं तस्य किमुपादेय-  
मिति तुल्यम् । न च दुःखनिवृत्तिरेवोपादेया, तर्हि केवलं दुःखं  
हेयं सुखशवलं उपादेयमित्यपि तुल्यं तथापि सुखे मत्पुत्तरकालं  
सुखामभिव्यस्य दुःखस्यावश्यकतया केवलदुःखस्य ह्यतुं शक्यतया

नन्वेवं सति नास्य सर्वार्थता, तथा च जगतः  
शमायेत्यनेन विरोध इत्यत आह । अविवेकिनाम-  
पीति । [७१] यद्यपि कस्य चिदप्रवृत्तावपि न सर्वार्थ-  
तास्य हीयत इति प्रपञ्चितमधस्तात्, तथापि हेयं हेय-  
त्वेनागृह्यन्तो मन्दाः कारुणिकेन ग्राहयितव्या इत्यर्थः ।

ननु शास्त्रेण तत्त्वज्ञानाद्वैराग्यं, वैराग्याच्छास्त्रे  
प्रवृत्तिरिति दुरुत्तरमितरेतराश्रयत्वमित्यत आह ।  
शास्त्रे प्रवृत्तीति । [७२] दुःखादुद्भिजतो भोगवैमुख्यमात्र-  
मिह वैराग्यं विवक्षितं न तु रागाभाव एवेत्यर्थः ।

इष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारफलतया द्वैविध्यशङ्कामपन-  
यति । ऐकरूप्यं चेति । [७३]

केवलमुखानामर्थं प्रवृत्तः शरीरादिदुःखहेतुनिवृत्त्या ऽर्थतः सुख-  
निवृत्तिमप्यासादयतीति भावः ।

अविवेकिना विवेकाधानोपायकोर्तननिवर्त्तनीयां शङ्का  
माह । नन्वेवमिति । पुरुषविशेषं प्रत्युपदेशे सतीत्यर्थः ।

ननु रागाभाव एव वैराग्यं कुतो ॥ व्याख्यातमित्यत आह ।  
नन्विति । भोगवैमुख्यमिति । परिणतिविरमतया ऽग्नौ सुखमाधने-  
रिति निर्वेद इत्यर्थः ।

ननु प्रवृत्तेरेव हेतुप्यसम्भवे तद्वैराग्यं हेतुप्यं कुतो व्याख्यात-  
मित्यत आह । इष्टानिष्टेति ।

ननु पुरुषभेदेनापि प्रवृत्तौ द्वैविध्यमेव, न हि कश्चित् दुःखमप्याप्तुं प्रवर्तते, नापि सुखहानायापीत्यत आह । पुरुषभेदो रागवैराग्याभ्यामिति । [७८]

ननु सुखस्य हेयत्वमेव कुत इत्यत आह । प्राप्तव्यस्येति । [७८] अविवेकिनां तु प्रवृत्तिर्द्विरूपेत्युक्तम् । वार्तिककृतेति शेषः ।

( इति प्रमाणत इत्यादिवाक्यतात्पर्यव्याख्याव्याख्यानम् । )

प्रकृतमुपसंहरन्नेवाप्रकृतोपनिपातशङ्कामप्यपनेतुं वृत्तवर्तिष्यमाणमनुकीर्तयति । तदनेनेति । [ ७९ ]

प्रवृत्तिर्द्विरूप्यमिष्टानिष्टप्राप्तिहानिफलकतया यद्युच्यते तदा रागिप्रवृत्तितो वीतरागप्रवृत्तौ न कश्चिद्विशेष उक्तः स्यादित्यर्थः । रागवैराग्याभ्यां पुरुषभेदकथनोपयोगार्थमाह । नन्विति । वीतरागप्रवृत्तिरनिष्टहानार्थतया एकरूपैव रागिप्रवृत्तिस्त्विष्टानिष्टप्राप्तिहानिफलकतया द्विरूपेत्युपदर्शनाद्यैमेतदुक्तमिति परिहारार्थः ॥

हेयत्वमेवेति । तदसिद्धावनिष्टहानार्थैव प्रवृत्तिरित्येष न स्यादित्यर्थः ।

ननु टीकाकृता नोक्तमत आह । वार्तिकेति ।

( इति प्रमाणत इत्यादिवाक्यतात्पर्यव्याख्याव्याख्यानम् । )

तदवयवं विवरीतुमुक्ततात्पर्यस्फोरणार्थमिति शेषः ।  
 अलौकिकत्वा-ल्लोकस्यास्मादादेर्नित्यपरोक्षत्वात् । अयुक्त-  
 मप्रामाणिकम् । विप्रतिषिद्धं-मिथो व्यापकविरुद्धम् ।  
 प्रवृत्त्यै-निष्कम्पप्रवृत्त्यै । किं तर्हि प्रमाणमिति [ ७१७ ]  
 गृहीतमित्यनुवर्तते । रजतज्ञान-मिदं शुक्तभास्वररूप-  
 वद्द्रव्यं रजतमित्येवं ज्ञानमित्यर्थः । परिच्छिनत्ति-उक्त-  
 मर्थमालम्ब्य परिच्छेदरूपं जायत इत्यर्थः ।

अप्रकृतेति । प्रवृत्तेर्देहि विध्यमपुरुषार्थत्वनिरासेना ऽऽत्यन्तिकदुःख-  
 निवृत्तावुपगुह्यते समर्थासमर्थभेदकयन्मनुष्योमीति शङ्कामित्यर्थः ।

ननु तात्पर्यव्याख्यानानन्तरमवयवव्याख्यानमुचितम्, अत्र तु  
 तात्पर्यव्याख्यानापर्यवसाना "दवयवं विवरीतु"मित्युक्तम् इत्यत  
 आह । उक्ततात्पर्येति । तथा चास्यापि तात्पर्यव्याख्यानपरतैवेति  
 भावः ।

अलौकिकमप्रामाणिकमिति श्रमं निवारयति । लोकेत्येति ।  
 अयुक्तत्वे साध्ये विप्रतिषिद्धत्वहेतोः साध्यावैशिष्ट्यं निवारयति ।  
 अयुक्तमिति । अगृहीतप्रामाण्यादपि प्रमाणात् प्रवृत्तिदर्शनादाह ।  
 निष्कम्पेति । ननु चाप्रमाणादपि प्रवृत्तिर्भवत्येवेत्यत आह । गृहीत-  
 मित्येति । रजतज्ञाने पुरोवर्त्तिविषयत्व टीकायां नोक्तमिति  
 तदाह । इदमिति । एवं शुक्तिज्ञाने ऽपि व्याख्येयम् । ननु ज्ञानं  
 परिच्छेदो न परिच्छेदकमित्यत आह । उक्तमर्थमिति ॥

शुक्तिकान्नानमपीति । [ ७।२० ] इदं शुक्तभास्वरूपं  
शुक्तिकाद्रव्यं न रजतमिति ज्ञानमित्यर्थः ।

यद्येवं कथमनयोर्बाध्यबाधकभाव इत्यत आह ।  
केवलमिति । रजतसमारोपापवादाभ्यामिति । [ ७।२० ]  
समारोपापवादस्वभावतयेत्यर्थः ।

तदेवं परिच्छेदद्वारेण परिच्छेदकमुद्गीयत इति  
परिच्छेदस्यैव सामान्यविशेषयोः परिच्छेदत्वापरिच्छेदत्वे  
दर्शिते । न चैकस्यैव ज्ञानस्य विरुद्धधर्मसंसर्गः । जात्या  
हि बुद्धिरनुभवः स्मृतिश्च । तत्र स्मृतिरप्रमैव । अनुभवस्तु  
स्वरूपानुभवो ऽस्वरूपानुभवश्च । सो ऽयं विषयकृतो

समारोपापवादयोर्बुद्धिरूपतया ताभ्यामिति करणार्थो ऽस-  
ङ्गत इत्यत आह । समारोपेति ।

ननु वार्तिककारेणाप्रमाणस्य प्रमाकरणसाधर्म्यमुक्तं तत्र प्रमा-  
प्रमयोः साधर्म्यव्याख्यानमयुक्तमित्यत आह । तदेवमिति । सामा-  
न्यविशेषयोरिति । शुक्तभास्वरवद्रव्यस्वरजतत्वयोरित्यर्थः । यद्यपि  
बुद्धिज्ञानपदयोः करणव्युत्पत्त्या प्रमाणमर्थः सम्भवत्येव तथापि  
कारणस्य सामान्यविशेषविषयत्वं परिच्छेदद्वारेवोद्गीयत इति  
तस्यावश्यं वाच्यतया भावव्युत्पत्तिमाश्रित्यैव परिहृतं, करणं च  
फलद्वारेणान्वेयमिति भावः । नन्वेकस्यैव प्रमात्वाप्रमात्वे विरुद्धे  
इत्यत आह । न चैकम्येति । जात्येति । ज्ञानत्वसाक्षादप्राप्त्य-



विशेषः । नानाविषया चैका बुद्धिर्भवत्येव । ततश्च सैव बुद्धिः स्वरूपावस्थितेनार्थेन निरूप्यमाणा प्रमा । अस्वरूपावस्थितेन तु निरूप्यमाणा ऽप्रमा । अतो भवत्येवाप्रमाणस्यापि सामान्यपरिच्छेदकत्वमिति । अस्ति तावदसमर्थायाः प्रवृत्तेरसाधारणं कारणं तथैवोन्नीयमानं तस्य च व्यापारो विपर्ययार्थपरिच्छेद एवासाधारणः । तच्चैवम्भूतव्यापारोपकरणमप्रमाणमिति व्यवक्रियते । एवं च प्रवृत्तिसामर्थ्यासामर्थ्यसन्देहे ऽपि यदि तज्जनकमप्रमाणमसमर्थैव सा । अथ न तदप्रमाणं तज्जन्या प्रवृत्तिरपि नासमर्थत्वप्रमाणान्नियतः समर्थ-

जात्येत्यर्थः । तच्चेति । यद्यर्थानुभवस्य प्रमात्वाच्च तावत्प्रमात्वजातिसङ्कर इत्यर्थः । नो ऽयमिति । जातिकृतत्वे हि विरोधः स्यादित्यर्थः । विषयकृतत्वे ऽपि कुतो न विरोध इत्यत आह । नानेति ॥

उक्तन्यायं प्रमात्वाप्रमात्वयोरीक्षणयति । ततश्चेति । प्रमात्वाप्रमात्वयोर्जातिरूपतायामेकत्र विरुद्धजातिद्वयसमावेशविरोधः स्यादुपाधित्वे तु विषयरूपाशमेदादुभयोपाधिसमावेशे ऽपि नानुपपत्तिरित्यर्थः । सामान्यपरिच्छेदकत्वं सामान्ये विषये प्रमात्वमित्यर्थः । समर्था तु प्रवृत्तिः प्रमाणादेवेति टीकाकृद्भूतमुपपादयन्नाह । अस्तीति । कारणवैचित्र्यं विना कार्यवैचित्र्यानुपपत्ते-

प्रवृत्तिव्यतिरेकः । प्रमाणं चात्रोभयव्यतिरेकग्राहकं  
विरुद्धकार्यत्वं लिङ्गं प्रकृतकार्यस्य तद्व्यतिरेकग्राहि च  
प्रत्यक्षमध्यवसियमिति । नाप्रमाणादर्थव्यभिचारिणो-  
ऽर्थव्यभिचारिज्ञानव्यापारादित्यर्थः (१) । सिद्धो व्यति-  
रेकः किं चात इत्यत आह । तथा चेति । [ ७।१४ ]

रित्यर्थः । ननु व्यतिरेकिणि साध्यव्यतिरेकप्रयुक्तसाधनव्यतिरेक-  
ज्ञानं गमकमत्र चादृष्टार्थविषयग्रहणेः सामर्थ्यासामर्थ्यसन्देहे  
तत्कारणस्यापि प्रामाण्याप्रामाण्यसन्देहात् कथमप्रमाणात् समर्थ-  
ग्रहणव्यतिरेकनियय इत्यत आह । एवं चेति । तथापि तज्जनकं  
यद्यप्रमाणं तदा सा प्रवृत्तिरसमर्थैव । अथ प्रमाणं तदा समर्थ-  
वेत्यत्रैव किं मानमित्यत आह । प्रमाणं चेति । उभयेति ।  
उभयतः-प्रमाणादसमर्थाया अप्रमाणात् समर्थायाः प्रवृत्तेर्यतिरेक-  
ग्राहकं-विरुद्धकार्यत्वं प्रमाणस्याप्रमाणविरुद्धं कार्यं समर्था प्रवृत्ति-  
रप्रमाणस्य ॥ प्रमाणविरुद्धं कार्यमसमर्था प्रवृत्तिरित्येवं रूपं तदेव  
निङ्गमित्यर्थः । प्रकृतेति । प्रकृतकार्यस्य प्रामाण्यलिङ्गमसमर्थप्रवृत्ति-  
रूपस्याप्रमाणादपि व्यतिरेकग्राहकं प्रत्यक्षमेव अत्र प्रवृत्तः समर्थ-  
प्रवृत्तिव्यतिरेकसमर्थं प्रवृत्तिं प्रत्यक्षेण जानातीत्यर्थः । ननु ज्ञानस्य  
व्यभिचारित्वमयथार्थत्वं धर्मो न करणस्येत्यत आह । व्यभिचारीति ।

स्फुटावभासित्वे ऽपीति चेदित्यनेनाक्षेपः स्फुटावभासः ।

अर्थवत्त्वमर्थाव्यभिचारित्वमर्थाव्यभिचार्यनुभवजनकत्वमित्यर्थः ।

ननु तस्या इत्यत्र कथमनन्तरत्वेन प्रकृतामसमर्थां विहाय व्यवहितत्वेनाप्रकृतापि समर्थैव प्रवृत्तिः परा-  
मृश्यत इत्यत आह । असमर्था त्विति । [७।१६] पूर्व-  
प्रक्रान्तं योग्यमेव प्रकृतमुच्यते न त्वनन्तरोक्तमित्यर्थः । न  
न्वनूदितस्यानुवादः क्लोपयुज्यत इत्य आह । सम्प्र-  
तीति । [७।१६] पूर्वं व्याख्यातुमिदानीमाक्षेपुमित्यर्थः ।

आक्षेपसमाधानयोः स्फुटावभासित्वे ऽपि सङ्ग्रह-  
विवरणयोः पौनरुक्त्यं परिहरन्नाह । आक्षिपतीति । [७।१७]

सन्देहादपि तत्र तत्र प्रवृत्तिदर्शनान्निरुद्धासमा-  
क्षेपमुज्जीवयति । न तावदिति । [७।१८]

अमुमेवार्थं भाष्येण संवदति । सैयमिति । [८।१]  
उक्ता भाष्यकृतेति शेषः ।

किमतो यद्येवमित्यत आह । न चेति । [८।२]

नेत्यनेन समाधानम् । यदापि विभजत इत्यनेनैव सङ्ग्रहविवर-  
णयोः पौनरुक्त्यं परिहृतं, तथाप्याक्षिपतीत्यस्याक्षेपं सङ्ग्रहान्ती-  
त्यर्थः । तेनानेनापि पौनरुक्त्यं परिह्रियत इत्यर्थः ॥

अर्थविनिश्चय-उक्तरूपः श्रेयोहेतुतानुमानसंहित इति यावत् । प्रामाण्यावधारणं श्रेयोहेतुताल्लिङ्गं (१) परामर्शप्रसवोचितमन्तरेणेत्यर्थः ।

एवंरूपता च प्रामाण्यावधारणस्य व्याप्तिग्रहणसाहित्यमेवेति तस्यापि बीजं समुच्चिनोति । श्रेयोहेतुतानुमाननिमित्तव्याप्तिग्रहणश्चेति । [८५] ताभ्यां विनेति [८६] स्वरूपनिश्चयश्रेयोहेतुतानुमानाभ्यां विनेत्यर्थः । व्याप्तिग्रहणानन्तर्ये ऽपि तत्फलस्यैवानुमानस्य योग्यतया प्रक्रान्तत्वात् । इममेव वार्त्तिकार्थं परिशोधयन् स्फुट-

ननु प्रवृत्तिप्रामाण्यनिश्चययोरेव परस्परपक्षेपतया परस्परान्यत्वं किं न व्याख्यायत अत आह । मन्देहादपीति ।

ननु प्रामाण्यावधारणं विनाऽपि चक्षुरादिनाऽर्थनिश्चयो भवत्येवेत्यत आह । उक्तरूप इति । तदेव विवृणोति । श्रेयोहेतुतेति ।

नन्वनुमित्युत्पत्त्यनन्तरं तत्प्रामाण्यावधारणं न तु ततः प्रागेवेत्यत आह । श्रेयोहेतुतेति । अनुमितिहेतुलिङ्गपरामर्शप्रामाण्यावधारणमनुमितेः प्रागेव, तदभावे लिङ्गानिश्चयेनानुमित्यनुत्पत्तेरित्यर्थः ।

ननु समर्थप्रवृत्तिप्रामाण्यावधारणयोरेव परस्परपक्षेपतया न्योन्याश्रयोपपत्तौ किं व्याप्तिग्रहणान्तर्भावित्वेत्यत आह । एवं

यति । तदिदमुक्तमिति । [८।७] निश्चयानुमाने न प्रामा-  
ण्यावधारणानुमानबीजभूतव्याप्तिग्रहणाभ्यां । विना, ते  
च न प्रवृत्त्या विना, प्रवृत्तिश्च न निश्चयानुमानाभ्यां  
विनेत्याक्षेपमद्ग्रहः (१) ।

इह च द्विविधा प्रवृत्तिः ऐहिकफला ऽऽमुष्मिक-  
फला च । तत्रामुष्मिकफला प्रामाण्यावधारणपूर्वि-  
कैव । ऐहिकफला स्वपेक्षितोपायताज्ञानमात्राधीना  
अर्थनिश्चयमपि नापेक्षते, प्रागेव प्रामाण्यस्वरूपज्ञानं,  
कुतस्तरां तद्विनिश्चयम् । यत्रापि प्रवृत्तेः प्रागेव प्रमाण-  
नत्वविनिश्चयः सत्ताऽप्यसौ स्वहेतुवलादायातो न  
प्रवृत्तिं प्रति प्रयोजको ऽन्यथैकान्तिकविजयानिश्चये

रूपता चेति । प्रक्रान्तत्वादिति । समर्थप्रवृत्तिजनकत्वस्य प्रसुत-  
त्वादित्यर्थः । निश्चययथानुमानश्च निश्चयानुमाने । ते चेति । ते द्वे  
प्रामाण्यावधारणानुमानबीजभूतव्याप्तिग्रहणे इत्यर्थः । “समाधानं  
विभजत” इति टीकायां समाधीयते ऽनेनेति समाधानं सिद्धान्त-  
षाक्यं तस्यैव व्याख्येयत्वात् । अत एव पूर्वमाक्षेपवाक्यं विभजत  
इत्युक्तम् । विभजते-व्यक्तीकरोतीत्यर्थः ।

ऐहिकफला त्विति । मन्देहान्निययादप्यष्टहीतप्रामाण्यात्  
प्रवृत्तिदर्शनादित्यर्थः । अन्यथेति । यत्रापि युक्तिसमीचीनत्व-

प्रामाण्याक्षेपक एव विजिगीषुः कथायां न प्रवर्त्तते ।  
तस्मादर्थानिश्चये ऽपि प्रवृत्तिरित्युभयवादिसिद्धं हृदि  
निधाय सिद्धान्तमुपक्रमते । तत्र ब्रूम इति ॥ [८॥]

दृष्टार्थेष्विति अदृष्टार्थागमादिव्युदासः तत्र प्रवृत्तेः  
फलाभिसम्बन्धानिश्चयात् । अनभ्यासदशापन्निष्वित्य-  
भ्यासदशापन्नपितृवचनादिव्युदासः । ते हि प्रमाण-  
तया प्रवृत्तेः प्रागेव निश्चीयन्ते । अभ्यासश्चाऽविपरीती-  
विवक्षितः । तेन स्वात्मन्यभ्यासे ऽपि प्रवृत्तिसामर्थ्या-  
देव तन्निश्चयो ऽविपरीताभ्यासविरहात् । स च विषय-

निश्चयाद्विजयनिश्चयस्तत्रापि स स्वहेतुवनायातो न प्रवृत्तिप्रयो-  
जकस्तं विनापि विजयसन्देहात् प्रवृत्तिदर्शनादित्यर्थः । “सत्यं न  
स्वतः प्रामाण्यावधारण”मिति टीकाया परतः प्रामाण्यावधारणे  
ऽन्योन्याश्रयात् स्वत एव प्रामाण्यावधारणमित्यसङ्गीक्रियेतापि,  
किं तु तदप्युक्त्युक्त्या निरस्तमित्यभिप्रेत्य तदप्यनूदितम् । “प्रवृत्ति-  
सामर्थ्यादेवे”ति टीकायामेवकारेण तज्जातीयत्वमात्रव्युदासः ।  
अनभ्यासदशापन्ने ऽपि कचिदाप्तवाक्यात् प्रामाण्यावधारणात् ॥

तेनेति । आत्मनः शरीरतया ऽभ्यासे ऽपि न तस्य शरीरत्व-  
नितय एवमन्यत्रापि अभ्यास इत्यर्थः । एतच्च तज्जातीयत्व-  
याद्यप्रामाण्यतिरेकपरम् । वस्तुतो अभ्यासे प्रवृत्तिसामर्थ्य-  
स्याप्यभाव एव । स चेति । स चाभ्यासः कचिद्विषयगोचरी

गोचरस्तन्नान्तरीयकार्यगोचरो वा तज्जातीयत्वावधारणोपायो यत्र स्वरूपतो ऽपि नास्ति तत्र प्रवृत्तिसामर्थ्यादेव तद्गोचरस्य प्रामाण्यावधारणं, यथा वैद्यवचनादनर्थनिवृत्तिं सम्भावयतो ऽसंस्तुतप्रदेशस्थितेषु (१) मूलेषु, यत्र तु स्वरूपाभ्यासो ऽस्त्येव तद्गतं तु श्रेयःसाधनत्वमनभ्यस्तं तत्र प्रवृत्तिसामर्थ्येन तत्साधनत्वग्राहिणः प्रामाण्यं, यथा ऽग्निः पाकादिसमर्थ इति सम्भावितत्वस्य वचनादुपलभ्य स्वयं पचतः । यत्रापि श्रेयःसाधनत्वाभ्यासः स्वरूपे त्वनभ्यासस्तत्रापि स्वरूपगोचरस्यैव प्रामाण्यं प्रवृत्तिसामर्थ्यादेवसीयते, यथा

यथा कुड्याद्येकव्यक्तिगोचरः, कविद्विषयनान्तरीयकधर्मगोचरो यथा दृष्टिवीक्षणान्तरीयकगन्धगोचरः प्रामाण्यानुमितिजनकपरामर्शगोचरतज्जातीयत्वावधारणोपाय इत्यर्थः । स्वरूपतो ऽपीति । अपिः श्रेयःसाधनत्वाभ्यासमनुचये । असंस्तुतेति । परिचितप्रदेशस्य पूर्व प्रत्यक्षादिना ऽनुभूतत्वेनाभ्यस्तत्वात् । ततश्चासंस्तुतप्रदेशेनानेन मूलेन त्वरो नश्यतीति श्रुतवैद्यवचनः प्राप्य मूलं त्वरनाशं चासाद्य वैद्यवाक्यजबुद्धेः प्रामाण्यं निश्चिनोतीत्यर्थः । यत्र त्विति । यत्र वङ्गिगोचरो ऽभ्यासो ऽस्त्येव पाकसाधनत्वगोचरो नास्ति तत्राप्यवचनात् प्रवृत्तः पाकमासाद्या ऽस-

प्रामाण्याच्चेपक एव विजिगीषुः कथायां न प्रवर्त्तत ।  
तस्मादर्थानिश्चये ऽपि प्रवृत्तिरित्युभयवादिसिद्धं हृदि  
निधाय सिद्धान्तमुपक्रमते । तत्र ब्रूम इति ॥ [८॥॥]

दृष्टार्थेष्विति अदृष्टार्थागमादिव्युदासः तत्र प्रवृत्तेः  
फलाभिसम्बन्धानिश्चयात् । अनभ्यासदशापन्नेष्वित्य-  
भ्यासदशापन्नपितृवचनादिव्युदासः । ते हि प्रमाण-  
तया प्रवृत्तेः प्रागेव निश्चीयन्ते । अभ्यासस्याऽविपरीतो  
विवक्षितः । तेन स्वात्मन्यभ्यासे ऽपि प्रवृत्तिसामर्थ्या-  
देव तन्निश्चयो ऽविपरीताभ्यासविरहात् । स च विषय-

निश्चयाद्विजयनिश्चयस्तत्रापि स स्वहेतुवनायातो न प्रवृत्तिप्रयो-  
जकस्तं विनापि विजयसन्देहात् प्रवृत्तिदर्शनादित्यर्थः । “सत्यं न  
स्वतः प्रामाण्यावधारणमिति टीकाया परतः प्रामाण्यावधारणे  
ऽन्योन्याययात् स्वत एव प्रामाण्यावधारणमित्यमङ्गीक्रियेतापि,  
किं तु तदप्युक्तयुक्त्या निरस्तमित्यभिप्रेत्य तदप्यनूदितम् । “प्रवृत्ति  
सामर्थ्यादेवे”ति टीकायामेवकारेण तज्जातीयत्वमात्रव्युदासः ।  
अनभ्यासदशापन्ने ऽपि कचिदाप्तवाक्यात् प्रामाण्यावधारणात् ॥

तेनेति । आत्मनः शरीरतया ऽभ्यासे ऽपि न तस्य शरीरत्व-  
निश्चय एवमन्यत्रापि अमाभ्यास इत्यर्थः । एतच्च तज्जातीयत्व-  
ग्राह्यप्रामाण्यवतिरेकपरम् । वस्तुतो अमाभ्यासे प्रवृत्तिसामर्थ्य-  
स्याप्यभाव एव । न चेति । स चाभ्यासः कचिद्विषयगोचरो



गोचरस्तन्नान्तरीयकार्यगोचरो वा तज्जातीयत्वावधारणोपायो यत्र स्वरूपतो ऽपि नास्ति तत्र प्रवृत्तिसामर्थ्यादेव तद्गोचरस्य प्रामाण्यावधारणं, यथा वैद्यवचनादनर्थनिवृत्तिं सम्भावयतो ऽसंस्तुतप्रदेगम्यतेषु (१) मूलेषु, यत्र तु स्वरूपाभ्यासो ऽस्त्येव तद्वत्तं तु श्रेयःसाधनत्वमनभ्यस्तं तत्र प्रवृत्तिसामर्थ्येन तत्साधनत्वयाहिणः प्रामाण्यं, यथा ऽग्निः पाकादिसमर्थ इति सम्भाविताप्रत्वस्य वचनादुपलभ्य स्वयं पचतः । यत्रापि श्रेयःसाधनत्वाभ्यासः स्वरूपे त्वनभ्यासस्तत्रापि स्वरूपगोचरस्यैव प्रामाण्यं प्रवृत्तिसामर्थ्यादेवसीयते, यथा

यथा कुक्ष्याद्येकव्यक्तिगोचरः, कविद्विषयनान्तरीयकधर्मगोचरो यथा पृथिवीत्वनान्तरीयकगन्धगोचरः प्रामाण्यानुमितिजनकपरामर्शगोचरतज्जातीयत्वावधारणोपाय इत्यर्थः । स्वरूपतो ऽपीति । अपिः श्रेयःसाधनत्वाभ्याससमुच्चये । असंस्तुतेति । परिचितप्रदेगस्य पूर्व प्रत्यक्षादिना ऽनुभूतत्वेनाभ्यस्तत्वात् । ततश्चासंस्तुतप्रदेगस्येनानेन भूनेन चरति नश्यतीति श्रुतवैद्यवचनः प्राप्य भूतं चरनागं चामाद्य वैद्यवाक्यजबुद्धेः प्रामाण्यं निश्चिनोतीत्यर्थः । यत्र त्विति । यत्र वज्रिगोचरो ऽभ्यासो ऽस्त्येव पाकसाधनत्वगोचरो नास्ति तत्राप्रवचनात् प्रवृत्तः पाकमासाद्या ऽस-

ऽग्निः पाकादिसमर्थ एवेति निश्चितवतो ऽपरिचित-  
वनवद्भौ । सर्वत्रैवार्थभूयस्त्वं विपर्यये त्वनर्थमान्द्यं  
सम्भावयतः प्रवृत्तिः . स्वरूपश्रेयःसाधनत्वनिश्चये ऽपि  
फलसन्देह इवेत्याह । नो खल्विति ॥ [८५१]

तदमी संगयाना अपि प्रवर्त्तमानाः फल इव  
स्वरूपश्रेयःसाधनत्वयोरिति शेषः । प्रमाणस्य-स्वरूप-

वाक्यस्य प्रामाण्यं निश्चिनोतीत्यर्थः । अपरिशीलितेति (१) । वद्भिः  
पाकसमर्थ इत्यभ्यासेनापरिचितवनवद्भौ प्रवृत्तः फलमासाद्य  
तज्ज्ञानप्रामाण्यं निश्चिनोति न तु प्रागेवेत्यर्थः । ननु प्रकृते प्रव-  
र्त्तकज्ञानप्रामाण्यमन्देहादुपायत्व एव सन्देहः यत्र च फलसन्देहात्  
प्रवृत्तिस्तत्रोपायताया निश्चय एवंति वैषम्यमित्यत आह । सर्वत्रै-  
वेति । अर्थभूयस्त्व-मनिष्टापेक्षया दृष्टस्य बलवत्त्वं, विपर्यये फला-  
भावे अनिष्टस्य लघुत्वमित्येतावन्मात्रं दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः साधर्म्यं  
पुरस्कृत्यैतदुक्तमित्यर्थः ॥

अत एवानुरूपं विशेषमाह । फल इवेति । यद्यपि “प्रामाण्यं  
विनिश्चित्वे”त्यग्रिमटीकादर्शनात् प्रामाण्यं इति शेषो दातु-  
मुचितस्तथापि प्रामाण्यसंगयाहित एव स्वरूप एव श्रेयःसाध-  
नत्वसंगये तात्पर्यम् । तत्त्वं प्रमाणविषयत्वमिति वक्ष्यते तथा च

(१) कचिन्मूले ऽपरिशीलितवनवद्भौ इति पाठसादृशसारेण अपरिशीलि-  
तेति पाठो युक्तः ।

ग्राहिणः श्रेयःसाधनत्वग्राहिणश्चेत्यर्थः । तत्त्वं-प्रमाणत्वम् ।  
 अर्थाव्यभिचारिप्रमासाधनत्वमिति यावत् । विनिश्चित्या-  
 र्थाव्यभिचारिप्रमाविनिश्चयहारेणेति शेषः । तज्जातीय-  
 स्यान्त्यस्यैतावतैव समर्थत्वे ऽभ्यासदशापन्नस्येति दृष्टार्थ-  
 प्रमाणसंग्रहार्थम् । तेनायमर्थः यद्यपि दृष्टार्थेष्वभ्यास-  
 दशापन्नेष्वपि प्रवृत्तिसामर्थ्यामस्ति तेनापि प्रामाण्य-  
 भवधारयितुं तत्र शक्यते, तथापि तज्जातीयत्वलक्षणे-  
 नैव लिङ्गेन प्रवृत्तेः प्रागेवावधारिते प्रामाण्ये तत्प्रमा-  
 तुरुत्तरकालं प्रमित्तैव नास्ति, तन्निवन्धनत्वाच्चानु-  
 मानप्रवृत्तेः । यदि पुनः प्रमित्तानपेक्षं समर्थप्रवृत्तिजन-

प्रमाणतत्त्वं भवेद्द्रव्यत्वादिकमस्तीत्यत आह । प्रमाणत्वमिति ।  
 प्रमाणपूर्वकत्वात् तत्परामर्श इत्यर्थः । प्रमाणत्वं प्रमात्वं मा-  
 बोधीत्यत आह । अर्थेति । अर्थाव्यभिचारिप्रमासाधनत्वमित्यत्र  
 प्रमापदमनुभवमात्रपरमती न पीनदृश्यम् । न च प्रमाणपद-  
 स्यात् कारणपरत्वे “संवेदनस्यार्थाव्यभिचारिताकथनेन तत्करणा-  
 नामव्यभिचारित्वमुक्तं वेदितव्य”मित्यग्रिमटीकाविरोधः, अत्र  
 विशेषणमात्रे प्रमायां तात्पर्यात् अनीकस्यैवार्थस्याग्रे उपसंहारा-  
 हेति भावः । तथाप्यौपयिकं प्रामाण्यं कथं । अर्थेति ॥

कत्वं परामृश्यते तदा का चतिः तेनाप्यनुमीयतां  
प्रामाण्यं, प्रमाणसंभवस्यापि व्यवस्थापितत्वात् ॥

ननु किमिदं तज्जातीयत्वं ? न तावत्प्रमाणजातीयत्वं  
साध्याविशिष्टत्वप्रसङ्गात् । नापि समर्थप्रवृत्तिजनक-  
जातीयत्वं, तद्धि समर्थप्रवृत्तिसम्बन्धो वा स्यात् तदुप-  
हितो वा नियतप्राग्भावः । न तावदाद्यः प्रवृत्तेः प्रागे-  
वेति वचनात् । नाप्युत्तरः तस्याप्यतीन्द्रियस्य लिङ्गं विना  
प्रत्येतुमशक्यत्वात् । लिङ्गं च तस्य प्रामाण्यैकनियतस्य  
यद्यस्ति तदा प्रामाण्यमेवानुमीयतां किं तज्जातीयत्वा-  
नुमानेन । प्रमाणानियतस्य तु(१) तस्यानुमानेन किम् ।

---

तेनापीति । यदा पुरुषात्कारेण जिज्ञास्यते तदा स्वयं प्रमित्ता-  
विरहे ऽपि परप्रबोधनार्थमित्यर्थः ॥

नापि प्रत्यक्षसिद्ध एव कश्चिद्विषयस्तज्जातीयत्वं, प्रत्यक्षत्वे  
तस्यानभ्यासदशापन्नगोचरे ऽपि प्रमाणे प्रतीतिप्रस-  
ङ्गात् । तथा च प्रवृत्तेः प्रागेव तत्रापि प्रामाण्यावधारणं  
स्यात्, व्याप्तेरपि प्रागेव प्रतीतत्वात् । न ह्ययं क्वचि-  
दपि तज्जातीयत्वेन प्रामाण्यं नानुसितवान् । तत्र  
नास्त्येव तज्जातीयत्वं कुतः प्रत्यक्षेण प्रतीयमानता  
तस्येति चेत् । न । अभ्यासदशापन्नेषु तज्जातीयत्वेन  
प्रामाण्ये ऽनुमीयमाने प्रवृत्तिसामर्थ्यानुमितप्रामाण्यस्य  
साधनविकलतया दृष्टान्ताभासत्वप्रसङ्गात् । तस्मा-  
त्तज्जातीयत्वमनतिप्रसक्तं (१) न पश्याम इति ।

सत्यं तथापि ज्ञानस्य विषयनिबन्धनत्वात् तत्त-  
द्विषयोपाधय एव ते ते ज्ञानोपाधयस्तैरुपधीयमानं  
ज्ञानमेव तज्जातीयं तस्य भावस्तत्त्वं भवति, ते चोपाधयः  
प्रतिभेदं स्वसंज्ञाभिरभिधातुमशक्या इति तज्जातीय-  
त्वमित्यनया वाचोभङ्गा दर्शिताः । अत एवात्र वीप्सा

तज्जातीयत्वानुमानात् प्रामाण्यनियमेन च प्रामाण्यानुमानात्  
व्यर्थं तदनुमानमित्यर्थः । तत्र नास्त्येवेति । अनभ्यासदशापन्न-  
गोचरे प्रमाण इत्यर्थः ।

द्रष्टव्या तत्तज्जातीयत्वमिति । तथाहि-अनुभवस्तावत्  
 स्वरूपप्रकारावालम्बते । तत्र धर्मिस्वरूपेणोपधीय-  
 मानो ऽनुभवः प्रमैवेति तेन रूपेणानुभूते तस्मिन्  
 प्रमात्वमेवानुभूतं भवतीत्यग्रे स्फुटीभविष्यति । प्रकार-  
 विषयस्त्वनुभव उभयथा, कश्चित् स्वरूपप्रकारेणोप-  
 धीयते कश्चिदस्वरूपप्रकारेणापीत्यतः क्वचित् संशयः ।  
 तत्र स्वरूपप्रकारेणोपहितमनुभवं विवेक्तुं विशिष्टाः  
 प्रकारोपाधयो भवन्ति । ते च नियमेन विभ्रमविषय-  
 विरोधितया निर्धारितस्वभावभेदा गुणादय एव ।  
 तदिदं सामान्यतस्तावल्लक्षणसहचरितलक्ष्यविषयज्ञान-  
 त्वमेव ज्ञानगतं तज्जातीयत्वमिति प्रत्यक्षे गतिः ।  
 यदा त्वप्रत्यक्षे लक्ष्ये लक्षणेन ज्ञानं जन्यते तदा  
 ऽनुमानं तदिति तस्यान्यथैव गतिर्भविष्यतीति ।  
 तत्र द्रव्ये गन्धवति पृथिवीज्ञानमित्यादि सामान्यतः,

---

विषयोपाधय एवेति । उपलक्षणमिदं शाब्दज्ञानविषयस्या-  
 ऽऽप्तीकृतादिस्तज्जातीयत्वेनाग्रे ऽभिधानात् ॥ ननु न केऽपि गुणादयो  
 विभ्रमविरोधितया निर्धारितस्वभावा अन्ततः स्वप्ने ऽपि तदा-  
 ऽऽकलनादित्यत आह । तदिदमिति । यत्र च लक्षणवदेव लक्षा-  
 मन्यवरोप्यते तत्र यथा न व्यभिचारस्तथा ऽग्रे वक्ष्यामः । तत्रेति ।

करचरणादिमति शरीरज्ञानमिति विशेषतः, गुणेषु  
केतक्यादौ सौरभज्ञानं, शङ्खादौ श्वेतज्ञानमित्यादि,  
कर्मणि च वातुलेन तिष्ठता तीव्रवेगासस्कृतेन चल  
ज्जलादिस्वच्छविलोकनविरहिणा यद्द्रव्यं चलतीत्युप-  
लभ्यते तत्तथेति ॥

एवं तेषु विशेषेषु ते ते विशेषा व्यभिचारविरो-  
धिना न प्रतिपदमनुक्रमितुं शक्यन्ते । तदेवं तत्त-

तत्र तेषु तज्जातीयेषु मध्ये द्रव्ये तावत्तज्जातीयत्वमित्यर्थः । न च  
गन्धान्तरवति गन्धान्तरवत्त्वज्ञानेषु व्यभिचारः दृष्टिष्यति तेषामपि  
प्रमात्वात् । ननु करचरणवति शरीरज्ञानत्वादित्यत्र करचरण-  
वत्त्वं नोपलक्षणं व्याहृत्तोपलक्ष्याभावात् । न विषयतया ज्ञानविशे-  
षणं, करचरणवत्त्वप्रकारकज्ञानत्वस्य भ्रमेऽपि सत्त्वात् । इदं शरीर-  
मिति ज्ञाने शरीरत्वप्रकारकतया तदसिद्धेयं । नापि विषयविशेषणं  
करचरणवद्विषयकशरीरज्ञानत्वस्य व्यभिचारात् शरीरभ्रमस्यापि  
वस्तुतः करादिमद्विषयकत्वात् । नापि करादिशून्ये यच्छरीरत्वेन  
ज्ञानं तदन्यत्वे सतीति विवक्षितं शून्य इत्यत्र विषयत्व समम्यर्थं  
इति करादिशून्यविषयकशरीरज्ञानान्यशरीरज्ञानत्वादित्यर्थः, तथा  
चासिद्धिः शरीरज्ञानस्य तच्छून्यशरीरत्वादिविषयत्वानियमात् ।  
मेवम् । करचरणवद्विशेषकशरीरत्वप्रकारकज्ञानत्वस्य निवृत्त्यात्  
शरीरभ्रमे करचरणवतः शरीरस्य विशेषणत्वात् । यत्र चक्रवत्

दुपाधिविशिष्टतत्तदनुभवत्वमेव तच्चज्जातीयत्वमिति  
मन्तव्यम् ॥

तदेवम्भूतस्य ज्ञानस्य विषयनान्तरीयकत्वेनोपा-  
ध्यभ्यास एवाभ्यासदशापन्नत्वम् । यत्र तु स एवार्थो  
भूयोभूयो ऽभ्यस्तस्तत्र सवादवत्त्वमेव तज्जातीयत्वम् ।  
सवादश्च समानासमानजातीयप्रमाणप्रसर इत्यादि  
प्रागेव दर्शितमिति ।

एवं तावत् वाच्यप्रत्यक्ष समर्थितम् । प्रत्यक्ष-  
समानन्यायतया आगमस्य प्रामाण्यं समर्थयति ।  
एव चेति ॥ [८१७]

अत्रापि तज्जातीयत्वमाप्तप्रणोदकत्वम् । अभ्यास-  
दशापन्नत्वं पुनरेतस्य भूयोदर्शनेन मन्त्रायुर्वेदे तज्जाती-  
यत्वस्य प्रामाण्याविनाभावसिद्धिः मन्त्रायुर्वेदस्याऽन

भ्रमि हत्वा पूर्ववेगप्रभवाग्रिमवेगरूपरुस्कारवता निश्चलमपि च न  
मुपनभ्यते तत्र व्यभिचारवारणायोक्त तीव्रवेगासंस्कृतेनेति ॥

स एवार्थ इति । सैव व्यक्तिरित्यर्थः ॥

ननु प्रत्यक्षप्रामाण्यमर्थनानन्तर क्रमानुरोधेनानुमानप्रामा-  
ण्यमर्थनमुचितं तत्किमागमप्रामाण्यं समर्थयति इत्यत आह ।  
एव तावदिति ॥



भ्यासदशापन्नत्वं तदसिद्धिः । यथा च प्रामाण्यं प्रवृत्ति-  
सामर्थ्येनावधार्यते ऽनभ्यासदशापन्नेषु तथा ऽप्रामाण्य-  
मपि प्रवृत्तिविपर्ययेण । यथा च प्रवृत्तेः प्रागेवाभ्यास-  
दशापन्नेषु सज्जातीयतया प्रामाण्यमवधार्यते तथा  
ऽप्रामाण्यमपीति मन्तव्यम् । उपाधिविरोधश्च सज्जाती-  
यत्वं, तदभ्यास एवाभ्यासदशापन्नत्वं, यथा चन्द्रमसि  
चन्द्रद्वयज्ञानं, शङ्खे पीतज्ञानं, गुडे तिक्तज्ञान-  
मित्यादि । तस्मात् सन्दिग्धे प्रवृत्तिसामर्थ्यमव-  
तारणीयमिति (१) ॥

आप्तप्रणेतृकत्वमिति । यद्यप्याप्तत्वं नाविप्रलम्भकत्वं तदुक्ते  
ऽपि व्यभिचारात्, नाप्यभ्रान्तत्वं सर्वविषयाभ्रान्तेरसम्भवात्  
भ्रान्तेः पुरुषधर्मत्वात्, यत्त क्वचिदभ्रान्तत्वमनाप्तस्यापि । प्रकृत-  
विषयाभ्रान्तत्वं चासिद्धम्, नापि गुणवत्त्वं गुणस्यैवानिर्वच-  
नात् । तथापि वेदे मन्त्रायुर्वेदैककर्तृकत्वं वेदत्वमेव वाऽऽप्तोक्तत्वं  
अन्यत्र मन्त्रायुक्तस्मृतित्वमेवेति मन्तव्यम् । अनेन मन्त्रेणैदं भव-  
तीति प्रतिपादकी वेदो मन्त्रवेदः चरकादिभूतभूतशरऽऽयुर्वेदः ।  
प्रवृत्तिविपर्ययः-प्रवृत्तिविसंवादः । प्रयोगस्त्वेवम् । अथ पृथिवी-  
त्वेनानुभवः पृथिवीत्वाभाववति पृथिवीत्वप्रकारको गन्धवदविशे-  
ष्यकपृथिवीत्वप्रकारकनिश्चयत्वादिति व्यतिरेकी ॥

स्यादेतत् । सामर्थ्या पुनरस्याः फलेनाभिसम्बन्धः  
अथ फलज्ञानस्यैव कथं प्रामाण्यमवधारणीयमित्यत्र  
केपाञ्चिन्मतमाह । न चेति । [८५८] न पुनरुदन्योप-  
शममपि परीक्षत इति-उदन्योपशमज्ञानमपीत्यर्थः ॥

तदेतदनुपपन्नं-फलज्ञानं हि, फलस्य सिद्धावस्थस्य  
साधनानर्हतया निष्प्रयोजनीभूतत्वाद्वा न परीक्ष्यते,—  
तत्तज्जातीयज्ञानस्य सर्वास्त्वस्यास्त्वर्थान्व्यभिचारितया  
निःशङ्कत्वाद्देति । न तावदाद्यः फलस्य सिद्धावस्थत्वेन  
तत्साधनस्यापि निष्प्रयोजनीभूततया उपरीक्षितत्वप्रस-  
ङ्गात् । उत्तरोत्तरफलाभिसम्बन्धे(१) तत्साधनं परीक्ष्यत  
इति चेत् फले ऽप्येवमस्तु । सिद्ध एव हि फले परीक्षिते  
तत्साधनस्य तथात्वसिद्धावुत्तरफलाभिसम्बन्धः स्यात् ॥

ननु फलज्ञानस्य परीक्षायां प्रकृते किं दूषणं स्यादित्यत  
आह । स्यादेतदिति ।

निष्प्रयोजनीभूतत्वादिति । परीक्षायाः प्रवृत्तिफलकतया  
प्रवृत्तेर्यामिहाविषयत्वेन मिहाविषयकत्वादित्यर्थः ।

निःशङ्कत्वाद्देति । भंग्यस्य परीक्षाद्वात्वादित्यर्थः ॥

उत्तरोत्तरं इति । फलार्थिनस्तत्साधनगोचरप्रवृत्तौ साधनपरी-

नापि द्वितीयः फलज्ञानस्यापि भूयोभूयः स्वप्नाद्यवस्थासु व्यभिचारदर्शनात् । स्वस्थावस्थस्य फलज्ञानं न व्यभिचरतीति चेत् । एवं तर्हि परीक्षितमेव फलज्ञानं स्यात् । तथाहि यत् स्वस्थावस्थस्य फलज्ञानं तदव्यभिचारीति व्याप्तिसिद्धौ यत्रैव तथाभूतज्ञानत्वं पश्यति तत्रैवाव्यभिचारित्वमवधारयत्यनेनाभिप्रायेणाह ।

वयन्त्विति । [८।०४] अस्याप्यभ्यासदशापन्नत्वं प्रामाण्याविनाभूतलिङ्गीपलम्भस्तथा तज्जातीयत्वं पुनः स्वस्थावस्थस्य फलज्ञानत्वमेव ॥

ननु यद्विज्ञानं दृष्टान्तयितव्यं तस्यापि प्रामाण्यं कथमवधारणीयम्, एवं तत्तत्साधनस्यापि दृष्टान्तपरम्परायाः कथमित्याह । न चेति ॥ [८।०५]

ज्ञाया इतुत्वादित्यर्थः । फले ऽपीति । न ह्यपरीक्षिते फले तत्साधननिश्चयाधीना प्रवृत्तिर्भवतीति फलमपि परीक्षणीयं स्यादित्यर्थः ॥

फलज्ञानस्यापीति । स्वप्ने पिपासोपशमनज्ञानस्य भ्रमत्वादित्यर्थः ॥

नन्विदानीन्तनफलज्ञानप्रामाण्यानुमितेः पूर्वफलज्ञानप्रामा-

फलज्ञानस्येत्युपलक्षणम् । तज्जातीयत्वेन लिङ्गेन  
प्रामाण्ये साधयितव्ये यद्यदृष्टान्तीक्रियते तस्य तस्येति  
मन्तव्यम् ॥

नन्वेवं प्रवृत्तिसामर्थ्यामनवकाशमेव, न ह्यस्ति  
तद्विज्ञानं यत्सर्वथैवापूर्वविषयं, तथा च प्रमाणतो ऽर्थ-  
प्रतिपत्तिप्रवृत्तिसामर्थ्ययोः कथमनादित्वमाह वार्त्तिक-  
कार इत्यत आह । एतेषु च मध्य इत्यादि । [६।१]  
शङ्कितव्यभिचारं-तज्जातीयत्वापरामर्शादिति शेषः ॥

यद्यपि फलं न प्रवृत्तिविषयस्तथापि तत्साधन-  
गोचरायास्तत्सन्तानगोचराया एव वा प्रवृत्तेस्तज्जातीय-

ज्ञानपेक्षत्वात् कथमनवस्येत्यत आह । नन्विति । अनुमिन्यङ्ग-  
व्याप्तिप्रवृत्तिविषयत्वेन तदपेक्षा ऽऽवश्यकीत्यर्थः । न चेतीति । अप्रा-  
माण्यशङ्काकलङ्घाभावेन निष्ठादिज्ञानस्येवार्थनिश्चायकत्वं तत्फलहे-  
त्वनादितैव परोक्षार इति भावः ॥

अनादित्वममर्धन तत्रानुपपत्तिं विना न घटत इति तामाह ।  
नन्वेवमिति ।

ननु प्रमात्वव्याप्यविशेषदर्शने सति कथं शङ्केत्यत आह ।  
तज्जातीयत्वेति ॥

यद्यपीति । प्रवृत्तिजन्यव्यापारविषयस्यैव प्रवृत्तिविषयत्वं न  
च फलस्य तथात्वमित्यर्थः । तत्साधनगोचराया इति । शङ्कितव्यभि-

फलान्तरसम्बन्धस्तन्नान्तरीयकविजातीयफलसम्बन्धो वा  
स्वस्य नरान्तरस्य वा प्रवृत्तिसामर्थ्या फलज्ञानस्य  
द्रष्टव्यम् ॥

तदेवं समानन्यायतया रूपादिवाह्यप्रत्यक्षप्रामाण्य-  
समर्थनानन्तरं शब्दप्रामाण्यं समर्थ्य तदुभयोपपत्तये  
समानन्यायतयैवाऽऽन्तरप्रत्यक्षज्ञानेषु मध्ये फलज्ञान-  
प्रामाण्यं समर्थितम् । समानन्यायतयैवेच्छाद्वेषप्रयत्न-  
गोचरस्यापि ज्ञानस्य प्रामाण्यसमर्थनं सूचितमित्यनु-  
व्यवसायोऽवशिष्यते । तस्य चानुमानसमानन्यायतया-  
ऽनुमानप्रामाण्यसमर्थनानन्तरमेव समर्थनं कश्चित्त-  
द्वत्यभिप्रायवानाह । अनुमानस्येति ॥ [६।४]

द्विधा हि व्यभिचारशङ्का कारणतः स्वरूपतश्च । सा

चारफलसाधनगोचराया इत्यर्थः । तत्कन्तानगोचराया इति ।  
शङ्कितव्यमिचारफलसाधनजातीयमाधनगोचराया इत्यर्थः । तज्जा-  
तीयेति । शङ्कितव्यमिचारफलजातीयफलान्तरसम्बन्धः तद्वशात्-  
तद्विजातीयफलसम्बन्धी इत्यर्थः ॥

कारणत इति । अनुमितिहेतुव्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानाप्रामा-  
ण्यशङ्का कारणतोऽनुमितावप्रामाण्यशङ्का स्यात् ज्ञानत्वेन वा  
स्वरूपत इत्यर्थः । तत्राद्यायामाह । सा चेति । अनुमितिहेतुव्या-

च व्याप्तिपक्षधर्मत्वग्राहकैरेव प्रमाणैरपनीयत इति  
भवति निरस्ता समस्तव्यभिचारशङ्कमनुमितिज्ञानं तस्यै-  
वभूतस्य स्वत एव प्रामाण्यं निधीयत इति शेषः ॥

मिपक्षधर्मताज्ञानप्रामाण्यनियये क ग्रहेत्यर्थः । स्वत एवेति ।  
स्वग्राहकानुव्यवभायादेवेत्यर्थः । प्रामाण्यमित्यत्रोत्पत्तिश्रुतिवि-  
शेषजिज्ञासायामाह । निधीयत इतीति । निःसन्दिग्धीक्रियत  
इत्यर्थः ॥

अनुव्यवसायेनानुमितित्वे ऽनुव्यवसीयमाने तद्व्यञ्जकं लिङ्गज-  
त्वमपि ज्ञायते व्यञ्जकाग्रहे जातेरग्रहादिति विशेषदर्शने सत्य-  
प्रामाण्यशङ्का निरस्यते । न हि सल्लिङ्गपरामर्शजानुमितिराभासी-  
भवतीत्यर्थः । यद्वा स्वत एव-सुष्ठु सुतरां वा प्रामाण्यं निधीयते  
कुतः स्वत एव-परत एव । विशेषदर्शनादप्रामाण्यशङ्कानिराकृत-  
विरोधिनिराकृतौ प्रामाण्यानुमितेः सुकरत्वादित्यर्थः । तथा च  
प्रामाण्यनिययादिवाप्रामाण्यशङ्काविरहादर्थ निश्चित्य निष्कम्पः  
प्रवर्त्येत इति भावः । यद्वा लिङ्गजमर्थं प्रामाण्यविषयकमनुमिति  
रूपं यज्ज्ञान जायते तस्मिन् प्रमाभूते ऽनुव्यवसीयमाने तद्वत्तं  
प्रमात्वमप्यनुव्यवसीयते विशेषणस्य पूर्वे ज्ञातत्वादित्यनुमानस्यानु-  
मितेः फलस्य निरस्ता समस्ता व्याख्याद्यभावविषया शङ्का यस्य  
तस्य स्वत एव स्वग्राहकानुव्यवभायादेव प्रामाण्यं निधीयते न  
त्वनुमितिमात्रस्येत्यर्थः ॥

ननु प्रमाणत्वाविशेषे ऽपि कथमनुमितेरेव स्वतो,  
न प्रत्यक्षादेरित्यत आह । अनुमेयेति ॥ [६।५]

अनुमितिज्ञानं ह्यर्थस्य तथात्वं व्यवच्छिन्ददेवोत्प-  
द्यते वज्रिमानेवायमिति, तथा चाऽनुव्यवसायेनानुव्यव-  
सीयमानमिदं स्वस्वार्थावधारणात्मकमेवावसीयते । न  
चाविपरीतार्थत्वमनुभवस्याऽनध्यवस्यता ऽवधारणात्मक-  
त्वमस्यावसितं भवति । तथा च तदवश्यमवसीयं, तदेव

“अनुमेयाश्चभिचारी”त्यस्य “व्याप्तिपक्षधर्मतायाश्चकै”रित्यनेन  
पीनरुत्तयमत आह । ननु प्रमाणत्वेति ॥

द्वितीयायां शङ्कायामाह । अनुमितिज्ञानं हीति । अनुमिति-  
र्यस्या ऽतथात्वं व्यवच्छिन्देत्येवोत्पद्यत इत्यत आनमाहुः । धूमस्य  
वज्रिभ्याप्यत्वं वज्रभावादवदत्तित्वम् । तथा च व्याप्तौ वज्रभावा-  
भावस्य भातत्वात् सामग्रीसत्त्वे कथं नानुमितो तदवभासः ।  
यद्वा प्रत्यक्षं किञ्चिदवधारणात्मकं भवतीत्यत तर्कजन्यत्वं प्रयो-  
जकमनुमितावपि तदस्तीति सा ऽवधारणात्मिका । अथवा  
केवलाश्वयिसाधारणी व्याप्तिः साध्यायोगव्यवच्छेद एव तथा च  
वज्रभाववति धूमाभावज्ञाने तदित्तिवेद्यतया साध्यायोगव्यवच्छेद-  
स्यापि भातमेव यथायोगव्यवच्छेदेन व्याप्तिस्तत्रानुमितावपि  
न भासत इति तामनुमितिमधिकृत्येदमुक्तमिति त्वमप्यिष्ट-  
चरणाः ॥

च प्रामाण्यम् । कदाचिदेवम्भूतानुव्यवसाये ऽपि विपर्यय-  
त्वशङ्का तदवस्कन्दतीत्यवशिष्यते सा च लिङ्गसमुत्प-  
त्वादेव नास्ति, न हि विशेषदर्शनग्रस्तोत्पत्तौ शङ्काऽव-  
काशः, तदेतदाह । न हीति ॥ [६४]

लिङ्गाकारं विज्ञानं-निश्चिताव्यभिचारमिति शेषः ।

प्रत्यक्षशब्दज्ञाने तु नायोगव्यवच्छेदात्मके, अपि  
त्वारोपानारोपसाधारणविषयावभासिनी, तथा चानु-  
व्यवसायेनापि तथैवानुभूयेते, न त्ववधारणात्मकतयेति  
नोभयोः स्वतः प्रामाण्यग्रहः । अथ दैवादयोगव्यवच्छेदा-  
त्मके एवोत्पद्येते अनुव्यवसीयेते च, तदा च नियामक-  
मन्तर्भाव्यैव, तदभावे त्वविशेषादवधारणात्मत्वं परिभूय

तदवगममिति । तत् अविपरीतार्थकत्वम् । ननु अविपरीतार्थ-  
त्वमनग्निव्याहृतविषयत्वं तच्च न प्रामाण्यमनुमित्याभाससाधा-  
रणात् निर्विकल्पकस्याप्रमात्वप्रसङ्गाच्च तस्याऽतद्वाहृताविषय-  
त्वादित्यत आह । कदाचिदिति । यद्यप्यनुमित्याभासे ऽप्यनुव्यव-  
सायेन तदुल्लिख्यते तथापि तच्छङ्का मलिङ्गसमुत्पत्त्वविशेषदर्शना-  
न्वास्तोत्यर्थः । अनुमितौ लिङ्गसमुत्पत्त्वभावे हेतुरुक्त एवेति  
भावः ॥

नन्वेवं लिङ्गाभासोच्छेदप्रसङ्गो ऽत उक्तं निश्चितिति । निया-  
मकं-व्याप्यमित्यर्थः । अविशेषात्—विशेषादर्शनात् इत्यर्थः ।



तदतद्रूपसाधारणमेवावतिष्ठेत इत्याशयवान्नियामका-  
भावमेवाह । प्रत्यक्षज्ञानं त्विति । [६१८]

धूमादियुक्तधूमध्वजादिज्ञाने हि यद्यप्यर्थस्याप्यर्थेना-  
व्यभिचारो ऽस्ति, यद्यपि चार्थादपि तथाभूतादेव तन्-  
ज्ञानं जायते, तथा ऽप्यव्यभिचारो वा तद्ग्रहो वा  
प्राक्तनस्तत्वाकिञ्चित्कर एव, इन्द्रियापातमात्रादेव युग-  
पदुभयोरप्येकज्ञानावभासितया परामर्षकालानपेक्ष-  
णात् । अपरामृष्टस्य चानियामकत्वात् । तदिद-

ननु यत्र नियामकान्तर्भावेनावधारणात्मकमेव प्रत्यक्षज्ञानं  
तत्र विशेषदर्शनप्रभवतया भंगयानाक्रान्तत्वात् स्वतः प्रामाण्यग्रहो  
ऽस्त्वित्यत आह । धूमादियुक्तेति । इन्द्रियापातेति । उभयेन्द्रिय-  
सन्निकर्षघटितमामग्रीममाजादुभयविषयकं तत्र प्रत्यक्षमुत्पद्यते न  
तु व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताज्ञानजन्यत्वं तत्राग्निज्ञाने ऽस्तीत्यर्थः ।  
अपरामृष्टस्य चेति । व्याप्यत्वेन चाऽभातस्यानियामकत्वात्—  
भंगयानास्कन्दकत्वादित्यर्थः । यत्र च स्थाणुपुरुषमन्देहानन्तरं  
करचरणादिविशेषदर्शनात् पुरुष एवायमित्यवधारणात्मिका धीः,  
तत्रापि न स्वतः प्रामाण्यग्रहः करचरणादेर्व्याप्यत्वेनाभाने  
भंगयानादवधारणात्मकत्वानुपपत्तेः, व्याप्यत्वेन तु भाने परा-  
मर्षमद्भावादनुमितिरेव तत्र जायते, प्रत्यक्षमामग्रीतो अनु-  
मितिमामग्रा वनवत्त्वात्, अन्यथा परामर्षानन्तरं धारावाहिकं

मुक्तम्—अपि तु सत्तामात्रेणावस्थितादिति । [६।६]  
अव्यभिचारिणो ऽपीति शेषः ॥

एतेन शङ्कामात्रमपनीयते ज्ञानान्तरेरिति यदुक्तं  
कैश्चित्तन्निरस्तम् । शङ्का हि संशय एवाभिधीयते,  
स च तत्त्वनिर्णयव्यतिरेकेणाऽपनेतुमशक्य एवेति तत्त्व-  
निर्णयोपायो ऽनुसर्तव्यः । तथा च ज्ञानस्वरूपग्राहिणः  
कौण्ठेय प्रत्यक्षाद्यन्तराभावे चानुमान(१) एवोपाय इति  
तदाह । प्रवृत्तिसामर्थ्यमिति ॥ [६।१३]

स्यादेतत् । यदि प्रत्यक्षशाब्दज्ञानयोः परतः  
प्रामाण्यं तत्किमनुव्यवसायस्यापि परत एव, तथा  
च लिङ्गं निश्चितमेव निश्चायकमित्यनेन न्यायेन लिङ्गा-  
परामर्शान्तरमेव स्यादिति मतमाश्रित्येदमुक्तम् । व्यभिचारिणि  
प्रत्यक्षे सत्ताव्यवस्थितस्यापि नाव्यभिचारित्वमतः शेषमाह ।  
अव्यभिचारिणो ऽपीति । शेष इति ।

शङ्कामात्रमिति । न तु प्रामाण्यमपि गृह्यत इति मात्रार्थः ।  
स्वरूपग्राहिण इति । अनुव्यवसायस्य प्रामाण्यग्रहणसामर्थ्य  
इत्यर्थः । प्रत्यक्षादीत्यादिगृहाच्छब्दपरिग्रहः ।

ननु चागृहीतप्रामाण्य एवानुव्यवसायो लिङ्गं निश्चाययतु  
कुतो ऽनवस्येत्यत आह । स्यादेतदिति । यद्यपि लिङ्गनिश्चयः

न्तरपरम्पराज्ञानमनवस्थामवतारयतीत्यत आह । ज्ञान-  
गतेति । [६।११]

अत्रापि सैव युक्तिरतद्रूपव्युदासिनैव स्वविषय-  
मालम्बैवोत्पत्तेस्तथैवानुभवः, उत्पत्तेरेवाऽऽरभ्य विशेष-  
ग्रहणायस्तत्वाच्च न शङ्कावकाशः । विशेषश्चानु-  
व्यवसायत्वमेव, न ह्यज्ञानन्नपि कश्चिज्ज्ञानामीत्यनु-  
व्यवस्यति, न च शुक्तिकाकारे ज्ञाने रजतं जानामीति  
स्यादिति तदिदमुक्तम् । तादृशस्येति ॥ [६।१५]

चक्षुरादित एव, तथापि तज्जनितनिद्राज्ञानप्रामाण्यसंगयाहित-  
निद्रासंगयात्मातुमितिः स्यात् । यद्यगृहीतप्रामाण्यमेव ज्ञानं  
निर्णायकं तदा व्यवसायो ऽप्यगृहीतप्रामाण्य एव स्वविषयं  
निर्णाययतु तर्हि प्रामाण्यग्रहणेनेति तस्यापि प्रामाण्यानुसरणे  
कारणतो ऽनवस्थेत्यर्थः ॥

युक्तिमिवाह । अतद्रूपेति । येनानुव्यवसायेन प्रामाण्यं विषयोक्तं  
तस्मिन्नु व्यवसाये ऽनुव्यवसीयमाने प्रामाण्यमपि तच्चिह्नं पूर्ववदेव  
गृह्यते । यदा ज्ञानानुव्यवसाये व्यवसायविषयस्य प्रतियोगिनो-  
ऽवश्य भानात्तदग्राह्यत्तिरवश्यं भामत इति सो ऽप्यनुव्यवसायो येना-  
नुव्यवसीयते तेनातदग्राह्यत्वविषयक एवानुव्यवसीयत इति पूर्वोक्त-  
रीतिरित्यर्थः । न होति । न च सुखादौ ज्ञानत्वेनानुव्यवसायो  
भ्रमरूपो ऽस्तीति वाच्यम् । सुखत्वादेराययमात्रव्यङ्गतया सुखादौ

उपलक्षणं चैतत् । सवाच्याभ्यन्तरं धर्मिमात्र-  
 गोचरमपि प्रत्यक्षं स्वत एव प्रमाणं, विभ्रमस्यापि  
 निरालम्बनस्य क्वचिदनुपपत्तेरिति । उक्तयुक्तिं हृदि  
 निधायातिदिशति । एतेनेति । [५।१६] उपमानं सुप्रमिति-  
 रित्यर्थः । व्याख्यातं-स्वतो ऽवधार्यं प्रामाण्यतयेत्यर्थः । न

साक्षात्क्रियमाणे सुखत्वस्यापि ग्रहापक्ष्या विशेषदर्शनेन साक्षा-  
 त्कारिभ्रमानुपपत्तेः । येषु सुखं ज्ञानमित्यभ्युपगम्यते तेषा-  
 मीपपत्तिकभ्रमो न साक्षात्कारीत्यर्थः । न चेति । भ्रमे ऽप्यनु-  
 व्यवसायेन रजतत्वादिकं व्यवसायप्रकारकत्वेनोक्तिस्थिते तच्च तथै-  
 वेति भावः ॥

सवाच्याभ्यन्तरमिति । ज्ञानस्य धर्मि विषयत्वे ऽनुव्यवसीय-  
 माने प्रामाण्यग्रह इवाप्रामाण्यग्रहा नास्तीत्येव स्वतः प्रामाण्य-  
 ग्रहार्थः । धर्मिणि भासमाने व्यावृत्त एव भासत इति नियमा-  
 भावादिति भावः ।

अत्रेदं तत्त्वम् । अगृहीतप्रामाण्यमेव ज्ञानं परप्रामाण्यं  
 निश्चाययति अप्रामाण्यग्रहाविरहात् । यत्र तु प्रामाण्यबुद्धाव-  
 प्रामाण्यग्रहया प्रामाण्ये संगमस्तत्र प्रामाण्यज्ञानप्रामाण्य-  
 निययादेव प्रामाण्यनिश्चयः एवं यावदप्रामाण्यग्रहा ऽनुवर्तते  
 तावत् ज्ञानप्रामाण्यनिश्चयादेव प्रामाण्यनिश्चयः । न चैव-  
 मनवस्या चरमप्रामाण्यज्ञानस्य ज्ञानाभावात् । कीटिच्छरणा-  
 भावेन विषयान्तरसञ्चारणं वा प्रामाण्यसंगमयानवशम्भावात् ।

द्यतिदेशवाक्यार्थज्ञानसादृश्यज्ञानयोः प्रामाण्ये निश्चिते  
उपमितिराभासीभवति । यद्यपि चानुमानोपमाना-  
नुव्यवसायधर्मिज्ञानानामपि प्रामाण्यं परतो ऽपि शक्य-  
ग्रहमेव, सन्ति हि तत्र यथायोगं लिङ्गसादृश्यज्ञान-  
समुत्पत्तादीनि तज्जातीयत्वलिङ्गानि, तथापि कोष्ठ-  
गत्या स्वत एव प्रामाण्यग्रहो ऽत्र सुकर इति स एव  
दर्शितः । विप्रतिपन्नं प्रति तु परत एव साधनीयं

अन्यथा ज्ञानानुमितिग्राह्यत्वे ऽपि प्रामाण्यस्यानवस्था स्यात् ।  
लिङ्गज्ञानप्रामाण्यानुसरणावश्यभावात् । स्वप्रकाशत्वे ऽपि ज्ञानस्य  
प्रामाण्यस्य स्वग्राह्यत्वं न स्वग्राह्यं स्वरूपप्रामाण्याभ्यामन्यत्वात् ।  
किं तु प्रामाण्यस्य परतो वेद्यतायामनवस्थानात् परिशिपातुमाने-  
नान्येन मानेन वा ग्राह्यम् । तथा च तज्जामाण्यस्यापि स्वग्राह्य-  
त्वमन्येनेत्यनवस्थापत्तिरिति ॥

उक्तयुक्तिमेव दर्शयति । न द्यतिदेशेति । अतिदेशवाक्य-  
प्रयोक्तुरासत्वे निश्चित एवोपमानावतारात् प्रमाणभूतवाक्यार्थ-  
ज्ञानसादृश्यज्ञानजन्यत्वे निश्चिते ऽप्रामाण्यज्ञानवतारात् । यद्वा  
गीरवेणेतरेषामप्रवृत्तिनिमित्तत्वे ऽवधारिते प्रतियोगिपक्षात्  
तद्वातिरेकग्रह इत्युपमितेरप्यवधारणात्मकत्वादित्यर्थः । कोष्ठ-  
गत्या यद्गुण्येत्यर्थः । स्वत एवेति । अनुव्यवसायेनेत्यर्थः । विप्रति-  
पक्षं प्रतीतिः । अनुमितिप्रामाण्यविप्रतिपक्षं प्रति पञ्चावयवप्रयोगे-

तदिति परमार्थः । अतः स्वत एवेत्यवधारणं नायोग-  
व्यवच्छेदे, नाप्यन्ययोगव्यवच्छेदे, किं तर्हि ? अत्यन्ता-  
योगव्यवच्छेद इति ॥

नन्वेतावताऽपि विज्ञानकरणानामिन्द्रियादीनां प्रामा-  
ण्यस्य कुतः सिद्धिरित्यत आह । संवेदनस्य चेति ॥ [८१॥६]

नन्विन्द्रियादयो यदर्थव्यभिचारिणः कथमर्थधि-  
यमव्यभिचारिणीं जनयेयुः, तथात्वे वा रासभो ऽपि  
वज्जिधियमव्यभिचारिणीं जनयेत् अविशिषादित्यत  
आह । न चेति । [८१॥८] यथाऽऽर्द्धेन्धनं दहनव्यभिचार्यपि  
दहनसम्बन्धाद्दहनाव्यभिचारिणं धूमं जनयन्न नियोग-  
पर्यनुयोगावर्हति कारणस्वाभाव्यात्, तथेन्द्रियादप्यर्थ-

नैव मध्यस्यावगमविषयस्य अनेनानुमितिसामग्रीं सम्पादितेत्येतस्य  
निर्वाहात् स्वप्रकाशताभिधाने ऽर्थान्तरत्वप्रसङ्गादित्यर्थः । एवं  
मति स्वत एवेत्यनेन विरोधं परिहरति । स्वत इति । विप्रतिपन्नं  
प्रति स्वतस्त्वामिहेर्नायोगव्यवच्छेदः, परतो ऽपि सिद्धान्तयोग-  
व्यवच्छेदे ऽवधारणमित्यर्थः । अत्यन्ता ऽयोगेति । कुत्रापि स्वतो  
गृह्यत इत्यर्थः ॥

नन्वर्थव्यभिचारिणो ऽप्यर्थव्यभिचारिज्ञानजनने को विरोध  
इति महाश्रीजमाह । नन्विति ।

व्यभिचार्य्यपि तथाविधसहकार्यपेक्षं तेनार्थेन सम्बन्धात्  
तदर्थव्यभिचारि ज्ञानं जनयेदित्यर्थः ॥

तदेतद्व्यामाख्यं नावश्यं सर्वत्रावधार्यते तदाश्रयस्यैव  
संवेदनस्य सर्वत्रानवधारणात्, तथा सति चानवस्थार्या  
विषयसञ्चारो न स्यात् । तस्मात्तीव्रसंवेगितया यत्संवे-  
दनमवश्यं वेदनीयं यत्र यत्र चापरो विप्रतिपद्यते जि-  
ज्ञासते च, तत्र तत्र प्रामाण्यनुक्तेनोपायेनावधारणीय-  
मित्यती नानवस्थेत्याशयवानुपसंहारव्याज्जनोक्तमर्थं स-  
ङ्गलय्याह । तस्मादर्थसन्देहादिति ॥ [६।२०]

नन्वर्यानिश्चयेनापि प्रवर्त्तमानो न हि तत्साधन-  
तामननुमाय प्रवर्त्तितुमर्हति अर्थित्वाभावात्, न चा-  
हितसाधनत्वानुमानं(१) व्याप्तिग्रहणं विना, न च सो-

नन्वम्योन्यायये परिहृते ऽप्यनवस्था तदवस्थैवेत्यत आह ।  
तदेतदिति । धर्मिज्ञाने सति तद्व्यामाख्यानुसरणे अनवस्था  
तदज्ञाने ॥ तदभावात् कामवस्थेत्यर्थः । तीव्रसंवेगितयेति ।  
ज्ञानमामपोनिधतात्पत्तिकत्व ज्ञानस्य तीव्रसंवेगित्वं तच्च न  
सर्वत्र ज्ञाने ऽस्तीत्यर्थः ॥

ननु अर्थसन्देहादौप प्रवृत्तेः क परम्पराश्रयत्वमित्यत आह ।

ऽपि प्रवृत्तिं विनेति तदवस्थमेवेतरेतराश्रयत्वमित्यत  
आह । अर्थस्येति ॥ [६।२४]

यद्यपि प्रामाण्यानिश्चयवदपेक्षितोपायताऽनिश्चयेऽपि  
तत्र तत्र ते प्रवर्तन्ते तथाऽप्यपेक्षितोपायतां पाक्षिकी-  
मप्युररीकृत्य प्रवृत्तिः । न च तत्संगयस्तस्यामनुपलब्धा-  
यामन्यत्रापि स्यादतः पुनरुपलब्धिगयातेत्यतो ऽनादि-  
तामादायैव परिहृतम् । “अर्थप्रतिपत्ति”रिति वार्तिके,  
यद्यप्यर्थशब्दो ऽपेक्षितोपायमेवाह तस्यैव प्रवृत्तिविषय-  
त्वादर्थ्यमानत्वाच्च, तथाऽपि धर्मिमात्रप्रतिपत्त्यनुमेय-  
प्रतिपत्त्योर्भिन्नकालत्वादपेक्षितत्वात् च तथैव व्याचष्टे ।  
अर्थप्रतिपत्तिरिति ॥ [१०।१]

( इति प्रमाणत इत्यादिवाक्यस्थप्रवृत्तिसामर्थ्यादिति  
हेतुविवरणतात्पर्यव्याख्याव्याख्यानम् ।

नन्विति । तथापि धर्मिति । धर्मिस्वरूपमप्रतीत्य तत्रापेक्षितो-  
पायताऽननुमानादपेक्षितोपायताबुद्धेः प्राप्तानी धर्मिस्वरूपप्रति-  
पत्तिरित्यर्थः । अर्थत इति व्युत्पत्त्या ऽर्थशब्देनापेक्षितोपाय एवो-  
च्यते न तु पूरणं गौरवादिति भावः ॥

( इति प्रमाणत इति भाष्यगतप्रवृत्तिसामर्थ्यादिति हेतुविवरण-  
तात्पर्यव्याख्या व्याख्या व्याख्यानम् । )



ननु प्रमाणस्य प्रयोजनवत्त्वमाचिप्तं समाधीयेत  
जिज्ञासितं वा ज्ञाप्येत । न तावदाद्यः । न ह्यस्ति पु-  
रुषो यः प्रमाणं निप्रयोजनमिति ब्रूयात् तन्मूलत्वात्  
सर्वपुरुषार्थसिद्धेः यस्य तु पुरुषार्थो नास्ति स निरु-  
च्छास एव जीयेत । नापि द्वितीयः तस्य संगयादिवत्  
सूत्रपाठानन्तरमेव ज्ञापयितुमुचितत्वादित्यत आह ।  
तत्रेदमिति ॥ (१) [१०१५]

नेयं प्रमाणप्रयोजनजिज्ञासा, किन्नाम ? शास्त्रार्थी-  
भूतस्य परमन्यायस्य निःशेषं प्रति गुरुपायत्वं मन्य-

ननु प्रमाणमर्थवत् प्रयोजनवदिति सिद्धान्तस्वरसात् प्रमाणस्य  
प्रयोजनाच्चेप एव युक्तमिति प्रवृत्तिव्युत्पादनाच्चेपेक्षित्यत आह ।  
नन्विति । निरुच्छासो-निरीहः इष्टसाधनताज्ञानं विना प्रवृत्त्य-  
भावादिति भावः । तस्य संगयादिवदिति । यथा संगयादेः सूत्र-  
पाठानन्तरं प्रयोजनमुक्तं तथा प्रमाणस्यापि तदनन्तरमेव तद्वि-  
धयितुं युक्तं प्रथमं तज्जिज्ञासाया एवाभावादित्यर्थः ॥

किञ्चामिति । ननुपायमन्वये गुरुपाये प्रवृत्त्यभावात् तदुप-  
देगस्याननुष्ठानमसनाप्रामाण्यादत एव श्रुतस्वर्गफलत्वे ऽपि  
ज्योतिष्टोमादौ फलभूयस्त्वं कल्प्यत इत्यर्थः । यद्यप्येतावता ऽप्यनु-  
ष्ठानादप्युक्तत्वेन चार्थिगतात्मा भवति ननुपपत्तिः पूर्वोक्तगतात्तदनुष्ठानो-  
पायत्वगङ्गानिरामेनानुमन्धानमुक्तमिदानीं तु गुरुपायत्वगङ्गानिरा-

मानेन लघीयमि प्रवृत्त्युपाये विद्यमाने शास्त्रारम्भ एवा-  
 च्छिष्यते स च समाधातुमारब्ध इत्यर्थः । आत्मनो  
 याथात्म्यं-सकलोपाधिविनिर्मुक्तत्वं तस्य भावनं-ध्यानम् ।  
 आदिग्रहणेन तु तदुपायभूताः प्रवृत्तयो यमनियमा-  
 सनप्राणायामधारणालक्षणा गृह्यन्ते । आत्मतत्त्वसाक्षा-  
 त्कार इति समाधिः । वैराग्यं परमो वशीकारः ।  
 परिपाकः-सकलक्लेशवासनानिर्मोघः (१) । एतेन  
 साङ्गोपाङ्गो योगो दर्शितः ।

मेनेति प्रकारभेदात् तात्पर्यान्तरमाहेत्युक्तमिति भावः । टीकायां  
 दुःखमञ्जाभावनमित्यत्र शरीरादियु दुःखमञ्जा दुःखमस्त्वित्येन  
 भावनं सम्यक्ज्ञानं न दुःखत्वेन ज्ञानं तस्य भ्रमत्वादित्यर्थः ।  
 याथात्म्यं यदि स्वरूपं तदा ऽहं सुखीति ज्ञाने ऽप्यनिदिध्यामन-  
 दगायामभूतीति व्यापष्टे । सकनेति । उपाधिरागन्तुको धर्मः  
 तेनात्मत्वम्य भाने ऽप्यविरोधः । ननु भावनं चिन्तनं न प्रवृत्ति-  
 स्तथा च प्रवृत्तिभ्य इति सामानाधिकरस्यमयुक्तमित्यत आह ।  
 ध्यानमिति । ध्यायते ऽनेनेति व्युत्पत्त्या निदिध्यामनरूपा प्रवृत्ति-  
 रक्तेति नोक्तदोष इत्यर्थः । ननु साक्षात्कारो ऽपि न प्रवृत्तिरित्यत  
 आह । समाधिरिति । अत्रापि करणव्युत्पत्त्या निरुपाध्यात्म-  
 साक्षात्कारकारणात्मनःसंयोगरूपः समाधिकृत्तः स च प्रवृत्ति-

तथापि न्यायस्य गुरुपायत्वं न परिहृतं न्याय-  
निर्णीतस्यापि प्रवृत्त्यपेक्षणात् प्रवृत्तस्य तु न्यायान-  
पेक्षणादित्यत आह । एतदुक्तं भवतीति ॥ [१०१५]

ननूभयोरपि तुल्यत्वे कुतो विज्ञेयात् प्रमाणमेव  
व्युत्पाद्यते न प्रवृत्तिरित्यत आह । तथापीति । [१०१८]  
श्रवणमनननिदिध्यासनसाक्षात्कारलक्षणायाः प्रवृत्तेः स्वरू-  
पतः फलतश्च प्रमाणान्तर्भूतत्वात् तद्व्युत्पादनमेव प्रवृ-  
त्तिव्युत्पादनम् । न च प्रवृत्तिव्युत्पादने प्रमाणं व्युत्पादितं  
भवति । न हि प्रवृत्तिः फलप्रमाणं तत्स्वरूपं वैत्यर्थः ॥

रेवेत्यर्थः । एतेनेति । ध्यानमारभ्य भवासनक्लेशनिर्मोपेक्षेत्यर्थः ।  
अहं ध्यानमुपाह्वं यमनियमादि, आत्मतत्त्वसाक्षात्कारपदेन समाधि-  
रूपो योग उक्तः ॥

गुरुपायत्वमेवाह । न्यायेति । प्रवृत्त्यनन्तरं न्यायानपेक्षाया-  
मपि प्रवृत्त्यर्थं तदपेक्षा ऽस्थिवेति भ्रूलकारणतया न्यायो ऽपि  
बलीयानिति सो ऽप्यवश्यं व्युत्पाद्यत इति परिहारायः ॥

ननु प्रमाणव्युत्पादने समर्पिते किं तथापीत्यादिनेत्यत आह ।  
ननूभयोरिति । स्वरूपतः फलतयेति । श्रवणादिप्रवृत्तीनां प्रमा-  
करणत्वेन क्वचित्प्रमाणत्वं प्रमाणन्यत्वेन च प्रमात्वमिति प्रमाण-  
व्युत्पादनेन तामामपि व्युत्पादनं, प्रमाणस्य फलनिरूप्यतया प्रमाण-  
व्युत्पादनेन फलमपि प्रवृत्तिर्निरूपिता, प्रवृत्तिनिरूपणेन तु न

ननु शास्त्रार्थस्य प्रयोजनव्युत्पादनावसरे प्रमाण-  
मर्थवदिति कुतः, न हि प्रमाणं शास्त्रार्थो ऽपि तु  
न्याय इत्यत आह । सामान्याभिधानं चेति ।

( इति द्वितीयमादिवाक्यस्य तात्पर्यव्याख्या-  
व्याख्यानम् । )

तदनेन प्रवन्धेन निष्प्रयोजनत्वाऽशक्यप्रयोजनत्वा-  
ऽनभिमतप्रयोजनत्वोपायगौग्वशङ्काः परिहृताः तत्कि-  
मपरमवशिष्यते यदर्थं लोकवृत्तमनूद्यत इत्यतः प्रथमं  
तात्पर्यमनुस्मारयन्नेव वार्त्तिकमवतारयति । प्रामा-  
ण्येति ॥ [१०।२०]

प्रमाणं निरूप्यते अप्रवृत्तेरपि प्रमाणत्वात् प्रवृत्त्यफलस्यापि प्रमाण-  
त्वात् । स्वरूपतः फलतश्च प्रवृत्तावनन्तर्भूतत्वात् प्रमाणस्येत्यर्थः ।  
न हीति । प्रत्यक्षादीनामपि न्यायव्युत्पादनपरतयैव शास्त्रव्युत्पा-  
दनादिति भावः ॥

( इति द्वितीयमादिवाक्यस्य तात्पर्यव्याख्या व्याख्या-व्याख्यानम् । )

ननु लोकवृत्तानुवादपरत्वे सति कुतो ऽनुमन्वानपरत्वमुच्यते  
पूर्वोक्तानुवादस्य किमर्थं इत्यत आह । तदनेनेति । किमपर-  
मिति । का शङ्का निवर्त्तनीया, किं चानवगतं बोधनीयमित्यर्थः ।  
न च प्रमाणादर्थमवधार्य प्रवृत्तः फलं लभत इति लोकवृत्ते ऽनूदिते

अप्रमाणेनेत्यत्रापि यद्यपि वाङ्मनसविसंवादः  
 निषेधविध्युपाय (१) एव हि प्रमाणं तस्मान्निषेधो-  
 पायतां जानतो ऽप्यप्रमाणेन निषेधामीति वचनं  
 मनोविसंवादेव, तथापि व्यामोहादप्युपपत्तेरेवम्भूता-  
 भिप्रायस्त्वेर्ये ऽपि नास्माकं काचित् क्षतिरित्यनुज्ञैषो-  
 त्तरं दत्तं वाङ्मनसयोर्विसंवाद इति । प्रामाण्याय हि  
 प्रमाणेनेत्येव वक्तुं न शक्यते ततः प्रमाणेनेत्येवं वदतो  
 ऽवश्यं प्रामाण्यं मनसि विपरिवर्तते तथा चागृहीत-  
 प्रामाण्येनेति वचनं मनोविसंवादीत्यर्थः । लोकवृत्त-  
 मबाधितो व्यवहार इत्यर्थः ॥

ननु “प्रमाणेन खल्वयं ज्ञाते”त्यादि भाष्यं लोक-

सुसुक्ष्मोपाये प्रमाणे प्रवर्तते इत्येव फलमिति वाच्यम् । प्रथम-  
 सूत्रादेव तत्राप्तेरिति भावः । वार्तिके च वागब्दी नाऽनुसन्धाना-  
 पेक्षया ऽपि ॥ तत्रकारापेक्षयेति द्रष्टव्यम् ॥

व्यामोहादपीति । अप्रमाणमेव निषेधोपाय इति विहास्ते-  
 नैव निषेधामीति भ्रमादित्यर्थः । प्रमाणमेव निषेधोपाय इति  
 ज्ञात्वा यदाप्रमाणेन निषेधति तदा तु वाङ्मनसविसंवाद इति  
 भावः । बाधितो लोकव्यवहारो नानुमरणीय इति विशेषयति ।  
 अबाधित इति ॥

वृत्तानुवादो ऽस्तु, “प्रमाणत” इत्यादि पुनः कथमित्यत आह । कारणप्रदर्शनद्वारेणेति । [१११३] न हि लोकवृत्तं स्वरूपेणोपयुज्यते । किं तु ? तस्यावश्याभ्युपेयतया तदुपायोऽप्यवश्याभ्युपेय इत्यनेनाभिसम्बिना सोपायमेव तदनूद्यत इत्यर्थः ॥

(इति आदिवाक्यस्यैव तृतीयं तात्पर्यव्याख्याव्याख्यानम् ।)

आगामिभाष्ये हेयादीनां स्फुटत्वात् तस्येदानीमक्षरार्थं व्याक्रियत इति मा शङ्किषा इत्याह । अस्यैवेति । [१११४] वार्त्तिकसम्बद्धो ग्रन्थो ऽर्थपदानीत्याकारो वार्त्तिकग्रन्थस्तस्य तादृश एव । भाष्यगतो भाष्यसम्बद्धो ग्रन्थः तस्येत्यर्थः ॥

ननु लोकवृत्तकारणमादिवाक्येनानूद्यत इति लोकवृत्तानुवादो वेति वार्त्तिकविरुद्धमित्यत आह । नन्वेति ॥

कारणप्रदर्शनोपयोगार्थमाह । न हीति । शङ्काहेतुमाह । स्फुटत्वादिति । तत्पदार्थसंवादाद्व्याख्यानशङ्का स्यादित्यर्थः । मा शङ्किषा इति । आदिवाक्यव्याख्यानस्याममातत्वादग्रिमभाष्यव्याख्यानानुपपत्तेरिति भावः । वार्त्तिकग्रन्थेति विशेषणवैधर्म्यमपाकरोति । वार्त्तिकेति । ननु भाष्यगतस्य वार्त्तिकग्रन्थस्येति ग्रन्थो न युक्तः वार्त्तिकग्रन्थस्य भाष्यगतत्वाभावादित्यत आह । तादृश एवेति ।

अभिधेयानां पौर्वापर्यनियमाय गुणप्रधानभावे  
जिज्ञास्यमाने अभिधानरूपस्य शास्त्रस्य कः प्रस्ताव  
इत्यत आह । शास्त्रशब्द इति ॥ [१११७]

एवं तर्हि हेयादीनां शास्त्रार्थरूपतया न पृथ-  
क्कोटित्वं तथा चैककोटिकतया किमपेक्ष्य गुणप्रधान-  
भावचिन्तेत्यत आह । अत्र चेति । [१११८] “कथं पुनरनेन  
प्रमाणादिचतुर्वर्गोऽत्र लभ्यत” इति वार्त्तिकमनुक्तो-  
पात्मो माभूदित्यत आह । तेनेति । [१११९]

तन्मूलत्वादितरसिद्धेरिति । [११११०] सिद्धिः प्रतीति-  
र्निष्पत्तिश्च । तत्र हेयोपाययो प्रतीतिरेवाधिगन्तव्यस्य तु

अर्थपदानौत्पाकार एव, भाष्यमन्वहो ग्रन्थो भाष्यग्रन्थः तदेकदेशः  
तत्रतस्य तु चत्वारि पुरुषार्थस्यानानीत्यर्थः ॥

शास्त्रपरत्वे ऽनुपपत्तिमाह । अभिधेयानामिति । “ग्रहणक-  
वाच्य विवृणोती”त्यतः प्रागेव “उपायः शास्त्र”मिति व्याख्यानं  
टीकायां शास्त्राभिधेयानां चतुर्वापपत्तय इति साम्यदायिकाः ॥

‘चेनेति’ टीकायां चकारेण सूचयति वार्त्तिककार इत्यर्थः ।  
‘कथं पुनरनेनेति’ वार्त्तिके अनेन आदिवाक्येनेत्यर्थः । ‘अर्थपद-  
सूचित’ इति टीकायां आदिवरकस्यार्थपदसूचित इत्यर्थः । हेया-  
दीनां वार्यमाणतया ऽर्थपदवाच्यत्वे ऽपि न हेयादित्वेन वाच्यतेति  
सूचित इत्युक्तम् ।

वृत्तानुवादो ऽस्तु, “प्रमाणत” इत्यादि पुनः कथमित्यत आह । कारणप्रदर्शनद्वारेणेति । [१११३] न हि लोकवृत्तं स्वरूपेणोपयुज्यते । किं तु ? तस्यावश्याभ्युपेयतया तदुपायोऽप्यवश्याभ्युपेय इत्यनेनाभिसन्धिना सोपायमेव तदनूद्यत इत्यर्थः ॥

(इति आदिवाक्यस्यैव तृतीयं तात्पर्यव्याख्याव्याख्यानम् ।)

आगामिभाष्ये हेयादीनां स्फुटत्वात् तस्येदानीमक्षरार्थं व्याक्रियत इति मा शङ्किता इत्याह । अस्यैवेति । [१११४] वार्त्तिकसम्बद्धो ग्रन्थो ऽर्थपदानीत्याकारो वार्त्तिकग्रन्थस्तस्य तादृश एव । भाष्यगतो भाष्यसम्बद्धो ग्रन्थः तस्यैत्यर्थः ॥

ननु लोकवृत्तकारणमादिवाक्येनानूद्यत इति लोकवृत्तानुवादो वेति वार्त्तिकविरुद्धमित्यत आह । नन्वेति ॥

कारणप्रदर्शनोपयोगार्थमाह । न हीति । शङ्काहेतुमाह । स्फुटत्वादिति । तत्पटार्थमवादाद्व्याख्यानगङ्गा स्यादित्यर्थः । मा शङ्किता इति । आदिवाक्यव्याख्यानस्यासमाप्तत्वादग्रिमभाष्यव्याख्यानानुपपत्तेरिति भावः । वार्त्तिकग्रन्थेति विशेषणवैदर्थ्यमपाकरोति । वार्त्तिकेति । ननु भाष्यगतस्य वार्त्तिकग्रन्थस्येति ग्रन्थो न युक्तः । वार्त्तिकग्रन्थस्य भाष्यगतत्वाभावादित्यत आह । तादृश एवेति ।



अभिधेयानां पौर्वापर्यनियमाय गुणप्रधानभावे  
जिज्ञास्यमाने अभिधानरूपस्य शास्त्रस्य कः प्रस्ताव  
इत्यत आह । शास्त्रशब्द इति ॥ [११०]

एवं तर्हि हेयादीनां शास्त्रार्थरूपतया न पृथ-  
क्कीटित्वं तथा चैककीटिकतया किमपेक्ष्य गुणप्रधान-  
भावचिन्तेत्यत आह । अत्र चेति । [१११] “कथं पुनरनेन  
प्रमाणादिचतुर्वर्गीऽत्र लभ्यत” इति वार्त्तिकमनुक्तो-  
पात्मो माभूदित्यत आह । तेनेति । [११२]

तन्मूलत्वादितरसिद्धेरिति । [११३] सिद्धिः प्रतीति-  
निर्णयतिष्ठ । तत्र हेयोपाययो प्रतीतिरेवाधिगन्तव्यस्य तु

अर्थपदानीत्याकार एव, भाष्यमम्बहो ग्रन्थो भाष्यग्रन्थः तदेकदेशः  
तद्वत्तस्य तु चत्वारि पुरुषार्थस्थानानीत्यर्थः ।

शास्त्रपरत्वे ऽनुपपत्तिमाह । अभिधेयानामिति । “ग्रहणक-  
वाक्यं विवृणोती”त्यतः प्रागेव “उपायः शास्त्र”मिति व्याख्यानं  
टीकाया शास्त्राभिधेयानां चतुर्हापपत्तय इति साम्प्रदायिकाः ॥

“चेनेति” टीकाया चकारेण सूचयति वार्त्तिककार इत्यर्थः ।  
‘कथं पुनरनेनेति’ वार्त्तिके अनेन आदिवाक्येनेत्यर्थः । ‘अर्थपद-  
सूचित’ इति टीकाया आदिवाक्यस्यार्थपदसूचित इत्यर्थः । हेया-  
दीनां वार्थमाणतया अर्थपदवाच्यत्वे ऽपि न हेयादित्वेन वाच्यतेति  
सूचित इत्युक्तम् ।

प्रतीतिर्निष्पत्तिश्च । यद्यपि हानस्य प्रमाणरूपस्य प्रती-  
तिरस्येव तथापि प्रमाणादेवेतीतरेत्युक्तम् । निष्पत्तिस्तु  
हानस्याज्ञातादेव (१) यस्मात् किं तज्ज्ञानेन, ज्ञानात्  
तु यस्मात् तस्य प्रमाणायत्तत्वमेवेति भावः । प्रमात्रादि-  
चतुर्वर्गे तु प्रमादप्रमेययोः सिद्धिः प्रतीतिरेव, प्रमा-  
याश्च निष्पत्तिरपीति तदिदमुक्तं प्रमायाश्च तत्कार्य-  
त्वादिति ॥ [१११७]

ननु प्रमात्रादीनामपि प्रयोजनवत्त्वादर्थवदित्यनेन  
किं प्रमाणस्याधिक्यमाहितमित्यत आह । अतिशयने  
मतुविति ॥ [१११८]

नन्वस्य चतुर्वर्गद्वयस्य निःश्रेयसाधिगमं प्रति  
विकल्पः समुच्चयो वा, उभयमप्यनुपपन्नमभिन्नत्वात्,

यथापीति । एव च यतः प्रवृत्तिस्तदेव प्रधानतया वाच्यं न तु  
ना प्रमाणादेवेति भावः । तथापीति । तथा च प्रमाणस्यैव प्रथमं  
मुद्देशो युक्त इत्यर्थः । न च “तदितरप्रतिलम्भा”दित्यागामिटीकया  
विरोधं तच्च—प्रमाणं इतरस्येति तदितरे, तयोः प्रतिलम्भादिति  
तदशक्यत्वादिति भावः । प्रतीतिर्नेवेति । प्रमादप्रमेययोः प्रमा-  
णाजन्यत्वादित्यर्थः । निष्पत्तिरपीति । अपिगच्छात् प्रतीतिरपि ॥

विवक्षाभिदेनेत्यस्य तात्पर्यमाह । नन्वस्येति । ननु विवक्षा-

वचनभङ्गिभेदमात्रेण (१) तदनुपपत्तेरित्यत आह ।  
विवक्षाभेदेनेति । [१॥१८] अनेन निमित्तभेदमभिप्रेति  
तेनायमर्थः—

यद्यप्युभयत्रापि षोडशैव पदार्थाः सङ्गृहीतास्तथापि  
यथा प्रमाणत्वेन प्रमाणं ज्ञेयं तथा हानत्वेनाऽपि,  
अन्यथा हानान्तरमनुश्रियेत, निरर्थकं च प्रमाणं स्यात्,  
प्रमाणत्वे चाज्ञाते हानता न निर्वहेत् । यथा च स्वरूपेण  
संशयादयो ज्ञेयाः प्रमाणपरिकरत्वात्, तथा हानो-  
पायतयाऽपि, अन्यथोपायान्तरमनुश्रियेत, निरर्थकाश्चेति  
स्युः, परिकरत्वे चाज्ञाते उपायता न निर्वहेत् । यथा

यामेव किं कारणमित्यत आह । अनेनेति । विवक्षाभेदप्रयो-  
जकमिति शेषः । उभयत्रापि-चतुर्वर्गद्वये ऽपीत्यर्थः । किमर्थं  
हानान्तरानुसरणमित्यपेक्षायामाह । निरर्थकं चेति । न्याय-  
जन्यं तत्त्वज्ञानं हानं तदन्यस्य प्रमाणप्रयोजनस्याभावादित्यर्थः ।  
प्रमाणत्वे चेति । हानयते ऽनेनेति व्युत्पत्त्या प्रमामाधनं हानमुच्यते  
तथा च प्रमामाधनत्वेनाज्ञाते तत्र हानतैव न निर्वहेदित्यर्थः ।  
स्वरूपेणेति । न्यायपरिकरत्वेनेत्यर्थः । अत एवापि परिकरत्वे  
चाऽज्ञात इति वक्ष्यति । अन्यथेति । हानस्योपायसाधनत्वादि-  
त्यर्थः । एवं चैतन्नाध्यहानस्योपायान्तरादेव मिहेरित् व्यर्थः

शरीरादयो दश प्रमेयतया ज्ञेयाः, तथा हेयतयापि, अन्यथा अहेयाः स्युः हेयान्तरं चानुश्रियेत, प्रमेयत्वे चाज्ञाते हेयता न निर्वहेत् । यथा चापवर्गः प्रमेयतया ज्ञेयस्तथा ऽधिगन्तव्यतयापि, अन्यथा ऽधिगन्तव्यान्तरमनुश्रियेत, अनुपादेयश्च स्यात्, प्रमेयतया चाज्ञाते हानता न निर्वहेत् । यथा चा ऽऽत्मा प्रमेयतया ऽधिगन्तव्यस्तथा प्रमादृतयाऽपि, अन्यथा प्रमादन्तरमनुश्रियेत, अनवस्था च स्यात्, प्रमेयत्वे चाज्ञाते सोपाधिनिरुपाधितया हेयोपादेयते न निर्वहेयातां, यथा बुद्धिर्बुद्धित्वेन तथा तद्भेदः प्रमितितयाऽपि, अन्यथा प्रमित्यन्तरमनुश्रियेत निष्फलं वा प्रमाणं स्यात् । प्रमेयत्वे चाज्ञाते हेयता न निर्वहेदिति । तस्मात् त एव प्रमाणादय उभयथा ज्ञायन्तामिति विवक्षित्वोभयथा चतुर्वर्गोपादानं कृतमित्यर्थः ।

यदप्युक्तं कैश्चिद्देयहानोपायाधिगन्तव्येष्वेव चतुर्षु पुरुषार्थः समाप्यते, यथा लोके हेयः कण्टको, हान-  
 स्युरित्यत आह । निरर्थकाद्येति । प्रमेयत्वे चेति । ससारकारण-  
 मिष्याज्ञानविषयत्वं इत्यर्थः । यथा चात्मेति स्वात्मा । अन्यथेति ।  
 स्वप्रमां प्रति समवायित्वेनाज्ञाते स्वप्रमां प्रति प्रमादन्तरमनु-  
 सरणीयं प्रमानारं विना प्रमाऽनुत्पत्तेः । तथा च यथा स्वप्रमां प्रति  
 प्रमादन्तरं तथा तत्प्रमायामपीत्येवं तत्र तच्चेत्यनवस्थेत्यर्थः ॥

मुपानत्, तदुपायस्तु पादकृदादिः, अधिगन्तव्यो दुःखा-  
भावः, शास्त्रे च हेयो रोगः, चिकित्सा हानं, तदुपायो  
निदानज्ञानम्, अधिगन्तव्यमारोग्यमित्यतश्चतुर्षु वक्त-  
व्येषु षोडशपदार्थोपवर्णनं क्लोपयुज्यत इति, तदपि  
निरस्तम् । चतुर्वर्गस्यैव विवक्षाभेदात् षोडशभेदेनाभि-  
धानात् । विवक्षाभेदस्योपपत्तिं प्रतिपदं भाष्यकार  
एव दर्शयिष्यति । एतदधिगम्यैव येनाधिकं चोदितं  
तन्मतमपाकरोति । एतेनेति । [१॥१८]

( इति आदिवाक्यस्यैव चतुर्थं तात्पर्यव्याख्या-  
व्याख्यानम् । )

“व्याख्यायते ऽवयवशः” इति विशेषणे तात्पर्य-  
क्रियायाः (१) न तु विशेष्ये इत्यर्थः ।

पादकृत् चर्मकारः । चिकित्सा भिषजप्रयोगः । निदान रोग  
मूलकारणम् ॥

( इति आदिवाक्यस्यैव चतुर्थे तात्पर्यव्याख्याव्याख्या  
व्याख्यानम् । )

अनु पूर्वमपीदमेव वाक्यं व्याख्यातमित्यत आह । विशेषण

एतदेवोत्तरत्वं स्फुटयति । तत्रावयवेष्वाति । (१) [१११२६]  
कम्मात् प्रमाणादिति—नाभिहितमेवं ह्यसंन्दिग्धैव  
पञ्चमी स्यादित्यर्थः ।

अस्येति (२) प्रकृतपञ्चमीपरामर्शे लिङ्गासङ्गति-  
रित्यत आह । अस्येति । [१११२८]

पञ्चम्यां तसेः प्रयोगं दर्शयित्वा पञ्चमीव्यतिरेकेण

इति । पदसमूहायाः एकवाक्यस्य विशेषण-मेकदेशः पदं तथा च  
पूर्वं वाक्यार्थो व्याख्यान, इदानीं पदार्थो व्याख्यायत इत्यर्थः ॥

“प्राथम्यादिति” टीकायाः प्रमाणत इति प्रथमं पदमेकदेशत-  
विप्रत्ययार्थद्वारा व्याख्यायत इत्यर्थः । “निमित्तपञ्चमी चेदिति”  
टीकायां पञ्चम्यर्थे तसेर्विधानात् तन्निवे पञ्चम्युपचरितः ।

ननु प्रमाणात् प्रमाणत इत्यनयोर्न विशेषः कश्चिदित्यत  
आह । एवं हीति । तसेर्विभक्त्यन्तरे ऽपि प्रयोगात् पञ्चम्यां  
सन्देहः स्यादित्यसन्देहार्थं प्रमाणादित्येव कर्तुंमुचितमित्यर्थः ॥

नन्वस्येत्यनेन प्रमाणत इत्येवंरूपस्य परामर्शो न युक्तस्तस्मि-  
प्रयोगमात्रस्य परिणामेति तन्मात्रस्य पराम्बुष्टव्यत्वादित्यत आह ।  
अस्येति प्रकृतंति । यद्यपि तसेः परामर्शे लिङ्गासङ्गतिः, न  
चेकारलोपकत्वादिविधाने तसेरयवणादवशिष्टस्य प्रमाणत इत्यस्य  
परामर्शः कृत इति वाच्यम् । “तन्निर्वचनविभक्तिव्याप्त्यर्थ” इत्यत्र

(१) तत्राऽवयवेष्वेति—२ पा० पु० ।

(२) अस्येति—२ पा० पु० ।

तसेराज्ञेयसमाधाने असङ्गते इत्याक्षेपं व्याख्यायाव-  
तारयति । वचनव्याप्तिरर्थमिति । [१३०]

ननु प्रमाणाभ्यां प्रमाणैरिति भवतु संभवः, प्रमाणे-  
नेति तु कथमित्यत आह । यत्र द्वयोरिति । [१३०] वि-  
षयैकताभावं संभवो न तु कारणानां समुच्चयः, तथा  
सति फलभेदो न स्यात् । नापि समुच्चितानां कारणत्वं  
तथा सति व्यापारभेदो न स्यादिति ज्ञापनार्थमित्यर्थः ।

वार्त्तिके तत्रेः श्रवणात्, तथापि तत्रेः केवलस्याप्रत्यायकत्वात्  
प्रकृत्यन्तर्भावैव परामर्शः कृत इति भावः ॥

ननु संभवे प्रमाणस्य प्रत्येकं प्रमाहेतुत्वकीर्तनं किमर्थ-  
मित्यत आह । नन्विति । न ह्येकप्रमाणप्रवृत्तिस्थले संभवार्थ  
इत्यर्थः । यद्यपि जात्यभिप्रायेणैकवचनप्रयोगात् सजातीय-  
प्रमाणसङ्गवार्धं प्रमाणेनेति स्यात्, विजातीयसङ्गवच्च द्विवचनबहु-  
वचनाभ्यां स्यात्, व्यवस्थायां चैवकारो विजातीयप्रमाणसंभव-  
निवेधार्थः स्यात्, तथापि प्रमाणाभ्यां प्रमाणैरित्यत्र प्रमाण-  
सामान्यपरत्वे बाधकाभावात् तत एवोभयनाभो युक्त इति भावः ।  
नन्वेकैकस्य प्रमायासकरणत्वे सङ्गवार्धं एव न स्यादिति तत एव  
तन्नामे पुनरपि वैयर्थ्यमेव इत्यत आह । विषयैकत्वेति । न  
त्विति । अन्योन्यसहकृतानां फलजनकत्वमित्यर्थः । तथा सतीति ।  
एककार्यजननं विना ऽन्योन्यसहकारित्वाभावात् प्रमारूपफलभेदो  
न स्यादित्यर्थः । निमित्तानां फलजनकत्वं न तु प्रत्येकमित्यत्र

अतएवेति । [१३६] एवकारः साधकतमान्तरं व्यव-  
च्छिन्दन् तस्य व्यापारं फलं च व्यवच्छिनत्ति, न त्वस्य  
स्वव्यापारफलयोरितरेतरनैरपेक्ष्यं दर्शयति तस्य संश्लेषे  
ऽपि सम्भवादित्यर्थः ।

“कस्मात् पुनः करणार्थी गम्यते”—प्रकृतिप्रत्यययोः  
कतरस्मादित्यर्थः । अयमाशयः । यदि तृतीयया करण-  
त्वमभिधीयते किं प्रकृतिस्थेन ल्युट्प्रत्ययेन, अथ तेनैव,

फलभेदो न स्यादिति दूषणे सत्येव दूषणान्तरमाह । तथा  
सतीति । विजातीययोः प्रत्यक्षानुमानयोः सन्निकर्षपरामर्शव्यापा-  
रकत्वं न स्यादित्यर्थः ॥

नन्वेवकारेण यद्येकप्रमाणस्य व्यापारफलयोरन्यप्रमाणापेक्षत्वं  
व्यवच्छिद्यते तदा संश्लेषे ऽपि तत्सम्भवात् कथं संश्लेषव्यवस्थयोर्भेद  
इत्यत आह । एवकार इति । संश्लेषे एकप्रमाणविषयेण माना-  
न्तरस्य व्यापारफलव्यवच्छेदः व्यवस्थाया च रूपादाविन्द्रियान्तर-  
व्यवच्छेद इत्येवकारेण द्योत्यत इत्यर्थः ।

ननु विभक्तिव्याख्यार्थात्तत्सेरेव प्रमाणेनेति लब्धे तत एव  
करणार्थी लभ्यत इति कस्मादित्युक्तमित्यत आह । प्रकृतीति ।  
ननु तमिना करणत्वनाभस्योक्तत्वादेवात्रा ऽपि न जिघ्रासेत्यत  
आह । अयमाशय इति । तथा च तत्रैव विप्रतिपक्षस्यायं प्रश्न  
इत्यर्थः ॥

ननु करणभावस्तृतीयया ऽवगम्येत, सैव नास्ति, सत्त्वे या प-



किं तृतीययेति । ज्ञापकस्य कारकत्वशङ्का माभूदित्यत आह । अर्थ-मर्याधिगतिमिति । [१३॥१]

ननु प्रमाणेति(१) प्रातिपदिकादेव साक्षात्करणत्व-  
मर्थतो हेतुत्वं गम्यत इति किं विभक्तिव्याप्तिरित्यत  
आह । अत्र चेति । [१३॥१]

न च वाच्यं करणभावेनापि प्रमाणफलयोस्ता-  
दाख्यं प्रतिषेधुं शक्यं तत्किं तन्नान्तरीयकहेतुताभि-  
धानार्थं पञ्चम्येति । साधकत्वमात्रस्यैव सामर्थ्यं

अस्या अभिधानमिति व्याहृतमित्यत आह । नन्विति । विभक्ति-  
व्याप्तिफलस्य साक्षादर्थतय प्रातिपदिकादेव ज्ञाभादित्यर्थः ।

साधकत्वमात्रस्यैवेति । ननु किमसामर्थ्यं न तावद्व्याप्ति-  
विरह उपाधिव्यभिचारयोर्बाधात्, तत्कस्त्वे वा साधकप्रामाण्ये ऽप्य  
प्रतीकारात्, विशिष्टव्यभिचारि सामान्याव्यभिचारस्यासम्भवात्,  
नाप्याधिक्य, हेतुद्वयोपन्यासे ह्येकेनापरस्य कृतकर्तव्यत्व दूषकता-  
बीजमत्र तु विशिष्टस्यैव हेतुत्वात् साधकत्वे ऽपि पौर्वापर्यमात्र  
स्यैव तादात्म्यानिषेधानुमापकत्वे नियमांशस्य वेयर्थ्याच्च । मैवम् ।  
विशिष्टस्य व्याप्यत्वे ऽपि वैशिष्ट्यं न व्याप्यतावच्छेदकं, येन विशिष्ट-  
णेन विना व्याप्तिर्यहीतुं न शक्यते तत्रैव वैशिष्ट्यस्य व्याप्यताव-  
च्छेदकत्वात् । अत एव गन्धादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वादित्य-  
त्रासिद्धिवारकविशेषणान्तर्भावेनापि व्याप्तिस्तेन विना गन्धस्यैव

तमवर्थस्यासमर्थत्वात् तव विप्रतिपत्तेश्च । कस्मादिति  
प्रश्नार्थमभिप्रेत्याह । प्रमाणप्रातिपदिकेति । [१२।१३]

तदेवमनुवादकत्वं समर्थयता ल्युट् तृतीययोः  
पौनरुक्त्यं समाहितं, न चानुवादकत्वं शब्दाभ्यासस्य  
प्रयोजनवत्ताव्यतिरेकेण सिद्धातीत्यतः प्रयोजनं दर्श-  
यति । प्रमाकारकान्तरेभ्य इति । [१२।१४]

व्यञ्जकत्वादित्यस्याप्रमिहेर्वात्यग्रहात् । यत्र तु विशेषणेन विनापि  
व्याप्तिर्गृह्यते तत्र विशेषणवैयर्थ्यं यथा गरीराजन्यत्वाद्गौ, इहापि  
तमवर्थानन्तर्भावेनापि व्याप्तिः सुग्रहेति न व्यर्थ एव, साधकत्वेन  
च पौर्वापर्यमेव हेतुक्तं न तु नियमागोऽपि येन तत्रापि वैयर्थ्य-  
माशङ्कनीयम् । न च साधकतमत्वेऽपि करणत्वनान्तरीयकहेतुत्वेनैव  
भाध्यमिहिः स्यादिति वाच्यम् । अविनाभावात्तदुपस्थितेर्विल-  
म्बितत्वेन पक्षस्या श्रुतिव्याप्तस्यैव हेतुत्वस्यादरणीयित्यात् । यद्वा  
पूर्वाऽपरितोषेणाह । तत्रेति । कारणमात्रेणैव स्त्रीत्यनन्तरमेव  
कार्यजननादतिरिक्तमवर्थो नास्तीति बीहरेष्युपगमात् तान्  
प्रति तमवर्थभावेन हेतोरभिहिः स्यादित्यर्थः ।

ननु प्रमाणत इत्यत्र न पक्षस्या करणत्वमनूद्यत इत्यत्र आह ।  
कस्मादिति । विभक्तिव्यात्या यदा तृतीयान्तात्तमिस्तदा तृती-  
यया करणत्वनामे किं प्रकृत्यमेव ल्युट्प्रत्ययेनेति यत्पौनरुक्त्यमा-  
पादितं तत्परिहरतौत्वर्थः । प्रमाकारकान्तरेभ्य इतीति । न च  
प्रमाणपदाधीनकरणत्वनाभादेवाभ्यर्हितत्वमपि नव्यमिति वाच्यम् ।

लौकिके तु प्रयोगे सङ्ख्याभिधानाद्विभक्तेः सार्थ-  
कत्वमिति द्रष्टव्यम् । विशिष्टविषयत्वेन संप्रवाचेपो  
ऽसङ्गत एव अन्यदिविशिष्टे पर्वतादौ प्रत्यक्षानुमानयोः  
संप्रवादित्यत आह । विशिष्टो—भिन्न इति । [१२।१६]

प्रमाणस्य फलाद्वेदे माध्ये केन रूपेण पक्षत्वमित्यपेक्षाया पक्षतावच्छे-  
दकरूपस्य प्रमाणत्वस्य प्रमाणपदेनाभिधानात् इन्द्रियत्वादेः करणा-  
न्तराध्यापकत्वेन तदनवच्छेदकत्वात् । तथा चाभ्यर्हितत्वं करणत्व  
मेवोक्तं तृतीया च न करणत्वे, किं त्वित्यश्वभाव इति सम्प्रदायविदः ॥

ननु यत्राभ्यर्हितत्वं न प्रमाणानां प्रतिपाद्यं तत्र नाऽयं प्रमा-  
धिरित्यत आह । लौकिके त्विति । प्रातिपदिकात् करणत्वमात्र-  
नामिऽपि तद्वतमेकत्वादिकं न प्रतीतं तदर्थं तृतीया प्रयुज्यते न  
तु करणत्वप्रात्यर्थ्यमिति भावः । न च यत्र प्रमाणेनार्थं जानाती-  
त्यत्र भङ्गापि न विवक्षिता, यत्र वा प्रमाणतोऽर्थं जानातोत्यत्र  
तमिरेव, तत्र का गतिरिति वाच्यम् । घटं कर्म करोतीत्यादाव-  
न्वयबोधभावादिभक्त्युपस्थापित एवान्वयप्रकारेऽन्वयबोध इति  
व्युत्पत्तेः प्रकृतिनान्वकरणत्वस्य तृतीययाऽनुवादात् । वस्तुतस्तु पाच-  
कादौ लता योग्यतावाचकत्वेन निर्णयात् स्फुटी योग्यतामात्राभि-  
धानेऽपि तृतीयया करणत्वप्रत्ययाददोष इति भावः । विशिष्ट-  
पदस्य विशेषणवशात्त्रवाचकस्य भिन्नार्थत्वव्याख्यानधीजमनुपपत्ति-  
माह । विशिष्टेति । विशिष्टविषयत्व यदि ध्याहृतिविषयत्व तदा  
स्वनवणमात्रविषयकप्रत्ययेऽलोकव्याहृतिविषयत्वं हेतुर्भागासिद्धः,

विषयत्वसामान्याभिप्रायमेकवचनम् । अर्थसामर्थ्य-  
समुत्पत्त्यं प्रत्यक्षं यतः अतो ऽर्थगोचरम् । तत्किं हेतुत्व-  
मेव विषयलक्षणं ? नित्याह । स एव चार्थ इति । [१२।७]

अथान्यादिविशिष्टपर्वतादिस्वलक्षणविषयत्वं तदा ऽनुमाने हेतुरसिद्ध-  
इति विरोधवदधर्मविषयत्वं तद्वाच्यमिति विशिष्टे धर्मिणि मङ्गलः  
स्यादित्यर्थः । यद्यप्येतावता प्रत्यक्षयोरनुमानयोर्वा मङ्गले न बाध-  
कमुक्तं तथा ऽपि विजातीयप्रमाणमङ्गलनिराकरणपरो ऽयं ग्रन्थः ।

ननु विषय इत्येकवचनमयुक्तं प्रमाणानां प्रत्येकं विषयभेदादि-  
त्यत आह । विषयत्वेति । नन्वर्थगोचरत्वेनैवार्थसामर्थ्यसमुत्पत्ते-  
रन्वये तदभिधानं व्यर्थमित्यत आह । अर्थसामर्थ्येति । तथा चार्थ-  
गोचरत्वे विप्रतिपक्षं प्रति तदेतुतया तदपि भणितमित्यर्थः ।  
नन्वर्थसामर्थ्यसमुत्पत्तेरन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वे लब्धे पुन-  
स्तदभिधानं पुनरुक्तमित्यत आह । तत्किमिति । तज्ज्ञान-  
हेतोरपि तद्विषयत्वे ज्ञानस्नेन्द्रियादिरपि विषयः स्यादतीताना-  
गतयोयामत्वेनाकारणतया तद्विषयत्वमनुमितेर्न स्यादित्यर्थः ।  
“ज्ञानप्रतिभास”मिति टीकायां ज्ञानाकारमित्यर्थः । तथा च  
यो ऽयं स्वाकाराधायको यत्र ज्ञाने तदाकारज्ञानस्य स विषयः  
एतच्च प्रत्यक्षज्ञानविषयत्वे व्यवस्थापकमुक्तमनुमित्यादावनीकस्था-  
कारानाधायकस्यापि विषयत्वादिति भावः । ननु “विशिष्टविषय-  
त्वा”दिति प्रमाणविरोधको हेतुरुक्तो न त्वर्थधर्मिक इति प्रत्यक्षं न

किमतो यद्येवमित्यत आह । न च सामान्य-  
मिति । [१२११८]

ननु च सांख्यवहारिकं स्वलक्षणमध्येवमेवेत्यत  
आह । स्वलक्षणमिति । [१२११९] देशकालाननुगतं  
विचारसहमित्यर्थः ।

ननु यद्यपि न प्रत्यक्षं सामान्यरूपमवगाहते  
तथापि यदनुमानमपि स्वलक्षणमवगाहेत् तथापि  
संभवः स्यादित्यत आह । न चेति । [१२१२०]

सामान्यविषयकमिति वक्तुमर्हतीत्यत आह । किमत इति । प्रत्य-  
क्षस्य स्वलक्षणविषयत्वे सत्यपि सामान्यविषयत्वसम्भवात् संभवः  
स्यादित्यर्थः । न च सामान्यमिति प्रत्यक्षधर्मिकमेव विशिष्टविष-  
यत्वमभिप्रेत्य सामान्यस्य प्रत्यक्षाविषयत्वमुक्तमिति भावः ॥

ननु “स्वलक्षणं तु स्या”दिति पुनरुक्तं प्रत्यक्षं समर्थगोचर-  
मित्यनेनैव तदभिधानादित्यत आह । नन्विति । सांख्यवहारिकं—  
व्यवहारमात्रविषयः । एवमेव—अवास्तमित्यर्थः । नन्वर्धक्रिया-  
सामर्थ्येनैव स्वलक्षणस्य वस्तुत्वव्यवस्थापनात् किमर्थं तस्य देशाद्य-  
ननुगम उच्यते अत आह । देशकालेति । तथा चार्थक्रियासामर्थ्य-  
सिद्धार्यमेव तदभिधानमित्यर्थः ॥

अप्रसक्तनिषेधमाशङ्क्य प्रसक्तिमाह । ननु यद्यपीति ॥

नन्वर्धक्रियासामर्थ्यात् साकारानाधायकत्वेन सामान्यस्य

ननु स्वलक्षणसामान्ययोर्व्यवस्थायामपि प्रत्यक्षा-  
नुमानयोर्विषयान्तरे संज्ञवो भविष्यति, अस्ति हि विष-  
यान्तरं तद्वदित्यत आह । न चेति । [११॥१]

न ह्यसता सामान्येन परमार्थसत्(१) स्वलक्षणं तद्व-  
द्वितुमर्हति सदसतोः सम्बन्धाभावादित्यर्थः । सो ऽयं  
गहनः पन्था इत्याशयवानाह । यथा चैतदिति । [११॥२]

विशेष इत्यत्र यदि कर्मकारकं न ततस्तद्वन्नामा-  
परो ऽस्तीत्यत आह । विशेष इति । [११॥३] संज्ञवमनृ-

यब्दादेः प्रत्यक्षानन्तर्भावे हेतुमाह । अस्मन्नक्षणेति । अनु-  
मानानन्तर्भावे हेतुमाह । विषयेति ।

अप्रसक्तप्रतिषेधमागच्छाह । ननु स्मन्नक्षणेति । व्यवस्थायां  
नियतमानवेद्यतायामित्यर्थः । तद्वदिति । विगिष्टमित्यर्थः ।

यथानुसत्यागमकत्वादाह । न होति । नन्वाक्षेपवत् समा-  
धानमपि विस्तरेणैव किं नीकमित्यत आह । सो ऽयमिति ।  
तथाह गहनतयाऽऽक्षेपस्य तन्निराकरणे ऽज्ञातीव अन्यगौरवमाप-  
द्येत्यर्थः ॥

विशेषणम् कर्मव्युत्पत्त्यनादरे हेतुमाह । विशेष इति । कर्म-  
व्युत्पत्तीं विगणपदेनेव तदतो विशेषस्याप्यभिधानात् तद्वदिति  
व्यर्थस्याद् विगिष्टस्यान्यस्याभावादित्यर्थः । अन्वयेति टीकाया-  
मस्य. -पदार्थविशेषः । ननु भगवन् व्यवस्थापितत्वात्तन्मसृष्यमाण

प्यमाण इदमाह । मौमांसक इति शेषः । “अधिगतं चार्थ”मित्यादिवार्त्तिकस्याधि“गतत्वा”दित्यादिवार्त्तिक-  
कादधिकार्थतां विवक्षन्नाह । स्यादेतदित्यादि । [११॥५]

अधिगते ऽर्थे प्रमाणान्तरस्य न तावदर्याधिगमं  
प्रत्युपयोगस्तस्य प्रागेव प्रमाणसिद्धत्वात् । नाप्युत्तरोत्तर-  
प्रवाहव्यवहारनिर्वाहं प्रति, तस्यापि तज्जन्यसंस्कार-  
प्रभवस्मृतिसन्ततिसिद्धत्वात् । न च वाच्यं स्मृतिसन्तति-  
रधिगतिसन्ततिर्वा ऽस्तु व्यवहारप्रवर्त्तिनी न कश्चिद्विशेष  
इति । स्मृतिवदुपदर्जितार्थमात्रविषयतया तासाम-  
प्रमात्वेन तत्साधनस्याप्रमाणत्वप्रसङ्गात्, तासां च

इत्युक्तमित्यत आह । मौमांसक इति । पूर्वोक्तममाधिना  
बोद्धः परं निराकृतः मामान्यादिमस्त्वजादो भट्टः सङ्गवसिदानी-  
माधिपतीत्यर्थः । नन्वाधिपविवरणत्वमश्ववे किमन्यथा व्याख्या-  
नेनेत्यत आह । अधिगतं चार्थमिति । अधिगतार्थताविवक्षा-  
विवरणपरत्वे समुच्चयार्थचकारानुपपत्तिर्वाजिमिति भावः ॥

ननु स्मृतिसन्ततिमश्ववे ऽप्यधिगत्यन्तरत्वेनीतस्यानुभवात्तर-  
स्योत्पादनेदार्थवत्त्वं तदवस्थमेवेति कुतः पिष्टपेषणमित्यत आह ।  
अधिगते ऽर्थे इति । अधिगत्यन्तरं हि स्वत एवोत्पद्यते उत्तर-  
व्यवहारहेतुत्वेन वा, चाद्य आह । तस्येति । अन्त्य आह । नापीति ।  
तासामिति । गृहीतमात्रविषयतया स्मृतिवत्तामामप्रमात्वेन

साधारणकारणविशिष्टसामग्रीजनितत्वम् । एतेनानु-  
भवत्वं दर्शितं, स्मृतेर्ह्यसाधारणं कारणं संस्कारः,  
आत्मान्तःकरणादीनां ज्ञानान्तरसाधारण्यात्, स च  
धिरकालोत्पन्नो न प्रत्युत्पन्नः । यत्तु प्रत्युत्पन्नमुद्बोधा-  
परनाम, सहकारि न तदसाधारणं, अनुभवस्य तु  
चतुष्टयसन्निकर्षाद्यसाधारणं, तच्च प्रत्युत्पन्नं-प्रत्यग्र-  
मुत्पन्नं, तथाभूता बुद्धिरवाधितेति शेषः ।

अविशिष्टफलत्वमभ्युपेत्य पराभिप्रायं निराकरोति ।  
तज्जनकानीति । [१०११] प्रथमप्रमाणफलतो ऽप्यविशिष्ट-

स्मृतिरयं प्रत्यभिज्ञानमिति” । यदा ऽनयेवानुपपत्त्या पूर्वापरितोषे-  
णाह । एतेनेति । यदा व्यक्तित्वमाधारणजन्यत्व गृहीतुमशक्यमि-  
त्यनुगमकं कार्यगतं सामान्यमाह । एतेनेति । अनुभवत्वजातः व्य-  
ञ्जकमेवानेनाक्तम् । स्मृतेर्हीति । न च स्मृतेर्न संस्कारो ऽसाधारणं  
कारणं प्रत्यभिज्ञाने ऽपि तस्य जनकत्वादिति वाच्यम् । संस्कारस्य  
प्रत्यभिज्ञानाजनकत्वादित्युक्तत्वात् । इतरजनकत्वे ऽप्यसाधारणका-  
रणत्वस्यानपायाच्च कर्मणो विभागजनकत्वे ऽपि मयोगासाधारणका-  
रणत्वादिति भावः । यत्स्विति । तस्य भट्टगदर्शनादिरूपस्यानियतत्व-  
नामाधारणत्वाभावादित्यर्थः । चतुष्टयेति । इन्द्रियार्थतदुभयावयवा  
इत्यर्थः । आदिग्रन्थादनुमित्वादी निद्वयपरामर्षादेः परिग्रहः ।  
एतावन्नाचं भ्रमसाधारणमित्यतो विग्रेषयति । अवाधितेति ।



फलतया यद्वानर्थक्यं द्वितीयवत् प्रथमप्रमाणस्यापि  
 द्वितीयाविशिष्टफलतया ऽऽनर्थक्यं स्यात् । अनपेक्षत्वात्  
 सार्थकत्वमिति चेत् एवं तर्हि द्वितीयस्यापि स्वफले  
 ऽनपेक्षत्वमेव । तत् फलं प्रमारूपमेव न भवति गृहीत-  
 मात्रगोचरत्वात् स्मृतिवदित्यपि न युक्तम् । यथार्थानु-  
 भवत्वनिषेधे साध्ये कालातीतत्वात् । अधिगतार्थत्वे (१)  
 सिद्धसाधनात् साध्यसमत्वाच्च । व्यवहारनिषेधे च  
 तन्निमित्तविरहोपाधिकत्वात् । बाधितत्वाच्च । प्रमा-  
 व्यवहारनिमित्तं च वक्ष्याम इत्यर्थः ।

यथानुक्तस्य पराभिप्रायानिवर्त्तकत्वादाह । प्रथमेति । स्वफल  
 इति । परामर्शदेः स्वीत्यन्ती प्रत्यक्षापेक्षत्वे ऽपि फले ऽनुमिता-  
 वग्यानपेक्षत्वमेवेत्यर्थः । साध्यसमत्वाच्चेति । अधिगतार्थत्वगृहीत-  
 मात्रगोचरत्वयोः साध्यहेतोरविशेषादित्यर्थः । तन्निमित्तेति ।  
 प्रमाव्यवहारे यथार्थानुभवत्वस्यैव निमित्तत्वात्तस्य चात्र सत्त्वमेवे-  
 त्यर्थः । बाधितत्वाच्चेति । उक्तस्यैव निमित्तत्वात्तस्य चात्र  
 सत्त्वात्तन्निषेधे साध्ये बाधादित्यर्थः । नन्वाधिगतार्थगन्तृत्वं प्रमा-  
 पदप्रवृत्तिनिमित्तमित्युपाधिः साधनव्यापकी न बाध इत्यत  
 आह । प्रमाव्यवहारेति । तथाव्याख्यादिदोषस्य वक्ष्यमाणत्वात्  
 तत्प्रवृत्तिनिमित्तमित्यर्थः ।

एवं तर्हि वार्त्तिकार्थः कः ? इत्यत आह । स एव चेति । [१४३]

ननु फलस्याऽपि साक्षात्कारासाक्षात्काररूपः प्रकारभेदो ऽस्त्येव स एवानेन किं ? न प्रदर्शयत इत्यत आह । यद्यपीति । [१४४] आदिग्रहणेन कारणगतो ऽपीन्द्रियलिङ्गादिरूपः प्रकारभेदः सङ्गृहीतः । कारणभेदसंज्ञवनिरासार्थमेव हि परः प्रत्यवस्थितः स कथं तेनैव प्रतिबोधनीयः । तथा साक्षात्कारासाक्षात्कारभेदेनापि धारावाहियु कथं परः प्रत्याख्यः । परप्रतिबोधश्च प्रकृतः तदिदमुक्तं प्रकृतानुपयोगादिति ।

( इति विभक्त्यर्थव्याख्यानपरतात्पर्यव्याख्यानम् । )

एतावतैवाक्षेपस्य निराकृतत्वादग्रिमग्रन्थोपयोगार्थमाह । एव तर्हीति ॥

ननु प्रकारान्तरमस्ये ऽपि प्रकृते किमुक्तं स्यादित्यत आह । नन्विति । प्रकृतानुपयोगमाह । कारणभेद इति । ज्ञानानां कारणभेदे सत्यपि न सङ्गव इति यदन् कथं कारणभेदेन निराकृतः स्यादित्यर्थः ॥

धारावाहिविति । तत्रैकजातीयेष्वेव संज्ञवस्त्रीकाराश्च फलजातिभेदः स्यादित्यर्थः । परेति । अनधिगतार्थत्वप्रयोजकविषयभेदप्रदर्शनेनैव स निर्वहतीति भावः ॥

( इति विभक्त्यर्थव्याख्यानपरतात्पर्यव्याख्याख्याख्यानम् । )

एवं सिद्धं प्रमाणं हृदि कृत्वा संप्रवव्यवस्ये  
विचारिते, संप्रति प्रमाणस्वरूपं निरूप्यत इत्याह ।  
विभक्त्यर्थेति । [१७१०] अवधार्यत इति । [१७११] तथा  
च विचारस्य परीक्षाया अवश्यं संग्रहपूर्वकत्वादप्ये  
सन्दिग्धस्य प्रश्नो युक्त इति भावः ।

सन्देहकारणत्वेन निमित्तमाह । केचिदिति । [१७१२]

नन्विदानीं प्रातिपदिकार्थनिरूपणमित्युक्तं, पूर्वं प्रमाण-  
पदार्थमादायेव संग्रहस्य व्यवस्थापनादित्यत आह । एवमिति ।  
यदिचारनिरूपितं प्रमाणमादाय संग्रह उक्तः स एवेदानीं  
प्रस्तूयत इत्यर्थः । तस्य तस्यापि तदितान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वात्  
तद्विरूपणनिरामायाह । प्रमाणस्वरूपमिति । विभक्त्यर्थेतीति ।  
ननु तस्मिन् विभक्तिः । न च तमेवेत्यनेन तस्मिन्नेन प्राग्दिगोय-  
तस्मिन् विहितस्य विभक्तिसन्नेति वाच्यम् । किंसर्वनामबहुभ्य  
एव तमेः तस्मिन्निधानात् । न, यस्या विभक्त्यस्तस्मिन्निहितमर्थमि-  
त्यर्थात् । अवधारणगच्छे करणव्युत्पत्त्यादरबीजमाह । तथा चेति ।  
अथवा स्वधृतिक्रियां प्रतिज्ञायाऽप्ये प्रश्रक्रिया कथं सङ्गच्छेतेति  
भावः । यद्यपि यथा विचारः संग्रहपूर्वकस्तथा तत्प्राप्त्याऽवधृति-  
क्रियापि संग्रहपूर्वकति करणव्युत्पत्तिरफमा, तथापि करण-  
व्युत्पत्तिं विनाऽवधृतिक्रियायां विचारमाधत्तवन्न न प्रायत इति  
नेव दग्गिता । भावभवितागविति टीकायां भावो-धर्मः-प्रमाण-  
त्वम् । भविता-धर्मो-प्रमाणत्वत्वमित्यर्थः ॥

प्रमाणं हि कारणविशेषः करणं च साधकतमम् । न च साध्यसिद्धौ तज्जातीयस्य साधकत्वमस्ति, छिन्ने परशोरिव, तस्माद्यथा ऽच्छिन्नविषयतया व्याप्रियमाणः परशुः छेदने भवति तथा ऽप्रमिते विषये व्याप्रियमाण-मिन्द्रियादिकं प्रमाणमिति मीमांसकाः ।

मतान्तरमाह । विषयसारूप्यमिति । [१४।१२] फलं तावत्प्रमाणस्यार्थप्रतीतिरेव प्रमारूपत्वात् । न हि प्रमाणस्यार्थे प्रमातरिक्तमपि किञ्चित् कर्तव्यमस्ति । प्राप्तिरपि प्रवृत्तिरेव । प्रवृत्तिरपि प्रवृत्तियोग्यार्थोप-लम्भनमेव । तस्मात् प्रमाणस्यार्थप्रतीत्यतिरिक्तं न किञ्चित् फलमिति । यदाह—

“तदेव प्रयत्नज्ञानं प्रमाणफलमर्थप्रतीतिरूपत्वा”दिति ।

पराभिमतं उपपत्तिमाह । प्रमाणं हीति । तज्जातीयस्येति । कारणजातीयस्येन्द्रियादेरित्यर्थः । तज्जादिति । तद्विषयसाध्यस्तसा-ध्यजातीयक्रियान्तराभावे तदनुकूलव्यापारवत्करणं तथा च प्रमाण-मप्यप्रमित एव विषये व्याप्रियमाणं प्रमाणमिति भाट्ट इत्यर्थः ॥

प्रमाणस्यार्थेन प्राप्तत्वनियमादर्थस्य प्राप्तिमाह । प्राप्तिरपीति । नन्वेवमुपेक्षणीयविषयकं प्रमाणं न स्यात्तस्याप्राप्तिफलत्वादित्यत आह । प्रवृत्तिरपीति । न किञ्चिदिति । प्रमाणव्यवहाराङ्ग-

प्रमाणमपि तदेव यदर्थं व्यवस्थापयति । अर्थ-  
मपि तदेव व्यवस्थापयति, यदर्थप्रतीतिं तदीयतया  
निमयति । तथात्वेनानियतायां तु तस्यां न कस्य  
चित् सर्वस्यैव वेति नार्थेन नियता प्रतीतिः स्यात् ।  
अनियतार्थप्रतीतिजनकं च कथं प्रमाणं नाम । न  
चेन्द्रियादिभिर्ज्ञानं करणैर्ज्ञानं तदीयतया नियम्यते ।  
न हि चक्षुषा जनितत्वादेव नीलस्य नीलज्ञानं,  
पीतज्ञानस्याऽपि तथात्वप्रसङ्गात् अपि तु नीला-  
कारत्वादेव नीलज्ञानं नीलस्य । तस्मादर्थकार-  
एव बुद्धिगतो बुद्धिं तदीयतया व्यवस्थापयन्नर्थ-  
मपि तथा व्यवस्थापयति तत्तत्तार्थव्यवस्थापनहेतु-  
त्वात् स एव प्रमाणम् । यदाह—

“अर्थसारूप्यमस्य प्रमाणं तद्वशीनार्थप्रतीतिसिद्धे”-

मिति ।

अर्थप्रतीतिमिहेः-अर्थप्रतीतिव्यवस्थितेः-तथा चार्थ-

मित्यर्थः । तदीयतयेति । नियतविषयमस्य स्थितयेत्यर्थः । तत्त-  
येति । विषयव्यवस्थापकस्य प्रमाणत्वात्तादृशस्य चाव्यवस्थाभावात्  
परिगेपेणाकार एव तादृश इति स एव प्रमाणमित्यर्थः । तथा  
चेति । अर्थप्रतीतिव्यवस्थितौ सत्यामित्यर्थः । प्रतीतिभेदनिषेध-

व्यवस्थितेरिति यावत् । न चाभिन्नात्मनि करणफल-  
भावो विरुद्धते । स हि व्यापारव्यापागिभावो वा,  
गम्यगमकभावो वा । वृक्षादिभिः संयुज्यमान एव  
हि परशुः संयोगेन व्यापारेण करणमिति व्यव-  
ह्रियते लोके । न च संयोगो नाम विग्रहवानन्यः  
संयुज्यमानात् परशोरस्ति । गम्यगमकभावो ऽपि स्व-  
प्रकाशे विज्ञाने वाह्ये च वृक्षे शिंशपया गम्यमाने  
दृष्ट एव । न हि शिंशपातः कश्चिदन्यो वृक्षो नाम ।  
वृक्षाद्वा शिंशपा । वैकल्पिके तु व्यवहारे यथा ऽत्र  
व्यावृत्तिभेदस्तथा कारकतद्वतोरपीति कश्चिन्न विशेष  
इति सौत्रान्तिकाः ।

त्वादर्थस्येति भावः । न चेति । तद्दर्शने आकाराकारिणोरभेदा-  
दित्यर्थः । विग्रहवान् प्रमाणमिदं इत्यर्थः । गम्यगमकभावयोर्यदि  
विषयविषयिभावस्तत्राह । स्वप्रकाश इति । अथ ज्ञाप्यज्ञापकभावः  
तत्राह । वाह्ये चेति । ननु शिंशपात्ववृक्षत्वयोर्गम्यगमकभावस्तयोश्च  
व्यावृत्तिरूपतया नाभेद इत्यत आह । वैकल्पिके त्विति । वैकल्पिके-  
भविकल्पकजन्ये । तथा चात्रापि तद्वदेव व्यावृत्तिभेदमुल्लेख इत्यर्थः ।  
यद्यप्यनागतायाः शिंशपाया गमकत्वाभावात्तदज्ञानं गमक-  
तत्त्वं ततो भिन्नमेवेति न तादात्म्यं तथापि परामृश्यमाणं लिङ्ग-  
करणमिति मतमभिप्रेत्येतदुक्तम् ।

मतान्तरमाह । विज्ञानस्यैवेति । [१४।१३] अर्थप्रकाशनं हि यस्य व्यापारस्तदेव प्रमाणं, प्रकाशनं च चैतन्यरूपं तस्यैव, यद्येतयते । न चेन्द्रियादीनि करणानि तथा, लङरूपत्वात् । न हि ज्ञानातिरिक्तः कश्चिच्चेतनो नाम ? तस्माद्विज्ञानमेव चेतनतया दर्शनव्यापारतया च प्रमाणम् । व्यापारव्यापारिणोऽप्यभिद एव संयुज्यमानपरशुवदिति निराकारवादिनो वैभाषिकादयः ।

मतान्तरमाह । उपलब्धीति । [१४।१४] वृद्धाः-प्रमाण-वृद्धाः ।

“भावप्रत्यव्याख्यानेन भवितृप्रत्यव्याख्यात” —

तदेवेति । प्रमायाः स्वप्रकाशात्मकत्वादित्यर्थः । लङरूपत्वादिति । चक्षानरूपत्वादित्यर्थः । न होति । तस्य स्मिरत्वे चर्य-क्रियाया चभावादित्यर्थः ।

वृद्धत्वमात्रेण न पक्षस्य प्रामाणिकत्वप्रापनमत आह । प्रमाणवृद्धा इति । न तु धनादिवृद्धा इत्यर्थः ।

ननु भवितृप्रत्य एव टीकाकृता व्याख्यायते न तु भावप्रत्य-स्थापय विपरिणं वक्तुमर्हतीत्यत आह । मर्हति । मर्हत्यध्याहृत्येति व्याख्या न युक्ता भावप्रत्यव्याख्यानात् महार्येतानुपपत्तेः । न च भावभवितारो वृष्टतीत्यनेनोभयप्रत्यो व्याख्यातः । तदा स-मर्थेनेव तस्य व्याख्यातत्वात् पुनस्तदभिधानपेयव्यापत्तेः ।

इति तु सहेत्यध्याहृत्य केचिद्व्याचक्षते । केचित्तु भाव-  
प्रश्नव्याख्या वोद्वद्या, अनेन भवितृप्रश्नो व्याख्यात  
इति । अन्ये तु भावप्रश्नव्याख्यानेन हेतुना भवितृप्रश्नो  
व्याख्यातो भावप्रश्नं व्याख्यातुं भवितृप्रश्नो व्याख्यातः  
तदन्तरेण तदनुपपत्तेरिति । लिपिप्रमादो ऽयमिति  
सम्प्रदायविदः ।

व्यभिचारो-विसंवादः । अनर्थवत्त्वं विपरीतार्थ-  
वत्त्वम् । अतो न साध्याविशिष्टता ।

ननु स्थाणुर्वा पुरुषो वेत्युपदर्शितयोरन्यतरः  
प्राप्यत एव तत्कथं विसंवादकत्वं कथं चानर्थवत्त्व-  
मित्यत आह । नो खल्विति । [१४[१०] यतो न प्राप्यते

द्वितीयतृतीयव्याख्या ऽप्ययुक्ता भवितृप्रश्नस्य स्वातन्त्र्येणैव  
कृतत्वात् तद्व्याख्यानस्य भावप्रश्नव्याख्यानपरत्वाभावादित्यत आह ।  
लिपीति ।

ननु अतद्वति तत्प्रकारकज्ञानत्वस्य व्यभिचारित्वात् साध्या-  
वैशिष्ट्यमित्यत आह । विसंवाद इति । विसंवादः फलानभि-  
मम्बन्धोऽतद्वति तत्प्रकारकज्ञानत्वं च व्यभिचारित्वमित्यर्थभेद  
इत्यर्थः (१) ।

अप्रमत्तप्रतिषेधमागद्व्याह । नन्विति । नोखल्विति । न



ऽत एव नार्थक्रियासूपयुज्यते, अप्राप्तेरनुपयोगाच्च नास्तीत्यर्थः ।

यद्यप्यनुभवाभिप्रायेणोपलब्धौ व्याख्यायमानायां स्मृतिहेतौ नास्ति प्रसङ्गः स्मृतेरननुभवत्वात्, तथापि “बुद्धिरूपलब्धिज्ञानमित्यनर्थान्तर”मिति (१) सूत्रयतो पलञ्चिशब्दो ज्ञानपर्यायः स्वीकृतः । अस्ति च स्मृतेरपि ज्ञानत्वमित्यनेनाभिप्रायेणोक्तम् । न ह्यसाविति । [१४११६]

अतीतार्थे परम्परया तत्कार्यतयाऽपि शब्दलिङ्गादेरर्थसम्बन्धो ऽस्ति, अनागते तु सो ऽपि नास्तीत्यत आशङ्कितं ज्ञापकतयेति । सम्कारस्यापीति । [१४१२२]

चान्यतरस्यापि भगवद्विषयत्वेन विकल्पमानत्वात्तन्प्राप्तौ विकल्पमानप्राप्तिरुच्येवेति वाच्यम् । तथापि विशिष्टस्याप्राप्तेर्योऽदुपदर्शितार्थप्राप्त्यभावादन्यतरप्रभाले ऽपि विशिष्टे प्रमात्वाभावादित्यर्थः । अर्थक्रियानुपयोगित्व एव हेत्वाकाङ्क्षाया पूरयति । यता नेति ।

तथापीति । यद्यपि सूत्रस्यार्थान्तरत्वमात्रनिराकरणपरतया सामान्यविशेषभावेनाप्युपपत्तेर्न तत पर्यायत्व मभ्यति तथापि व्याख्यालभि. पर्यायत्वकथनपक्षेनेत्र सूत्रस्य व्याख्यानपारम्पर्यात्तत एव चार्थान्तरनिराकरणस्यापि नाभ इति भावः ।

तस्यापि परम्परयाऽर्थकार्यत्वमर्थज्ञापकत्वं च साक्षात्  
समानमित्यर्थः ।

ननु न स्मृतिः प्रमेत्यत्रैव विवाद इत्यत आह ।  
लोकेति । [१४।२४]

अनेन प्रमाणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तग्राहकं प्रमाणमुप-  
लक्षयति । तथाहि न तावद् ज्ञानत्वादिकं तन्निमित्तं,  
येन स्मृतिरपि प्रमा स्यात् विपर्ययस्यापि तथात्व-  
प्रसङ्गात् । नापि प्रमात्वं नाम सामान्यविशेषः समस्ति,

परम्परयेति । शब्दलिङ्गादेः प्रत्यक्षपूर्वकत्वात्तस्य चार्थजन्यत्वात्  
परम्परयाऽर्थसम्बन्ध इत्यर्थः । प्रमाणशब्देनेति टीका—यद्यपि  
प्रमाणपदं लक्ष्यपदं न च ततो लक्षणे विशेषलाभस्तथाप्युपलब्धि-  
पदमेव प्रमाणपदसमभिव्याहारात् तदन्वययोग्यानुभवे वर्त्तत  
इत्येतावतैव प्रमाणपदेनैवेत्युक्तम् ।

ननु स्मृतिर्न प्रमा ततस्तत्साधनमपि न प्रमाणमित्येतावतैव  
प्रकृतमिदं किं लोकानुसरणेनेत्यत आह । ननु नेति ।

ननु यथार्थं ज्ञानमेव प्रमा नाद्यत्वात् न तु तद्विशेषो गौरवा-  
दित्यत आह । अनेनेति । ज्ञानत्वादिकमित्यादिपदेन सविषय-  
कत्वादिग्रहणम् । नन्वनुगतप्रमाव्यवहारात् प्रमात्वं जातिरस्ति  
मेव प्रमाणपदप्रवृत्तिनिमित्तं स्यादित्यत आह । नापीति ।  
सामान्य-जातिः । तद्विशेषः-स्मृतिसाधारणः । समस्ति-सम्भवति ।

ज्ञानगतस्य सामान्यविशेषस्य मनोमात्रग्राह्यत्वात् ।  
 प्रमात्वस्य चानुमेयतया प्रागेव प्रतिपादितत्वात् ।  
 प्रमात्वं च सामान्यविशेषस्तदभाववति तद्विरुद्धसामान्य-  
 वति वा विपर्ययज्ञाने न समवेयात् तथा च विप-  
 र्ययज्ञानं धर्मिण्यपि न प्रमा स्यात् । एवं च निरा-  
 लम्बनमापद्येत । सामान्यं च सामान्यान्तरेण सह  
 परापरभावेन एकस्यां व्यक्तौ समाविशेत् । तत्रानु-  
 भवत्वं वा परं प्रमात्वं वा । आद्ये स्मृतिः कथं प्रमा ।  
 द्वितीये त्वनुभवः प्रमात्वं न व्यभिचरेत् । तथा च

येन तदेव प्रमापदप्रवृत्तिनिमित्तं स्यादित्यर्थः । जातेर्यक्ति-  
 योग्यतयैव योग्यत्वाज्ज्ञानग्रहे प्रमात्वस्यापि यद्वापत्तेः । प्रमा-  
 त्वस्य नित्यानुमेयत्वमिद्वान्तविरोध इत्याह । ज्ञानेति । अप्रमात्वं  
 यदि प्रमात्वात्यन्ताभावज्ज्ञानत्वं तत्राह । तदभाववतीति । अथ  
 प्रमात्वविरुद्धजातिरप्रमात्वं तत्राह । तद्विरुद्धेति ।

एवं सति की दोष इत्यत आह । तथा चेति । निरालम्बन-  
 मिति । न अरणे व्यभिचारः । विपर्ययो यदि भृत्यन्यत्वे सति  
 प्रमाणं स्यात् ज्ञानं न स्यात् यद्वदित्यर्थः । व्याप्यव्यापक-  
 भावानुपपत्तिमाह । सामान्यं चेति । गुणजातो परापरभावा-  
 नुपपत्तिर्न दोषायेति प्रमादो निर्मूल एव, दूषकताबीजस्य तुल्य-  
 त्वात् । मत्त्वतारत्वादावन्ययोपपत्तेर्विषममाणत्वात् । तथा चेति ।

विपर्ययोपि दत्तजलाञ्जलिः स्यात् । साक्षात्कारित्वं  
 च यदि पर तदा ऽसाक्षात्कारवत्यो ऽनुमितिप्रभृतयो  
 न प्रमाः स्युः । अथापरं, विपर्ययवृद्धिर्न साक्षात्कारवती  
 स्यादप्रमात्वादिति । यथार्थत्वमात्रमिति चेन्न । स्मरामी-  
 त्यत्रापि प्रमिणोमीति वृद्धिव्यपदेशप्रसङ्गात् । इष्ट  
 एवायमिति चेत् न, ईश्वरेच्छामात्रेण लौकिकप्रयोगा-  
 प्रयोगयोर्नियन्तुमशक्यत्वात् । तेनैवायं प्रमाणाशङ्को

जातव्याप्यवृत्तिरनियमात् । न च मयोगात्प्रमाभावस्य यथा  
 कर्मादौ व्याप्यवृत्तित्वे ऽपि संयोगवत्प्रमाप्यवृत्तित्वमनुभववत्तात्  
 तथा प्रमात्वतद्वत्प्रमाभावयोरपि तथाऽस्त्विति वाच्यम् । अवच्छेदभेदं  
 विना विशदयोरेकत्वासमावेशादप्रतीतेयम् । न च विषय एवा-  
 श्ररूपः प्रमात्ववृत्ताववच्छेदकः, तद्विषयत्वस्य भ्रमे ऽपि सत्त्वात् ।  
 अप्रतिप्रसक्तस्य चानवच्छेदकत्वात् । अन्यस्य चावच्छेदकत्वे तदेव  
 प्रमात्वमनुभावशक्यत्वात् किं जात्या । तथापि विपर्यये धर्म्ये  
 स्मृतिरूपायाथार्थ्यमात्रमस्त्विति चेत् । न । तथा सत्यावश्यकत्वेन  
 यथार्थानुभवत्वस्यैव प्रमात्वापत्तेः प्रमाव्यवहारस्याभयत्रापि तुल्य-  
 त्वेन विनिगन्तुमशक्यत्वाच्च । ननु यथा परमाणुं साक्षात्करोमीत्यत्र  
 साक्षात्कारित्वं न परमाणुना निरूप्यते किं तु तज्ज्ञानेन, अ-  
 न्यथा परमाणाः प्रत्यक्षत्वापत्तेः, तथात्राप्यबाधितेन धर्मिणा  
 प्रमात्वं निरूप्यते न तु बाधितेनापि रूपेण । मैवम् । ज्ञानत्ववज्-

यथार्थज्ञानमात्रे नियतः कृत इति चेत् । न । तस्यापि  
लौकिकप्रयोगोन्नेयत्वात् । अस्त्येव लोकप्रयोग इति  
चेत् । न । महर्षिभिस्तदभियुक्तैः स्मृतिफलस्य प्रमाण-  
त्वेनापरिसङ्घानात् । उक्तेष्वन्तर्भावादपरिसङ्घानमिति  
चेत् । न । प्रत्यक्षस्याऽसाक्षात्कारिफलत्वानुपपत्तिः ।  
लिङ्गशब्दादस्य सत्तामात्रेण (१) प्रतीत्यसाधकत्वादिति ।

किं च स्मृतेर्याथार्थ्यमपि कुतः । न हि यादृशो ऽर्थः  
स्मर्यते यदा तादृश एवासौ तदा, पूर्वावस्थाया वर्तमाने

ज्ञानत्वव्याप्यजातेर्विषयविशेषनिरूप्यत्वाभावात् । प्रत्यक्षत्वमपि  
न परमाणुमात्रेण, नापि ज्ञानमात्रेण निरूप्यते किं तु परमाणु-  
विषयकज्ञानेन । ज्ञानोपनीतत्वेन परमाणोरपि तत्र प्रत्यक्षत्वाच्च ।  
अपि चेदं ज्ञानत्वानुभवत्वाभ्यां प्रमात्वस्यान्यूनानतिरिक्तव्यतिष्ठत्ति-  
त्वादपत्तिः । यथार्थत्वमात्रमिति । प्रमापदग्रहत्तिनिमित्तमिति  
शेषः । उक्तेष्विति । प्रत्यक्षादिप्रमाणेष्वेव संस्कारान्तर्भावात् इत्यक्  
कथनमित्यर्थः । प्रत्यक्षस्येति । तथा च स्मृतेरसाक्षात्कारित्वात्  
तत्फलकस्य संस्कारस्य न प्रत्यक्षे ऽन्तर्भावः, अत्रातस्येव तस्य स्मृति  
जनकत्वात् न ज्ञायमानकरणे ऽनुमानादावन्तर्भाव इत्यर्थः ।

एतावता स्मृतेर्यथार्थत्वमवगम्य तदप्रामाण्यमुपपादितमिदानीं  
स्मृतिरयथावत्त्वादेव न प्रमेत्याह । किञ्चेति । तदुपपादयति ।  
न हीति । न घट इति स्मृत्वा पूर्वावस्थाविगिद्यो घटो विषयी-

विपर्ययोपि दत्तजलाञ्जलिः स्यात् । साक्षात्कारित्वं  
 च यदि पर तदा ऽसाक्षात्कारवत्यो ऽनुमितिप्रभृतयो  
 न प्रमाः स्युः । अथापर, विपर्ययबुद्धिर्न साक्षात्कारवती  
 स्यादप्रमात्वादिति । यथार्थत्वमात्रमिति चेन्न । स्मरामी-  
 त्यत्रापि प्रमिणोमीति बुद्धिव्यपदेशप्रसङ्गात् । इष्ट  
 एवायमिति चेत् न, ईश्वरेष्कामात्रेण लौकिकप्रयोगा-  
 प्रयोगयोर्नियन्तुमशक्यत्वात् । तेनैवायं प्रमाणशब्दो

जार्तव्याव्यवृत्तिगानियमात् । न च संयोगवत्यन्ताभावस्य यथा  
 कर्मादौ व्याप्यवृत्तित्वे ऽपि संयोगवत्यव्याप्यवृत्तित्वमनुभववलात्  
 तथा प्रमात्वतदव्यवृत्तिभावयोरपि तथाऽस्त्विति वाच्यम् । अवच्छेदभेदं  
 विना विरुद्धयोर्निरूप्यतामभावेनादप्रतीतेः । न च विषय एवा-  
 श्रयः प्रमात्ववृत्तावच्छेदकः, तद्विषयत्वस्य भ्रमे ऽपि सत्त्वात् ।  
 अतिप्रमत्तस्य चानवच्छेदकत्वात् । अन्यस्य चावच्छेदकत्वे तदेव  
 प्रमात्वमनु भावश्यकत्वात् किं जात्या । तथापि विपर्यये धर्म्ये  
 स्मृतिरूपायाथार्थ्यमात्रमस्त्विति चेत् । न । तथा सत्यावश्यकत्वेन  
 यथार्थानुभवत्वस्यैव प्रमात्वापत्तेः प्रमाव्यवहारस्योभयत्रापि तुल्य-  
 त्वेन विनिगन्तुमशक्यत्वाच्च । ननु यथा परमाणुं साक्षात्कारोमीत्यत्र  
 साक्षात्कारित्वं न परमाणुना निरूप्यते किं तु तज्ज्ञानेन, अ-  
 न्यथा परमाणाः प्रत्यक्षत्वापत्तेः, तथात्राव्यवाधितेन धर्मिणा  
 प्रमात्वं निरूप्यते न तु बाधितेनापि रूपेण । मैवम् । ज्ञानत्ववञ्-

यथार्थ एव । सत्यम् । तद्विषयस्य तदानीमेव तद-  
वस्थत्वात् । न तु स्मर्यमाणार्थस्तदानीं तदवस्थः

तीतत्वेनाविषयत्वेऽपि यो वशुगत्याऽतीतः स (१) एव स्मृतविषयः  
तथा चेदानीमतीतावस्थाविशिष्ट इति स्मृतेरभावात् ज्ञाययार्थत्वम् ।  
एवं पाकरतेऽपोदानीं श्याम इति प्रतीतिर्नास्त्वैव, किन्तु श्याम  
इति प्रतीति सा च कदाचिच्छ्यामत्वेऽप्युपपन्नेति नायथार्था ।

अत्र तत्तदन्ते स्मृत्यनुभवविषयावशङ्कादेवोपाधी क्लृप्तधर्मवि-  
नक्षणी । एवं च इदन्तानुभवजन्यभङ्गकारिणेदन्तैव तत्तया स्मर्यते ।  
न च तत्तायाः क्वचिदनारोपे कथं तदारोपः स्यादिति वाच्यम्  
प्रत्यभिज्ञायां तत्तांशे यथार्थत्वात् । इदन्तानुमेयानुभवप्रभवेऽपि  
स्मरणधर्मान्तरमेव तत्तया भामते । अत एवायं घट इति न स्मृति-  
रिति मर्वा स्मृतिरयथार्था ज्ञाययार्थानुभवाच्च प्रसुष्टतत्तांशा  
च स्मृतिर्न भवत्येव । हरिहराद्यनुचिन्तनं च कविकाव्यादि-  
भूलज्ञानवन्मनोरथनिर्मितज्ञानसाक्षादुपदानुस्मरणप्रभवमनुभवरू-  
पमेवेति रत्नकोपकृतः ।

तत्र । स्मृतेः पूर्वमिदन्त्वोपस्थितिं विना तत्र तत्तारोपाऽसम्भवात् ।  
आरोपविषयोपस्थितिं विनाऽऽरोपासम्भवात् । तथाप्यंशे ज्ञाययार्था-  
परिहाराच्च । किं च तत्तांशेऽनननुभूतगोचरत्वेन स्मृतेः संस्कारभीमा-  
नहने इदन्ता तत्तया स्मर्यते इत्यत्र मानाभावः । घट एव कदाचित्  
तत्तया स्मर्यते इत्येवायं न्यायवात् । न च तत्तायास्तत्र सत्त्वाच्चा-  
रोप इति वाच्यम् । इदन्तायामपि तत्तास्तित्वेनारोपासम्भवात् ।

निवृत्तत्वात् अनिवृत्तौ हि पूर्वतैव न स्यात् । न च निवृत्तपूर्वावस्थतयैव तमर्थं स्मृतिरालम्बते, पूर्वावस्थानिवृत्तेरननुभूतत्वात् अननुभूते चार्थे स्मृतेरप्रवृत्तेः ॥

ननु समानविषयत्वे ऽपि स्मृत्यनुभवयोरनुभवो यथार्थो न स्मृतिरिति कुत एतत् ?, अनुभवकाले तस्यार्थस्य तावदवस्थ्यात् स्मृतिकाले त्वतादवस्थ्यात् । ननु पूर्वं तावत्तदवस्थ एवासावासीत् एतावतैव ज्ञानमस्तु यथार्थम् । न । पाकरक्ते ऽपि श्यामप्रत्ययस्य यथार्थत्वप्रसङ्गात् । नन्वतीत श्याम इति प्रत्ययस्तत्र क्रियते घटो ऽयमिति वर्त्तमानविषयकानुभवात् । न च स्मृतिकाले पूर्वावस्था वर्त्तमानेत्यर्थः । पूर्वतैवेति । वर्त्तमानध्वसप्रतियोगिन एव पूर्वत्वादित्यर्थः ॥

कुत एतदिति । स्मृत्यनुभवयोरन्यूनानतिरिक्तविषयत्वात्समानविषयनिबन्धनत्वाच्च प्रमात्वस्य, स्मृतेरेवाप्रमात्व न त्वनुभवस्येति कुत इत्यर्थः । उत्तरम अनुभवेति । घटो ऽयमित्वनुभवकाले घटस्य वर्त्तमानत्वात् स्मृतिकाले त्ववर्त्तमानत्वात् तुल्यविषयत्वे ऽप्यनयो-र्यपम्यमित्यर्थः । नन्विति । पूर्वं वर्त्तमानेव पूर्वावस्था आसीदित्यत एव स्मृति तदवर्त्तमानत्वविषयापि यथार्था स्यादित्यर्थः । पाकरक्त इति । यदि यदा कदाचिदवर्त्तमानत्वेनैवातीतस्यापि वर्त्तमानत्वप्रतीतिर्यथार्थेति भावः । नन्वतीता पूर्वावस्था स्मृत्या न स्वकाले वर्त्तमानत्वेन विषयोऽक्रियते येनेन दयाद्वार्थं स्यात् किं त्वतीतस्या



यथार्थ एव । सत्यम् । तद्विषयस्य तदानीमेव तद-  
वस्थत्वात् । न तु स्मर्यमाणार्थस्तदानीं तदवस्थः

तीतत्वेनाविषयत्वेऽपि यो वस्तुमत्याऽतीतः स (१) एव स्मृतेर्विषयः  
तथा चेदानीमतीतावस्थाविशिष्ट इति स्मृतेरभावात् ज्ञायथार्थत्वम् ।  
एवं पाकुरक्तेऽपोदानोऽग्राम इति प्रतीतिर्नास्त्येव, किन्तु ग्राम  
इति प्रतीतिः सा च कदाचिच्छ्रामत्वेऽप्युपपन्नेति नायथार्था ।

अत्र तत्तेदन्ते स्मृत्यनुभवत्रिषयावस्त्रग्धावेवीपाधी कृतधर्मवि-  
नक्षणी । एवं च इदन्तानुभवजन्यमंस्कारिणेदन्तैव तत्तया स्मर्यते ।  
न च तत्तायाः कश्चिदनारोपे कथं तदारोपः स्यादिति वाच्यम्  
प्रत्यभिज्ञायां तत्तांश्च यथार्थत्वात् । इदन्तानुमेख्यनुभवप्रभवेऽपि  
स्मरणे धर्मास्तरमेव तत्तया भामते । अत एवायं घट इति न स्मृति-  
रिति सर्वा स्मृतिरयथार्था ज्ञायथार्थानुभवाच्च प्रमुष्टतत्ताया  
च स्मृतिर्न भवत्येव । हरिहराद्यनुचिन्तनं च कविकाव्यादि-  
मूलज्ञानवन्मनोरथनिर्मितज्ञानसाक्षाद्वपदानुस्मरणप्रभवमनुभवरू-  
पमेवेति रत्नकोपकृतः ।

तत्र । स्मृतेः पूर्वमिदन्त्वोपस्थितिं विना तत्र तत्तारोपाऽसम्भवात् ।  
आरोपविषयोपस्थितिं विनाऽऽरोपासम्भवात् । तथाप्येते याथार्था-  
परिहाराच्च । किं च तत्तांश्च जनननुभूतगोचरत्वेन स्मृतेः संस्कारभीमा-  
नहने इदन्ता तत्तया स्मर्यत इत्यत्र मानाभावः । घट एव कदाचित्  
तत्तया स्मर्यते इत्येवानु नाघवान् । न च तत्तायास्तत्र सत्त्वाद्वा-  
रोप इति वाच्यम् । इदन्तायामपि तत्तास्त्वित्तेनारोपासम्भवात् ॥

अत्र सम्प्रदायविदः स घट इति स्मृतौ तत्ताविशिष्टस्य वर्तमान-  
ता भासते । संस्कारस्य वर्तमानज्ञानसामग्रीमहितस्यैव हेतुत्वात् ।  
सो ऽयमिदानीमिति प्रत्यभिज्ञाया तथा कल्पनात् । गेहे स घट इति  
स्मरणान्निष्कम्पप्रवृत्तेय, अन्यथा तत्ताविशिष्टस्येदानीं संशये सा न  
स्यात् । न च वर्तमानाग्रे ऽनुभूतविषयत्वं स्मृतैर्वर्तमानत्वेनानागतव-  
र्तमानस्य पूर्वमनुभवात् । एव च स्मृतेस्तथाभूतस्य वर्तमानता विषयः  
तत्र विशेष्यस्य विशेषणस्य वा वर्तमानत्वाभावात् स्मृतिरयथार्थैव ।

अस्मत्पितृवरणानु — विवादपद स्मृतिः स्वविषयवर्तमान-  
त्वविषया अतीतानागताविषयत्वे सति प्रतीतिस्वात् प्रत्य-  
भिज्ञानवत् । प्रतीतिः समयविशेषविषयत्वनियमात् । ज्ञानसाम-  
ग्रीमहिम्ना चाऽनुभूते समयाग्रे स्मृतिर्न तत्र संस्कारो व्यापारो  
ऽन्यथासिद्धत्वात् । अत एव पाकरत्ने श्यामाऽयमिति प्रतीतिरयथा-  
र्थत्वव्यवहारः । श्यामत्वे वर्तमानत्वेनानवगमात् । अत एवातीता-  
नागतान्यगोचरत्वे विद्यमानधूमेन पर्वते ऽग्निरित्यनुमितेर्वर्तमा-  
नाग्निविषयत्वादिदानीमग्निरिति निश्चयात् प्रवृत्तिः अन्येदानीं  
तत्संशये प्रवृत्तिर्न स्यात् कालगर्भव्यात्यप्रतिसन्धाने गत्यन्तराभावा-  
दिति स्मृतिरयथार्थेति श्रुतस्वचिन्तामणावाहुः ॥

अथ केय तत्ता ? न तावदतीतानुभवविषयत्वम्, अतीतानुभव-  
विषयत्वस्या ऽनुभवे ऽविषयत्वेन स्मृत्या तदुल्लेखानुपपत्तेः । न च  
तस्यानुभवाविषयत्वे ऽपि यदा ज्ञानान्तरेण ग्रहणं तदा स घट इति  
स्मृतिरन्यथा प्रमुष्टतत्ताया घट इति वाच्यम् । अतीतानुभवविषय-  
त्वस्यानुमिती भाने ऽपि स इति ब्रूहेरभावात् । तन्निश्चये ऽपि तत्ता-

तस्मात् स्मृतिरयथार्थैव । यथानुभवं तु भवेत् ।

सगयात् । सहप्रयोगानुपपत्तेश्च । नाप्यतीतधर्मवैगिष्ट्यं तत्ता, सह-  
प्रयोगश्च धर्मविशेषातीतत्वमादाय समाधेयः, क्वचित्तन्निघये ऽपि  
तत्तामंगयश्च निश्चितेतरधर्मविशेषविषयत्वेनोपपत्त्यत इति वाच्यम् ।  
यदि हि वस्तुगत्या यो ऽतीतधर्मं तद्वैगिष्ट्यं तत्ता, तदा-नुभवे ऽपि  
तद्विषयत्वात्तत्तोक्तेखापत्तिः । नाप्यतीतत्वेन भासते यो धर्मस्तद्वै-  
गिष्ट्यं भासमानधर्मस्यातीतत्वेनानुभवाविषयत्वात् । प्रत्युत वर्त-  
मानत्वेनानुभवात् स्मृती तत्तोक्तेखानुपपत्तेः । न चानुभवानन्तर  
यत्र ज्ञानान्तरे तद्भासते तत्रैव स्मरणे तत्तोक्तेखो नाप्यत्रेति वाच्यम् ।  
अतीतधर्मवैगिष्ट्यानुमिती तत्तोक्तेखानुपपत्तेः । अत एव नातीत-  
समयसम्बन्धस्तत्ता, अनागतगोचरस्मृतिप्रत्यभिज्ञयोस्तत्तोक्तेखानुप-  
पत्तेः । इदन्ता ऽपि न तद्वृत्तिगुणादि, गुणादावभावात् । नापि  
प्रत्यक्षज्ञानगोचरत्वम्, अचाक्षुषत्वापत्तेरिति ।

उच्यते । अनुभवे य एव धर्मः कालो वर्तमानत्वेनाभासते स  
एव स्मरणे ऽपि, तयोरेकविषयत्वे ऽपि स्मृतावेव तत्प्रयोगो उक्तेयाः ।  
संस्कारज्ञानस्यैव तत्तच्छब्दप्रयोगहेतुत्वात् । प्रत्यभिज्ञाने तथा  
कल्पनात् । तत्रैव प्रत्यक्षानुभवेनेदंशब्दप्रयोगः । विषयकृतः  
स्मृत्यनुभवयोर्विज्ञेयो नास्त्येव । अत एवाऽयं घट इत्यनुभवादयं  
घट इति न स्मृतिः । स घट इति स्मृतिहेतुय स घट इति नानु-  
भवः सहप्रयोगश्च धर्मविज्ञेयमादायेति ॥

• यथा ऽनुभवमिति । येन रूपेणानुभवस्तादृष्येणैव स्मृत्युपपत्ते-

तवानुभवस्य यथार्थत्वात् तदेकविषया स्मृतिरपि  
 यथार्थेत्युच्यते । अत एवानुभवस्यायथार्थत्वे स्मृतिर-  
 विपरीतार्थाऽप्ययथार्थैव, यथा रज्जुं भुजङ्गतयाऽनुभूय  
 विद्रुतस्य तथैव स्मृतिः । तस्मात् स्मृतेर्याथार्थं याचित-  
 कमण्डनप्रायं नाजानिकम् । इदमेव पारतन्त्रापद-  
 वाच्यं कैश्चिन्निरुक्तिशून्यैरन्यथोपप्लूयत इति । तस्मा-  
 दुभयथापि स्मृतेरन्यस्यानुभवत्वैकनियतं यथार्थत्व-  
 मेव प्रमापदस्य प्रवृत्तिनिमित्तं लोकोऽवधारितवान्,  
 कथमन्यथा तत्रैव प्रमाणवद् प्रयुङ्क्ते नान्यत्वेति यद्यपि,  
 तथाऽपि धर्मिण्यपि स्मृतेः प्रामाण्यं माभूदित्याशयवान्

रित्वर्थः । यथार्थत्वव्यवहार समर्थयति । तत्रेति । एतदेव दृढ-  
 यति । अत एवेति । यतो यवानुभवो न यथार्थस्तत्र स्मृतिर्यथार्थापि  
 न व्यञ्जियत इत्यर्थः । अविपरीतार्थाऽपीति । अनुभवादनति-  
 रित्तार्थाऽपीत्यर्थः । नाजानिक न स्वतन्त्रं, किं तु कारणानुभवा-  
 नतिरिक्तविषयत्वे मति तदाथार्थपरतन्त्रमित्यर्थः । तेन क्वचिदनु-  
 मिते. स्वकारणलिङ्गपरामर्शयाथार्थाधीनयाथार्थं ऽपि न दीपः,  
 तस्याः स्वकारणलिङ्गपरामर्शविषयातिरिक्तविषयत्वात् । शाब्दानु-  
 भवस्य ॥ स्वकारणममानविषयकात्तज्ज्ञानयाथार्थापेक्षयाथार्थं  
 ऽपि न प्रतिपाद्यज्ञानयाथार्थापेक्षत्वम्, अत्र तु स्मर्तुरेवानुभवया-  
 थार्थं स्मृत्या स्वयाथार्थायापेक्षत इति भावः । उभयथापीति ।

प्रागुक्तयुक्तिकं लोकप्रयोगमेवाश्रितवान् । तदिदमुक्तं  
लोकयेति ॥ [१८।२५]

एवं तावद्यथार्थो ऽनुभवः प्रमा तत्साधनं च  
प्रमाणमिति स्वलक्षणमागद्धितातिव्याप्तिनिराकरणे-

ऋतेर्वाथार्थं ऽवाथार्थं चेत्यर्थः । प्रागुक्तयुक्तिकमिति । ज्ञानत्वा-  
दिकं न प्रवृत्तिनिमित्तमित्याद्युक्तयुक्तिः ।

एवं तावदिति । ननु यथागच्छः सादृश्यवाचो तत्र सादृश्य-  
मात्रं वा विवक्षितं सर्वथा सादृश्यं वा, नाद्याः भ्रमे ऽतिव्याप्तेः,  
नान्य, ज्ञाने घटत्वादिना सादृश्याभावात् । न चावाधितत्वं यथार्थ-  
त्वम्, आधस्य विपरोतप्रभारूपत्वेनाऽऽप्ताययात् । नापि सवादित्वं,  
तद्धि न ज्ञानान्तरेण तथोपनिष्यमानत्वं, भ्रमभाधारण्यात् । नापि  
समर्थप्रवृत्तिजनकत्वं, उपेक्षाप्रमायामव्याप्तेः । योग्यतायाश्च प्रमा-  
त्वनिरूप्यत्वात् । नापि विशेष्यनिष्ठात्वन्ताभावाप्रतियोगिधर्मप्रका-  
रकानुभवत्वं, सयोगादिप्रमायामव्याप्तेः । अभावे व्याप्यवृत्तित्व-  
विशेषणे च संयोगभ्रमे ऽतिव्याप्तेः । तदत्यन्ताभावस्यैकत्वात् । न  
हि प्रतियोगिभेदादिवाधिकरणभेदादप्यभावभेदः, एकैकविशेष्या-  
वृत्तिनानाप्रकारकसमूहानध्वनाश्याप्तेः । न च प्रकारभ्येकविशेष्य-  
वृत्तितया न विशेष्यावृत्तित्वमिति वाच्यम् । अप्रमाणप्रभारूपसमू-  
हानध्वनाऽतिव्याप्तेः । यावद्विशेष्यावृत्तित्वविवक्षाग्रामेकविशेष्यके  
यान्दर्याभावात् । अथ परजान ज्ञानत्वेन तद्विशेष्यं च  
घटत्वेन जानतो घटमयं जानाति न चेति संशयादिपय-

नादुष्टमिति समाहितम् । न चैतन्मीमांसकस्यानभि-  
मतम् । न हि तेनाप्यत्राव्याप्तातिव्याप्ती प्रसञ्जयितुं  
शक्येते । न ह्यस्ति सम्भवो यथार्थो ऽनुभवो न प्रमेति ।

ज्ञानस्वरूपातिरिक्तस्य स्वाययस्वभावादिविशेषणताविलक्षणस्य  
विषये ज्ञानविशेषणतारूपस्य विषयत्वस्यावश्यं स्वीकाराद्विषयता-  
यया विशेष्यः ज्ञानं तत्प्रतियोगि भ्रमे शक्तिवृत्तिविषयता व्यधिकर-  
णेन रजतत्वेनावच्छिद्यते, रजतवृत्तियः समानाधिकरणेन  
रजतत्वेन, तथा च विषयताममानाधिकरणप्रकारको ऽनुभवः  
प्रमेति स्यात् । न स्यात् । निर्विकल्पकाध्याप्तेः । स्वव्यधिकरण-  
धर्मानवच्छिन्नविषयताप्रतियोग्यनुभवः प्रमा, समुच्चाहस्वने च  
प्रतिविशेष्यं विषयताभेदादेकवृत्तिविषयता नापरवृत्तिना ऽवच्छि-  
द्यत इत्यतो नाव्याप्तिरिति चेत् । न । भ्रमांशप्रमायामध्याप्तेः ।  
न हि विषयता व्यधिकरणेनावच्छिद्यते मा तदनवच्छिन्ना विरो-  
धात् । अतिरिक्तविषयताया अभावाच्च मानाभावात् । सामान्यतो  
ज्ञानं ज्ञाते तस्य क्वचिद्विशेषणतेति सामान्यतो विशेषणताज्ञाने ऽपि  
घटमय जानाति न वेति संग्रयतादवस्थात् । तस्माद्वटतजज्ञानयोः  
स्वरूपग्रहे ऽपि तदीयत्वं तद्विषयत्वं न गृहीतमिति तत्र संग्रयः  
तटीयत्वं च तत्स्वभावसम्बद्धत्वं यथा तव विशेषणतायाम्, अन्यथा-  
ऽनवस्थानात् । अन्यत्रापि स्वरूपमस्वन्व एवैव गतिः अन्यथा मामा-  
न्यनाभावसमवाययोर्ग्रहे ऽधिकरणे च ज्ञाते तयोः संग्रयो न स्यात् ।  
अधिकरणतदुभयस्वरूपाणां ज्ञातत्वात् । तत्राप्यभावसमवाययो-

तल्लक्षणं त्वस्माकं कुतो विप्रतिपत्तिरित्यत आह । अन-  
धिगतार्थगन्तृत्वं चेति ॥ [१४२७]

उपलक्षणं चेत्तत् । नित्यपदार्थेष्वनधिगतत्वं नाम

विशेषणताविशेषो न ज्ञात इति चेत् । न । सामान्यतस्तद्वहे ऽपि  
तत्संगत्यात् । नापि विशेष्याऽहस्यन्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदक-  
धर्मप्रकारकानुभवत्वम्, अस्याप्यहसिप्रमायामध्यासेः । मूले हसः  
कपिसंयोगवाच्येत्यवाधितानुभवात् संयोगवदन्योन्याभावस्याप्य-  
ध्याप्यहसित्वात् । अवच्छेदभेदेन भेदाभेदयोरविरोधात् ।

अत्रास्मत्पिहचरणाः । यत्र यदस्ति तत्र तदनुभवः प्रमा ।  
यत्र यच्चास्ति तत्र तदनुभवो ऽप्रमा । इदं रजतमिति ज्ञानमि-  
दत्त्ववति तदनुभवत्वात् प्रमा, रजतत्वाभाववति रजतत्वानुभव-  
त्वादप्रमा । समूहान्म्यन् च नाप्रमा, एका भाववति तदप्रतीतिः ।  
न चैवमध्याप्यहसिभावाभावयोरैकत्र प्रमाप्रमयोः प्रसङ्गः, तदभाव-  
वति तदनुभवत्वादिति वाच्यम् । भिन्नभिन्नावच्छेदेन हि हसि संयो-  
गतदभावो, न हसमात्रे, विरोधादननुभवाच्च । एवं च यत्र हसि  
संयोगो न तत्र तदभावः । न च यत्तदभ्यां नचने ऽननुगमो,  
अत्राप्याननुगतत्वात् । न हि या प्रमा सा सर्वत्र प्रमा, किं तु  
क्षयित् । तथा च किं ज्ञानं कुत प्रमेत्यपेक्षायां यद्योक्तमिदं नचनं  
युक्तमिति मङ्गलः ॥

सामान्यतः प्रमेयत्वादिना सर्वेषामेव सर्वैरवगमादनधिगतत्वं  
न सम्भवतीत्यभिप्रेत्याह । उपलक्षणं चेति । अथ विशिष्यामधि-

नास्त्येव । यदि नैह जन्मनि, जन्मान्तरे ऽप्यधिगमात् ।  
 यदि न प्रत्यक्षेणानुमानोपदेशाभ्यामपि । अनित्येष्वपि  
 प्रायश उपलब्धानामेवोपलक्षाच्च । अन्यथा च प्रत्य-  
 भिज्ञानं दत्तजलाञ्जलि स्यात् । ततश्च स्वरूपतो  
 ऽप्यनधिगतत्वं ब्रह्माकुलयेत् । प्रकारतोऽपि भूयोभूयः  
 स्तम्भादिष्वनुभूयमानेषु न कश्चिद्गुणप्रकारः प्रतिक्षण-  
 लब्धजन्मापवर्गः परिभाव्यते । कर्मकृतो ऽप्याश्रुतर-  
 विनाशी न प्रतिक्षणमपूर्वः । न च चतुःपञ्चक्षणाव-  
 स्थायिनि अपि तस्मिन्नेकमेव ज्ञानं जनयित्वेन्द्रियादि-  
 कमुदासीनमनागतकर्मादिजन्म प्रतीचते । ततश्च

गतत्वं विवक्षितं तत्राह । नित्येति । अनधिगतत्वं च यदि धर्म-  
 परं तत्राह । अन्यथा चेति । अथ धर्मिपरं तत्राह । ततयेति ।  
 प्रकारकृते ऽनधिगतत्वे दोषमाह । प्रकारत इति । प्रतिक्षणेति ।  
 यद्यपि जन्ममात्रेणैवाधिगतत्वमुपपद्यते तथाप्यपवर्गग्रहणं दृष्टा-  
 न्तार्यमित्येकं । ध्वमेनैवापूर्वत्वप्रतिपादनार्थमपवर्गग्रहणमित्यन्ये ।  
 अत्र च ध्वमस्यापि जनितत्वेनैव लामे गोहृषन्यायेनाभिधानम् ।  
 कर्मकृत इति । कर्मणा जनितो विभागादिः कर्मणैवाकृतो  
 विगिटस्तन कर्मभेदो ऽपि नास्तीत्यर्थः । अथ यत्किञ्चिद्विषय-  
 परत्यनानधिगतत्वं तत्राह । ततयेति ॥



सर्वजन्मान्तरोपलक्षादन्ये तदुत्तरकालप्रत्यया धारया  
विच्छेदेन वा भवन्तो न प्रमाणं स्युर्गित्यर्थः ॥

शङ्कते । न चेति । [१०२८] यद्यपि स्वरूपस्य प्रकारस्य  
वा तथाविधस्य तादृशस्थां, तथापि प्रत्यक्षज्ञानधारायां  
वर्त्तमान एवार्थः परिस्फुरति । न च क्रमभाविनामेक  
एव वर्त्तमानकालो विषयः । नानाप्रमाद्वज्ज्ञान  
योगपदप्रसङ्गात् । प्रत्यभिज्ञानानुपपत्तिश्च, ज्ञानानेक-  
त्वेऽपि एककालावस्थानाकलनात् । तस्मात् पूर्वपूर्व-  
ज्ञानैरनाकलित एव वर्त्तमानोऽर्थो उत्तरोत्तरोत्तरैव-  
सीयत इत्यनधिगतार्थत्वमेव तत्वापीत्यर्थः ॥

परिहरति । परमेति । [१०२९] न तावत् प्रतिक्षणवर्त्त-

ननु स्थूलकालभेदमात्रेण प्रतिक्षणभाविनो ज्ञानस्य नानधि-  
गतार्थत्वमित्यत आह । यद्यपीति । तथा च प्रत्यक्षस्य वर्त्तमाना-  
र्थप्राप्तित्वनियमेन स्वाश्रयक्षणविगिष्टस्तम्भादिप्राप्तकत्वेनागृहीतत्वं  
भविष्यति, अन्यथैकममये ज्ञानयोगपदप्रसङ्ग इत्यर्थः । प्रत्यभि-  
ज्ञानेति । एकस्य पूर्वापरकालावस्थानं प्रत्यभिज्ञानविषयो यदि  
च तेनापि पूर्वानुभवकालावस्थानमेव विषयीकृतं तदा तव  
स्यार्दितं तदोमहो स्येयमपि न मिहोदित्यर्थः ॥

ननु परमसूक्ष्माणामभानेऽपि प्रकारान्तरैरेव वर्त्तमानत्वम-  
ध्यक्षगोचरो भविष्यतीत्याशयेन प्रकारान्तर निराकराति । न

मानत्वं सौगतमतवद्वस्तुनः स्वरूपोत्पादः, नापि साङ्ख्य-  
वद्वस्तुस्वरूपस्थैर्ये ऽपि परिणतिभेद एव मीमांसकैः  
स्वीक्रियते । नापि धर्मभेद एव कश्चित् प्रतिक्षणापूर्वी  
वर्त्तमानाऽपरनामा समस्ति । न च तैरभ्युपेतः । न च  
कालः प्रत्यक्षगोचरो नापि भिन्नस्वभावः । तस्मात्  
कालकलाभेदका उपाधय एव कालभेदः तत्प्रत्यक्षमेव  
कालभेदप्रत्यक्षमिति परमार्थः । तत्र न तावत् प्रतीय-  
मानस्तन्मादिसंसृष्टा उपाधयः सन्तीत्युक्तम् । ज्ञात-  
तायाश्च निराकरिष्यमाणत्वात् । धारावहनबुद्धिषु तद-  
भासनाच्च । प्रतीयमानेतरसंसृष्टास्तूपाधयस्तज्ज्ञानसं-  
सर्गिणो वा स्युरन्यथा वा, न तावत् स्तन्मादिषु ज्ञाय-

तावदिति । तर्चेति । उक्तं—भूयोभूय.स्तन्मादिष्वित्यादिना । ननु  
यथा भट्टानां ज्ञानानाकलने ऽपि ज्ञातोऽयमिति बुद्धिरध्यक्षा ज्ञानौ-  
पाधिको भवति तथा क्षणानामनाकलने ऽपि तदुपहितो ऽर्थो  
धारावहनबुद्धीनां विषयः स्यात् । न । अननुमंहितोपाधेरप्युपहित-  
प्रत्यये दण्डाननुमन्धानि ऽपि दण्डिधीप्रमद्वादिति भावः । अथ  
पूर्वपूर्वज्ञानाहिता ज्ञानता उत्तरोत्तरज्ञाने भामत इति तद्विशि-  
ष्टानुभवादगृहीतयाहित्वं स्यात्तत्राह । ज्ञाततायायेति । श्रुता-  
वपि श्रुततोक्षेष्वापत्तावनधिगतार्थत्वेन प्रमात्वप्रमद्वादिति भावः ।  
धारावहनबुद्धिष्विति । न हि स्तन्मो ऽय स्तन्मो ऽयमित्यत्र ज्ञातत्व-

मानेषु तदितरसंसर्गिणः क्षणभङ्गुराः के चनावश्यं  
 तज्ज्ञानसंसर्गभाजो भवन्ति । क्वचिद्वन्त्यपीति चेत् ।  
 तत्रैव तद्वियां प्रमाणता स्यात् । यत्र तु तदेकज्ञान-  
 संसर्गिण उपाधयो न सन्ति तत्र धारावाहिकबुद्धीना-  
 मप्रमाणत्वमेव स्यात् । तथाविधा एव च विचार-  
 विषयत्वेनाभिप्रेताः ज्ञानान्तरगोचरा विषयान्तरसंस-  
 र्गिण उपाधयो भविष्यन्तीति चेत् एवं तर्हि धारा-  
 वहनबुद्धयो न स्युरेव । न खलु प्रमाणान्तरेण इन्द्रि-  
 यान्तरेण तेनैव वा तद्विपरित्यागाद्वर्मान्तरे ऽनु-  
 भूयमाने विवक्षितैकविषयबुद्धिधारासम्भवः । इष्ट  
 एवायमर्थ इति चेत् । न । अपूर्वापूर्वोपाध्युपनिपात-  
 नियमे प्रमाणाभावात् । अनुपनिपातिनां च ज्ञाना-  
 न्तरेणाऽप्यनाकलनात् । अतः एव घटोऽयं घटोऽय-  
 मिति बुद्धिसहस्रस्यापि न विषयकृतं विशेषमुपलभा-

---

मपि भावत इत्यर्थः । अन्यथा चेति पक्षमुत्थापयति । ज्ञानान्त-  
 रिति । एवं तर्हीति । यदि स्तम्भादिज्ञानाद्यज्ञानान्तरमन्यमसृ-  
 टोपाधिविषयकं तदुपनीत एवोपाधिस्तम्भादिज्ञानविषयः स्यात्  
 तदानन्तरा तत्स्मरणदिना निरन्तरायत्वाभावाद्दारावहनबुद्धिरेव  
 न स्यादित्यर्थः । इष्ट एवेति । अनूनातिरिक्तविषया अनेकबुद्धयो

महे । अनुपलभ्यमानस्य तु विषयत्वकल्पनायां सर्व-  
 सर्वज्ञतापत्तिरिति । तस्मात् स्तम्भादिरेव प्रागभाव-  
 निवृत्तिप्रध्वंसाभावानुत्पत्तिरूपो वर्त्तमानः । तदव-  
 च्छिन्नः कालो ऽपि वर्त्तमानः । स च तथाविधो ऽनेक-  
 ज्ञानसाधारण एव । न चैतावता ज्ञानयोगपद्या-  
 पत्तिः, सूक्ष्मकालापेक्षया क्रमसम्भवात् । न च  
 सूक्ष्मोपाधीनामप्रतीतिश्चेदतो ऽसम्भव एव, कार्य-  
 क्रमेणैवोद्गीयमानत्वात् । नापि प्रत्यभिज्ञानानुपपत्तिः,  
 पूर्वज्ञानविषयानुसन्धानमेव हि प्रत्यभिज्ञानं तच्च ज्ञा-  
 नक्रमादेवोपपन्नम् । तस्मात् कालतदुपाधिप्रत्यक्षत्वे

ऽभिदा एवेत्यर्थः । धारावाहिके मानमाहुः—अयं चैत्र एतदीय-  
 घटो ऽयमितिज्ञानभिन्नेतदन्यूनानतिरिक्तविषयैतत्तमानकालो-  
 ज्ञानवान् भनीश्वराकृत्वात् । मैत्रवत । सूक्ष्मकालापेक्षयेति । स्व-  
 रूपमत्क्रमिकतयात्यक्तित्वेन ज्ञानयोगपद्यात् स्थूलकालोपाधि-  
 मादाय वर्त्तमानत्वाध्यक्षस्याप्युपपत्तेरित्यर्थः । न चेति । क्षणो न  
 प्रत्यक्षः स एव हि प्रत्यक्षो यः पूर्वापरकालवर्त्ती मन् ज्ञानसमान-  
 कालो न च क्षणस्तयेत्यर्थः । कार्यक्रमेणैवेति । ज्ञानयोगपद्यनिषे-  
 धादनेकज्ञानात्यक्षैव तदनुमानमित्यर्थः । नापीति । प्रत्यभिज्ञा-  
 नम्येकत्र पूर्वापरकालवैशिष्ट्यविषयकतया पूर्वकालमस्यन्यानुभवं  
 विना तदसम्भवादित्यर्थः । वेदात् क्रमात्यक्षवेदार्थगोचरधारावहन-

ऽपि न सर्वत्र सूक्ष्मोपाधिसंसर्गो, नापि तत्प्रतीतिः ।  
तदिदमुक्तम् । परमसूक्ष्माणामिति ॥ [१७१]

एतेनैतन्निरस्तं सिद्धे साधकतमत्वाभावादिति । न  
हि साधकतमस्य (१) तथात्वं साधकतमान्तरापेक्षया,  
किं तु प्रधानक्रियाकारकान्तरापेक्षया । अन्यथा यत्र  
करणानां समुच्चयस्तत्र परस्परापेक्षया ऽनतिशयितत्वा-  
दकरणत्वापत्तेः करणानां समुच्चयः क्वचिदपि न  
स्यात् । इतरकारकापेक्षया तु धारावाहिकबुद्धिष्वपि  
प्रमाणस्यातिशयित्वमस्त्येव । यत्तु किञ्चिन्ने कुठारस्या-  
कारणत्वमिति, तत् किं दालक्षणफलाभावात् । न  
च ज्ञाते ज्ञानान्तरासम्भवी येनात्राफलत्वादेवाकरणत्वं

बुद्धौ वर्तमानकानामानात्तत्त्वानधिगतार्थत्वमेतावतापि नोपपादि-  
तम् । अपि चाधिकविषयत्वसंग्रहे प्रमात्वसंग्रहाननुभव इति भावः ॥

न होति । न ह्येकस्य कारणस्य कारणान्तरापेक्षयैवातिशय-  
स्तमवर्थः, किं तु कर्त्रीदापेक्षः अन्यथाऽनेककरणनिष्पाद्यमेकं कार्यं  
न स्यात् । दृश्यते चानेकदीपचक्षुरादिकरणकमेकं प्रत्यक्षमित्यर्थः ।  
तच्छिदानलक्षणं । अवयवसंयोगध्वंसस्य किं दालत्वादिति भावः ।  
न च ज्ञाते ऽपीति । यावज्ज्ञानोत्पादकमाक्रम्ये कार्यावश्यभा-  
वात् । न चानुत्पन्नस्य माध्यजातीयक्रिये व्यापारवत्त्वं करणत्वं

भवेत् धारावाहिकज्ञानोत्पत्तिः । तस्माद्यो ऽनधिगतार्थ-  
बोधनं प्रमाणमिच्छति तस्य धारावाहिकबुद्ध्यो ऽप्रमाः  
प्रसज्येरन्नित्यर्थः ॥

न चेति । [१७२] प्रवृत्तिं प्राप्तिं च जनयदेव विज्ञानं  
प्रमा, तदर्थमेव प्रमाणानुसरणात् । आद्यं च तथा  
ऽतस्तदेव प्रमा । द्वितीयादीनां च न प्रवृत्तिप्राप्ति-  
हेतुत्वमतो नैतानि प्रमारूपाणि ततस्तज्जनकान्यपि न  
प्रमाणानीति तदेतदिष्यत एवेत्यर्थः ॥

न हीति । [१७३] न ह्यप्रवर्त्तयदेव विज्ञानमर्थं  
प्रापयति । नापि हठादेव प्रवर्त्तयति । किं त्वर्थोप-  
दृष्टिरूपतया, सा च सर्वसमानेत्यर्थः । तदिदमुक्तम्  
प्रदर्शनं चेति ॥ [१७४]

कारकान्तरसाधारण्यात् इतरव्यवच्छेदासिद्धौ च वैयर्थ्यादित्यर्थः ।

प्रवृत्तिप्राप्तिजनकमेव ज्ञानं प्रमेत्युपपादयति । प्रवृत्तिमिति ।  
तदेतदिति । प्रवृत्तिप्राप्तिजनकानामेव प्रामाण्यमित्यभ्युपगन्तृ-  
मते तदजनकानां द्वितीयादिज्ञानानामप्रमात्वमिष्यत एवेतोष्ठा-  
पादनमित्यर्थः ॥

न हीति । अप्रवर्त्तकाप्रापकयोरपि प्रमात्वात्तज्जननस्वरूप-  
योग्ययोरेव प्रमात्वम् । तच्च यथार्थानुभवत्वं तदविशिष्टमेव  
सर्वेषामित्यर्थः ॥

ननु तथापि प्रथमादेवापेक्षितसिद्धेः पुरुषस्य किं  
द्वितीयादिनेत्यत आह । पुरुषेति । [१५७]

स्यादेतत् । वादिविप्रतिपत्तयो वार्त्तिककृता न  
निराकृता इत्यत आह । उपलब्धीति । [१५८] व्यापक-  
स्याव्यापकविरुद्धत्वादनधिगतार्थगन्तुस्तेन रूपेण प्रमा-  
णत्वमेवार्थान्निषिद्धमित्यर्थः ॥

सारूप्यगत्तौ निराकरोति । हेत्विति । [१५९] तदी-  
यतया द्वर्थप्रतीतिं व्यवस्थापयन्नाकार प्रमाणमिति को  
ऽर्थः ? । न तावत् तदीयतया नियतां प्रतीतिं जनयन्,  
स्वात्मनि स्वक्रियाविरोधात् । नापि ज्ञापयन् स्वात्मौभूत-

ननु पुरुषापेक्षयापि प्रमाप्ते द्वितीयादिज्ञानानां कुतः पुरुषा-  
नपेक्षितत्वमित्यत आह । नन्विति ॥

अन्वनधिगतार्थगन्तृत्वं प्रमात्वमित्यस्य प्रागेव निरमनात् किं  
पुनस्तदनुवादेनेत्यत आह । स्यादेतदिति । वार्त्तिकद्वारा वादि-  
विप्रतिपत्तिनिगमाय तदनुवाद इत्यर्थः । व्यापकस्येति । धारावह-  
नव्यापकस्य यथार्थानुभवत्वस्य तदव्यापकानधिगताधिगन्तृत्वविरो-  
धादित्यर्थः ॥

स्वात्मनीति । न हि तदीयतया नियता प्रतीतिः नौष्माकार-  
प्रतीतिरन्या तथा चाकाराकारिणोरभेदे प्रतीत्वमित्यत्र चाकारः कथं  
स्वजनकः स्यादित्यर्थः । स्वात्मौभूतति । स्वविषये स्वात्मनि क्रियावि-

प्रतीतिं प्रति, ज्ञानान्तर्गजननात् (१) । नापि  
 निश्चाययन्, आकारतद्वतीरेकत्वेन व्याहृत्योश्चैकनिश्चय-  
 गोचरत्वेन निश्चेयनिश्चायकत्वनियमानुपपत्तेः । नीलमहं  
 जानामीत्याकारनिश्चयो, न चातो ऽपरः तदीयतानिश्चयो  
 नाम ? । नीलमिदमित्याकारव्यवसायः प्रथममप्यनील-  
 महं जानामीत्यर्थकर्मकप्रतीत्यनुव्यवसाय इति चेत् ।  
 तर्त्किं ? बुद्धावनिश्चितायामेवाकारो निश्चितः । न चैतत्  
 सम्भवति, सामान्यनिश्चये विशेषानिश्चयात् । निश्चीयते  
 एव परं न तदीयतयेति चेत् । अथ केयमर्याकारात्त-

रोधेन ज्ञानानां ज्ञानान्तरा ऽजनकत्वादित्यर्थः । ज्ञानमामाग्ये दोष-  
 सुक्ता तद्विशेषे दोषमाह । नापोति । अनुमापयन्नित्यर्थः । अत  
 एवायं ऽनुमितिं भावयन्निति वक्ष्यति । अत्रापि स्वात्मनि क्रियावि-  
 रोध एव युक्तिः । व्याहृत्योरिति । स्वज्ञानव्याहृत्यनाकारव्याहृत्योरि-  
 त्यर्थः । व्याहृत्योरपि द्विभेदः प्रतियोगिभेदात् स चात्र नास्ति क-  
 चिदासांपदेशादनिश्चितवृत्तस्य शिशपानिश्चये ऽपि व्याहृत्योरनीक-  
 त्वेन न निययनिश्चायकत्वमिति भावः । नीलमहमिति । स्वप्रका-  
 शवादिनस्तत्रमते ऽर्थप्रतीतेरेव स्वविषयकतया ऽऽकारनिश्चायकत्वा-  
 दित्यर्थः । अनुव्यवसाय इत्यत्र तदीयतानिश्चय इत्यनुपञ्चनीयम् ।

तत् किमिति । आकारस्य बुद्धाभिन्नस्य बुद्धानिश्चये नियया-



दन्या तदीयता नाम(१)?। तदुद्भवत्वमिति चेत् । नन्वे-  
वमनुमितिं भावयन्नाकारः प्रमाणम् । अमिति चेत् । हन्त  
हतं तर्हि पामरप्रत्यक्षमतिरिक्तमर्थमनुमापयताऽऽकारेण

नुपपत्तेर्न नीलमिदमित्याकारनिययः प्रथममित्यर्थः । तदुद्भवत्व-  
मिति । अयोद्भवत्वं तदीयता सा चार्थाकारे निश्चिते ऽप्यनिश्चित-  
त्यर्थः । नन्वेवमिति । एवमर्थोद्भवत्वानुमापकः स्वाकारः प्रमाणं न  
त्वाकारमात्रमित्यर्थः । हन्तेति । तर्हि पामरप्रत्यक्षाध्याप्तिः  
तेषामर्थोद्भवत्वापरामर्षादित्यर्थः ।

ननु पामरस्यापि सन्धुग्धमनुमानमङ्गीकृतमेवान्यथा धूमेना-  
ग्न्यनुमानात्तेषामप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । न आकारकादाचित्कस्वार्थो-  
द्भवत्वेन नेयत्वापरामर्षे तत्तन्देहे वा पामरप्रत्यक्षानुपपत्तिप्रसङ्गात् ।  
आकारपरामर्षस्यैवानुमितिहेतुत्वेनैवं सति प्रमाणत्वापत्तेश्च न त्वा-  
कारस्य । न च परामृष्यमाणः स एव निद्रम्, अमत्यप्याकारे  
तत्स्मरणादप्यनुमितेरिति भावः ।

अन्ये त्वनयैवानुपपत्त्यैवं व्याचक्षते अनुमितिं भावयन्नाकारः प्र-  
माणमित्यत्र नञः प्रत्ययः तथा चानुमितेरर्थोद्भवत्वाभावात्तत्र तदीय-  
तानिययो न भ्यादित्यर्थः । अमिति चेत् । माभूदनुमानं प्रमाणमि-  
त्यर्थः । हन्तेति । अनुमानाप्रामाण्ये साकारविज्ञानवादिना त्वया  
आकारकादाचित्कत्वेन निद्रेनार्थमिदिरङ्गीकृता न स्यादिति । हे  
पामर! प्रत्यक्षमर्थविषयं न मिदं आकारेणैवातिरिक्तमर्थमनुमा-

व्यवस्थापितत्वात् । अपि च या क्रिया यत्करणफलत्वेन  
विवक्षिता जनयदेव तां तत्करणमिति लोकसिद्धम् । न  
हि हिदामजनयन्तो ऽपि चक्षुरादयस्तन्निश्चायकतामा-  
त्रेण हिदनतया व्यवह्रियन्ते, ऽपि त्वनिश्चाययन्तो ऽपि  
जनयन्त एव कुठारादयः । तदत्रापि प्रमां जनयदेव  
निश्चायकमपि प्रमाणमिति व्यवह्रियताम् । नतु ताम-  
जनयन्निश्चायको ऽप्याकारः, अन्यथा तु परिभाषां  
कुर्वता लोको ऽप्रतिपादितः स्यात् । न च जन्यजन-  
कयोस्तादात्म्यगन्धो ऽपीति ।

एतेन शक्तिः प्रमाणमिति प्रत्युक्तम् । शक्तेः शक्य-  
निष्ठत्वात् । शक्यं च कार्यमुच्यते । प्रकाशनं चाऽऽत्म-  
भूतत्वान्न तस्याः कार्यमिति । तदिदमुक्तम् । हेतुहेतु-  
मद्भावस्येति ॥ [१५११]

ननु यदि प्रमाणं सिद्धं किं तत्र प्रमात्रादिना

पयता बुद्ध्यैवावृत्तिमिहेरित्यर्थः । नन्वाकारः स्वात्मभूतप्रमामजनय-  
न्नपि तन्निश्चायकत्वमात्रेण प्रमाणं स्यादित्यत आह । अपि चेति ।

एतेनेति । यदि शक्तिः प्रमाणं स्यात्तदा तत्कार्या प्रमेव शक्या  
प्रकाशान्तिका वाच्या शक्तिश्च शक्तिमतः प्रकाशान्न भिद्रेत्यभिदे-  
करणफलभावः पूर्ववदेव विरुद्ध इत्यर्थः ॥

कर्त्तव्यं ?, न हि सिद्धेन सिद्धमेव साध्यते । न चान्यत्र चरितार्थस्यान्यत्र कारकत्वमस्ति । अथासिद्धं कथं प्रमाणं, न ह्यसिद्धं कारकं नाम ? । नाप्यकारकं करणं नाम ? । नाप्यकरणं प्रमाणमित्यत आह । अयमर्थ इति । [१५१०] करणीभूतस्य परशोः संयोगस्य-व्यापारीभूतस्येति शेषः । परिणतिविशेषः—सहकारिसमवधानम् । करणं व्यापार्योत्पाद्य वा फलार्थं कर्त्तव्यान्तराभावात् कर्त्तुं चरितार्थता । करणस्य तु फलेन विना ऽपर्यवसानमचरितार्थतेत्यर्थः ॥

अथ प्रमेयस्य कथं प्रमाणे चरितार्थत्वं ? न हि प्रमाद्वत्तेनापि प्रमाकरणमुत्पाद्यते व्यापार्यते वेत्यत आह । प्रमेयस्य त्विति ॥ [१५१२०]

ननु संयोगो न करण व्यापारतया निर्व्यापारत्वात् किं तु परश्च कारण तथा च तस्यैवाश्रयवहितव्यापारफल हेतुभावे इति वक्तुमर्हतीत्यत आह । व्यापारीभूतस्येति । परशोरपि संयोग-व्यापारवत् एव कारणत्वात्तद्विचरत्वमेवोक्तमित्यर्थः । साङ्ख्याना-मिव न परिणतिभेदो ऽस्माकमित्यन्यथा व्याचष्टे । सहकारीति । यावत्सहकारिसमवधानमित्यर्थः । विक्षितमर्थं सङ्क्षेपेणाह । करणमिति । अनेन यागवत् कर्त्तुं, पारम्पर्यमात्रं विवक्षितं न तु कुम्भकारपितृवदन्यथासिद्धत्वं कर्त्तुरकारणत्वप्रसङ्गादिति भावः ॥

व्यवस्थापितत्वात् । अपि च या क्रिया यत्करणफलत्वेन  
विवक्षिता जनयदेव तां तत्करणमिति लोकसिद्धम् । न  
हि छिदामजनयन्तो ऽपि चक्षुरादयस्तन्निश्चायकतामा-  
द्येण छेदनतया व्यवह्रियन्ते, ऽपि त्वनिश्चाययन्तो ऽपि  
जनयन्त एव कुठारादयः । तदत्रापि प्रमां जनयदेव  
निश्चायकमपि प्रमाणमिति व्यवह्रियताम् । नतु ताम-  
जनयन्निश्चायको ऽप्याकारः, अन्यथा तु परिभाषां  
कुर्वता लोको ऽप्रतिपादितः स्यात् । न च जन्यजन-  
कयोस्तादात्म्यगन्धो ऽपीति ।

एतेन शक्तिः प्रमाणमिति प्रत्युक्तम् । शक्तेः शक्य-  
निष्ठत्वात् । शक्यं च कार्यमुच्यते । प्रकाशनं चाऽऽत्म-  
भूतत्वान्न तस्याः कार्यमिति । तदिदमुक्तम् । हेतुहेतु-  
मद्भावस्येति ॥ [१५१३]

ननु यदि प्रमाणं सिद्धं किं तत्र प्रमात्रादिना

पयता बुद्ध्यवृत्तिमिहेरित्यर्थः । नन्वाकारः स्वात्मभूतप्रमामजनय-  
अपि तन्निश्चायकत्वमात्रेण प्रमाणं स्यादित्यत आह । अपि चेति ।

एतेनेति । यदि शक्तिः प्रमाणं स्यात्तदा तत्कार्या प्रमेव शक्या  
प्रकाशान्विका वाच्या शक्तिय शक्तिमतः प्रकाशाच्च भिद्येत्यभिदे  
करणफलभावः पूर्ववदेव विरुद्ध इत्यर्थः ॥

कर्त्तव्यं ? न हि सिद्धेन सिद्धमेव साध्यते । न चान्यत्र चरितार्थस्यान्यत्र कारकत्वमस्ति । अथासिद्धं कथं प्रमाणं, न ह्यसिद्धं कारकं नाम ? । नाप्यकारकं करणं नाम ? । नाप्यकरणं प्रमाणमित्यत आह । अयमर्थ इति । [१५१७] करणीभूतस्य परशोः संयोगस्य-व्यापारीभूतस्येति श्रियः । परिणतिविशेषः—सहकारिसमवधानम् । करणं व्यापार्योत्पाद्य वा फलार्थं कर्त्तव्यान्तराभावात् कर्त्तुश्चरितार्थता । करणस्य तु फलेन विना उपर्यवसानमचरितार्थतैत्वर्थः ॥

अयं प्रमेयस्य कथं प्रमाणे चरितार्थत्वं ? न हि प्रमादवत्तेनापि प्रमाकरणमुत्पाद्यते व्यापार्यते वित्यत आह । प्रमेयस्य त्विति ॥ [१५२७]

ननु संयोगो न करणं व्यापारतया निर्व्यापारत्वात् किं तु परशः कारणं तथा च तस्यैवाव्यवहितव्यापारकन द्वैधीभाव इति वक्तुमर्हतीत्यत आह । व्यापारीभूतस्येति । परशोरपि संयोग-व्यापारवत् एव कारणत्वात्तद्वोचरत्वमेवोक्तमित्यर्थः । भाङ्ख्याना-मिव न परिणतिमेदो ऽस्माकमित्यन्यथा व्याचष्टे । सहकारीति । यावत्सहकारिसमवधानमित्यर्थः । विक्षिप्तमर्थं सङ्क्षेपेणाह । करणमिति । अनेन यागवत् कर्त्तुः पारम्पर्यमात्रं विवक्षितं न तु कुम्भकारपितृवदन्यथासिद्धत्वं कर्त्तुरकारणत्वप्रसङ्गादिति भावः ॥

अयमाशयः । सर्वत्र हि कर्मकारकं करणफल-  
तद्व्यापारयोर्विषयतया व्यवतिष्ठते । तत्र फलविषयत्व-  
मस्य न कर्मत्वं प्रति प्रयोजकम् । असत्त्वेनाकारक-  
स्यापि फलविषयत्वात् । यदाह—“केवल”मित्यादि ।  
करणव्यापारविषयत्वात् कर्मत्वं, न ह्यस्तिसम्भवः कर्म च  
न च करणव्यापारविषय इति, तत्र करणस्य व्यापार-  
विषयत्वाभावात् व्यापार एव न निर्वहेदिति तन्निर्वाह  
एवास्य चरितार्थत्वमिति । तदिदमुक्तम् । तत्रापौ-  
न्द्रियसम्बन्धमात्र इति ॥ [१५।२८]

न ५

करणमपि कर्तृव्यापारविषयस्तौवन्मात्रेण

तुमद्दोषोत्थं प्र-

नन्विन्द्रियमपि प्रमेयवत् । अथात् प्रमेये विशेषमाह । अथेति ।  
कारणं स्यादित्यत आह । सम्बन्धमात्र एवोपपत्त्यात् प्रत्यक्षा

चरितार्थमधिकव्यापारवत्त्वात् । नापि कर्मव्यापारवि-  
षयः करणं, नापि फलविषयस्तदुद्देशेन कर्मणः कर्त्ता  
ऽव्यापारितत्वात् । फलस्य तन्निरूपणाधीननिरूपण-  
त्वात् येन कर्मवदस्य चरितार्थत्वं कल्प्येत । तस्मात्  
कर्त्तृकर्मणोश्चरितार्थत्वे ऽप्यचरितार्थमेव करणमिति ।

समवायित्वविषयत्वकृतां सन्निपत्योपकारकभ्रान्तिं  
प्रयोगाभ्यां निराकरोति । तस्मिन्मतेतदिति ॥

तावन्नात्रेति । करणाभावाद्विषयाभावेन व्यापाराभावादिभ्यां-  
पारस्य कर्त्तृत्वाभावेन करणमपि कर्त्तृत्वेव चरितार्थं स्यादित्यर्थः ।  
अधिकेति । कर्त्तृव्यापारापेक्षयाऽधिकव्यापारत्वात् । कार्याव्यवहित-  
पूर्ववतिव्यापारत्वादित्यर्थः । नापि कर्मणि । येन कर्मणि करण-  
स्यापि चरितार्थत्वं स्यादिति भावः । नापि फलविषय इति दृष्टा-  
न्तार्थम् । यथा न फलविषयः करणं तथा न कर्मव्यापारविषयो-  
ऽपीत्यर्थः । फलविषयत्वे सत्यपि कारकान्तराचरितार्थत्वस्य नि-  
र्वाहात् । अत्र साध्यद्वये यथाङ्गत्वं हेतुद्वयमाह । तदुद्देशेनेति ।  
करणोद्देशेनेत्यर्थः ॥

ननु प्रमाद्यप्रमेययोः फलं प्रति न साक्षात्साधनत्वमित्युभय-  
वादिनिवृत्तमपि कुतः साध्यत इत्यत आह । समवायित्वेति ।  
प्रमाममवायिकारणत्वमात्मनः, प्रमाविषयत्वं प्रमेयस्येति । तत्-  
कृतायां तयोः प्रमायां साक्षाद्हेतुत्वमिति भ्रान्तिं निवारयितुं  
प्रयोगौ दर्शयतीत्यर्थः ॥

यद्यप्यनुमेयाद्यतीताद्यहेतुरेव तथापि सामान्य-  
निषेधो विशेषप्रकारमर्थादाश्रयेतेत्येतावतैव दृष्टान्त-  
त्वम् । तस्मात्“तदेव फलहेतुः”—सन्निपत्येति शेषः ।  
कथञ्चिदिति-अनाहत्येत्यर्थः ॥

तथापीति । हेतुत्वसामान्याभावे साक्षाद्हेतुत्वाभावोऽप्यस्तीति  
तत्र साध्ये ऽनुमेयादेर्दृष्टान्तत्वमित्यर्थः । तदेवेत्येवकारेण कर्तृक-  
र्मणोः फलहेतुत्वं निवर्त्तितमिति भ्रमनिरामायाह । सन्निपत्येति ।  
साक्षादित्यर्थः । कथञ्चिदिति प्रकारापेक्षायां साक्षात्तस्याऽप्य-  
न्वये विरोध इत्यन्यथा व्याचष्टे । अनाहत्येति । परस्परयेत्यर्थः ।

ननु कारकान्तर इत्यत्र यद्यन्तरशब्दो विशेषमात्रवचनस्तदा  
व्यवच्छेद्याभावः, न हि विशेषमपहाय कारकसामान्यं केनचिज्ज-  
न्यते, यद्वावच्छेद्यते, अथा ऽन्यवचनस्तदा यदि कारणादेवान्यत्वं  
तदान्योन्याश्रयः, कर्तृकर्मणोरपि करणादन्यत्राचरितार्थत्वात्तथा-  
तिव्याप्तेः । नापि कर्तृकर्मणो अपेक्षान्यत्वं, वैयर्थ्यात् । न  
हि कर्तृकर्मणोः किञ्चिच्चरितार्थं यद्वावच्छेद्येत, स्वरूपेण तयो-  
रजननात् । तद्व्यापारस्य कस्य चित् कारणजन्यत्वेन कारणस्यापि  
व्यवच्छेदत्वमसङ्गात् । नापि कर्तृकर्मणोः स्वरूपवचन एवान्तर-  
शब्दः, ताभ्यामेवातिव्याप्तेः । न हि तयोस्तत्रैव चरितार्थत्वम् ।  
अन्तरशब्दाप्रयोगे च हस्तादव्याप्तिः तस्याभ्यौ कारके चरितार्थ-  
त्वात् । व्यापारवत् कारणत्वेन कारकत्वे हस्तादेः कारणत्वस्याऽऽ-



वश्यकत्वात् । कर्त्तादावनन्तर्भावात् । समकारकापत्तेर्वा । न च व्यवधानात्तस्याहेतुत्वमेव, कर्त्तुरप्यहेतुत्वापत्तेरिति खण्डनकारः ।

अत्राहुः । कर्त्तृकर्मस्वरूपोपादानपरे ऽप्यन्तरशब्दे ताभ्या-  
सतिव्याप्तिर्न दोषाय, तेनोपाधिना तत्रापि करणव्यवहाराद्वैका-  
रात् । “बभ्रुरात्माऽऽत्मनस्तस्य येनाज्जैवाऽऽत्मना जितः(१) इत्यादि-  
प्रयोगात् । शास्त्रे ऽपि “प्रमेया च तुनाप्रामाण्यव”दिति (२) प्रयो-  
गात् । न च कर्मणो ऽपि करणत्वे घटं पश्यतीत्यर्थे घटेन पश्यतीति  
प्रयोगः स्यादिति वाच्यम् । कर्मत्वकरणत्वयोरेकाग्र्यत्वे ऽपि तयो-  
र्भेदात् । तथा च कर्मत्वे ऽभिधेये कथमसु तृतीया, करणत्वे वा  
विवक्षिते कथं द्वितीया । तत्र तयोरेकाग्र्यत्वात् । साधकतमत्व-  
विवक्षायां घटेन पश्यतीत्यपि भवत्येव । न चैतद्वाक्यं मुख्ये ऽनुप-  
पत्त्यभावात् । न च-तृतीया विशेषणं कारकभावं करणमित्येवोच्यता-  
मिति वाच्यम् । प्रवृत्तिनिमित्तकयनार्थत्वात् । न हीदं विशेषणं  
घर्मान्तरव्यवच्छेदाय, किं त्वेकत्रापि धर्मिणि तस्मात् करणव्यव-  
हार एव न कारकान्तरव्यवहार इत्येतदर्थम् । अत एव प्रमेय-  
भावं करणमित्येवोच्यतामित्यपास्तम् । चरमध्वंससाधारण्यात् ।  
व्यवच्छेद्याभावाच्च ॥

शिवदित्यमित्रासु व्यापाराजनकव्यापारहेतुत्वं करणत्व-  
मित्यनया वानोभङ्गाऽभिहितम् । इन्द्रियादेर्यागादेश न करणत्वं,  
किं तु कारकान्तरत्वमेव । न च करणत्वानुशिष्टतृतीयाऽनुपपत्तिः ।

(१) भगवद्गीता अ० ६ । श्लो० ६ ।

(२) नो. सू. अ. २ वा । सू. १६ ।

तदनेन कारकान्तरे ऽचरितार्थस्य हेतुत्वमेव  
 करणत्वमिति करणलक्षणं दर्शयता कर्तृव्यापारगोचरः  
 करणमित्यपि करणलक्षणं सूचितम् । तदेव टीकाकृता  
 व्याख्यातम् । एतच्च “यद्वानिति” वार्त्तिके स्फुटी-  
 भविष्यति ॥

करणानिरूपकत्वमात्रेण परम्परया करणत्वमस्वत्वेन करणत्वविष-  
 क्षणात् हस्तादीनामपि कारकत्वे ऽप्यकारणत्वात् । तथैव तृतीयो-  
 पपादनात् । पाणिनिभृतन्यायमूलकत्वेन पट्कारकपरिगणनस्यो  
 पपन्नत्वात् । “जनिकर्तुं प्रकृति”रिति (१) सूत्रयतः पाणिनेरपि  
 प्रकृतिपदेन कर्त्रादिभ्यः कारकान्तरमस्तीति सम्यक्तम् । न च  
 शब्दाभावमात्रात्कार-य श्रोत्राकरणकत्वप्रसङ्गः विशेषणताया  
 अजन्यत्वेनाव्यापारत्वादिति वाच्यम् । कर्णशष्कुल्याकाशसंयोगस्यैव  
 श्रोत्रव्यापारत्वादित्याहुः ॥

अन्ये तु कारकाद्यत्वविषयक्रियार्थोपादानगोचरकत्वं कार-  
 कत्वं करणत्व कर्त्रादेरप्यवविधापाधिसम्भवे करणत्वमिष्यत एव ।  
 हस्तादीनां त्वग्न्यादिकारकोपादानार्थक्रियागोचरत्वेनाकरण-  
 त्वमेवेत्याहुः ॥

तदनेनेति । यद्यप्येतत्कर्मस्थितिप्रसक्तं तथाप्यनेनोपाधिना  
 तदपि करणमेव कारकत्वेन च विशेषणाच्चाकारके ऽतिव्याप्ति-  
 रितिभावः ॥

अकरणा प्रमाणोत्पत्तिः प्रसज्येत कर्तुः करणे  
चरितार्थत्वादिति किं केन सङ्गतमित्यत आह ।  
नाकरण इति ॥ [१६८]

वस्तुसिद्धप्रधानक्रियासम्बन्धनिवन्धनप्रवृत्तयः कार-  
कशब्दा इत्याशयवतश्चोदां “यदीत्यादिना” बुद्धिसिद्ध-  
प्रधानक्रियासम्बन्धनिवन्धनप्रवृत्तयः कारकशब्दा इत्या-  
शयवतः समाधानं “न पाचकशब्दादिवदित्यादिने”ति  
टीकायां निक्षिप्तस्य वार्त्तिकतात्पर्यस्य सङ्क्षेपः ॥

तुल्यवदिति । [१६१७] तुलया समितमिव न न्यूनं  
नाधिकमित्यर्थः ॥

अपदार्थव्याख्यानधीजमनुपपत्तिमाह । अकरणेति । यथोक्ते  
वैयधिकरण्यात् तथा व्याख्यातमित्यर्थः ।

वस्तुसिद्धेति । क्रियाकारकयोः कार्यकारणभावसम्बन्धे विशेष-  
णीभूता क्रिया कारकनिरूपिकेत्याक्षेप इत्यर्थः । बुद्धिसिद्धीति ।  
उपलक्षणीभूतेव क्रिया तादृशसम्बन्धे कारकनिरूपिका उपलक्षण-  
यामदपि स्वज्ञानेन व्यावर्त्तकमिति समाधानमित्यर्थः ।

तुल्यवदित्यत्र तुल्यशब्दस्यैव भाट्टश्याभिधायित्वात् सादृश्यवाची  
वतिप्रत्ययो व्यर्थः इत्यत आह । तुल्येति । तथा च तुलया  
समितमित्यत्रार्थे “नीवयोधर्मविषमूलमूले”त्यादिसूत्रेण (१) समि-

तदनेन प्रपञ्चेन प्रमां प्रति प्रमाद्वप्रमेययोरकारण-  
त्वमेव दर्शितमिति भ्रमो माभूदित्युपसंहारव्याजिनाह ।  
तत्प्रमाणमिति । [१७॥६] सत्यपि चोपलब्धिसाधनत्वे  
साक्षादिति शेषः । सम्प्रत्ययो-भटितिप्रत्ययः ॥

“साधकतमार्थं पृच्छति”—न तावत् साधकानां  
फलकतावतिशयानतिशयौ, तस्यैकस्य सर्वान् प्रत्य-  
विशेषात् । नापि व्यापारकृतौ, परस्परविलक्षणव्या-

तार्थे यत्प्रत्ययान्तसुख्यशब्दो न सदृशवाची, किं तु अन्यूनानति-  
रिक्तवाचीति नोक्तदोष इत्यर्थः ॥

मन्विपस्थाऽनाहत्वेति पूर्वीक्तदोषयोष्टीकाकारमन्वतिमाह ।  
तदनेनेति । ननु पूर्वमपि प्रमाद्वप्रमेययोरुपलब्धिसाधनत्वे सत्येव  
करणे विशेष उक्त इति न पूर्वापेक्षया विशेष इत्यत आह । साक्षा-  
दिति । तथा च पूर्वं साक्षात्साधनत्वमनाटाय लक्षणमुक्तमिदानीं  
ए साक्षात्साधनत्वमभ्युपगम्य तदुच्यत इत्यर्थः । स्फुटः प्रत्ययः  
सुख्यताबोधः । साधकत्वतमपोः प्रसिद्धार्थत्वान्न तत्र सन्दिग्धस्य प्रश्नः  
किं तु विप्रतिपन्नस्येति दर्शयितुं विप्रतिपत्तिबोजमाह । न ताव-  
दिति । तमप्यप्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थातिशयवाचित्वात् फलकतौ-फल-  
जनने करणस्य न कर्त्तादपेक्षया ऽतिशयस्तमवर्थ इत्यर्थः । तस्येति ।  
तस्य-फलहेतुत्वस्य सर्वकारकमाधारणत्वात् फलाहेतोरकारणत्वा-  
दित्यर्थः । नापीति । प्रधानक्रियानुकूलस्रव्यापारोऽपि सर्वकारक-

पारवत्तामात्रस्य सर्वसाधारण्यात् । फलानुगुणत्वं तु व्यापारस्याविशिष्टमेवेत्याशयवानिति हृदयशेषः ॥

यद्यप्ययोगव्यवच्छेद एवातिशयस्तथापि तुल्यत्वे सत्यपि अतिशयानतिशयौ तस्यैव चिन्त्येते, न तु वैधर्म्यमात्रमतिशय इत्यभिसम्भायाऽन्ययोगव्यवच्छेदोऽपि दर्शितः । अमुं चार्थमनन्तरमेव विभावयिष्यति ॥

ननु यथा कदाचिदौ सति नावश्यं फलं, तथा करणेऽपि सति कदाचित् न स्यात् कारकत्वाविशेषात्, दृश्यते च, न हि परशौ सति किदा भवत्येवेत्यत आह । प्रमादप्रमेये हीति ॥ [१०॥३]

“उपक्षीणवृत्तिनी” इति व्यापारवतः कारकत्वमभिप्रेति । तेन परशुपि व्यापारवानिव करणं, तथाभूतं न च फलस्यायोगव्यवच्छेद एव, न तु व्यापारवताऽपि

साधारण इत्यर्थः । हृदयशेष-स्तात्पर्यम् । यद्यपीति । तथा चान्यव्यवच्छेदस्य कारकान्तरमाधारणतया तदवश्यक्येन तदनुपयोग इत्यर्थः ॥

ननुपक्षीणवृत्तिनी इत्यनेनान्यथामिद्विप्रदर्शनात् प्रमादप्रमेय-यीकारणत्वेऽप्यभिधान्त इत्यत आह । नन्विति । व्यापारवत इति । फलाद्यभिचारिण्यापारवत्त्वमित्यर्थः ।

यद्यपि व्यापाराऽऽद्यक्षणे व्यासङ्गे विरक्षितत्वादिन्द्रियसंयोगे च

तदनेन प्रपञ्चेन प्रमां प्रति प्रमाद्वप्रमेययोरकारण-  
त्वमेव दर्शितमिति भ्रमो माभृदित्युपसंहारव्याजिनाह ।  
तत्प्रमाणमिति । [ १०॥६ ] सत्यपि चोपलब्धिसाधनत्वे  
साक्षादिति शेषः । सम्प्रत्ययो-भटितिप्रत्ययः ॥

“साधकतमार्थं पृच्छति”—न तावत् साधकानां  
फलकृतावतिगयानतिशयौ, तस्यैकस्य सर्वान् प्रत्य-  
विशेषात् । नापि व्यापारकृतौ, परस्परविलक्षणव्या-

तार्थं यत्प्रत्ययान्तमुच्यगच्छे न मह्यवाची, किं तु अन्यूनानति-  
रिक्तवाचीति नोक्तदोष इत्यर्थः ॥

मद्विपत्त्याऽनाहत्वेति पूर्वोक्तदोषशोष्टीकाकारमभ्यतिमाह ।  
तदनेनेति । ननु पूर्वमपि प्रमाद्वप्रमेययोरुपलब्धिसाधनत्वे सत्येव  
करणं विशेष उक्त इति न पूर्वापेक्षया विशेष इत्यत आह । साक्षा-  
दिति । तथा च पूर्व साक्षात्साधनत्वमनादाय लक्षणमुक्तमिदानीं  
तु साक्षात्साधनत्वमभ्युपगम्य तदुच्यत इत्यर्थः । स्पृष्टः प्रत्ययः  
मुच्यतावाध । साधकत्वतमपो. प्रमिदार्थत्वात्तत्र सन्दिग्ध्य प्रश्नः  
किं तु विप्रतिपक्ष्यति दर्शयितुं विप्रतिपत्तिवोजमाह । न ताव-  
दिति । तत्र सम्प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थानिगयवाचित्वात् फलकमौ फल-  
जनने करणस्य न कर्त्ताद्यपेक्षया ऽतिगयस्तमवर्थ इत्यर्थः । तद्वेति ।  
तस्य फलहेतुत्वस्य सर्वकारकमाधारणत्वात् फलाहेतोरकारणत्वा-  
दित्यर्थः । नापीति । प्रधानक्रियानुकूलमव्यापारोऽपि सर्वकारक-

पारवत्तामात्रस्य सर्वसाधारण्यात् । फलानुगुणत्वं तु व्यापारस्याविशिष्टमेवेत्याशयवानिति हृदयशेषः ॥

यद्यप्ययोगव्यवच्छेद एवातिशयस्तथापि तुल्यत्वे सत्यपि अतिशयानतिशयौ तस्यैव चिन्त्येते, न तु वैधर्म्यमात्रमतिशय इत्यभिसम्वायाऽन्ययोगव्यवच्छेदोऽपि दर्शितः । अमुं चार्थमनन्तरमेव विभावयिष्यति ॥

ननु यथा कर्तादौ सति नावश्यं फलं, तथा करणेऽपि सति कदाचित् न स्यात् कारकत्वाविशेषात्, दृश्यते च, न हि परशौ सति हिंसा भवत्येवेत्यत आह । प्रमादप्रमेये हीति ॥ [१०॥१३]

“उपचीणवृत्तिनी” इति व्यापारवतः कारकत्वमभिप्रेति । तेन परशुरपि व्यापारवानेव करणं, तथाभूतेन च फलसाधयोगव्यवच्छेद एव, न तु व्यापारवताऽपि

साधारण इत्यर्थः । हृदयशेषः स्तार्थम् । यदपीति । तथा चान्यव्यवच्छेदस्य कारकान्तरसाधारणतया तमवर्थक्यमे तदनुपयोग इत्यर्थः ॥

ननुपचीणवृत्तिनी इत्यनेनान्यथासिद्धिप्रदर्शनात् प्रमादप्रमेययोरकारणत्वेऽपिमिहान्त इत्यत आह । नन्विति । व्यापारवत इति । फलाव्यभिचारिव्यापारवत्त्वमित्यर्थः ।

यद्यपि व्यापाराऽऽद्यक्षणे व्यामद्वे चिरस्थिरत्वगिन्द्रियसंयोगे च

कर्त्तादिना, तद्व्यापारेण करणव्यापारस्य सम्पादन-  
विलम्बात् । व्यापारवतस्तु करणस्य नान्यत् सम्पा-  
दनोपयमस्तौत्यर्थः । तदिदमुक्तं प्रमाणव्यापारे सति तु  
भवत्येवेति ॥ [१७।१६]

सति फलाभावाद्विदमसिद्धं, तथापि कार्यसामग्रीव्याप्तव्यापारवत्त्व-  
मर्थः, आद्यक्षणे व्यासङ्गे च फलाभावेन न सामग्री । न च  
हस्ताद्यव्याप्तिः फलाव्यवहितपूर्वक्षणवर्त्तिज्ज्वलनादिव्यापारवत्त्वस्य  
हस्ते सम्भवात् । अनुमिती तु रुद्धपरामर्षजनकव्याप्तिस्मृतिरिव  
करण, परामर्षेण व्यापारः, व्यापारत्वं च तज्जन्यजनकत्वे सति  
तज्जन्यत्वं शब्दतद्वृत्तिसमाप्ताकारयोस्तु शब्द एव श्रीचव्यापारः ।  
शब्दप्रागभावमाप्ताकारे तु कर्णशब्दुन्नीसंयोग इत्युक्तम् । यद्वा  
क्रियया ऽयोगव्यवच्छेदेन सम्बन्धि करणमित्यर्थः । न च प्राग-  
वृत्तयम् । क्रियया ऽयोगव्यवच्छिन्नं कारकं करणमित्यर्थात् । कारक-  
त्वेन विशेषणस्वरस्य स्वज्ञानं प्रति करणत्वप्रसङ्गः । न च  
सामग्र्यसमतिव्याप्तिः । ना हि नैकक्षणवर्त्तियावत्कारणात्मिका,  
यागादौ चिरान्तरितत्वेन स्वर्गादिमामग्र्यामव्याप्तेः । अपि च  
सामग्री चणिका स्थिरा वा, आद्ये अपसिद्धान्तः । अन्ये क्षणान्तरे  
ऽपि कार्योत्पादप्रसङ्गः । किं तु प्रागभावेतरकाटाचित्कयावत्कारण-  
प्रागभावानाधारः कार्यप्रागभावाधारः चणः सामग्री, क्षणस्य लक्ष-  
णाद्यवृत्तित्वेन न चणिकत्वं न वा स्थिरत्वम् । न चैवमेकक्षणोत्तर-  
पत्यनैककार्याणां समानसामग्रीकत्वापत्तौ भेदाभावप्रसङ्ग इति



तदनेन व्यापारवतः फलाव्यभिचारित्वं साधकत-  
मत्वमिति दर्शितम् ॥

कल्पान्तरम्—यद्वानिति । परतन्त्रेणेति परव्या-  
पार्येणाश्रीयते ऽपेक्ष्यत इत्यर्थः ॥

एतदेव पूर्वमुक्तमिति स्मारयति । कर्त्तव्यधौनं  
चेति ॥ [१७१२०]

वाच्यम् । अधिष्ठानाभेदे ऽपि निरूपककारणभेदेन सामग्रीभेदात् ।  
तत्तत्कारणजन्यत्वस्य तत्त्वं प्रति प्रयोजकत्वात् । अथवा घ-  
टादेः सामग्रीध्वंसस्यैकसामग्रीकत्वेनाभेदप्रसङ्गः । अणुकारणं  
कालोपाधीनां ह्यधिकरणत्वेन कारणत्वम् अधिकरणत्वं चानेक-  
कालावस्थायिनामिवैककारणत्वाच्च सामग्र्यामतिव्याप्तिः ।

अनु “यद्वा न प्रमिमीत” इत्यत्र यद्वानित्येतावन्मात्रं कल्पान्तरं,  
न तु मनुदाय इत्यनुपपत्त्या यावदेव कल्पान्तरं तावदिति शब्देना-  
वच्छेदयति । कल्पान्तरं यद्वानिति । अनु “कल्पान्तरमाह यद्वा-  
न्वा प्रमिमीते सो ऽतिगम्य” इत्यनन्वित इति पदावच्छिन्नमाहेति—  
क्रियाकर्मेत्याह । कल्पान्तरं यद्वानिति । यद्वा कल्पान्तरत्वेन रूपेण  
न कल्पान्तरग्रहणं किं तु यदसुगत्वा कल्पान्तरं तस्य ग्रहणमिति  
बोधयितुमाहेति परित्यज्य अन्यो गृहीतः । एवमप्ये ऽपि । परतन्त्रे-  
णेत्यस्य परतन्त्रेणेत्यर्थ इति भ्रमं निवारयति । परव्यापार्येणेति । स-  
र्वेषां करणानां न कर्त्तव्यतत्त्वमित्यन्यथा व्याचष्टे । अपेक्ष्यत इति ।

यद्यपि कर्तृव्यापार्यत्वं करणत्वमिति न व्यभि-  
चरत्येव, तथापि परम्पराव्यापार्येणापि कर्मणा व्यभि-  
चारो साभूदित्याशङ्क्य प्रकृते ऽवधारणं सम्भवप्राचुर्यात्  
कृतम् । आगामिवार्त्तिकस्य कल्पान्तरत्वं निवारयति ।  
अस्यैवेति । [१७१२३] कल्पान्तरमिति ॥ [१७१२४]

पूर्वकल्पविवरणेन पौनरुक्त्यभिया कल्पान्तरं  
संगृहीतं कथञ्चित् समर्थयति । पूर्वमेति ॥ [१७१२५]

कर्मणः स्वातन्त्र्यमसम्भावितप्रायमिति विशेष-  
निषेधो ऽनुपपन्न इत्यत आह । अकर्तृत्वमिति । [१७१२६]  
कल्पान्तरं—संयोगवदिति ॥

कर्मणा व्यभिचार इति । यद्यपि तेनोपाधिना कर्मण्यपि करण-  
व्यवहार इत्यत एव तथापि यो ऽनेन व्यभिचारं मन्यते तं प्रत्यवधारण-  
मत एव सम्भवप्राचुर्यादित्युक्तम् । न चात्मधर्मध्वंमकोपीनाच्छादना-  
दापि करणत्वममङ्गः फलकानस्य व्यापारशान्निप्रकरणतेत्यर्थात् ।

कल्पान्तरमतीति । कल्पास्तरमिति कृत्वा यत्कल्पान्तरं  
संगृहीतं तत्र पूर्वकल्पविवरणेन पौनरुक्त्यभिया कथञ्चित्समर्थयतीति  
योजना ॥

हेतुविशेषवाचककर्तृपदस्य हेतुसामान्यपरतायां नशनाधीज-  
माह । कर्मण इति । विशेषेति । हेतुत्वविशेषस्य कर्तृत्वस्य  
निषेध इत्यर्थः ॥

अत्रापि कारकान्तरेभ्यश्चरमव्यापारं करणमिति लक्षणम् । कल्पान्तरं—प्रतिपत्तेरिति । अत्राप्यनन्तर-फल करणमिति लक्षणं, विकल्पसमुच्चयाभावात् ची-  
ज्वधारणे । अस्मिन् पक्षे स एवातिशय इत्यर्थः ॥

कल्पान्तरम् । असाधारणेति ॥

सर्वकरणेष्वसाधारणत्वोपपादनानुपयोगात् प्रकृते प्रमाणे घटयति । चतस्र इति ॥ [१८०]

अत्रापि प्रमाविवक्षितजातिभेदव्यपदेशकं प्रमाण-  
मिति लक्षणम् । प्रमां प्रति कारणानां साधारणत्वा-  
साधारणत्वे निरूप्यमाणे पुरुषविषयस्य साधारण्यस्य  
किमायातमित्यत आह । अग्रेषु इति ॥ [१८१]

कल्पान्तरं—प्रमाकारणेति ॥ [१८१]

अत्रापि विवक्षितप्रमाजातिभेदौपयिकत्वेन प्रमि-  
त्यसमवायिकारणविशेषकं प्रमाणमिति लक्षणमिति ॥

अत्रापीति । व्यापाराजनकव्यापारवत्त्वमित्यर्थः । अनन्तर-  
फलमिति । कार्यव्यवहितप्राक्कालवृत्तिव्यापारवत्त्वमित्यर्थः ॥

अत्रापीति । प्रत्यक्षादिचतुष्टयान्यतमप्रयोजककारकत्वमि-  
त्यर्थः । विवक्षितेति । प्रमाकारणसंयोगजन्यसंयोगजनकत्वे सति  
प्रमाकारकत्वमित्यर्थः ॥

“स्वरूपात् कार्यतः कर्तुरर्वाक् प्राक् कर्तृकार्ययोः ।

प्रमाजातेः प्रमाहेतुविशेषान्मानलक्षणम्”

इति सङ्ग्रहश्लोकः ॥

स्वरूपादिति । यस्य रूपान्विजादेव रूपात् कारकान्तरा-  
चरितार्थत्वस्य तथात्वात् । कार्यादङ्गपारवतः फलाव्यभिचारित्व-  
मिति फलादित्यर्थः । कर्तुरिति पञ्चम्यन्तम् । यद्दानित्यत्रैव  
लक्षणादर्वाक् प्रागिति यथामङ्गस्यमन्वयः । तेन कर्तुरर्वागित्यनेन  
कारकान्तरभ्ययरमभावित्वं कार्यात् प्रागित्यनेनानन्तरफलं करण-  
मित्युक्तम् । कर्तृव्यापारविषयः करणमित्यपि कर्तुरित्यनेनैव सङ्-  
गृहीतम् । लक्षणस्य नित्यत्वे ऽपि हेतुत्ववाचकपञ्चम्यन्वयश्च श्रेय-  
मित्यध्याहाराद्दृश्यः । यद्यप्येषां लक्षणपरत्वे विशेषणवैयर्थ्यं, प्रवृत्ति-  
निमित्तत्वे अनेकार्थत्वम्, एकस्यैव तत्त्वे श्रेयवैयर्थ्यमधिनिगमय ।  
तथापि साधकतमत्वमेव निमित्तं, शब्दार्थव्यवस्थापकैः पाणिन्या-  
दिभिराचार्यैस्तथा सूत्रात् । करणशब्दोच्चारणानन्तरं प्रमाद्वभेदे  
तद्वभेदे वा ज्ञानानिमित्तावभायादनेकार्थतेवेत्यप्याहुः ॥

रत्नकोपकृतानु द्विविधं हि सामान्यं आतिरूपाधिश्च, समवेता  
जातिः अममवेतं चोपाधिसामान्यम् । अत एव भट्टपादैः जाते-  
रन्यदेव ऋक्तादि सामान्यं वनादिसामान्यवदभ्युपेतम् । यदाहुः—

“योगिकानां यथा जातेरन्यत्सामान्यमिष्यते ।

तथा समूहसामान्यं जातं जातिविनक्षणमिति”(१)

तदेभिर्निमित्तैः करणव्यवहारे व्यवस्थाप्यमाने  
यदि कर्मादिव्यवहारनिमित्तसमावेशात् तद्व्यवहारो  
भवति, भवतु, तस्यैष्यमाणत्वात्, यैर्निमित्तैस्तु कर्मा-  
दिव्यवहारो नेष्यते स तु नास्त्येव । तथाहि—सर्वत्र  
कर्मव्यवहारः करणव्यापारविषयत्वादिभिः, करणव्यव-  
हारश्च कर्तृव्यापारविषयत्वादिभिः । एषां निमि-  
त्तानां भेद एवेति नातिप्रसङ्गः ।

( इति प्रमाणत इतिपदतात्पर्यव्याख्याव्याख्यानम् । )

“तात्पर्यतो व्याचष्टे”—वाच्ये(१)स्फुटत्वादित्यर्थः ।

एवं च सत्यग्रे ऽर्थ्यत इति व्युत्पत्तिरपि तात्पर्य-  
परतयैवेति मन्तव्यम् ।

कस्मात्पुनरिति । [१०१८] न हि प्रमाणविषयस्य  
प्रमाणस्यार्थवत्त्वमव्युत्पादनौयमेवंत्याशङ्कावीजम् ।

तथा च करणत्वमप्युपाधिभामान्यमित्याहुः । तत्र । जातिरव-  
परम्परासम्बन्धेन तद्व्यवहारोपपत्तावच्छेदे तस्मिन्नाभाभात्वात् ॥

( इति प्रमाणत इति पदतात्पर्यव्याख्याव्याख्याव्याख्यानम् ) ।

अर्थाव्याख्याने हेतुमाह । वाच्य इति ॥

तात्पर्यान्तरमिति । [१८२१] कथञ्चित् भागासिद्धता-  
परिहारस्य फलस्यैकत्वात् । तत्किं ? प्रवृत्तिसामर्थ्या-  
भावात्तदप्रमाणमेवेत्यत आह । न चेति । [१८२१]

कथं तर्हि तत्प्रामाण्यमवसेयमित्यत आह । त-  
स्यापीति । [१८२१]

न तावत् सर्वो विषयः सर्वत्र सर्वस्य सर्वदोषेक्षणीयः,  
निर्माणवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तथा चानुपेक्षणीयतादशायां  
प्रवृत्तिसामर्थ्यात् तद्विषयस्य ज्ञानस्य प्रामाण्यमवधार्य  
गृहीतेन तज्जातीयत्वेनोपेक्षणीयतादशायामपि प्रामा-

अग्रिमवाच्यार्थव्याख्यानं विरोधं परिहरति । कथञ्चिदिति ।  
फलामेदे ऽपि विषयभेदमात्रेणैतत्पर्यः । फलामेदमाह । भागा-  
सिद्धीति । प्रमाणविषयप्रमाणोपेक्षणीयविषयप्रमाणयोरपि प्रमाण-  
त्वात् प्रमाणमात्रपक्षीकरणे पक्षे ऽन्तर्भावात् तत्र भागे समर्थ-  
प्रवृत्तिहेतुत्वस्य हेतोरसिद्धता तयोः पक्षबहिर्भावेन तत्परिहारस्य  
फलस्याभेदादित्यर्थः । न च तयोरपक्षत्वे ताभ्यां हेतुव्यापृत्तेर-  
साधारण्यम् । नियतमाध्यम्यैव भवत्वात् । अनुमितिकाले  
च तयोः माध्यवत्त्वानियतादित्युक्तम् । अप्रमाणत्वे हेतोरपेक्षा-  
यामाह । तत्किमिति ।

( इति अर्थपदतात्पर्यव्याख्याव्याख्याव्याख्यानम् । )

स्यं सुग्रहमेव, यत्राप्याहत्य प्रवृत्तिर्न भूता(१)तत्राप्यस-  
म्भवद्वाधसंवादित्वं प्रात्यक्षिकमानुमानिकमौपदेशिकं  
वा तज्जातीयत्वमवसेयमित्यचरार्थः ।

( इति अर्थपदतात्पर्यव्याख्याव्याख्यानम् । )

शङ्कानिवर्त्तने मन्द इत्यत आह । अयमभिस-  
न्धिरिति । [१८११] साक्षाज्जनकत्वं गृहीत्वा व्यधिकर-  
णत्वशङ्का माभूदित्यवश्यं परम्पराजनकत्वं दर्शनीयं  
तच्च प्रमाणस्य प्रतीतिजनकत्वकथनमन्तरंगाशक्य-  
मित्यर्थः ।

कथमयमर्थी वार्त्तिकाल्लभ्यत इत्यत आह । प्रमा-  
णस्य विशेष इति । [१८१२]

एतावतापि किमुक्तमित्यत आह । एतदुक्तं  
भवतीति । [१८१३]

ननु तवायमाशयो न तु वार्त्तिककृत इत्यत आह ।

साक्षादिति । प्रमाणमर्थवदित्यत्र समर्थप्रवृत्तिमासाज्जनकत्वं  
हेतुरपचधर्मः स्यात् प्रवृत्तेर्ज्ञानजन्यत्वात्, अतः परम्परया तज्जन-  
कत्वं विवक्षितमतः परम्परया ऽर्थप्रतिपत्तिद्वारा प्रमाणस्य तत्र  
हेतुत्व दर्शयितुं प्रमाणत इत्युक्तमित्यर्थः ।

तदिदमुक्तमिति । [१८८] तदिदमपरमनर्थसूत्रम् । न हि प्रतिपत्तिप्रवृत्तिसामर्थ्ययोः प्रतिपाद्यप्रतिपादकभाव इत्यत आह । अयमर्थ इति । [१८९]

नन्वर्थपदेन सर्वसङ्ग्रहो ऽयुक्त एव किमित्याशङ्कते तथाविधशङ्कायामनवस्थानादित्यत आह । एकदेशोति । [१९०] व्याघात इति ।

यद्यप्यपवर्गस्य सुखदुःखतद्हेतुभावो नास्त्यत एव तथात्वेनार्यमाणतया ऽर्थपदेन सर्वसङ्ग्रहोऽप्यशक्यः । तथापि तदभ्युपगमे व्याघात एव स्फुट इति स एवोक्तः । स च शास्त्रावतारेण यदि ह्यपवर्गः सुखदुःखतद्हेतुरुपतया हेयः स्वीकृतः तर्हि शास्त्रमपि विपरीतप्रयोजनत्वादनारम्भणीयं शास्त्रप्रमाणयोस्तु सामान्यतो यद्यपि दुःखहेतुत्वं, तथाऽपि विवक्षितपरमपुरुषार्थविषययोस्तद्हेतुतया दुःखहेतुतां परिभूय उपादेयत्वमेव, अन्यथा पुनरपि स एव व्याघातः ।

अनयसूत्रम्-अनर्थसूत्रकमित्यर्थः । अत्र हेतुमाह । न हीति । नार्थप्रतिपत्तिः प्रवृत्तिसामर्थ्यज्ञापिका किं तु तज्जनिकेत्यर्थः ॥

एकदेशिमततात्पर्यमाह । नन्विति ॥

म चेति । म—व्याघातः । सहाय्यं दृष्टोया । तमेवाह । यदि हीति । शास्त्रप्रमाणयोरिति । यथा परमपुरुषार्थस्वर्गसाधने



नन्वशक्यत्वेनाहेयत्वे सुखतत्तेतुत्वेनोपादेयत्वमपि  
कथमित्यत आह । न चास्मादिति । [१६।८] तन्मादु-  
भयथापि स्वात्मनि क्रियाविरोधेन परमपुरुषार्थहेतुत्वेन  
च प्रमाणमशक्यहानम् । न चैवं सत्यहानिरेव स्यात्  
स्वोच्छेदककारणवशेनोपादेयस्य पुरुषप्रयत्नेनाशक्यहा-  
नस्यापि सुखवदुच्छेदादित्यर्थः ।

अधिकारादनुवृत्तेरित्यनुपपन्नमादिवाक्यत्वादित्यत

दुःखमये ऽपि यागादौ प्रवर्त्तते तथा परमपुरुषार्थोपवर्गमाधने  
दुःखहेतौ शास्त्रादावपीत्यर्थः ॥

ननु शक्यत्वव्युत्पादनावशे ऽपवर्गमाधनत्वाभिधानमर्थान्तर-  
मित्यत आह । नन्विति । उभयथापीत्यस्य विवरणं स्वात्मनोति ।  
हानेः प्रमाणमाध्यतया तेनैव न तद्वानिः शक्या प्रमाणहानिदशायां  
तत्साधनतया प्रमाणोपादेयतापत्तेरित्यर्थः । परमेति । प्रमाणहानौ  
तत्साध्येष्टानुपपत्तिप्रसङ्गाच्च न युक्ता प्रमाणहानिरित्यर्थः । न  
चैवमिति । एव पूर्वोक्तयुक्तिव्यामस्य प्रमाणस्यापवर्गदशायामप्य-  
हानिरेवेत्यर्थः । स्वोच्छेदकेति । स्वोच्छेदककारणवशेनोच्छेदा-  
दित्यन्वयः । स्वकारणगरीरेन्द्रियाद्युच्छेदान् तत्कार्यप्रमाणस्यापि  
सुखस्य चोच्छेदादित्यर्थः ॥

अधिकारशब्दस्याधिकारसूत्रादावनुवृत्तिवाचकत्वेनावृत्तस्य  
योग्यतापरत्वे बीजमनुवृत्तिपरत्वे बाधकमाह । अधिकारादिति ।

आह । प्रवृत्तिसामर्थ्याति । [१८।१२] अधिकारो योग्यता  
सा चात्र प्रकृतत्वात् प्रवृत्तिं प्रतीत्यर्थः ।

एकदेश्युपालम्भे पूर्वहेतुभिः सह हेत्वन्तरस्य  
समुच्चयं दर्शयन्नाह । न केवलमिति । [१८।१३] अशक्य-  
त्वादपि-संविद्धि हेत्वोरसिद्धेरिति शेषः ।

नन्वसंवेद्यमानायाः संविदः प्रमाणसद्भावे कथम-  
संवेद्यत्वं, तदभावे तु कथं सत्त्वव्यवहार इत्यत आह ।  
न तावदिति । [१८।१८]

अस्यादिवाक्यत्वेनैतत्पूर्ववर्त्ति नास्त्येव वाक्य यस्यैकदेशो ऽत्रानुवर्त्त-  
तेत्यर्थः । तथापि योग्यतामात्रमधिकारपदार्थो न तु प्रवृत्ति-  
सामर्थ्याधानयोग्यतेत्यत आह । अधिकार इति । योग्यतायां  
विशेषः प्रकरणादिनभ्य इत्यर्थः ॥

ननु पूर्वोक्तहेतूनामनुवादः किमर्थं इत्यत आह । एक-  
देश्याति । तथा चात्रान्तरार्थोत्तरकथनेन पूर्वहेतूनामन्तरितत्वात्  
तैः सह समुच्चयार्थमनुवाद इत्यर्थः । अशक्यत्वे हेतुर्नोक्त इति  
तमाह । संविदोति । हेत्वोरिति । सुखदुःखहेतुभावस्यार्थमाण-  
त्वस्य चेत्यर्थः । न च बुद्धित्वेनैव सुखदुःखहेतुभावः तच्च तत्राप्य-  
भ्यतीति वाच्यम् । उपेक्षणीयज्ञाने निर्विकल्पके च तदभावेन  
विशिष्टज्ञानविशेषत्वेन तद्योग्यत्वादिति भावः ॥

ननु सर्वाभां संविदां संवेद्यत्वे मानाभावेनेवासंवेद्यत्वमिहेः  
किं ? तस्माधर्मेनेत्यत आह । नन्विति ।

अनवस्थाप्रसङ्गलक्षणां तर्कं दर्शयता तद्विपर्यये  
मानसं प्रत्यक्षं प्रमाणमादर्शितं अज्ञातोपरत-  
ज्ञानव्यवहारे कालान्तरे तद्विषयस्मरणं निमित्तम् ।  
एवं च सामान्याकारेण जिज्ञासानुरोधात् तज्ज्ञान-  
मस्त्येव, अज्ञातस्य विधिनिषेधव्यवहाराविषयत्वात् ।  
ततश्च सामान्याकारेण सिद्धमादाय विचारो, यदि ज्ञान-  
विषयं ज्ञानमवश्यं ज्ञायेत अवश्यं वा जिज्ञास्येत तदा  
ज्ञानपरम्परालक्षणाऽनवस्था स्यात्, सा त्वनुपलम्भवा-  
धितेत्यर्थः । तदिदमुक्तं कस्याश्चिदिति ॥ [२०१२]

तर्कस्य स्वतन्त्रस्यामाधकत्वात् तदनुयाय्य मानमाह । तद्वि-  
पर्यय इति । सर्वाभा सविदा संवेद्यत्वाभाव इत्यर्थः । न च  
येन मानसप्रत्यक्षेण चरमबुद्धावसंवेद्यत्वं तमेव तत्संवेदनात् कथ-  
मसंवेद्यत्वं ? न ह्यधिकरणज्ञानव्यतिरेकेणाभावज्ञानमिति वाच्यम् ।  
उपात्त्यबुद्धावेव संवेद्यमंवेदनविषयत्वव्यतिरेकस्य मनसा ग्रहणात् ।  
ननु चरमबुद्धेरसंवेद्यत्वे तत्र मानाभात् तदसिद्धिरिव स्यादित्यत  
आह । अज्ञातेति । ननु स्मरणेऽप्यनुभवस्य कारणत्वात् तज्ज्ञानं  
स्यादेव । न । बुद्धित्वेन सामान्यलक्षणाया प्रत्यासत्त्या तदनु-  
भवात् । न च तथाप्यर्थमाणत्वापत्तिः योगजधर्माजन्यसामान्य-  
लक्षणप्रत्यासत्त्यजन्यजन्यव्यविषयकसविकल्पकाजन्यजन्यसाक्षात्का-  
रविषयत्वरूपार्थमाणत्वस्य निषेधात् । एवं चेति, बुद्धित्वादवच्छिन्न

भाष्यग्रन्थेनेतिवदता ग्रन्थविरोधस्येत्यपि दर्शितम् ।

( इति प्रमाणार्थपदयोः पदकृत्यमेकदेशिव्याख्यान-  
दूषणं च । )

चतुष्टयस्योभयत्वविरोधं परिहरन्नाह । कार्यकार-  
णाभ्यामिति । [२०।७]

नन्वर्थशब्दस्य प्रयोजनवचनत्वे ऽपि विरोधव्यधि-  
करणात्वे तदवस्थे एवेत्यत आह । चन्तनादीति । [२०।८]

ज्ञायत एव न वेति सामान्याकारेण मगयासज्जनितजिज्ञासया  
सामान्यतो ज्ञातायामन्तिमबुद्धौ विचारे ऽनवस्थासहकृतेन मनसा  
संदेहात्वाभावो ज्ञायत इत्यर्थः ॥

ग्रन्थविरोधेति । एकदेशिव्याख्येयभाष्यविरोधादपि तद्व्या-  
ख्यानमयुक्तमित्यर्थः ॥

( प्रमाणार्थपदप्रयोजनमेकदेशिव्याख्यानदूषणं च । )

चतुष्टयस्येति । सुखदुःखयोस्तत्काधनयोश्च चतुष्टयत्वादुभयत्व-  
विरोधः सुखदुःखयोः कार्यत्वेन तत्करणयोश्च कारणत्वेनैकं विव-  
क्षित्वा परिहृत इत्यर्थः ॥

परिमङ्गस्यागदस्य परिगणनार्थत्वमपहाय नियमाद्येत्यव्याख्यानं  
बीजमनुपपत्तिमाह । नन्विति । प्रमाणप्रयोजनस्यापि सुख-  
दुःखतत्काधनभावेन परिमङ्गस्यातत्ताविरोधो व्यधिकरणत्वम-  
पक्षधर्मत्वं चात्रापि व्याख्याने तदवस्थमिति नियमार्थतया परि-  
मङ्गस्यागदो व्याख्यात इत्यर्थः ॥

परिसंख्यातुं नियन्तुमिति वदता गणनीयार्थोऽन-  
भ्युपगमेन निराकृतः । अथ किमभिप्रेत्याप्रस्तुतमेव भा-  
ष्यकृतेदं प्रस्तूयत इत्यत आह । एवं किलेति । [२०।१]

न प्रमाणप्रयोजनं भवितुमर्हतीति, प्रमाणस्य  
भूतार्थत्वादिति भावः । तथा च प्रमाणादीनां शक्य-  
ज्ञानत्वे ऽपि तदुत्पादकं शास्त्रमनारम्भणीयमेव, पार-  
मार्थिकप्रयोजनाभावादिति निर्गवः ।

विरोधपरिहारार्थं स्पष्टवति । परिसंख्यातुमिति । व्यधि-  
करणत्वं चापे निरस्य यद्योक्तेनैव प्रकृतोपपादनादिवं किलेत्यादेरा-  
धिक्यमाग्रहाह । अथेति । अप्रस्तुतं—प्रकृतानुपपादकत्वादि-  
त्यर्थः । तृष्णज इवेति (१) ङीष्वायां पिपासोरिवेत्यर्थः ॥

सुखादीनां प्रमाणप्रयोजनत्वाभावे हेतुर्नोक्त इति तमाह ।  
प्रमाणस्येति । भूतार्थत्वं—सत्यप्रयोजनत्वं प्रमाणस्य प्रवृत्तिहेतु-  
ज्ञानद्वारा प्रवर्तकत्वं तच्चेष्टमाधनताज्ञानम् । न च काल्पनिकस्ये-  
ष्टत्वं तत्माधनत्वं च सम्भवतीत्यर्थः । एतावता यदुपपन्नं प्रकृते  
तदाह । तथा चेति ।

कार्यकारणभाषो यदि पारमार्थिकः स्यान्नोलाटिवत्कर्ष-  
साधारणः स्यात्, न चैवं, तस्मान्न पारमार्थिक इति दूषणं यद्यपि  
प्रकृते, न हि प्रकृते कार्यकारणभावमात्रं दूष्यते किं तु पुरुष-  
विशेषसम्बन्धिताया नियतकार्यहेतुत्वं, तद्यपि यथा पुरुषविशेष-

सर्वमाधारणनीलादिवैधर्म्येण हि काल्पनिकत्वं कार्यकारणभावस्य व्युत्पादयता नीलादि पारमार्थिकं स्वीकर्त्तव्यम् । तदपारमार्थिकत्वे त्वभिमतसिद्धिरेव न स्यात् । न च कार्यकारणभावस्यापारमार्थिकत्वे नीलादि पारमार्थिकं भवतुमर्हति, नित्यत्वप्रसङ्गात् । तस्माद्यो नीलादि पारमार्थिकमिच्छति तेन कार्यकारणभावोपि पारमार्थिक एष्टव्यः । न चोभयमपि । तथा च तुल्यमेतत् । इदं त्ववशिष्यते । कथमेकमनेकं परस्पर-विरुद्धं कार्यं कुर्यात् । तत्स्वभावत्वादिति यदि, तदोत्पत्तिरारभ्य कुर्यात् अविशेषात् तत्राह । निवे-दयिष्यते होति । [२०॥८]

सर्वान्विकार्यनिरूप्यत्वेन हेतुत्वस्य नैयत्वं निविहति तथा कार्य-विशेषघटादिनिरूप्यत्वेनापि हेतुत्वं निराक्रियत इति कार्यकारण-भावमात्रमेव निराकृतमित्यभिप्रेत्याह । सर्वमाधारणेति । तद-पारमार्थिकत्वं इति । नीलादेरपारमार्थिकत्वे तद्वैधर्म्येणास्य पारमार्थिकत्वमेव श्र्वादित्यर्थः । तथा चेति । नीलादावपि काल्पनिकत्वं तुल्यमिति न तद्वैधर्म्येण काल्पनिकत्वं कार्यकारण-भावस्य मिह्यतीत्यर्थः ॥

ननु आत्मा कार्योत्पत्तिर्नास्तिनेति ।

त

न जात्या-जन्मप्रभृति सहकारिनिरपेक्षतयेत्यर्थः ।

जातिदेशेति । [२०११] स्वभावनियामिका जातिः ॥

अव्यवस्थयेति । [२०१२] सहकारिव्यवस्थावैचित्र्येणेत्यर्थः । प्रमाणार्थः सुखदुःखलक्षणोऽनियतः—चन्दनात् सुखमेव कण्टकादुःखमेवेति नियमरहितः, अनियतहेतुकत्वात्—अनियतचन्दनादिसहकारिकारणकत्वादित्यर्थः । प्राणभृदिति सहकारिवैचित्र्यासूचनाय । अत एवोदाहरणमनियतकालमिति । यथा-

आह । जन्मेति । जातेरपि न सहकारित्वमित्यन्यथा व्याचष्टे । स्वभावेति । स्वो भावः कारणत्वम् । तन्नियामकत्वं तदवच्छेदकत्वं चन्दनत्वादजातेरित्यर्थः ॥

ननु कार्यकारणभावस्याव्यवस्थायामनियमे सर्व सर्वस्माद्भवेदित्यत आह । सहकारीति । प्रमाणार्थः—प्रमाणप्रयोजनम् । यद्यप्यनेन कारणे नियमः प्रतिविद्यते अनियतहेतुत्वं च हेतुः कार्यवृत्तिरिति व्यधिकरणस्तथापि चन्दनमेव पक्षीकृत्य सुखदुःखजनकयावत्सहकारिभत्वेन सुखदुःखजनकत्वं तज्जनकसहकार्यभावेन तदजनकत्वं वा साध्यमिति भावः । ननु चानियतहेतुकत्वमात्रं साध्यव्याप्यमिति प्राणभृदिति व्यर्थमित्यत आह । सहकारीति ।

ऽनियतकालेत्युपलक्षणं देशावस्थासहकारिणामपि अनियमो द्रष्टव्यः ।

एतदुक्तं भवति—यथा केषु चित्कालदेशावस्था-सहकारिषु सत्सु मेघाः सलिलमुद्गिरन्ति, केषु चित् सत्सु स्वत एव सलिलं पिवन्ति, तथा चन्द्रनादयोऽपि केषु चित् सुखं जनयन्ति केषु चिच्च दुःखमिति ।

विष्टिः—दण्डाकृष्टः कर्मकरः ।

ननु अर्थवति च प्रमाणी प्रमादादीन्यर्थवन्ति भवन्ति ज्ञायन्ते इत्यभिप्रेतं न तु जायन्ते इति, न चैवमस्ति, प्रमित्यव्यभिचारेणैवेतरेषामव्यभिचारावधारणादित्यत आह । यद्यपीति । [२॥११॥]

न च वाच्यं वैदिकौ प्रतिपत्तिरव्यभिचारिणी आप्तोपदेशजप्रतिपत्तित्वादिति शक्यत एवेति । न

यथेति । उभयजनकमपि यदा यत्सहकारिसमवहितं तदा तज्जनयतीति सामान्येन व्याप्तिरित्यर्थः ।

आक्षेपसम्भावनायामर्धवन्तीति सम्मुखं विवेचयति । ज्ञायस्त इतीति । प्रमितेति । तथा चार्याव्यभिचारप्रापकत्वेन प्रमितरेव



द्याप्तोपदेशो ऽव्यभिचारिणीमेवार्थधियमाधत्त इत्यन-  
वधार्य शक्यमिदं, न वा ऽव्यभिचारिप्रतिपत्तिजनक-  
त्वादन्यदेव प्रमाणानामर्थवत्त्वमित्युक्तमेवेति । तथापि  
लोके तावदेवमस्तीति चेत् अत आह । अदृष्टा-  
र्थेति । [२७१०]

यद्यपि तत्समवायः-प्रमासमवायः प्रमाद्वत्त्वमिति  
प्रकृतोपयोगि स्यादेव, तथापि वार्त्तिककृता प्रश्नो-  
पलक्षणाभ्यां स्वातन्त्र्यमुपक्रान्तं, सामान्यन्यायेन विशे-  
योऽपि लभ्यत इत्यभिसन्धाय तथैव व्याचष्टे । कारका-  
भिधानेनेति । [२७१५] प्राधान्येन धातुप्रत्ययाभिधीय-

प्रकृतविषयात्तत्त्वं च तद्विषयकज्ञानप्रामाण्यमन्वात्ता ज्ञातुमशक्यं  
तथापि सन्ध्यायुर्वेदैककर्तृकवाक्यजप्रतिपत्तित्वाद्देदजप्रतिपत्तित्वा-  
द्देति विवक्षितम् । अद्याप्तोपदेशस्य प्रमाकरणस्यैवोपजीव्यत्वात्  
प्राधान्यमित्यागयेनाह । तथापीति ।

सामान्येति । सामान्येन कर्तृत्वेन प्रमाद्वत्त्वं लभ्यते विशेषेण  
तु प्रमाद्वत्त्वेन सामान्यं कर्तृत्वं न लभ्यत इति सामान्यपरतयैव  
व्याख्यानमित्यर्थः । आख्यातप्रत्ययाभावे ऽपि पाचकादिपदे  
कर्तृत्वमित्येतदर्थमाख्यातपदस्य प्रत्ययमात्रपरत्वमाह । धातु-  
प्रत्ययेति । एतावन्मात्रं च करणादिमाधारणं एकस्मात् कार्या-  
नुत्पत्तेः. करणादेरपि तादृशस्यापारमान्तित्वादिति तद्विपत्तिः

मानव्यापारसम्बन्ध एव तत्समवायः । प्राधान्यं च कारकान्तरात्तेरधीन्यमात्रमभिप्रेतं, तेन पचतीत्यादौ सर्वदातिरधीनपाकादिव्यापारवतो देवदत्तादेरेव कर्तृत्वं सिद्धं भवति । पाचयतीत्यादौ तु प्रयोज्यव्यापारप्रतीतावपि तस्यान्यतिरधीनत्वात् न तद्वतः कर्तृत्वं, किं नाम ?, प्रयोजकस्यैव, तद्व्यापारस्यातिरधीनत्वात् । एवं तर्हि—

“स्वव्यापारे हि कर्तृत्वं सर्वदैवास्ति कारके”—

इति न्यायेन करणादिव्यवहारविलोपप्रसङ्ग इत्यत आह । प्राधान्येनेति । [२२।६] स्वव्यापारापेक्षया न करणादिव्यवहारः, किं तु प्रधानक्रियापेक्षयेत्यभिसन्धिः । ननु च कारकसाध्यत्वाऽविशेषे ऽपि प्रधानक्रियापेक्ष-

प्राधान्यपदस्य प्रयोजनमिति दर्शयितुं प्राधान्यं व्याचष्टे । प्राधान्यं चेति । न करणादेः साक्षात्तदभिधीयमानव्यापारसम्बन्धः, किं तु कर्तृतेरधीन्येन कर्तुं तत्सम्बन्धो न कारकान्तरगर्भः तथा च कारकान्तरागर्भतादृशव्यापारसम्बन्ध एव कारकान्तरात्तेरधीन्यमिति न करणादौ प्रसङ्ग इत्यर्थः । पाचयतीत्यादाविति । प्रयोजकतादृशव्यापारसम्बन्धकारकः प्रयोज्यस्य तत्सम्बन्ध इति प्रयोजक एव कर्ता न प्रयोज्य इत्यर्थः । प्राधान्येन चेत्यादि-पन्थस्योपयोगार्थमाह । एवं तर्हीति ।

येत्येतदेव कुत इत्यत आह । अवान्तरेति । [२१०] अस्ति हि काश्चित्क्रियामुद्दिश्य प्रवर्त्तमानानां कार-  
काणामवान्तरव्यापारयोगो, न त्ववान्तरव्यापारार्थमेव  
तेषां प्रवृत्तिरित्यर्थः ।

ननु न सर्वो व्यापारः प्रधानक्रिया वा पुरुषमाश्र-  
यते तत्कथमाह “पुरुष” इतीत्यत आह । पुरुष  
इति प्रकृतापेक्षम् । [२१०] तदेतद्वैयाकरणानां लक्षणं,  
तच्चानुपपन्नं, शब्दप्रयोगमात्रस्याव्यवस्थापकत्वात् व्यव-  
स्थाहेतोश्च लक्षणत्वात् । अभिधानयोग्यता लक्षण-  
मिति चेत् । न । तस्या एव विचार्यमाणत्वात् । विवचा-

क्रियामुद्दिश्येति । उद्देश इच्छा, सा चाचेतने यद्यपि नास्ति  
तथापि तत्कारकजन्यकार्याजनकत्वे सति तत्कारकजन्यत्वं, कारक-  
सहकृतकारकजन्यक्रियात्वं वा प्रधानक्रियात्वमिति भावः ।

नन्वेतत्कर्तृलक्षणमचेतनसाधारणं अचेतनकर्तृत्वे चापमिहान्त  
इति तदूपपत्तिः । तदेतदिति । अभिधीयमानत्वं विवृण-  
मुपलक्षणं वा, आद्यं दूषयति । शब्दप्रयोगमात्रस्येति । अनभि-  
धानदमायां कुर्वतोऽप्यकर्तृत्वापत्तेरित्यर्थः । अन्ते चेतनव्यावृत्तानु-  
गतापमण्यमन्त्रवे तस्यैवावश्यकत्वेन लक्षणत्वापत्तेः, तदमन्त्रवे  
चोपलक्षणत्वाभावादिति भावः । तस्या एवेति । योग्यतावच्छे-  
दकज्ञानाभावे तदज्ञानात्, ज्ञाने वा तदवच्छेदकस्याऽवश्यकत्वेन

मात्रमिति चेत् । न । तस्या अपि निमित्तमन्तरेणा-  
व्यवस्थितेरित्याशयवानाह ।

लक्षणान्तरमिति । [२१।६] पुरुष इति वर्त्तते ।

तथा च तत्प्रयोक्तृत्वमित्यत्र तस्य प्रयोक्तेति विग्रह-  
शङ्का माभूदित्याशयवानाह । तस्य चेतनस्येति । [२१।१०]  
एतेन स चासौ प्रयोक्ता चेति वा, तस्य चेतनस्य प्रयो-  
क्तृत्वं धर्मी वा इत्यर्थः ।

सर्वकारकाणीति स्वीतरपरस्परविसदृशानेककार-

लक्षणत्वादित्यर्थः । विवक्षातः कारकाणीति वैयाकरणमते  
यदा यस्य कर्तृत्वं विवक्ष्यते तदा स कर्तेति शङ्कते । विवक्षेति ।  
विवक्षाया अपि विशेषणत्वोपलक्षणत्वयोरभिधीयमानत्वपक्ष-  
दूषणान्येवेति निराकरोति । तस्या अपीति ।

तस्य प्रयोक्तृत्वमिति विग्रहव्यावर्त्ते विग्रहान्तरे दोषमाह ।  
पुरुष इतीति ।

तस्य प्रयोक्तेति विग्रहे पुरुषप्रयोजक एव कर्त्ता गम्येत न त्व-  
चेतनप्रयोजक इत्यध्याप्तिरित्यर्थः । एतेनेति । स चासौ प्रयोक्ता  
चेति तत्प्रयोक्ता तस्य भावः तत्प्रयोक्तृत्वम् । तस्य प्रयोक्तृत्व धर्म  
इति वा पठाममाम इत्यर्थः । यद्यपि तत्प्रयोक्तृत्वमित्यत्र ह्यः  
कर्त्तरि विधानादात्माश्रयस्तथाऽपि कारकप्रयुक्तानुकूलप्रानिच्छा-  
लतिममवायित्व कर्तृत्वमित्यत्र तात्पर्यम् ।

काभिप्रायम् । तेनादृष्टमनधितिष्ठतोऽपि कुलालस्य कर्तृत्वमक्षतमेवेति ।

एतावतैव लक्षणे परिसमाप्ते इतगाप्रयोज्यत्वमित्यनेन चेतनप्रयुक्तिं प्रति स्वातन्त्र्यामितरेषां व्यवच्छिन्दता परस्परप्रयोजकत्वमपि व्यवच्छिन्नम् । चेतनस्यापि तानि व्यापारयत एव कर्तृत्वमित्युक्तम् । तथा च यथा कार्यं कर्तृधीनं तथा कारकान्तगाधीनमित्युभयव्याप्तात् कार्यादेकतरापाये अन्यतरापाय इति

ननु सर्वकारकप्रयोजकत्वं कर्तुरभिह कर्तुरदृष्टस्य च कारकस्य कर्ता ऽनधिष्ठानादित्यत आह । अत्र चेति । तथा च सर्वपरं न यावत्कारकपरं किन्त्वनैकतत्परमतः स्वस्यादृष्टस्य च कर्तानधिष्ठाने ऽपि न दोष इत्यर्थः । यन्नैकजातीयाऽनैककारकव्यत्ययिष्ठास्तत्र कर्तृत्वव्यावर्तनाय विमदृशेति विगेषणम् । स्वरूपकथनमात्रपरं वा । अदृष्टमिति । आत्मानं चेत्यपि दृष्टव्यम् ।

परस्परेति । कर्तृविनाशतस्य चकारदेर्न दण्डादिप्रयोज्यत्वमित्यर्थात् न कर्ता विना दण्डादियक्तादिप्रयोजक इत्यर्थः । यथापि चेतनस्यादृष्टादेर्न प्रयोजकत्वम्, तथापि न कारकाणां परस्परप्रयोज्यत्वं किं तु तत्रेश्वर एव परमाग्रादिकारकप्रयोजकत्वाह । चेतनव्यापोति । अतः तत्प्रयोजकत्वमित्यनेन । ननु तत्र चेतनाधिष्ठाने किं मानमित्यत आह । तथा चेति । एव च चेतनाधिष्ठानं विना कार्यमेव नास्मीति चेतनस्यैव कारक-

दर्शितम् । अतो लक्षणस्य नातिव्यापकत्वम् । अचेत-  
नेषु तु कर्तृव्यवहारः कथमित्यवशिष्यते तत्राह । अचे-  
तनस्य त्विति । [२१।१] स्वाभाविकं-मुख्यम् ।

“तत्त्वं हि प्रमाणव्याप्यत्वं प्रमाणव्यापारविष-  
यत्व”मिति वदतः करणव्यापारविषयः कर्मेति कर्मल-  
क्षणं सम्मतम् । अत्र च लक्षणे ऽवान्तरव्यापारो ग्राह्यः,  
प्रकृते च प्रधानव्यापारः प्रमितिलक्षण इति विभागः ।

विनियोज्यतेति । [२१।१] अनेन वार्तिकस्थस्य विनियो-

प्रयोज्यत्वमित्यर्थः । अत इति । यदीतराप्रयोज्यत्वमित्यनेनाचेत-  
नकारणानां परस्परप्रयोजकत्वं न व्यर्थाच्छेद्येत तदा कर्तृलक्षणम-  
चेतने ऽतिव्यापक स्यादित्यर्थः । अचेतनस्य त्वतीति । रथो गच्छती-  
त्यादौ व्यापारवत्त्वमात्रगुणयोगाद्गौणः कर्तृव्यवहार इत्यर्थः । ननु  
कर्तुरपि कृत्युपाधिकं कर्तृत्वं न स्वाभाविकमित्यत आह । मुख्यमिति ।

अत्र लक्षण इति । अवान्तरव्यापारश्चतुर्थदमयोगादि स्तद्विषयः  
कर्म । न च जस्तादिकरणव्यापारविषयत्वेन दात्रादेरपि हिंदाकर्म-  
त्वापत्तिः, यावत्करणव्यापारविषयत्वस्य विवक्षितत्वात् । न च व्यर्थं  
विशेषणत्वं, प्रवृत्तिनिमित्तनिर्वचनादिति भावः । प्रकृतं त्विति ।  
तदेतुप्रमितिरूप एव प्रधानव्यापारो ग्राह्य इत्यनुषज्यते ।

केचित्तु कर्मत्वमपि तद्विषयत्वमेवाशु ? युक्तं चेत्कारणस्य मनसो  
व्यापार आत्मज्ञानम् । तद्विषयस्यात्मनोपि ज्ञानक्रियाकर्मत्वोप-

गस्य विषयनिष्ठत्वं दर्शयता योग्यतापि विषयगतैव द्रष्ट-  
व्येत्यपि दर्शितम् । तेन विनियोगाय(१) योग्यता विषय-  
गतैवेत्यर्थः । ज्ञानपरं चैतत्-तेनायमर्थः विनियोगो वा  
ऽयंगतः तद्योग्यताज्ञानं वा चतुर्वर्गस्य पर्यवसानमिति ।

( सोऽयं इत्यादि-परिसमाप्यत इत्यन्तभाष्यतात्पर्य-  
व्याख्याव्याख्यानम् । )

पञ्चेति । [२१॥६] रूपं संज्ञा संस्कारो वेदना विज्ञा-  
नमिति । तत्र रूपरसगन्धस्पर्शशब्दा-रूपस्कन्धः, सवि-

पत्तेः रन्ध्रया तु तद्भाक्त्वापत्तिः । न चैवमतीतानागतयोरपि प्रमि-  
तिविषयत्वेन कमेत्वापत्तिः, कारकत्वेन विशेषणादित्याहुः ।

विषयगतैवेति । एवकाराच्च विनियोक्तृगता । एवं मति  
योग्यतया मममनन्वयं परिहरति । तेनेति । विनियोगाय-उपा-  
दानाद्येत्यर्थः । तादर्थ्यं चतुर्थी । तद्यपि विषयगता विनियोग-  
योग्यता न चतुर्वर्गव्यापारः प्रमातर्यभावादिति ज्ञानपरत्वमाह ।  
ज्ञानपरं चेति । उपेक्षणीयमधिकृत्याह । तद्योग्यतैति ।

( सोऽयमित्यादि-परिसमाप्यत इत्यन्तभाष्यतात्पर्यव्याख्या-  
व्याख्याव्याख्यानम् । )

सौगतमतं व्याचष्टे । रूपमिति ।

कल्पकं विज्ञानं संज्ञास्कन्धः, समनन्तरप्रत्ययः संस्कार-  
स्कन्धः, सुखदुःखे वेदनास्कन्धः, निर्विकल्पकं ज्ञानं  
विज्ञानस्कन्धः । जीवेति । [२१।२०] जीवश्चेतनः तदि-  
तरो ऽजीवः । आस्रवन्तीत्यास्रवाः-स्रोतांसीन्द्रियाणि ।  
स्रोतोभिरिव तैरयं जीवो धर्माधर्माभ्यां पूर्यत इत्यर्थः ।  
संवरणं-संवरः-जीवाजीवविषयो ऽभेदाभिमानस्तेन संवृतो  
ह्ययं जीवो ऽसर्वज्ञ इति । निर्जरणं-निर्जरः-तपश्चरणं  
निःशेषिण जीर्यते धर्माधर्मलक्षणो बन्धो ऽनेनेत्यर्थः ।  
बन्धनं बन्धः-धर्माधर्मौ ताभ्यां निगडकटकाभ्यामिवायं  
बद्धो ऽस्वतन्त्रो जीव इत्यर्थः । मोक्षः सकलावरणविगम  
इत्यर्थः । सर्वत्र नियमो ऽप्रामाणिकः ।

दिगम्बरमत्तं व्याचष्टे । जीव इति । आस्रवादय इत्यत्राऽऽदि-  
पदप्राज्ञमाह । संवरणमिति । जीवाजीवयोरिति । आत्मशरी-  
रयोरित्यर्थः । तपश्चरणमिति । मूलपङ्कधारणतप्तशिन्नाधिरोहणं-  
तिष्ठद्भोजनवीरामनाद्याचरणमित्यर्थः । आवरणं-शरीरेन्द्रियादि ।  
एतदूपयति । सर्वत्रेति । अन्येषामपि प्रामादिकत्वादित्यर्थः ।  
यद्यपि जीवश्चेतनस्तदितरो ऽजीव इति नियम एव ताभ्यामति-  
रिक्ताभावात् । तथाप्यजीवगच्चेन गौहपन्यायाज्जीवशरीराद्य-  
भेदाभिमानविषयस्त्वैवोक्तत्वाद्दृष्टादिना बहुलाभाभेदाभिमानस्याप्य-  
भावादिति भावः ।



ननु न विधायकप्रमाणनिवृत्तिमात्रेणासत्त्वमित्यत  
आह । तदिति । प्रमाणविषयत्वेन सदसतोरेकत्व-  
मविलक्षणव्यवहारविषयत्वमभिमतमेव ततो निर्दला  
शङ्केत्यत आह । सर्वसामर्थ्येति । [२११]

अर्थक्रियासामर्थ्यं हि सल्लक्षणं तच्चेद्भवदभिमते  
भावे ऽप्यस्ति सोऽपि सद्भावहारविषयः प्रसक्त इति  
टीकार्थः । “न वय”मित्यादिना भावस्य सामर्थ्यमङ्गी-  
कृतं, न तु सामर्थ्यात् सद्भावहारः अननुसंहितसामर्थ्य-  
स्यापि सद्भावहारविषयत्वात्, अपि त्वस्तिनास्तिप्रतीति  
विषयत्वेन । न ह्यस्ति सम्भवः सदिति व्यवह्रियते न

---

तच्छब्देन विधायकस्य परामर्शं टीपमाह । ननु नेति ।  
न हि प्रमाणाभावेन प्रमेयनिवृत्तिरिति भावः । प्रमाणं भिन्नस्या-  
भिन्नीकरणे असमर्थमित्यभिप्रेत्याह । सद्भावहारविषय इति ।  
व्यवहारस्य व्यवहर्त्तव्योपनयननिवन्धनत्वादित्यर्थः । सद्भावहार-  
विषयत्वापादनं टीकाकृता न निराकृतमिति निराकरणायाह ।  
नत्विति । अननुसंहितेति । असामर्थ्याननुसन्धाने ऽप्यभावव्यवहा-  
रादित्यपि द्रष्टव्यम् । अस्तीतिप्रतीतिविषयत्वं यद्यप्यभावे ऽप्यस्ति  
इह घटाभावाऽस्तीति प्रतीतिः, तथापि भावत्वं धर्मान्तरं  
भावनक्षणमभिप्रेतम् । तच्च द्रव्यादिषडन्यतमत्वमित्येके । अभाव-

चास्तिप्रत्ययविषय इति । असदिति व्यवक्रियते न च नास्तिप्रत्ययविषय इति प्रकरणार्थः ।

स्यादेतत् प्रमेयवैलक्षण्यवत् प्रमाणवैलक्ष्येनापि साक्षात्कारादिवत् प्रतीतिभेदो घटते ततः सदन्तर एव द्वयं नास्तीति प्रतीतिः कदा चिद्वेदित्याशङ्क्याह । सम्प्रतीतिः । [२१॥१२] अबाधिते प्रसिद्धतरे विप्रतिपत्तिर्न काश्चित्क्षतिमावहतीत्यर्थः ।

ननु निषिद्धातां भावान्तरं, तथाऽप्यभावविधौ

भिन्नत्वं भावत्व भेदश्च वैधर्म्यमन्योन्याभावो वा, वैधर्म्यं चाभावा-  
वृत्तिघटत्वादिधर्मः । अन्योन्याभावस्तु अभावत्वसामान्यावच्छिन्न-  
प्रतियोगिक एव । न च भावत्वे ऽपि निरूपिते ऽभावनिरूपण-  
मित्यन्योन्याशयः, द्रव्यत्वादिषट्कात्यन्ताभाववत्त्वस्य भावत्वज्ञानं  
विनाऽपि निरूपणात् । अत्यन्ताभावव्यक्तिं चाभावत्वाज्ञाने ऽप्यवगति-  
वेति सम्प्रदायविदः ।

ननु “सदुपलभकमेवा ऽसदुपलभक”मिति भाष्यप्रतिपाद्यस्य  
प्रयोजनं टीकाकृता नोक्तमिति तन्निराकायो गङ्गामाह ।  
प्रमेयेति । साक्षात्कारादिविषयभेदे ऽपि कारणभेदादेव भाव-  
जातीय एव नास्तीति प्रतीतिः स्यादिति भावव्यतिरिक्ताभाव-  
मिहिरित्यर्थः । ननु न प्रदोषदृष्टान्तभावेण विप्रतिपत्तिनिराम  
इत्यत आह । अबाधित इति ।

किमायातं, न हि नीलनिषेधे पीतादिविधिरवश्यमित्यत आह । नीलपीतौ हीति । [२१।२३]

ननु सर्वशङ्कानिराकरणपटीयसि प्रत्यक्षे ऽपि प्रवृत्ते कुतस्सर्कस्यावकाशः ततः किमत्रोपपत्त्येत्यत आह । यदि कश्चिदिति । [२१।२८] सन्त्येव हि केचिदादिनो ये विपक्षदण्डमपश्यन्तः प्रत्यक्षपरिकलितमपन्हुत्य शङ्का-मुत्थापयन्ति तान् साङ्ख्यादीन् प्रत्ययं प्रकार इत्यर्थः । पूर्ववद्वास्त्येयम् । तुल्योपलक्षयोग्यतातर्कान्तर्भावेनेत्यर्थः ।

ननु यद्यसङ्केदाः प्रकृतानुपयोगिनस्तदा ऽनुपयोगा-

नीलपीतहरितादीत्यादिग्रन्थोपयोगार्थमाह । नन्विति । नील-पीतयोः परस्परभावावस्थायत्वं विरोधस्तेनान्यतरनिषेधे ऽपि नान्यतरविधिः भावाभावयोरु परस्परभावरूपत्वं विरोध इत्यन्यतरनिषेधे कथं नान्यतरविधिरिति परिहारायः ।

ननु लौकिकप्रत्यक्षस्यैव सहकारी किं न तर्कः प्रदर्श्यत इत्यत आह । ननु सर्वेति । शङ्कानिराकरणार्थं तर्कस्योपयोगस्तत्र च प्रत्यक्षमेव ममर्थमिति किं तर्कणेत्यर्थः । शङ्कामिति । अन्यथा-मिद्विशङ्कामित्यर्थः । तानिति । प्रत्यक्षान्यथाभिद्विशङ्कानिरासार्थं परीक्षकैस्तर्कं उपादीयत इत्यर्थः ।

ननु पारतन्त्र्यगदभावानभिधाने वार्त्तिककृता समर्थितं “भा-



तेन निःश्रेयसानुपयोग्यभावप्रपञ्चाधिकरणतया चतुर्वर्गान्तर्भावो हेतुस्तदधिकरणतया तथाभूत एव भावप्रपञ्चो दृष्टान्तः ।

नोच्यन्त इति साध्यं निःश्रेयसोपयोगी तूद्दिष्टो वेदितव्यश्चतुर्वर्गान्तर्भावादुपयुक्तभावप्रपञ्चदिति वार्त्तिकार्थः । अत एवोद्दिष्टो वेदितव्य इति अनुपलब्धिबाधितं मन्यमान उत्तरग्रन्थमवतारयति । अयेति [२४।१२]

कारणानुपलब्ध्या सर्व एवानुपलब्धिभेदा उपलक्षिताः । अपवर्ग एव मूर्धाभिपिक्तः-प्रधानतया राज-

माह । ननु भावेति । भागासिद्ध इति । अभावे प्रमाणप्रमेययोर्यथायथमन्तर्भावादित्यर्थः । विरुद्धयेति । चतुर्वर्गान्तर्भावस्यानभिधानव्याप्यत्वादित्यर्थः । नन्वेवं यथाश्रुतवार्त्तिकमसङ्गतमेवेत्यत आह । तमेति । तदधिकरणतयेति । यद्यपि दृष्टान्तत्वेन सर्वेषामभिधानं कृतमेव तथापि विग्रिय गङ्गावायुकादीनामनभिधानमेवेति भावः ।

अत एवेति । अत एव निःश्रेयसोपयोग्यभावोद्दिष्टत्वेन चतुर्वर्गान्तर्भावो हेतुरत एव भावोद्देशो योग्यानुपलब्धिबाधित इति पूर्वपक्षनिरासायापिमग्रन्थमवतारयतीत्यर्थः ।

कारणानुपलब्धयेति । अहस्त्वार्थनचषयेत्यर्थः ।

कल्पः । एतदप्युपलक्षणम् । अर्थोपि शत्रुपुत्ताद्यभा-  
वादिः । प्रवृत्तिगण्यहिंसादिः । प्रेत्यभावो ऽपि पूर्व-  
शरीरपरित्यागादिः । फलमप्युत्पन्नरोगप्रध्वंसाद्यसङ्गेद  
इति मन्तव्यम् । संगयस्य ज्ञानरूपत्वादमद्रूपता  
न सम्भवतीति तमुल्लङ्घ्यातिदिशति । एवं प्रयो-  
जनेति । [२४११५] तथाहि सन्ध्यावन्दनप्रायश्चित्तादाव-  
हितनिवृत्तिरेव प्रयोजनम् । दृष्टान्तो ऽपि कश्चिदभाव-  
रूपो यथा सुषुप्तावस्थानमपवर्गे दृष्टान्तयिष्यति । सिद्धा-  
न्तोऽपि नैरात्म्यादिः परेषाम् । अस्माकं यथाभाऽभाव-  
स्तम इत्येवमादिः । सर्वेषामपवर्गो दुःखाभाव इति ।  
अवयवतर्कनिर्णयवादनल्पवितण्डास्तु सङ्गेदा एव ।  
हेत्वाभासा द्विविधाः यथा ऽनित्यः शब्दः सत्तारहि-  
तत्वाच्चाक्षुपत्वादित्वेवमादिः । कुलं जातयः सङ्गेदा  
एव । निग्रहस्थानेषु विप्रतिपत्तिविधाः सङ्गेदाः

प्रेत्यभावोपीति । यद्यपि मृत्त्वा जन्म प्रेत्यभावो भाव एव  
तथापि मरणस्य पूर्वशरीरमस्वन्वाभावरूपत्वमेवेति भावः । अहित-  
निवृत्तिरिवेति ।

नन्वेतावता प्रत्यवायपरीहारः फलं स्यात् । न चाहरहः

अप्रतिपत्तिविधा असङ्ग्रेदाः । तदिदमुक्तं एवं तत्र  
तदोहनोपमिति । [२४११५]

ननु भाष्ये असङ्ग्रेदकथनवार्त्तापि नास्तीत्यत  
आह । अत्रेति । [२४११७]

परस्परविरुद्धयोरभिधानानभिधानयोः पारमार्थि-  
कत्वं न सम्भवति तत्कतरदनुपारमार्थिकमित्यत आह ।  
द्वितीये तु कल्पे पारमार्थिक इति । [२४११८]

सूत्रस्य सप्रपञ्चं तात्पर्यम्—प्रमाणत इत्यादिप्रपञ्चः,

सन्ध्यानुपासीतेत्यत्र विधिप्रवृत्तेः प्राक् प्रत्यवाये मानमस्ति, विधिः  
कर्त्तव्यत्वमवगम्य विहिताकरणेन प्रत्यवायकत्पनात् प्रत्यवायाभावं  
च फलसुद्दिश्य विधिप्रवृत्तेरित्यन्योन्याशयश्च । मैवम् । अनुवादो-  
पस्थितफलोपाधिकर्तव्यत्वे सन्ध्यावन्दनस्यावगते “अकुर्वन् विहितं  
कर्म”त्यादिवाक्याच्छांसे मति सन्ध्यानुपामने निन्दानुवादेन नरक-  
फलत्वमुतेः प्रायश्चित्तोपदेशाच्च प्रत्यवायकत्पने तत्फलकामना-  
विरहे ऽपि प्रत्यवायपरिहारायै नियमतः प्रवृत्तेः विधिप्रवृत्त्य-  
नन्तरं प्रत्यवायस्य प्रामाणिकत्वात् । अकरणोन्मुखस्य करणेन  
प्रत्यवायप्रागभावस्यापि भाध्यत्वं च वक्ष्यते । भाष्यस्य पर-  
स्परविरुद्धव्याप्त्यानवयकरणनिराकार्या गृह्यामाह । नन्विति ।  
असङ्ग्रेदोपि सूत्रे कथित इति भाष्ये नास्तीति तात्पर्यं किमर्थं  
प्रदर्शयत इत्यर्थः । उभयव्याप्यस्य प्रामाणिकत्वादुभयमप्यर्थं ग्राह्यं

“सच्च खलु षोडशधा व्यूढमुपदेक्ष्यत” इति तात्पर्यम् ।  
तस्य तात्पर्यमिति । [२४।२५] “तासां खल्वासा”मित्यव-  
तारभाष्यस्य न तु सूत्रपाठस्य, अवयवार्थव्याचिख्यामु-  
नेत्यनेनैव तत्र तात्पर्यस्य स्फोरितत्वात् ॥

( इति सप्रपञ्चसूत्रतात्पर्यनिरूपणव्याख्यानम् ) ।

---

कर्तुं द्विधा व्याख्यातमिति परोहारार्थः । सूत्रस्येति सूत्रत्वकीर्तनं  
प्रयोजनाभिधेयमन्वयप्रतिपादनपरादप्युद्देशनाभाय ॥

( इति सप्रपञ्च प्रथमसूत्रतात्पर्यनिरूपणव्याख्याख्यानम् । )

---



सू० । प्रमाणप्रमेयसंशयप्रयोजनदृष्टान्तसिद्धान्ता-  
वयवतर्कनिर्णयवादजल्प-वितण्डाहेत्वाभासच्छलजाति-  
निरग्रहस्थानानां तत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगमः ॥ १ ॥

इन्द्रस्वरूपमाह—तत्तात्पर्याभिधानायेति शेषः ।  
हिग्वव्ययीभावौ प्रयोगमात्रनिराकृतत्वान्नोपन्यसौ ।  
असम्भवात्—अर्थासम्भवात् । पष्ठौसमास इति  
सम्भाविततत्पुरुषोपलक्षणपरम् । इति हि—इत्यादि

ननु इन्द्रपदादेव तत्स्वरूपे लब्धे पुनस्तदभिधानं पुनरुक्तमित्यत आह । तत्तात्पर्येति ।

प्रयोगेति । द्विगुणमात्रे आकारोत्तरपदो द्विगुरित्यादि  
ना स्त्रीत्वे द्विगोरिति डीपः प्राप्तेः । अव्ययीभावे च नपुंसकत्वे  
नान्वयोभावादित्यमि यथावस्थितसूत्रवैकल्यापत्तेरित्यर्थः । अर्था-  
सम्भवादिति । अभिमतार्थासम्भवादित्यर्थः । प्रमाणं च तत्प्रमेया-  
दिक चेति कर्मधारयस्य प्रमाणप्रमेयादिभ्य इति बहुव्रीहेय  
सम्भवे ऽप्यभिमतार्थासम्भवात् । सम्भावितेति । सम्भावितः प्रमाणा-  
दीना निग्रहस्थानानीति पष्ठौसमासः तैर्निग्रहस्थानानीति तृतीया-  
समासद्येत्यर्थः । नन्वेति स्त्रीत्वमेव प्रमाणप्रमेययोरेव वचन-  
भेदप्रयोजनमुक्तं नान्येषामित्यत आह । इत्यादि हीति । न तु  
प्रत्येकमिति टीका । न च प्रमेयवत्प्रमाणेष्वप्येकस्याप्यज्ञानं  
निःश्रेयसाधिगमेः समुदाय एव प्रयता अन्यथा तदुत्पादन-

हीत्यर्थः । तेनार्थनिर्देशमुपादाय संशये ऽपि बहुवचनं  
 द्रष्टव्यम् । तत्रापि संशयानां परस्परनिरपेक्षाणामेव  
 न्यायप्रवर्त्तकत्वमिति तात्पर्यम् । दृष्टान्ते ऽपि विशेष-  
 यलक्षणाकरणावसरे द्विवचनमेव तस्यापि परस्परनि-  
 रपेक्षोदाहरणे सम्प्रतिपत्तिः प्रयोजनम् । एवं सिद्धान्ता-  
 न्तानामपि स्वप्रयोजने परस्परानपेक्षत्वमेव । तच्च  
 बहुवचनसमानार्थेन सङ्ख्यावचनेन प्रतिपादितम् ।  
 अवयवानां तु यद्यप्येकस्मिन् वाक्यार्थे प्रतिपादयितव्ये  
 मिथः सापेक्षत्वं, तथापि परस्परसम्प्रतिपत्त्याऽपि

वैयर्थ्यादिति वाच्यम् । प्रमाणानां प्रमाहेतुभावस्य प्रत्येकपर्यव-  
 सानात् । न हि यथाऽऽत्मादिसमुदाये प्रमेयता तथा प्रत्यक्षादि-  
 समाहारे प्रमाकरणतापि, प्रत्यक्षादिभिर्मिलित्वा प्रमाया अजन-  
 नादिति सूचयितुं प्रमाणप्रमेययार्थवचनभेद इति भावः । तेनेति ।  
 संगयसूत्रे विमर्शः संगय इत्येकवचननिर्देशे ऽप्यर्थं बहुवचनं संगय-  
 विशेषाणां लक्षणादिति । तत्रापि परस्परनिरपेक्षेण न्यायप्रवर्त्तनं  
 प्रयोजनमित्यर्थः । प्रयोजने विशेषलक्षणाभावात् तत्परित्यज्य  
 दृष्टान्ते वचनभेदमाह । दृष्टान्ते ऽपीति । दृष्टान्ते विशेषलक्षणाभावे  
 ऽपि दृष्टान्तप्रतिपादकोदाहरणद्वैविध्यस्य दृष्टान्तद्वैविध्यं विनाऽनुप-  
 पत्तेरर्थं दृष्टान्ते ऽप्यन्वयव्यतिरेकविशेषलक्षणद्वयमिति भावः ।  
 सङ्ख्याप्रवर्त्तनेति । स चतुर्विध इति सूत्रप्रतीकनेत्यर्थः ।

तमर्थमभिदधतामेवेति बहुवचनप्रयोजनम् । हेत्वा-  
भासिष्वपि बहुवचनस्य स्वव्यापारे परस्परनिर्गन्तव्य-  
प्रतिपादनमेव तात्पर्यम् । तथा कुलजातिनिग्रहस्थाने-  
ष्वपि । यत्र तु निर्देशो नास्ति तत्र लक्षणे यथावचनं  
विग्रहः, सामान्यमात्रस्यैव प्रयोजकत्वादिति भावः ।

( इति विग्रहे वचनभेदप्रतिपादकभाष्यतात्पर्य-  
व्याख्याव्याख्यानम् । )

यत्र त्विति । यत्र निर्देशे ऽवान्तरविभागो नास्ति एकवचनं  
च श्रूयते तत्र प्रयोजनविशेषस्य सूचनीयस्याभावादथवा लक्षणवचनं  
तथैवात्र विग्रहः कर्तव्य इत्यर्थः । सामान्यमात्रस्यैवेति । प्रयोजन-  
तर्कनिर्णयवादजल्पवितण्डासु प्रयोजनादिमात्रस्यैवेत्यर्थः ।

ननु वचनभेदे द्वन्द्वः समामो नास्ति तस्य युगपदधिकरण-  
स्वभावत्वात्, (१) अधिक्रियत इत्यधिकरणं पदार्थास्तेषां यौग-  
यद्यमितरसाहित्यं द्वन्द्वे प्रतीयते, तथा च नित्यसमासत्वेनात्र  
वाक्यमेव नास्ति कुतो वचनभेदः, अनूद्य प्रदर्शनन्तु समामार्थ-  
साहित्योपस्थापकद्विवचनबहुवचनाभ्यामेव युज्यते न तु वचनान्त-  
रेण । न च द्वन्द्वे साहित्यप्रतीतिरसिद्धा, इतरतरद्वन्द्वे धवण्वदिरौ  
क्षिभीत्यत्र विभक्त्युपनीतद्वित्वे धवण्वदिरयोः प्रत्येकमन्वयायोगाच्चि-  
राकाङ्क्षाच्च । द्वित्वमपि प्रत्येकं न साकाङ्क्षम् एकत्र द्वित्वाभावात् ।

द्वित्वं च व्यासज्यवृत्तितया यद्यपि प्रत्येकमेव, तथापि न प्रत्येकं परिममाप्यते, अन्यथा एकत्रापि द्वाविति प्रतीत्यापत्तिरती इन्द्रे पदशक्यस्य न द्वित्वान्वयबोधः बोधे वा धवद्वयधीः खदिरद्वयधीय स्यात् । तस्मात् पदशक्ये द्वित्वान्वयानुपपत्त्या सहितावस्यमुभयं द्वित्वान्वययोग्यं तस्माकाङ्क्षेति खदिरसहितधवोपस्थितये प्रायस्या-  
 धवपदे साहित्यलक्षणा, अत एवाङ्गवङ्गकलिङ्गशब्दानां प्रत्येकमेक-  
 त्वपि इन्द्रे बहुषु वृत्तेः तत्परस्य तद्वाज्यस्याङ्गादेस्तद्वाजस्य बहुषु  
 तेनैवास्त्रिया(१)मित्यनेनाप्रत्ययलोपे अङ्गवङ्गकलिङ्गा इति प्रयोगाः  
 अन्यथा इन्द्रे साहित्यलक्षणा विना तेषां प्रत्यकपदस्य बहुषु वृत्त्य-  
 भावात् प्रत्ययलोपो न स्यात् । न चैव साहित्यस्य पदार्थत्वे खदिर-  
 सहितो धव इत्यत्रेव द्विवचनानुपपत्तिः, प्रत्युत साहित्यावस्थाया  
 लक्ष्यत्वात् तस्याद्येकत्वादेकवचनापत्तिरिति वाच्यम् । इतरितरयोगी  
 साहित्यावस्थाया अवच्छेदकतया गुणत्वेन साहित्याययस्य प्रधान-  
 त्वात् तस्य चानेकत्वात् समाहारे च पदार्थस्य गुणतया साहित्यस्य  
 प्राधान्येन तदेकत्वादेकवचनम् । अत एव धर्मे धर्मिणि च तात्पर्य-  
 भेदाद्व्ययोर्भेदः । घटौ घटा इत्यत्रापि साहित्यलक्षणा इतर-  
 घटसहितघटत्वेनान्वययोग्यतया तदुपस्थितेस्तु विनाऽनुपपत्तेः ।  
 अथ धवपदस्य खदिरेण सह स्वार्यसम्बन्धाभावे कथं लक्षणा,  
 धवपदाद्युपच्छेदकलक्षणापस्थितौ वृत्तिद्वयविरोधश्च । शक्यनस्य-  
 साधारणैकधर्माभावेन अजहत्स्वार्थलक्षणाया अप्यनुपपत्तेर्द्वित्वैक-  
 क्रियान्वयित्वादिश्च द्वित्वान्वयात् पूर्वमप्रतीतः । मैवम् । साहि-

त्यस्य तुल्यद्वारत्वरूपत्वात् । तच्च धातूपनीतफलानुकूलसजातीय-  
विजातीयव्यापारप्रचयरूपम् । अयमेव लक्षणाबीजं सम्यग्भ्यः ।  
अजहत्स्वार्थलक्षणायां लक्षणस्यैव सम्बन्धत्वात् । यथा काकपदेन  
खादिभिः सह दध्युपघातकत्वलक्षणीयमेव सम्यग्भ्यः शक्यलक्ष्य-  
साधारणमपीदमेव रूपं लक्षणायामन्यत्र लक्षणीयपदानुपयोगी ऽपि  
नात्र खदिरपदानर्थक्यम् । साहित्याययद्वितीयविशेषज्ञापनार्थ-  
त्वात् अन्यथा धवद्वयबुद्ध्यापत्तिरित्युक्तम् । न च साहित्ये इन्द्रस्य  
शक्तिरेव, लक्षणयैवोपपत्तेः । अत्रोच्यते । द्वित्वान्वययोग्यानेक-  
स्मृत्यर्थं न लक्षणा, एकस्मृतिविषयपदद्वयात् स्वगत्येव तदुप-  
पत्तेः । एकैकमात्रगोचरसंस्कारद्वयात् समूहान्वयनपदयोस्तद-  
र्थयोश्चैका स्मृतिरभ्युपगन्तव्या, अन्यथा वाक्यादन्वयबोधानुपपत्तिः ।  
तथा च पदद्वयात् आरितं धवखदिरस्वरूपे विभक्त्या द्वित्वान्वयो  
बोध्यते । इन्द्रियमन्त्रिकृष्टे तत्र प्रत्यक्षेणैव द्वित्वम् । न च तदु-  
भयरूपायै तुल्यद्वारत्वादिकं साहित्यं प्रतीयते । न च योग्यताव-  
च्छेदकरूपेणोपस्थित एवेतरपदेनान्वयो बोध्यते साहित्याययत्वेन  
च तयोस्तथात्वं न स्वरूपेणेति वाच्यम् । योग्योपस्थितैरेवान्वयबोधो-  
त्वात् नाधवात् । ननु पदार्थतावच्छेदकधर्मव्याप्यमङ्गस्याधीधकत्वं  
विभक्तीनां व्युत्पत्तेः । अन्यथा घटावानय पटश्चेत्यत्र घटत्वसमाना-  
धिकरणं द्वित्वं समभिव्याहृते षटे ऽपीति तमाटायान्वयबोधः  
स्यात् । न । पदार्थतावच्छेदकधर्मसमानाधिकरणं स्वार्थबोधकत्वे  
एव विभक्तीनां व्युत्पत्तेः । न ह्यसामानाधिकरण्ये नियमोऽप्यन्त-  
र्भवति, गौरवात् योग्यतादिमग्नकृत्यशुगत स्वार्थान्वयबोधकत्वाच्च ।

विभक्तीनां न पटभादायान्वयबोधः पटस्य प्रकृतित्वात् । धव-  
खदिरावित्यत्र च समामस्येव प्रातिपदिकत्वेन व्यवहितस्यापि  
धवपदार्थस्य विभक्त्यर्थान्वयात् । न चैकधर्मावच्छेदं विना  
स्वरूपद्वये ऽन्वयबोधाद्विगिटैकार्थप्रतिपादकत्वेन धवं खदिरं  
चेत्यत्रैव वाक्यभेदापत्तिः । आनयनान्वितद्वित्वविगिटैकार्थप्रति-  
पादकत्वात् । नापि प्रत्येकं क्रियान्वयाद्वाक्यभेदः । लक्षणापत्ते  
ऽपि चेत्रमैत्रौ गच्छत इत्यादौ गमनादिक्रियाया व्यासन्न्यवृत्ति-  
त्वाभावे प्रत्येकमेव क्रियान्वयात् । न च सहितत्वेन पदा-  
र्थकदेशे चेत्रे मैत्रे च धात्वननुगमान्वय इति वाच्यम् । सहितो  
गच्छतीति धीप्रसङ्गात् । तद्भ्राजानास्तु प्रत्येकं बहुष्ववर्तनात्परिपां-  
लोपो भवति तेनैव तद्भ्राजान्तेनैवेति वचनात् न त्वेकेना-  
न्वयात् पश्याम् । अत्र एवाङ्गानामपत्यानि राजानो वा अङ्गा  
इत्युदाहरणम् अङ्गानामपत्यं राजा वा अङ्ग इति प्रत्युदा-  
हरणं दर्शितवान् वृत्तिकारः । तस्मादनैकपटोपस्थिते ऽप्यनैकत्र  
द्वित्वान्वय इति नानैकीपस्थित्यर्थे साहित्यलक्षणा । घटी घट  
इत्यत्र च द्वित्वबहुत्वान्वययोग्यानेकार्थीपस्थितिः शक्तिर एव  
तन्महत्या घटपटात् सम्भवतीति न तदर्थे लक्षणा, यथा अर्धं  
समार्टीत्यत्र अर्धपटात् तन्महत्या स्मृतानैकग्रहे सम्भार्गान्वयः ।  
समाहारे तु पाणिपादं पञ्चपूनी इत्यादौ तावद्वैकधर्माभि-  
धानं लक्षण्येवेति तदेकत्वादेकवचनम् । विरूपैकगोपे पित-  
रावित्यत्र एकस्य पितृद्वयाभावादगत्या पितृपदे जनकलक्षणा ।  
ब्राह्मणावानयेत्यत्र प्रमाणान्तराद्ब्राह्मणीपरत्वावगमे पुमान्

कारकस्यार्थरूपत्वान्न तस्याभिधेयमस्तीत्यत आह ।

कारकार्थः प्रधानक्रियेति । [२७६]

स्त्रियेति (१) विरूपैकगेषत्वाद्वाङ्मणपटे स्त्रीपुंमनघणा । अनन्य-  
गतित्वात् । पुमिङ्गं तु पदार्थैकदेशगतमनूद्यते । स्त्रीपरत्वाज्ञाने च  
वाङ्मणपदेन तत्त्वज्ञत्या पुरुषद्वयमेवोच्यते न तु स्त्रीपुंमौ । विरूपैक-  
गेषस्य लक्षणिकत्वेन लक्ष्यत्वात् । शिवौ प्रणमेदित्यत्र नमस्य-  
शिवान्तराभावाद्विरूपैकगेष इत्यगत्या शिवपदेन शिवस्य शिवा च  
लक्षणयोच्यते । भ्रातरौ पुत्रावित्यत्रापि मानान्तरात् स्त्रीपरत्वज्ञाने  
भ्रातृपुत्री स्वसृदुहितव्यामिति (२) विरूपैकगेषाद्वाङ्मणपटेन भ्रातृ  
स्वभारौ पुत्रपदेन पुत्रदुहितरो लक्ष्येते । स्त्रीपरत्वाज्ञाने च तन्महत्त्वा  
भ्रातृद्वय पुत्रद्वय उच्यते इति तत्त्वचिन्तामणावस्मत्पिष्टशरणाः ।

युगपदधिकरणवचनता च इन्द्रस्य प्राधान्येन ममस्तपदार्थोप-  
स्थापकत्वमेव । अथ च लक्षणममानवचनानामेव विषय इत्युद्देश-  
विभागलक्षणानामेकवाक्यत्वतुल्यनायोक्तं वचनभेदविरोधेनैकवाक्य-  
त्वाभावप्रसङ्गादिति साम्यदायिकाः । तथा च येन प्रयोजनेन  
लक्षणवचनं तेनैव प्रयोजनेन तथैवात्र विषयः कर्तव्य इति भाष्यार्थः ॥

( इति विषये वचनभेदप्रतिपादकभाष्यतात्पर्य-

व्याख्याव्याख्याव्याख्यानम् । )

मनु प्रधानक्रियेत्यत एव कारकान्तरस्यापारनिवृत्तौ यदुद्देशे-

अर्थशब्दः प्रधानक्रियावचनो न क्वचिद्दृष्ट इत्यत  
आह । यदुद्देशेनेति । [२५७]

कारकाणामविवक्षेत्येतावतैव सुख्ये प्रधानक्रिया-  
ऽविवक्षा किमर्थमित्यत आह । कारकग्रहणेनेति । [२५८]

ननु कारकाणामविवक्षा शेषलक्षणं तदा स्याददि  
तत्र कारकत्वं सम्भवेत्, तदेव तु नास्तीत्यत आह ।  
यद्यपीति । [२५९]

अत्र चोदयति-शैपिक्यां यष्ट्याम् । यष्टी चान-

नेत्यधिकमित्यत आह । अर्थशब्द इति । अर्थशब्दस्य प्रयोजन-  
वचनत्वेन प्राधान्याप्रधानक्रियोक्तंति परिहारार्थः ॥

ननु कारकाणामविवक्षा कारकसत्त्ववत्कारकासत्त्वे ऽप्युपपद्यते  
तत्किमर्थं कारकोपपादनं कृतमित्यत आह । नन्विति । कारका-  
सत्त्वे तदेव शेषपदार्थः स्यात्तावदादिति कृतमविवक्षयेति तदुप-  
पादनार्थं कारकसत्त्वे तदविवक्षा शेष उक्त इत्यर्थः । न च कारका-  
णामुपयुक्तत्वेन तदन्यं सम्बन्ध एव शेषोऽस्त्विति वाच्यम् । तथात्वे  
कारकविवक्षया सम्बन्धमात्रविवक्षया वा कारकपदेभ्यः शैपिक-  
पञ्चभाषापत्तेरविवक्षामात्रेण कारकान्यत्वानुपपत्तेरिति भावः ।  
सम्बन्धमात्रस्येति टीकायां सम्बन्धो जन्योऽभिप्रेतः समवायस्या-  
जन्यत्वान्न तत्र कारकापेक्षेति । अत्र विवक्षायामित्यर्थप्रतीत्य-  
भावादाह । शैपिक्यामिति ॥



र्थिका-निष्प्रयोजना । अव्यतिरेके तदनुपपत्तेः-षष्ठा-  
र्थस्य सम्बन्धस्यानुपपत्तेः ।

एकदेशित्वे बीजम् अनियमवादीति ।

“तस्याऽस्वतन्त्रत्वात्प्रमाणादयो गम्यन्त” इति किं  
केन सङ्गतमत आह । भावस्येति । [२५।१३]

न प्रमाणादिमात्रमुच्यते तत्त्वशब्देन, अथ च  
नार्थान्तरं तत्त्वमिति परस्परव्याहतम्, अत एकदेशिनं  
किञ्चिदुद्दीपयति । अभेदे ऽपीतीति । [२५।१४] अनारो-  
पितरूपेण स्वरूपतः प्रतीयन्तां प्रमाणादय इत्येतदर्थ-  
मनतिरिक्तार्थमपि तत्त्वग्रहणं कृतमित्यर्थः ।

दृष्टान्तमसिद्धं मत्त्वा सोपपत्तिं व्याचष्टे । द्वित्वै-  
कत्वयोरिति । [२५।१८]

ननु “षष्ठी चानर्थिका”-निरभिधेयेति साध्ये “ऽव्यतिरेके तद-  
नुपपत्ते”रिति हेतुः साध्याविशिष्ट इत्यत आह । निष्प्रयोजनेति ।  
प्रमेयत्वादावभेदे ऽपि सम्बन्धः प्रामाणिको ऽतः तु न तथेति भावः ।  
अथ प्रमाणादीनां तत्त्वमित्यन्वये तत्त्वस्य नित्यसापेक्षत्वात्ता-  
मर्थसमाप्तः ॥

अनारापितेति । यद्यपि सर्वेषामनारोपविषयत्वेनानारोपित-  
त्वमप्रसिद्धं, तथाप्यनारोपः प्रमा तद्विषयस्तत्त्वमिति यो यद्वृत्तिः  
स तस्य तत्त्वमित्युक्तमिति भावः ॥

व्यवहारगतिवस्तुगत्योः समानयोगक्षेमत्वं मन्यमानो ह्यभावमपङ्कोतुं न शक्नोत्येव अभावव्यवहारगतिः सर्ववादिसिद्धत्वात् । वस्तुतस्तु निरपेक्षोपि व्यवहारोऽस्तीति मन्यते तन्मतमवशिष्यते इत्याशयवानाह । क्षणमङ्गेति । [२५।२३]

( इति शेषस्वरूप-प्रमाण-तत्त्वानां निरूपणमेक-  
दशमतखण्डनं च । )

ननु क्षणमङ्गनिराकषि ऽपि न भावान्धत्वमभावस्य मिद्वती-  
त्यत आह । व्यवहारेति । अभावप्रतीतिर्न भावविषया अभावस्य  
सप्रतियोगिकत्वात् । घटो नैव नुभवात् । नमात्रस्यानुभवात् ।  
भावस्तु निष्प्रतियोगिक इति नाभावबुद्धिर्भावविषया । न चाभाव-  
व्यवहारः सप्रतियोगिको नाभाव इति तस्यैव प्रतियोगिज्ञाना-  
पेक्षेति युक्तं, व्यवहारस्य व्यवहर्त्तव्यमात्रोपलब्धनिबन्धनत्वेन प्रति-  
योगिज्ञानानपेक्षत्वादिति । यो व्यवहारेण वस्तुसिद्धिमिच्छति स  
व्यवहारबलेनैवाभावमङ्गीकारयितुं शक्यते । यस्तु वस्तुनपेक्षमपि  
व्यवहार मन्यते तन्मतमग्रे निपेक्ष्यत इत्यर्थः ॥

( इति शेषप्रमाणादि-तत्त्वानां निरूपणमेक-  
दशमतखण्डनं च । )

यथार्थज्ञानोत्पत्तिं प्रति स्वरूपलक्षणा शक्तिरारो-  
परहितत्वमेव, सहकारिलक्षणा दोषविरहीन्द्रियादि ।

ननु दृष्टनिःश्रेयसदूषणे किं तात्पर्यं ? न हि तद-  
स्मान्न सिद्धातीत्यत आह । एतदुक्तं भवतीति । [२६।७]  
अदृष्टमेव निःश्रेयसमभिप्रेतं शास्त्रफलत्वेनेति शेषः ।  
अन्यथा आत्मादिप्रमेयविशेषप्रतिपादनं न कुर्यात् तत्त-  
त्त्वज्ञानमन्तरेणापि दृष्टनिःश्रेयससिद्धेरिति भावः । अप्रा-  
माणिकं दर्शनाभावादिति । [२६।८] दर्शनफलैकोद्भेयं  
प्रमाणं कथं तदभावेऽप्यस्तीति भावः । आगमानुमा-

ननु पूर्वमारोपितरूपराहित्यं तत्त्वमुक्तमत्र तु स्वरूपशक्ति-  
स्तत्त्वमुच्यते इति विरोध इत्यत आह । यथार्येति ।

ननु दृष्टमपि निःश्रेयसमेतच्छास्त्रमाध्यममिति तत्कृतो नाभि-  
मतमित्यत आह । शास्त्रफलत्वेनेति । ननु तथापि दृष्टं निःश्रेय-  
समेतच्छास्त्रफलत्वेनाभिमतं किं न स्यादविरोधादित्यत आह ।  
अन्यथेति । उत्तरसृष्टे कारणीच्छेदक्रमेण तदुत्पादनाददृष्टमेव  
निःश्रेयसमभिमतं, दृष्टं तु शास्त्रात् सम्भवदपि बलवदनिष्टसंभिन्न-  
तथा प्रेक्षावहेयमिति न शास्त्रफलत्वेनापेक्षितमिति भावः । ननु  
दर्शनमेव न मानं, येन तदभावादप्रामाणिकत्वं स्यादित्यत आह ।  
दर्शनेति । ननु कारणाभावेन कार्याभावानुमानस्य केवलस्यैव मानत्वे  
सम्भवति कृतं तस्याऽऽगमादिमहकारित्वेनेत्यत आह । आगमेति ।

नयोः सहकारिता पक्षाद्युपनायकत्वेन । तत्रात्मलक्षण-  
धर्मिसिद्धावागमोऽयमात्माऽपहतपाप्मा इत्यादि । अनु-  
मानं चेच्छासूत्रसमुत्थम् । जन्माभावरूपलिङ्गसिद्धौ  
त्वशरीरं वाव सन्तमित्याद्यागमः । अनुमानं तु प्रवृत्त्य-  
भावः प्रवृत्त्यभावे ऽपि—

नन्वात्मा मानान्तरसिद्धो न वा, आद्ये तत एव सिद्धेः किमागमेन,  
अन्ये तु प्रत्यक्षेतरप्रमाणानां मानान्तरसिद्धमेव धर्मिणमुपजीव्य  
प्रवृत्तेः कथं धर्मिण्यागमः प्रमाणं अन्यथा आत्ममात्रस्य सामान्यतो-  
ऽनुपस्थितौ व्युत्पत्तिग्रहाभावादागमः प्रतिपादको न स्यात् । अत  
एवागमसहकारिताऽनुमानस्य संवादार्थमित्यपास्तम् । आत्मस्वरूपा  
वधारणाऽनवधारणयोस्तदोपात् । मैवम् । योऽपहतपाप्मा-पापध्वस-  
वानयमात्मेत्यागमस्यैव प्रसिद्धपटसामानाधिकरक्ष्येनात्मपदव्युत्पत्ति-  
ग्राहकत्वात् । प्रमाणान्तरसिद्धेऽप्यात्मनि सङ्केतग्रहे आगमेनापि तदु-  
पस्थापने विरोधाभावाच्च । अशरीरमिति । वावसन्तमिति यद्भुक्ति ।  
तेन सकारितादशावा क्षणमात्रमशरीरत्वे ऽपि नान्यथासिद्धिः । अति-  
शयेन तच्च शरीराभावाभावात् । उत्पन्नतत्त्वज्ञानवतो मोक्षप्रकरणे  
श्रुतत्वाच्च प्रलयकालीनातिशयशरीराभावेनान्यथोपपत्तिः । यद्वा  
अशरीर वावसन्तमित्यादीत्यत्रातदगुणसविज्ञानो बहुव्रीहिः तेन—

“आत्मान चेद्भिजानीयादहमस्मीति पुरुषः ।

किमिच्छन् कस्य कामाय शरीरमनुसंज्वरे”-

दिति श्रुतिर्विवक्षितेति भावः ।

“यस्त्वात्मरतिरेव स्यादात्मतृप्तश्च मानवः ।

आत्मन्येव च सन्तुष्टस्तस्य कार्यं न विद्यत (१)”

इत्येवमादि । अनुमानं तु दोषाभावः । दोषाभावे-  
ऽपि “रसोप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्त्तत” (२) इत्येवमादि ।  
अनुमानं तु मिथ्याज्ञानाभावः । अत्रापि “भिद्यते  
हृदयग्रन्थिश्चिद्यन्ते सर्वसंशया” इत्यादि । अनुमानं  
तु तत्त्वज्ञानसङ्गावः । तत्त्वज्ञाने तु “आत्मा वा अरे  
द्रष्टव्य” इत्येवमादि । अनुमानं तूपायाभ्यासप्रकर्षं  
इत्येवमादि । उपलक्षणं त्वागमानुमानग्रहणं प्रत्यक्ष-

प्रवृत्त्यभाव इति । जन्मकारणस्य प्रवृत्तेरभावः तत्कार्यजन्मा-  
भावे निवृत्तमित्यर्थः । एवमग्रे ऽपि । कार्यभावे कारणाभावो  
निवृत्तम् । प्रवृत्त्यभावे ऽपीति । धर्माधर्मजनकप्रयत्नाभावे ऽपीत्यर्थः ।

रसोऽप्यस्येति । रसो-रागः । न च मोहद्वेषतादवस्थम्,  
रागाभावस्य तदुभयनिवृत्तिनियतत्वेन तयोरप्यभावादिति भावः ।  
उपायेति । यद्यप्यभ्यासप्रकर्षमात्रं तत्त्वज्ञानव्यभिचारि, आत्म-  
साक्षात्कारव्याप्यस्य चाभ्यासप्रकर्षविशेषस्य न व्याप्तिर्गृहीता, तथापि  
ज्ञानोपायाभ्यामेव ज्ञाने प्रकर्षदर्शनात् तत्त्वज्ञाने ऽपि तथात्वमनु-  
मीयत इति भावः । प्रत्यक्षमपीति । आत्मादि यावद्योम्यं तावत्

(१) अगवद्गीता अ २ श्लो १७ ।

(२) अगवद्गीता अ २ श्लो ४८ ।

मपि द्रष्टव्यम् । एवं शरीरादिष्वप्युच्यम् । अनुमान-  
मेवात्र प्रमाणमिति । [२६॥१०] विप्रतिपन्नं प्रतिपिपादयि-  
यतामिति शेषः । उपनिषदामपि “तमेव विदित्वा-  
ऽतिमृत्युमेती”त्यादीनां प्रामाण्यात् सन्तानानुमानस्य  
च, पृथगुपदेशाच्च प्रमेयस्य प्रमाणादिभ्यः प्रथमसूत्रे  
एतद्विवरणाद्यवच्छेत्तुमुत्तरग्रन्थमेवावतारयति । यदि-  
चेति । [२६॥११] विहितत्वादायेन सूत्रेणेति । [२६॥१२]  
श्रुत्यर्थाभ्यामिति शेषः ।

परम । एवमिति । प्रवृत्त्याद्यभावेन शरीराद्यभावोऽनुमातव्य  
इत्यर्थः । शेषदाने हेतुमाह । उपनिषदामिति । सन्तानानुमानस्य  
चेति । दुःखमन्ततिरत्यन्तमुच्छिद्यते सन्ततित्वादित्यस्येत्यर्थः ॥

नन्वात्मादिहादशविधप्रमेयतत्त्वावगमस्य निश्चयसोपयोगित्व  
पूर्वीकं यदि चेत्यनेन किमर्थं पुनरुच्यत इत्यत आह । एतद्विवरणा-  
दिति । पृथगुपदेशाच्चेत्यस्य विवरणादित्यर्थः । नन्वादिसूत्र  
प्रयोजनाभिमतम्बन्धपरम, तस्य प्रमेयविधानपरत्वे वाक्यभेदापत्ति-  
रित्यत आह । श्रुत्यर्थाभ्यामिति । श्रुत्या—मात्राप्रयोजनाभि-  
सम्बन्धपरमर्याच्चोद्देशपरमाद्य सूत्रमित्यर्थः । न च तथापि श्रुत्य-  
र्थाभ्यामित्यमङ्गतं न हि श्रुत्यापि प्रमेय विधीयत इति वाच्यम् ।  
अर्थेऽप्यर्थं श्रुतेस्तात्पर्यात् । अन्ये त्वेव व्याचक्षते—ननु तत्त्व-  
ज्ञानपदस्य सूत्रे शास्त्रपरत्वात् कथं तत्त्वज्ञप्तेर्निश्चयसमाधानत्वं  
प्रत्येतव्यमित्यत आह । श्रुत्यर्थाभ्यामिति । तथा च श्रुत्या

तदियता प्रबन्धेन वार्त्तिककृता किं? कृतमित्यत  
आह । तदनेनेति । [२६।२३]

( इति तत्त्वस्येत्याद्यधिगमेत्यन्तभाष्यग्रन्थतात्पर्य-  
व्याख्याव्याख्यानम् । )

उत्तरवार्त्तिकविषयीभूतभाष्यं तावद्वाच्ये । अथ  
किमिति । [२६।२४]

ननु द्वितीयसूत्रार्थो नाबोदितस्तत्किं तद्वानूद्यत  
इत्यत आह । निःश्रेयसेति । \*

शास्त्रस्य निःश्रेयसाधनत्वे प्रतीने ऽर्थात्तत्त्वज्ञप्तेरपि निःश्रेयसाधनत्वं  
प्रतीयत इति ॥

( इति तत्त्वस्येत्याद्यधिगम इत्यन्तभाष्यतात्पर्य-  
व्याख्याव्याख्याव्याख्यानम् । )

ननु वार्त्तिकव्याख्यानं प्रतिप्राय टीकाकृता किमर्थं भाष्यं  
व्याख्यातमित्यत आह । उत्तरेति । वार्त्तिकविषयभूतभाष्यम-

\* “निःश्रेयसहेतुमाशमिधानस्य अनुपपन्नत उद्यते चन्दते । तत्त्वज्ञानोत्पादे  
हि साक्षात्तद्विषयमिष्टाप्रानादिनिर्दिष्टकमेष्टावर्गोत्पाद इति द्वितीयसूत्रेणानु-  
द्यते । तदेतद्भाष्यं तच्चैवदित्याद्यधिगमस्तोत्यन्तमनूद्य व्याचष्टे, हेयमिति । मिथ्या-  
प्रानमाभादिषु प्रमेयेषु व्यवदिता । तन्मूलं तृष्णा । उपपन्नत्वं चैतत् हेतोऽपि इष्टम् ।  
तन्मूलो य धर्माधर्मौ तदेतद्देयम् । ज्ञानं-तत्त्वज्ञानं फीयते ह्यनेन तत्त्वैव तस्य प्रमा-  
णस्योपायः शास्त्रमधिगमव्यो मोक्षः । एवमवयवान्निबद्ध तात्पर्यमाह — एता-

अत्र च हेयेत्याद्यनुवादवार्त्तिकं नास्त्येवेत्यनाशङ्क-  
नीयं, टीकाकृता सिद्धवदुत्थापितत्वात् क्वचिल्लिप्यभावस्य  
लेखकदोषेणाप्युपपत्तेः । अन्यथा भाष्यतात्पर्याद्यानु-  
वादकत्वात् । व्याचष्ट इति तु यद्भाष्यातं तदभिप्रायं

व्याख्याय तद्विषयवार्त्तिकं व्याख्यातुं न शक्यत इति वार्त्तिक-  
व्याख्यानार्थमेव भाष्यं व्याख्यातमित्यर्थः ॥

अत्र भाष्यानुवादतायामयथाभाष्यता न युज्यत इति वार्त्तिक-  
मेवेतन्नास्तीत्याशङ्क्याह । अत्र चेति । ननु वार्त्तिककृता सकल-  
मनूद्यैकदेश एव व्याख्यात इति भाष्यमनूद्य व्याचष्ट इत्ययुक्त-  
मित्यत आह । व्याचष्ट इति त्विति ॥

मीति । एतानि अन्तर्गतेषु दानि-पक्षगर्भस्थानानि न केवलं हेयवर्गिनश्चभेदेन  
हादमविधं प्रमेयं दर्शयतः तद्विषयतत्पक्षमात्रं च मोक्षकरव्याख्याभिधानप्रभाष-  
व्याख्यादकं प्राप्तं प्रत्यक्षतः मूलकारण्यं मन्त्रमगित् सर्वव्याप्तेरव्याप्तविद्याभाष्या  
व्याप्तिं भाष्यतात्पर्यमित्यर्थः । तत्र संशयादीनां प्रत्यक्षवचनमर्थकमित्यादि-  
शेषभाष्यं व्याचष्टे । संशयाद्यप्यत्रास्ति । परिकारभाष्यं व्याचष्टे । न विद्येति ।  
शेषो विद्येति । संशयादय इति । परिकार विद्येति । न विद्येति ।  
प्रमाणं व्यापारः । तेषां प्रत्यक्षवचनमित्यादिभाष्यं व्याचष्टे । तस्याः संशयादीति ।  
न च वाच्यमस्तु विद्य त्वमेव कृतमानोल्लिख्या विद्येति । एतस्या एव समस्त-  
विद्याभेदानोक्त्यर्थे इत्येतान् । तथा वक्ष्यति “प्रदीपः सर्वविद्याना”मिति । सचायं  
किं विदितिरस्तु निमित्तमात्रम् अनवधारणत्वात् संशय इति भाष्यं तद्व्याचष्टे तत्र  
तेषु संशयादिषु, संशयस्यावदिति । ज्ञानमवधारणं प्रत्यक्षयेति पक्षाद इति  
मन्त्रानयोदयति, अनवधारणादय इति । न ज्ञानमात्रं—एतानां चान्यः काश्चां  
संज्ञितायां तात्पर्यटीकाया २६ पृष्ठे २१ पङ्क्तिमारभ्य लुटितो वर्तते इतीत्याभिर-  
ध्येतव्यतां मौक्त्यायात्र एव प्रतिष्ठित इति सुधीः भवेयम् ।



तेन तच्चैतदुत्तरसूत्रेणानूद्यत इत्यस्यानुवादानन्तरम-  
व्याख्याने ऽपि न दोषः । एनं चार्थं द्वितीयसूत्र  
इत्यादिना पूर्वमेव व्याख्यातत्वात् नेहेदं व्याख्यात-  
मित्यर्थः ।

ननु हेयः किमहेय एव न वा प्रवृत्तिहेतुरित्यत  
आह । उपलक्षणमिति ।

ननु हानपदमात्यन्तिकपदसमभिव्याहारादपवर्गे  
वर्तते तत्कथं तत्त्वज्ञानमुच्यत इत्यत आह । हीयते  
हीति । करणव्युत्पत्तिमाश्रित्यानेन तत्त्वज्ञानं विव-  
क्षितं, भावव्युत्पत्त्या त्वात्यन्तिकपदसमभिव्याहाराद-  
पवर्ग इत्यर्थः ।

तत्त्वज्ञानपदस्य व्युत्पत्तिसन्देहमपनयन्नेवाह । तस्य-  
प्रमाणस्येति । एतेनाऽऽदिवाक्यविरोधः परिहृतः ।

वार्तिककृतैव समस्तमनूयैकदेशः कुतो व्याख्यायत इति  
समाधत्ते । एनं चार्थमिति ॥

ननु हानपदे भावव्युत्पत्तिरिव कुतो नीक्षेत्यत आह । ननु  
हानेति ॥

ननु तच्छब्देन तत्त्वज्ञानपरामर्श विरोध, तत्त्वज्ञानपदेनाऽऽदि-  
वाक्येन शास्त्रस्याभिहितत्वात्, न हि शास्त्रमेव तदुपाय इत्यत  
आह । तत्त्वज्ञानपदस्येति । तथा च योश्चतयाऽत्र तत्त्वज्ञानपदेन

अर्थपदानीतिभाष्यगतस्यार्थपदस्य त्वन्यथार्थो  
भविष्यतीति यदुक्तं तदाह । पुरुषार्थस्थानानीति ।  
तात्पर्यमित्यर्थः वार्त्तिकस्येति शेषः ॥

( इति तच्चेत्याद्यधिगच्छतीत्यन्तभाष्य-  
तात्पर्यव्याख्यानम् । )

प्रस्थानं-प्रकार-इत्यन्भावस्तथा चेत्यस्मृतत्वादान्वी-

प्रमाणमुच्यत इत्येतावता शान्ममेव तत्त्वज्ञानमुच्यत इत्यर्थो निरा-  
कृत इत्यर्थः । एतेनेति । तत्त्वज्ञानपदस्य प्रमाणपरत्वव्याख्यानेन  
तत्त्वज्ञप्तिपरत्वे तत्त्वज्ञानपदस्यादिवाक्ये ज्ञानपदेन यत्प्रमाणमुक्तं  
तद्विरोधः स्यादित्यपि निरस्तमित्यर्थः ॥

अर्थपदानीत्यस्य पूर्वव्याख्यानादन्वया व्याख्याने हेतुमाह ।  
अर्थपदानीति । यदुक्तमिति । उक्तं टीकाकृता आदिवाक्ये । इत्यर्थो  
वार्त्तिकस्येति तात्पर्यं भाष्यस्येति भावः ॥

( इति तच्चेत्याद्यधिगच्छतीत्यन्तभाष्यतात्पर्य-  
व्याख्याव्याख्याव्याख्यानम् । )

प्रकारार्थत्वमपहाय व्यापारार्थत्वव्याख्याने हेतुमाह । प्रस्थान-

चिक्या इति यद्यप्यभिमतमेव, तथापि निरुपपत्तिक इत्यन्भावः स्यादित्यत आह । प्रस्थानं-व्यापारः ।

तदनेन भाष्यगतप्रस्थानपदस्य प्रकृत्यर्थोऽभिहितः प्रत्ययार्थस्तु “संशयादिभिः पदार्थैः पृथक् प्रस्थाप्यत” इति वदता भाष्यकारेणैव दर्शितः ॥

तदेतदुक्तं भवति न्यायव्युत्पादने व्यापारवत्तया हि द्वयमान्वीचिकी विद्यान्तराद्भिद्यते । स च संशयाद्यङ्गोपाङ्गेनैव व्युत्पादितो भवति, ततोऽस्याः संशयादयो विषयभूताः तानन्तरेण निर्विषयतया विद्यैव न स्यात् विषयान्तरवत्तया विद्यान्तरमेव वा स्यादिति ।

अत्रैव शङ्कते । न च वाच्यमिति । न ह्यन्या विद्याः स्वं स्वमर्थं व्युत्पाद्यन्त्योऽपि कथमेतदित्यशङ्का-

मिति । निरुपपत्तिक इति । इत्यश्रुतत्वे एव हेतुर्नोक्तः स्यादिति न्यायाङ्गसंशयादिव्युत्पादनरूपव्यापारभेदेन तदुपपत्तिरुक्त्यर्थः ॥

तदनेनेति । व्यापारो-व्युत्पादनम् । तस्य चास्वर्यता, तद्विषयत्व प्रत्ययार्थ इत्यर्थः ॥

अत्रैवेति । निर्विषयतया विद्यैव न स्यात् विषयान्तरवत्तया विद्यान्तरमेव वा स्यादित्यत्रेष्टापत्तिरित्यर्थः । ननु विद्यान्तराणां स्वार्थप्रतिपादने नैतदपेक्षा तत्किमनया तामामवदातीकरणमित्यत

मलमपनेतुमीशते विनैवमान्वीक्षिकीमित्याशयवान्  
परिहरति । एतस्या एवेति ।

( संशयादीनां पृथगुपदेशसाधकभाष्य-  
तात्पर्यव्याख्यानम् । )

वार्त्तिकान्तरविषयं भाष्यं दर्शयति । “स चाय”-  
मित्यादिभाष्यमिति । निर्दलं देश्यं दीपयति । ज्ञान-  
मिति ।

“उपलब्धो ऽनिर्णीतश्चेति” व्याघातोऽनुपपन्न एव,  
उपलब्धेर्निर्णीयपर्यायत्वस्यानन्तरमेव निराकृतत्वात् ।

आह । न ह्यन्या इति । अन्यस्याप्यर्थस्याश्रयमलक्षालनं शास्त्र-  
व्यापार एवावदातौकरणमित्यर्थः ॥

( संशयादीनां पृथगुपदेशसाधकभाष्यतात्पर्य-  
व्याख्याव्याख्यानम् । )

वार्त्तिकान्तरेति । “अनवधारणात्मकः प्रत्ययश्चे”त्यप्रिमाक्षेप-  
वार्त्तिकविषयमित्यर्थः ॥

यथाश्रुतस्यागमकत्व एवाभिप्रायान्तरवर्णनं युज्यते इति  
तदाह । उपलब्ध इति । उपलब्धेरिति । यद्युपलब्धिर्निर्णय  
एव स्यात् तदोपलब्धत्वानिर्णीतत्वयोर्व्याघातः स्यात् न चेदं, किं

नापि प्रमाणप्रवृत्तिविषय उपलब्धो भवन्निर्णय एव  
 भवेदित्यत आक्षेपमुरभिप्रायान्तरं दर्शयति । पञ्चरूप  
 इति । [२७३] यथा प्रत्यक्षमागमो वा ऽज्ञाते ऽप्यवतरति  
 तथा ऽसन्दिग्धे ऽपि, अनुमानं तु यथा नाज्ञाते तथा  
 ऽसन्दिग्धे ऽपि, तस्मादस्याप्यन्यैव रीतिरित्यर्थः । समान-  
 विषयत्वमेकविषयत्वम् । सामानाधिकरण्यं न समर्थ-  
 यस इति न तादात्म्यमिति भावः ।

तूपलब्धिर्ज्ञानमात्रं तच्च संग्रहसाधारणमित्यर्थः । नापीति । यत्र  
 पर्वतादौ न्यायः प्रवर्तते तस्योपलब्धत्वं सन्दिग्धत्वेनापि भविष्यतीति  
 न निर्णीतत्वमेव तस्य भवतीत्यर्थः । यथेति । प्रत्यक्षे विषये-  
 द्वियमन्निकर्यः कारणं न तु विशेष्यज्ञानं, शाब्दे ऽपि ज्ञाने न  
 विशेष्यज्ञानं कारणं, किन्तु विशेषणविशेष्ययोर्विशिष्टावगाहिज्ञान-  
 मेकदेवोत्पद्यत इत्यज्ञाते ऽपि धर्मिणि तयोः प्रवृत्तिः । एवं  
 यत्रापि धर्मिणि न सन्देहः किन्तु निश्चयः तत्रापि तयोर्यथा  
 प्रवृत्तिर्न तथाऽनुमानस्य धर्मिणी ज्ञातत्वे सन्दिग्धत्वे च हेतोरा-  
 श्रयासिद्धेः सन्दिग्धाश्रयामिहेयेत्यर्थः । तस्मादिति । अनुमानस्य  
 भानान्तरविनक्षणेव सामर्थ्यत्वार्थः । समानशब्दस्य सदृशार्थत्वेनोप-  
 लब्धानिर्णीतयोर्नाभिदः सिद्धतीत्यन्यथा व्याचष्टे । एकविषयत्व-  
 मिति । ननु तादात्म्यं सामानाधिकरण्यं यदुक्तं तत्र न यथोक्तं  
 समाधानमित्यत आह । समानेति ॥

परस्परं समानेनाधिकरणेन सम्बन्धमात्रं सामाना-  
धिकरण्यं न तु तादात्म्यमित्यभिप्रेत्य परीहारं विवृ-  
णोति । सामान्यविशेषयोरिति । [२७॥४]

ननु भंशयः कथं न्यायाङ्गम ? न तावन्न्यायकारणतया, तस्य  
लिङ्गपरामर्शात्कस्य संशयं विनापि मत्वात् । कारणत्वमिदं  
फलवैजात्यकल्पने मानाभावात् । अन्योन्याययाहा । नापि सह-  
कारित्वेन । तद्धि न साक्षात्, लिङ्गपरामर्शादिना तद्वागात् ।  
न च लिङ्गपरामर्शानन्तरं भंशयः ; तस्यानुमितिचरमकारण-  
त्वात् । न च लिङ्गपरामर्श एव साध्याग्नि संशयात्मा, तस्यैव  
विशेषदर्शनत्वेन संशयाभावात् । शब्दलिङ्गपरामर्शं संशय-  
कारणाभावाच्च । संशयस्य कारणत्वासिद्धौ तत्कल्पने माना-  
भावात् । प्रमाणसङ्गवे तदभावाच्च । नापि परस्परया सहकारि-  
त्वमत एव । नाप्याययावच्छेदकत्वेन, पर्वतत्वादेरिव तथात्वात् ।  
अन्यथा पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्यभाननेयत्वे पर्वतत्वादेरिव  
सन्दिग्धत्वस्याप्यनुमितौ भानापक्षेः । अथ व्याप्तपक्षधर्मत्वं पक्षत्वं  
च सन्दिग्धसाध्यकत्वमतः संशयोऽवश्यं कारणं वाच्यमिति चेत् ? न ।  
श्रोतव्यो मन्तव्य इति श्रुते । श्रुते ऽप्यात्मनि मननबोधनात् श्रुति-  
प्रामाण्यसंशयात्तत्राऽपि संशय इति चेत् । न । तावता श्रुति-  
प्रामाण्यमात्रस्य साधनौचित्यात् । न हि घटज्ञानप्रामाण्यसंशयात्  
तत्संशये घटज्ञानोपायान्तरमाश्रीयते । किं नाम ? प्रामाण्यनिरसया-  
देव प्रमाता कृतकृत्यः । अनुमानान्तरसङ्गवे वा का गतिः ? ।

“सन्दिग्धे प्रवर्त्तते” इति अस्य योग्यतापरतां दर्शयति । असन्दिग्ध इति । [२०॥६] संग्रयानर्हश्च प्रकारद्वयेन सर्वथा ऽज्ञातो विशेषतो वा निर्णीतस्तद्विपरीतस्तु सन्दिग्धः संग्रयार्हस्तत्र न्यायः प्रवर्त्तते इति तात्पर्यम् ।

श्रुते ऽप्यात्मनि आचार्यः संग्रय इति चेत् न द्वित्वमाधनोच्छेदापत्तेः । तस्य निर्णयानिवर्त्यत्वाच्च । निर्णयनिवर्तनीयस्यैव तस्याङ्गत्वात् । किं च केवलान्वयिनि साध्याभावाप्रसिद्धा कथं संग्रयः ? । नापि फलावच्छेदकतया तदुपयोगः, अनुमितौ सन्दिग्धत्वस्यापि भावापत्तेः । सान्नाभावाच्च । नापि सन्दिग्धसाध्यत्वं यत्र पक्षविशेषण तत्र तदुपयोगः, पक्षविशेषणान्तरमाध्यात् । नापि विप्रतिपक्षं प्रति न्यायाभिधानाद्विप्रतिपक्षिजस्या संग्रयोऽङ्गम, वाद्विप्रतिवादिमध्यस्थानां त्रयाणामपि निश्चितत्वात् तद्विशेषणसिद्धेः । अन्यथा तेषां तत्त्वयोगादित्यत आह । योग्यतेति । मग्येन न्ययोग्यतोपलक्षणात् साधकाबाधकप्रमाणाभावा न्यायाङ्गमित्यर्थः ॥

नन्वेवं संग्रयस्य न्यायाङ्गतया विरोधः । अथ योग्यतामार्त्तं न तदङ्गं किं तु संग्रययोग्यता तथा च विशिष्टकारणताग्राहकमानेन विशेषणस्य संग्रयस्यापि हेतुत्वं विषयीकृतमिति चेत् न । मिलिताभावस्य प्रत्येकमत्वे ऽपि सत्त्वात् । प्रत्येकं च न योग्यता ऽनुगमात् केवलान्वयिनि बाधकाप्रसिद्धेः तदभावाप्रसिद्धेः । न च सन्दिग्धे नान्यो वाच्य इति यत्र समयबन्धस्तत्र संग्रयोऽङ्ग-

अत एव व्यतिरेके प्रधानामुपलक्षणतयैकां (१)  
विधामुदाहरति । नहीति । [२७।१६]

( संग्रहस्य व्याघातनिवृत्तिपूर्वकं  
न्यायाङ्गत्वव्युत्पादनम् । )

किं पुनः प्रयोजनमिति प्रश्ने “येन प्रयुक्तः प्रव-  
मिति वाच्यम् । उपलब्धत्वानिर्णीतत्वयोरपि न्यायाङ्गत्व-  
प्रसङ्गात् । अथैवं मिदमाधनं न दोषः स्यात् । न चेष्टापत्तिः ।  
निष्प्रोपहितलैङ्गिकभावे ऽनुमित्यानस्थापत्तेः । तत्र । पक्षता-  
विघटकत्वेन तस्य दोषत्वात् । तस्य च मियाधयिषाविरहेणाप्य-  
पत्तेः । अत एवामिदुपजीव्यत्वे ऽपि तत्र पृथक् दोषः स्वतो-  
ऽदूषकत्वात् । न च प्रतिपाद्यगतः संग्रहोऽङ्गम् । अस्ते प्रतिपाद्ये  
तदभावात् । योग्यतायाश्च निरस्तत्वात् ।

अत्राहुः । संग्रहस्यानुमितिमात्राहेतुत्वे ऽपि जिज्ञामितार्थानु-  
मितौ जिज्ञामाहाराणुमितिहेतुत्वम् । जिज्ञामायास्तत्साधनत्वात् ।  
एकवक्तृकविचाराङ्गमित्यन्ये । गङ्गशुकतानिवृत्तये न्यायोपासने-  
ङ्गमित्यपरे ।

( संग्रहस्य व्याघातनिवृत्तिपूर्वकं न्यायाङ्गत्वव्युत्पादनम् । )

अनवगतप्रयोजनपदार्थस्य प्रयुक्तिजनकत्वमप्यज्ञातमेवेति तत्रैव  
तत्तत्क्षणमयुक्तमित्यभिप्रेत्याह । किं पुनरिति ॥



र्तत” इत्युत्तरं वैयाख्यादित्यत आह । स्फुटतरमेवैत-  
दिति । [२७१२६]

ननु “वयं त्विति” स्वाभिमतप्रदर्शनमेकदेशिमते  
ऽपरितोषं सूचयितुं, न चापरितोषबीजमुपलभामह  
इत्यतस्तद्बीजं दर्शयति । तत्रेति । [२७१२७] सर्वेषामेव  
काम्यत्वाद्भर्मादीनामिति । तथा च धर्मादिविषयस्त-  
त्साधनविषयो वा कामस्तत्रापि प्रवर्तक इत्यर्थः ।  
न च तद्विषयत्वेनापि धर्मादीनामुपादानं, स्रक्चन्दना-  
दीनामप्युपादानप्रसङ्गादिति । सरकः—पानम् ।

ननु तथापि नैतेषां प्रयोजनत्वक्षतिरित्यत आह ।  
‘धर्ममोक्षयोरिति । [२७१२८] उपलक्षणं चैतत् । कामार्थ-

ननु काम इच्छेति विकल्पात् कथं धर्मादीनामुपादानं तेषा-  
मनिच्छारूपत्वादित्यत आह । तथा चेति । प्रवृत्तिकारणेच्छा-  
विषयस्यैव पुरुषार्थत्वादर्मादीनां चेच्छाविषयत्वेन तत एव तेषा-  
मपि साभादर्मादीनामुपादानं व्यर्थमित्यर्थः । तद्विषयत्वे ऽपीति ।  
कामविषयत्वे ऽपीत्यर्थः । स्रक्चन्दनादीनामिति । काम्यत  
इति काम इति व्युत्पत्त्या कामपदेन यदि कामविषयस्याविशिष्टो-  
पादानं तदा स्रगादीनामप्युपादानप्रसङ्ग इत्यर्थः । न च गोष्ठप-  
न्यायः सूचनीयप्रयोजनविशेषमावे तदभावादिति भावः । पानं—  
सुरापानम् ॥

योरपि विरक्तान् प्रत्यप्रयोजनकत्वमिति द्रष्टव्यम् ।  
 तेनैतदुक्तं भवति । न हि धर्मादिषु धर्मत्वादिकमेव  
 प्रवृत्तिं प्रति प्रयोजकं, किं नाम ? द्रष्टव्यमागत्यम् ।  
 अन्यथा ऽविशेषेण सर्वस्य सर्वत्र प्रवृत्तिप्रसङ्गादिति ।

ननु नास्तिकानामपि जन्मान्तरे धर्मादौ कामनासत्त्वाद्द्विरक्ता-  
 नामपि कदाचिद्वागित्वादेतदयुक्तम् । न हि यः पुरुषार्थः स सर्वा-  
 खवस्यासु प्रवर्त्तयति सुषुप्तावस्थं प्रत्यप्रवर्त्तकत्वादित्यत आह ।  
 एतदुक्तमिति । अन्यथेति । धर्मत्वादिरूपस्य नास्तिकत्वदशा-  
 यामपि प्रतिसम्भवात् तत्रापि प्रवृत्तिः स्यादित्यर्थः ॥

नन्वत्र वार्त्तिककृता सुखदुःखासिद्धान्तोरेव प्रयोजनत्वमुक्तं तद-  
 युक्तं तत्साधनावासिद्धान्तोरपि काम्यमानतया प्रयोजनत्वात् । न  
 च गौणं प्रयोजनं तत् मुख्यं च प्रयोजनमत्र विवक्षितमिति वाच्यम् ।  
 मुख्यत्वानिरुक्तेः । तथाहि न तावत् साधनत्वागोचरेच्छाविष-  
 यत्वं तत् । दुःखसाधनाभावस्यापि मुख्यत्वात् । न हि तेन  
 दुःखाभावो जन्यते प्रागभावादेरसाध्यत्वात् तद्वस्य च प्रतियोगि-  
 नमनुत्पादोत्पादयितुमशक्यतया दुःखोत्पत्तेरावश्यकत्वापत्तेः ।  
 अत एवेच्छाजन्येच्छाविषयत्वं मुख्यत्वमिति निरस्तं दुःखसाधना-  
 भावस्यापि दुःखाभावेच्छाजन्येच्छाविषयत्वात् दुःखाभावस्य साध्य-  
 त्वाभावादित्युक्तम् । सुखसाधनात्कारस्यापीच्छाजन्येच्छाविषयत्वेन  
 मुख्यत्वप्रसङ्गाच्च । किं चेवं सुखमध्यमुख्यं प्रयोजनं स्यात् तत्साधा-  
 त्कारेच्छाजन्येच्छाविषयत्वात् । अहं सुखो स्यामित्यत्रात्मसुखत्वयो-

रपि तादृशेच्छाविषयत्वेन मुख्यप्रयोजनतापत्तेय । दुःस्वाभाव-  
गोचरेच्छाया दुःस्वविषयत्वनैयत्वेन दुःस्वस्यापि तादृशेच्छाविषय-  
तया मुख्यप्रयोजनत्वप्रमद्वय ।

अत्राहुः—साध्यतयेच्छाविषयत्वं प्रयोजनत्वम्, आत्मसुखत्वयो-  
र्दुःखस्य च न साध्यतयेच्छाविषयत्वं, किं त्वाययत्वावच्छेदकत्वप्रति-  
योगित्वरूपेण, सुखदुःस्वाभावमात्राकारस्य च साध्यत्वे ऽपि नैच्छा-  
विषयत्वं सुखो निर्दुःखः स्यामिति हीच्छा । न तु सुखं दुःस्वाभावं  
जानोयामिति । सुखत्वस्य मात्राकारविषयत्वस्याप्यतया सुखोत्पत्तौ  
तत्रात्राकारस्यावर्जनीयत्वेन तत्रापीच्छाया अभावात् । एव  
दुःखत्वस्यापि मात्राकारविषयत्वनियतत्वेन तदुपलब्ध्या तदभाव-  
मात्राकारस्यावश्यकत्वेन तत्रापीच्छा नास्ति तत्र बाधनत्वाविषय-  
ज्ञानजन्येच्छाविषयत्वं मुख्यत्वं दुःखमाधनाभावेच्छापि दुःस्वाभाव-  
माधनताज्ञानादेव, प्रागभावस्यापि प्रतियोगिजनकनागमुक्तिन  
साध्यताया वक्ष्यमाणत्वात् । अन्यथा कार्याभावार्यनः कारणा-  
भावाये प्रवृत्त्यभावापत्तेः । न च दुःखमाधनध्वंसस्य स्यत एव पुन-  
रुपायत्वात् तत एव तत्र प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । दुःखमाधनत्वमप्रति-  
सन्धाय तत्राधनाभावे इच्छाया अभावेन मुख्यप्रयोजनत्वाभावात् ।  
साधनत्वविषयकज्ञानजन्येच्छाविषयत्वं तु गौणप्रयोजनत्वम् ।

कश्चित्तु न हि सुखं दुःखमित्येवेच्छादेवो किं त्वात्मभुज्य-  
मानतयेति निगिष्टमिव मुख्यं प्रयोजनम् ।

अथो त्विष्टमात्रस्यैव पुनरुपायत्वं तच्च पुनरुपायत्वाभा-  
व्यतरनिवृत्त्यधीनमेव । तथो निर्दुःखप्रयोजनकारं तु सुखं मात्रात्

ननु यथाश्रुते को दोषो येन “विषयेण विष-  
यिणमुपलक्षयतीति” व्याख्येत्यत आह । असत्यो-  
रिति । [२७१२५]

सत्योर्वेति सप्तमी । उत्तरवार्त्तिकं ग्रहीतुमेतत्  
यथाश्रुतं दूषयति । तथापीति । [२७१२६]

इह फलज्ञानमन्यत्र प्रवर्तयत् तत्साधन एव  
प्रवर्तयतीति अतो नातिप्रसङ्ग इत्येव यद्यपि शङ्कितु-

तत्साधने परम्परया । एवं दुःखहानि साक्षात् तत्साधने परम्परयेति ।  
लक्षणाबीजमनुपपत्तिमाह । नन्विति ॥

ननु सत्योर्वा सुखदुःखावाप्तिहान्योरनर्थकत्वादित्यन्वये प्रवृत्ते-  
रित्यनन्वितमित्यत आह । सप्तमीति । सुखाप्तौ दुःखहानौ च  
सत्यामित्यर्थः । यद्यपि सत्योरसत्योर्वा सुखदुःखावाप्तिहान्योर-  
कारणत्वमिति विकल्पेन पक्षोवान्वयः सम्भवति तथाप्यावृत्तिदोष-  
भियां सम्भवमात्रेण वा समम्युक्ता । ननु सुखदुःखाप्तिहानिज्ञानयोः  
प्रवर्त्तकत्वमिति वार्त्तिकं न युक्तं, प्रवृत्तिकारणेष्टसाधनताज्ञानं  
इष्टस्याविषयत्वादित्यत आह । उत्तरेति । सुखदुःखाप्तिहानिज्ञान-  
नमेव प्रवर्त्तकमिति यथाश्रुतवार्त्तिकादिष्टसाधनताज्ञानं प्रवर्त्तक-  
मिति न लभ्यत इति तद्वृत्तमित्यर्थः । तथापीति टीकायां  
ज्ञानलक्षणायामपीत्यर्थः ॥

ननु फलज्ञानादन्यत्र प्रवृत्तावतिप्रसङ्गे तत्साधनत्वज्ञानात्

मुचितं, तथापि तत्साधनत्वेनाऽज्ञाने प्रवृत्तिरेव नास्तीत्यतस्तज्ज्ञानमन्तर्भाव्याऽऽशङ्कते । तत्साधनत्वज्ञानादिति । [२७।२८] सामानाधिकरण्येन-एकविषयतया । सम्प्रतिपक्षेण विरोधतः कार्यकारणभावसिद्धेरित्यर्थः ।

एव तर्हि “सुखदुःखाग्निहानिभ्या”मिति वार्त्तिकमसङ्गतमेव किमित्यत आह । एतदुक्तं भवतीति । [२८।५] प्रवृत्तिविषयतयेष्यमाणत्वमुपायता, स्वरूपेणोप्यमाणत्वमुद्देश्यता । उभयोरपि ज्ञानं प्रयोजयतीति उभयमपि प्रयोजनम् ।

प्रवृत्त्या न समाधानं यथा च समाधानं तथा न शङ्कितमित्यत आह । इहेति । तथापीति । यदि फलज्ञानं तत्साधन एव प्रवर्तयेत् तर्हि प्रमादसाधने प्रवृत्तिर्न स्यादिति तत्साधनत्वज्ञानादेव प्रवृत्तिरित्यर्थः । ननु सामानाधिकरण्यमैकाधिकरण्यत्व भिन्नविषयत्वेऽपि सम्भवतीत्यत आह । एकविषयतयेति । सामानाधिकरण्ये हेतुर्नास्ति इत्यत आह । अविरोधत इति । लाघवादुपस्थितत्वाच्च सर्वेरेवाद्यप्रवृत्तौ ज्ञानस्य स्वविषय एव प्रवर्तकत्वावधारणादित्यर्थः । तथा च फलसाधकताज्ञानं विना फलज्ञानाच्च फलसाधने प्रवृत्तिः । यद्यपि प्रवृत्तिविषयत्वं प्रवृत्तिजनकच्छाजनकज्ञानविषयत्वरूपं फलेऽप्यस्ति तथापि प्रवृत्तिजन्यव्यापाराश्रयत्वरूपं तत् निवृत्त्यात् साधन एवेति भावः ।

द्वयांस्तु विशेषो यदुपायताज्ञानं साक्षात् प्रवर्त्तयति । एतदेव च तस्य साक्षात् प्रवर्त्तकत्वं यत् साक्षात् प्रयत्नजननसमर्थमिच्छां प्रसूते सैवाद्या प्रवृत्तिरित्युच्यते । उद्देश्यज्ञानं तु तद्विषयमिच्छां जनयत् तथाभूततत्साधनज्ञानजननद्वारेण इत्यर्थः ।

( प्रयोजननिरूपणम् । )

न्यायपरीक्षाशब्दयोरैकार्थ्यत्वमपश्यत आक्षेप इत्याह ।  
न्यायेति । [२०॥१॥]

ननु परीक्षाशब्दस्य विचारार्थत्वे प्रयोजनापेक्षित्वं कदाचिद्युज्यते । स चेन्न्यायार्थस्तस्य च व्युत्पत्तिवलेन

उत्तरग्रन्थोपयोगार्थमाह । एवं तर्हीति । उभयोरिति ।  
उभयोः फलसाधनयोरपि ज्ञानं प्रयोजयतीति प्रवृत्तिहेतुरित्यर्थः ।

इयान्विति । साधनस्यैव साक्षात्प्रयत्नविषयत्वं सिद्धत्वेन प्रयत्नजन्यव्यापाराश्रयत्वादित्यर्थः । उद्देश्यत्वेति । इच्छाजन्यप्रयत्नजनकेश्चाविषयत्वमुद्देश्यत्वमित्यर्थः ।

प्रयोजननिरूपणम् ।

ननु न्यायपरीक्षयोरैकत्वादाक्षेपो न युक्त इत्यत आह । न्यायेति ।  
ननु व्युत्पत्त्या न्यायशब्दस्य प्रत्यक्षाद्यर्थत्वे प्रकृते किं दूषणमित्यत आह । नन्विति । स चेदिति । स परीक्षाशब्दो न्यायार्थो

प्रमाणमात्रमर्थः । तस्य च न प्रयोजनापेक्षेति सर्वं  
समाकुलमित्याक्षेपावतारटीकार्थः ।

नन्वेतावतापि चोद्यं तदवस्थमेवेत्यतः समाधानं  
विभजते । प्रत्यक्षादीति । [१८।१८]

ननु अवयवैरर्थस्य परीक्षणमधिगतिर्यदि न्याय  
स्तर्हि किं तस्य फलमित्यत आह । अर्थस्य लिङ्ग-  
स्येति । [१८।१९]

अथ यदि परीक्षापरनामा न्यायो नानुमेयविषयः  
कुतस्तदधिगमो भविष्यतीत्यत आह । परीक्षितं  
त्विति । [१८।१९]

न्यायशब्दसमानार्थ इत्यर्थः । सर्वमिति । सशयाद्यपेक्षापि प्रमाण-  
मात्रात्मनो न्यायस्य नाम्नीत्यर्थः ।

प्रमाणशब्दस्य मुख्यार्थहाने हेतुमाह । नन्वेतावतापीति ।

नन्वर्थशब्दस्यार्थमानतयाऽनुमेयो वाच्य तत्कुतोऽर्थस्य लिङ्ग-  
स्येति व्याख्यानमित्यत आह । नन्ववयवैरिति । किं तस्येति ।  
अनुमेयाधिगतरेव न्यायत्वे तस्य फलान्तराभावे निष्फलत्वमेव  
स्यादित्यर्थः ।

नन्वनुमेयार्थप्रत्ययस्य न्यायफलत्व एव नानुपपत्तिरिति किं  
तत्कीर्तनेनेत्यत आह । अथेति ।

भावोऽप्यनयोः तत्कथमाह “आश्रितमित्यविरोधीति” न  
 चैव तत्प्रकृतमित्यत आह । पञ्चावयवे इति । [२८[२७]  
 न्यायमूलफलयोरेकविषयत्वं वस्तुतस्तच्चाविरोधे सति  
 निर्वहति नान्यथेति, तदेतज्ज्ञाप्यकारिणार्थतः कथितं  
 वार्त्तिककारैरक्षरैरेव विवृतमित्यर्थः । यद्यप्यग्नि-  
 शब्दस्तेजोविशेषवचनः सूर्याऽलोकादावग्निव्यवहारा-  
 भावात्, तथापि तेजोमात्रे ऽपि क्वचित्प्रयुज्यते तदभि-  
 प्रायेण परमाणुना भागासिद्धतापि माभूदित्याशय-  
 वानाह । अग्निरवयवीति । [२८।६]

इहाप्यजातेरेव परमाणुवृत्तित्वेन तेजस्त्वव्याप्याग्नित्वस्य परमाणा-  
 वृत्तेः, तस्याप्रत्यक्षत्वेन तत्र हेतोरवृत्तावपि भागासिद्धभावा-  
 दित्यत आह । यद्यपीति । अग्निशब्दस्य तेजोमात्रवचनत्व-  
 निरामायाह । सूर्येति । तेजोमात्रेपीति । “अग्नेरपत्यं प्रथमं  
 हिरण्य”मिति वेदे अग्नेस्तेजस इत्यर्थस्य तद्व्याख्यास्तुभिरुक्तत्वादित्यर्थः ।  
 भागासिद्धताऽपीति ।

ननु भागासिद्धावपि बाधो भवत्येष । न चामर्होर्णबाधो  
 विवक्षितः । बाधोदाहरणमात्रस्य तत्परत्वेनासङ्करस्य प्रकृतत्वात् ।  
 न च विगेषणे ऽप्यसङ्करः । अग्निशब्दशुक्लीट्यानिनादी प्रत्यक्षबा-  
 धाभावादग्निपदस्य विगेषपरत्वमवगममिति तत्रैवानेकान्तिक-  
 त्वात् । पञ्चाहुः । इतरामर्होर्णबाधोदाहरणमेव प्रकृतमन्यमान्ये-



ननु विरुद्धार्थपरिच्छेद एव प्रमाणेन विरोधः, स चात्र प्रत्यक्षेण स्फुटतर एवेति किमर्थं प्रश्नः “कः पुन”-  
रित्यत आह । ब्रह्ममेवेति । [२६।१०] तत एव-रूपत्रया-  
सम्पत्तेरेव तदनुमानाभासं ह्यति व्यवहर्तव्यमिति  
शेषः । न च रूपत्रयसम्पन्नमेवेदं, साध्यसिद्धिप्रसङ्गा-  
दिति । अत्र शङ्कते । अथान्वयेति । [२६।१२]

ननु यदि रूपत्रयसम्पत्तिरेव अविनाभावः तदा

नैवानुमाने दूषिते बाधानुपयोगापत्तेः । न चानैकान्तिकसङ्करः ।  
अग्निवराणुकादावप्यौष्ण्यविप्रतिपत्तेस्तत्रानैकान्तिकत्वाभावात् । न  
चातैजसत्वोपाधिना सङ्करः । वायव्योऽस्यतेजसामौष्ण्यं न परि-  
च्छिद्यते तावन्न सर्वतेजसामौष्ण्यं निर्णीयते इत्यतैजसत्वोपाधिः  
प्रत्यक्षबाधोपजीवकत्वात् । यदा परमाणुनैत्वतीन्द्रियपरं तेन  
तदाधि प्रत्यक्षबाधोऽसिद्धौ मगभूदित्यवयविपदं योऽप्योपस्थापक-  
मुक्तम् । तत इत्यनेन प्रतियोगिपरामर्शश्च निवारयति । रूप-  
त्रयेति । अन्वयव्यतिरेकौ पक्षधर्मता चेति रूपत्रयम् ।

ननु रूपत्रयसम्पत्तिरेवाभासत्वमिति साध्याविशेष इत्यत  
आह । व्यवहर्तव्यमिति । ननु रूपत्रयसम्पत्त्या प्रमाणत्वस्य  
पूर्वमनुक्तत्वाच्चिराकरणमयुक्तमित्यतः पूरयित्वा शङ्कते । न चेति ।

ननु बाधाविनाभावयोः सदासम्भवमभिधाय बाधापक्षधर्मत-  
योस्तदभिधानमसङ्गतमित्यत आह । ननु यदीति । ननु च सपक्षा

कथं बाधया सह सम्भवः ? इहैव सम्भवादित्यत आह ।  
 बाधायामिति । [१६।१४] पक्षधर्मत्वं स्वीकृत्या नैकान्तिक-  
 त्वव्युत्पादनम् । अतो “न च सपक्षे”त्यादिशङ्का न निर-  
 वकाशा भवति । यत्वेदं तत्रेदमित्याकारेण पक्षस्यापि  
 साधनवतः साधर्म्यवत्ताप्रतीतिः सर्वोपसंहारः । अयं  
 च यत्वेदं न साध्यमस्ति तत्रापीदं साधनमभिमत-

सपक्षावित्यनेन व्याप्तिग्रहोपायकथनादनैकान्तिकत्वे परिहृते ऽप्य  
 पक्षधर्मत्वं तदयम्यमेवेति तत्परीहारो व्यर्थ इत्यत आह । पक्ष-  
 धर्मत्वमिति । टीकायामन्तः पक्षे बहिः सपक्षामपक्षयोरित्य-  
 नेन सपक्षामपक्षसाधारणः सर्वोपसंहारो नोक्तः कथं वा पक्षे  
 साध्याभावप्रमितौ च भव्यत इत्यपि नोक्तमतस्तदुभयमाह ।  
 यत्वेदमिति ।

ननु व्याप्तिग्रहदशायामनागतोपि धूमो भासते अन्यथा अन्यस्य  
 व्याप्तिग्रहादन्यस्य च पक्षवृत्तित्वात् व्याप्तस्य पक्षधर्मत्वज्ञानमित्य-  
 नुमितिनं स्यादिति सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तौ बीजम् । तदयुक्तम् ।  
 धूमत्ववर्जित्वावच्छेदेन सन्निकृष्टव्यक्तित्वेव तद्व्यक्तित्वमपचाय व्याप्ति-  
 र्गृह्यते । ततः पक्षवृत्तिधूमदर्शनजन्यव्याप्तिस्मरणाद्विज्ञाप्तिमा-  
 नयमिति विगिष्टज्ञानानुमितिरिति किमसन्निकृष्टभावेन । न  
 च यद्विज्ञानयमित्यनुमितेर्विगिष्टज्ञानत्वेन विगेषणज्ञानपूर्वकत्व-  
 नियमादङ्गेः पूर्वं ज्ञानमावश्यकमेवं क्वचिद्धूमस्यार्थोति युक्तम् ।  
 विगिष्टवैगिष्ट्यवोधस्य विगेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञानजन्यत्व-

नियमादावश्यकत्वात् । न च तथा विशिष्टज्ञानसामान्ये यद्विशेषणं  
 भामते तज्ज्ञानस्य कारणत्वम् । अत्र च पर्वतीयोग्निर्विशेषणं  
 भामते इति तज्ज्ञानं पूर्वमावश्यकमतस्तुल्यसन्निकर्षतया धूमोपि  
 प्राग् भासते इति वाच्यम् । विशिष्टज्ञानस्य विशेषणज्ञानजन्यत्वे  
 मानाभावात् । दण्डो पुरुष इत्यस्य विशिष्टविशिष्टज्ञानत्वेनोक्त-  
 सामयोजन्यत्वात् । अविशिष्टविशिष्टज्ञानस्य विशेषणज्ञानजन्यत्वा-  
 नङ्गीकारात् । न चान्यस्य व्याप्तिज्ञानादन्यत्राशुमितावतिप्रसङ्गः ।  
 समानप्रकारकत्वेनैव व्याप्तिपक्षधर्मताज्ञानयोर्मियः भङ्गकारित्वात् ।  
 समानविषयत्वेनापि तत्त्वे तस्यावश्यकत्वात् । अथ सुखादाविच्छा  
 न स्यादसिद्धस्याज्ञातत्वेनेच्छाविषयत्वात् । सिद्धस्य चेच्छाविषयत्वा-  
 भावात् । सुखत्वेनाभिदध्यापि ज्ञानमभ्युपेयमिति चेत् । न । अमि-  
 दस्यापि ज्ञाने सिद्धज्ञानादेव प्रवृत्तिस्त्राभाव्यादसिद्धगोचरप्रवृत्त्युप-  
 पत्तेः । न चातिप्रसङ्गः । समानप्रकारकत्वेनैव ज्ञानेच्छाकृतीनां  
 कार्यकारणभावावधारणात् । समानविषयत्वेनापि तत्त्वे समानप्र-  
 कारकज्ञानाभावादिच्छाकृत्योरभाविनावश्यकत्वान्नापवादः । तस्मात्  
 सामान्यलक्षणानभ्युपगमे ऽनुकूलतर्कावतारं विना धूमादौ व्यभि-  
 चारमंशयो न स्यात् । प्रसिद्धधूमे अग्निमस्वन्धनिययात् । असन्नि-  
 कटधूमस्य चाज्ञाभात् सामान्ये न तु तज्ज्ञाने धूमाभ्यन्तरे विशेषादर्श-  
 नात्, समय उपपद्यते । न चेवं प्रमेयत्वेन व्याप्तिपरिच्छेदे सार्व-  
 ज्ञापत्तिः । प्रमेयत्वेन तथात्वे दृष्टापत्तेः । न चेवं परकीयज्ञानविषये  
 घटत्वसंशयानुपपत्तिः । घटत्वादिप्रकारकानिययस्य ताद्विरोधि-  
 त्वात् । तस्य च स्वसामग्रीविरहेणाभावादित्यस्मत्पितृचरणः ।

मस्तीत्येतावन्मात्रेणैव भज्यते । एष च व्यभिचार-  
प्रकारः पक्षे ऽपि न निवारयितुं शक्य इत्यर्थः । न  
बाधस्य स्वातन्त्र्येण दूषणत्वं व्यभिचारात् पक्षधर्मता-  
विरहिणि तदभावात् । यत्र च बाधसम्भवस्तत्र तयोरे-  
वान्यत्रावगतस्वातन्त्र्ययोर्विद्यमानत्वादनुमानमाभासतां  
गतम् । व्यभिचाराद्युत्थापनेन तु विरोधश्चरितार्थ इति  
पूर्वपक्षार्थः । “अनुमानाविषये प्रयोग” इति यथाश्रुते  
वार्तिके पराभिमतताऽपक्षधर्मत्वमेव स्फुटमपक्षस्यैवानु-  
मानाविषयत्वात्, अतोऽन्यथा व्याचिख्यासुभूमिमार-  
चयति । वक्ष्यते हीति । [२८।२७]

अतिप्रसङ्गादतिव्याप्तेरित्यनुमानाधिकारे वक्ष्यते  
हीति योजना ।

तत्र तयोरिति । नचैव विरुद्धानैकान्तिकयोरप्यसिद्धस्यैव  
दूषकत्वे तयोरपि स्वातन्त्र्येण दूषकत्वं न स्यादिति बाध्यम् ।  
अनुमितिप्रतिबन्धकानुमितिहेतुपरामर्शप्रतिबन्धकान्यतरस्यैव हेत्वा-  
भामत्वात् । बाधस्यले त्वन्यत्र कृतदूषणभावस्यानैकान्तिकस्यैव  
प्रतिबन्धकत्वमिति भावः ।

अतिगयिततर्कपरत्वभ्रममतिप्रमङ्गशब्दस्य निवारयति । अति-  
व्याप्तेरिति । वक्ष्यति क्रियाया अनुमानाधिकारमप्यन्तर्भाव्य कर्म-  
त्वमिति भ्रमं निवारयति । इत्यनुमानाधिकार इति ।

किमतो यद्यद्येवमित्यत आह । स चेति । [१०।१]  
 आर्द्रेन्धनमेकीपाधिरेकव्यभिचारात् । अध्ययनमुभयो-  
 पाधिरुभयव्यभिचारात् । सोयमित्यादिना नास्तीत्यन्तेन  
 प्रत्यक्षस्याकारो दर्शितः । यद्यभविष्यदितितर्कस्य ।  
 नास्त्येवेति फलभूतस्य निश्चयस्य ।

ननु कृतकस्य तेजसो बुद्धौ विपरिवर्त्तमानत्वे यो  
 यः कृतकः स सर्वो ऽनुष्ण इति सर्वोपसंहारो न  
 सम्भवत्येव, अपरिस्फुरति तस्मिन्नितरां, न हि यद्यत्र  
 न स्फुरति तदपि तस्य विषय इति अत आह । सामा-  
 न्येन यो यः कृतक इति । [१०।२] अनेनाकारेण सोऽपि  
 बुद्धौ विपरिवर्त्तत एव, न तु विशेषाकारेण व्याप्ति-  
 यद्वयविषयतामग्निरगादित्यत आह । न तु निर्वि-  
 भज्य-विशेषतो ज्ञात्वा, तेजोवयविनि-सम्बन्धो ऽवधा-  
 रित इत्यर्थः ।

उपाधिद्वयोपन्यास समर्थयति । आर्द्रेन्धनमिति । एकस्य  
 वज्रिमत्त्वस्य साधनस्य व्यभिचारादित्यर्थः । धूमस्य साध्योपाधिना  
 सममव्यभिचारादित्यर्थः । उभयोपाधिरिति । अयं गुरुः शिष्यो  
 वा पुरुषत्वादित्यादावुभयधर्मसम्बन्धे माध्ये ऽध्ययनमुपाधिः उभय  
 स्यैव तेन व्यभिचारादित्यर्थः ॥

सामान्येनेत्यस्य तात्पर्यमाह । न त्विति । यदि तत्तदिशे

अथ सामान्याकारेणापि तेजोवयविनः किमित्यव-  
काशो देयो यावता पृथिव्यादावेव व्याप्तिरवधार्यता-  
मित्यत आह । न हीति । [१०११०] न हि सामान्याकारेण  
व्याप्तौ गृह्यमाणायां प्रत्यक्षवाधात् प्रागेव तेजोवयवि-  
परित्यागे का चिदुपपत्तिरस्ति अन्यत्रादर्शनात् । तथा  
च न केवलं स एव न दृष्टः, पृथिव्यादयोपि के चिन्न  
दृष्टा इति ते ऽपि परित्याज्याः । एवं च गृहीत्वा  
गृहीत्वा व्याप्तिर्ग्राह्या, अदृष्टेषु व्यभिचाराशङ्का न वेत्यु-  
भयथापि सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्ग इत्यर्थः । स्वयमेव परः  
पक्षं गृह्णात्वित्यभिसन्धिना सुकुमारप्रकारमाह । न

व्याप्तिग्रहः स्यात् तदा तेजोऽवयविनि दृष्टे व्याप्तिर्ग्राह्येति बाधा-  
द्यभिचारेण व्याप्तिग्रह एव नाम्नीति स्यात्, न त्वेवं, किं तु  
सामान्याकारेण पूर्वमेव व्याप्तिग्रह इत्यर्थः ॥

अप्रसक्तप्रतिषेधमाशङ्क्याह । अथेति । ननु चादर्शनमेव  
तेजोवयवित्यागे हेतुरित्यत आह । तथा चेति । ननु चा-  
पक्षधर्मत्वादेत्यपि विकल्पा निषेधमर्हतीत्यत आह । स्वयमे-  
वेति । यत एवानैकान्तिकादाधम्य भेदस्तत एवापक्षधर्म-  
त्वादपीत्याशयेनानैकान्तिकस्यैव दूषणं सुकुमारता । न हीति ।  
तर्केण व्याप्तौ गृह्यतायां वङ्गादर्शनेन व्यभिचाराशङ्काया अनु-  
दयात् पूर्वसौण्डरस्य तेजसि प्रसिद्धावपि तदा कृतकत्वस्य

तावदिति । [१०॥१॥] न हि व्याप्तानपवादे व्यभिचारा-  
वकाशः समस्तीति हृदयम् ।

तर्हि तदपवादे सत्येव हेतोरनैकान्तिकत्वमस्त्वित्या-  
शयवानाशङ्कते । प्रत्यक्षेणेति । [१०॥२०]

इह व्याप्तेरपवादः पक्षतामपरिभूय तत्परिभवे वा  
तवाद्यं तावद् दूषयति । नेति । प्रवृत्तानुमानाप्रति-

तत्तापहात् पचादनौष्ठेन सह कृतकत्वस्य व्याप्तिग्रहे विरोधो  
नास्तीत्यर्थः । सत्यतेजोव्यवित्तेति टीकाहेतुदर्शनात् पूर्वं पक्ष-  
धर्मताज्ञानाभावादेव नानुमितिः तद्दर्शने च सति साध्याभाववति  
हेतुनिवृत्त्यादनैकान्तिकत्वमेव दूषणमित्यर्थः । अनुमानेनेति टीका ।  
वक्त्रे प्रत्यक्षेण साध्याभावग्रहात् पूर्वं हेतुदर्शने सत्यनैकान्ति-  
कत्वज्ञानाभावादनुमितिसामग्रीं निष्प्रत्यूहैवेत्यर्थः ॥

विशेषादर्शनदशायामुत्पन्नमपि व्याप्तिज्ञानं वक्त्रे साध्याभाव-  
प्रमया बाध्यत इत्यनुमितिसामग्रीवैकल्यादनैकान्तिकमेव दूषण-  
मस्त्विति गृह्येत्याह । तर्हीति ।

अनु यदि पक्षाभिमतं व्यभिचारानुद्भावनं तदा कथमप्ये-  
प्रत्यक्षेण साध्यधर्मविपर्ययेत्यादिना पक्षाभिमत एवानैकान्तिको-  
द्भावनं, कुतो वा प्रयोजनक्षतिमात्रात् तच्च व्यभिचारं सत्यपि  
तदनुद्भावनं, तदनुद्भावेऽप्यपक्षधर्मतोद्भावनं स्यादेवेत्यत आह ।  
इहेति । प्रयोजनक्षतिमात्रादप्यनुत्पन्नत्वं परिहरति । प्रवृत्तेति ।  
पक्षधर्मताया अपरिभवः पक्षाभिमतं साध्याभावग्रहात् पूर्वमिति

रोधे व्याप्तेरपवाद इति कुतः? तत्प्रतिरोधं तु विपरीत-  
प्रत्यक्षं न चेत्करोति कोऽपरः करिष्यतीत्याशयः ।

ननु यदि पक्षे ऽपि व्यभिचारः सम्भवति स नोद्भाव्य  
इति कस्यायं दण्ड इत्यत आह । [१०२०] अन्यथेति ।  
न पक्षधर्मतामपरिभूय प्रत्यक्षेण व्यभिचारः शक्यग्रहः,  
न ह्यस्ति सम्भवः सन्दिग्धसाध्यधर्मा तद्विरुद्धेण निर्णीत-  
थेति शून्यहृदयं प्रति न प्रतिबन्दीत्यर्थः ।

प्रत्यक्षेण पक्षधर्मतापरिभवाद्वाभिचारो भविष्यती-  
त्याशङ्कते । प्रत्यक्षेणेति । [१०१२१]

न तदा व्याप्त्यपवादो व्यभिचाराग्रहादिति न तत्रानैकान्तिको-  
द्भावमितिर्थाः । कोऽपर इति । न च प्रत्यक्षमेव तत्प्रतिबन्धं  
करोतीति वाच्यम् । तथा सति पक्षधर्मतापरिभवपक्ष एव प्रवे-  
शात् तस्य चागन्तरमेव दूष्यत्वादित्यर्थः ॥

अनु पक्षाभिमतं साध्याभावप्रमात. पूर्व पक्षत्वापरिभवेनैका-  
न्तिकत्वाग्रहादेव तदनुद्भावनं स्यादिति किमन्यथेत्यादिप्रतिबन्धा ।  
न च निश्चितश्याप्तिकस्य पक्षधर्मत्वविशेषदर्शने सति तत्र साध्य-  
सन्देह इति प्रतिबन्धिरपि । तथात्वे ऽपि सर्वानुमानोच्छेदात्  
सन्दिग्धानैकान्तिकत्व नोद्भाव्यतामनैकान्तिकोद्भावेन तु न विरोध  
इत्यत आह । शून्यहृदयमिति । यस्य हृदि नायं परामर्शः तं  
प्रतीत्यर्थः ॥



निराकरोति । तर्हीति । [१०।२५] यथा हि साध्य-  
विपरीतप्रवृत्तिरेव साध्यनिवृत्तिः तथा विपरीत-  
प्रमाणप्रवृत्तिरेव साधननिवृत्तिः, अन्यथा विपरीत-  
प्रमाणप्रवृत्तावपि यदि साधकं न निवर्तते तदा तदा-  
यत्तं साध्यमपि न निवर्तते, तदनिवृत्तौ तु न पक्षत्व-  
क्षतिरिति न व्यभिचारावकाश इत्यर्थः ।

सिद्धमर्थं वार्त्तिके समर्थयति । तदिदमुक्त-  
मिति । [१०।२५]

ननु यदि नामानुमाननिवृत्तेः पूर्वमपक्षधर्मत्वं  
व्यभिचारो बोद्धारयितुं न शक्यस्तथापि तदुत्तरकालं

ननु साध्यधर्मिणि प्रत्यक्षेण साध्याभावप्रमितावपि तत्र साध-  
नस्य प्रवृत्तिज्ञान एव साधनस्य निवृत्तेरित्यनेनानैकान्तिकज्ञान-  
मेव दूषणं स्यादित्यत आह । यथा ह्येति । साध्याभावप्रत्यक्षमेव  
साधननिवृत्तिरिति न साध्याभावशामानाधिकारण्यग्रहादेव साध-  
ननिवृत्तिरिति भावः ॥

टीकाकारोक्तं वार्त्तिककारोक्तमिति विरुद्धमित्यत आह ।  
सिद्धमिति ॥

नन्वनैकान्तिकत्वापक्षधर्मत्वयोरैतावतैव दूषकत्वनिराभात्  
कुतः पुनस्ततो निराक्रियत इत्यत आह । नन्विति । बाधोत्तर-  
कालं तयोर्दूषणत्वमिदानीं निरस्यत इत्यर्थः ॥

तावच्छक्यत एव, ततस्तावेव स्तां कृतमपहृतविप्रयत्वे-  
नेत्यत आह । एवं चेति । [१०।२७] यावद्धि प्रत्यक्ष-  
विरोधेनानुमानं न दूष्यते तावद्वाभिचाराद्यवकाशो  
नास्त्येव ततः सावकाशावेतौ प्रत्यक्षविरोधमुपजीवतः ।  
तेन चेद्दूषितमनुमानं किं ताभ्यां, न हि मृतो ऽपि  
मार्यत इति सिद्धान्तसङ्क्षेपः ।

ततः सावकाशाविति । नन्वेतावताऽनैकान्तिकापक्षधर्मत्वा-  
भ्यामुपजीव्यत्वात्ताभ्यां बाधः पृथगित्युक्तम् । तन्नोपजीव्यत्वं न  
तावत्तमवगम्यैवावगमः बाधमनवगम्यादिशब्दादनुमानाद्वा व्यभि-  
चारस्य सुग्रहत्वात् । वस्तुत एकात्र धर्मिणि हेतुसाध्याभावा-  
विति समूहालम्बनैकैव प्रतीतिर्हेतुसाध्याभावयोः सामानाधि-  
करण्योत्प्रेक्षिणी । अन्यथा धर्मिणि साध्याभावप्रमादशायां यदि  
हेतोरज्ञानं तर्ह्यसिद्धिः स्यादित्येकवित्तिवेद्यत्वं तयोरिति नोप-  
जीव्यत्वं, नापि बाधमुद्गाढ्यैवोद्गावनम् असिद्धेः । न हीदमनैका-  
न्तिकमित्युक्ते कथमिति परानुयोग आवश्यको येनाऽऽवश्यकं तदु-  
द्गावनं तथात्वेऽपि निर्वाह्यमेव दूषणमनु कृतत्वात् । अत एवावश्यो-  
द्गाव्यत्वं तदित्यपि निरस्तम् । अथार्थान्तरोपनायकस्मृत्यादिसह-  
कारिता सामान्यत एव प्रमाणस्य कृता प्रत्यभिध्नादौ, तदिह  
ममीचीनव्याप्तिपक्षधर्मताकलिङ्गपरामर्शस्यामर्द्यकाच्चनमयत्वादि-  
भ्रूतिमहकारिवगाद्यत्राभासाधिकरणत्वं तत्र बाधः पृथगिति चेत् ।

न । व्याप्तिपक्षधर्मतोपनोतादन्यस्मादनुमिती भाने मानाभावात् ।  
 प्रत्यभिज्ञादौ प्रतीतिबलेन तथा कल्पनात् । अन्यथा पूर्वानु-  
 भूतसकलार्थभाने ऽनुमितेर्याथार्थ्याच्छेदापत्तेः । भाने ऽपि तस्य  
 प्रतिपक्षविषयतया तेन हेत्वाभामत्वानिरूपणात् । अन्यथाति-  
 प्रसङ्गात् । अपि कोपनीतस्य स्नातन्धेयभावात् पक्षस्य हेतोर्वा  
 साध्यस्य वा विशेषणतया तद्भावेन । नाद्यौ । तादृशयोः पक्ष-  
 हेत्वोरप्रसिद्धेः । नान्यस्यादृशस्य साध्यस्याप्रसिद्ध्या तदभावस्या-  
 ज्ञानात् । न च व्यधिकरणप्रतियोगिकोऽप्यभावात् ज्ञायते कथमन्यथा  
 संयोगित्वेन प्रतियोग्यवृत्तिनाऽवच्छिन्नस्य घटत्वस्य घटे ऽत्यन्ता-  
 भावात् ज्ञायत इति वाच्यम् । तदप्रसिद्धेः । प्रतियोगितावच्छेदक-  
 विशिष्टप्रतियोगिज्ञानस्याभावधीहेतुत्वात् । प्रतियोग्यवृत्तिना च  
 धर्मेण प्रतियोगिनी वैशिष्ट्याभावात् । अन्यथा प्रतियोगिनिर्वि-  
 फल्यकादप्यभावबुद्ध्युदयापत्तेः । अपि च परार्थानुमानेऽयमर्थ  
 उपनोतोऽनुमिती समावभासत इत्युद्भावनादेव भवति वादिषिजया-  
 पत्तेः । अयोद्देश्यानुमितेरप्रतिबन्धात् तत्र बाधो दोषस्तु स्मार्था-  
 नुमानेऽपि, भवतु कोपनीतस्यानुमिती भानं तथापि न तत्र  
 हेत्वाभासः तत्त्वत्वे तेन प्रतिबन्धादनुमित्यनुत्पादापत्तेः । न  
 चानुमित्याभासत्वं न हेत्वाभासं विनिति तत्त्वत्वमिति वाच्यम् ।  
 विषयामत्त्वादेवानुमितेस्तदुपपत्तेः । अथ प्रत्यक्षादौ प्रमामात्रं  
 प्रति स्नातन्धेय बाधस्य दोषत्वेन कृतत्वादनुमितावपि न एव  
 दोषः । तन्न । तथा सति बाधस्य हेत्वाभासत्वव्याघात् । अनुमित्य-  
 साधारणदोषस्यैव तत्त्वात् । हेतुत्वाभिमतहत्तित्वेनासाधकत्वा-

नुमिती निवृत्त्याभावापत्तेः । प्रमितसाध्याभाववृत्तित्वस्या-  
 तद्वृत्तिर्त्वेऽपि तेन रूपेणान्यत्र दूषकत्वानवगमात् । अथ यत्र  
 सामान्यतो दृष्टमेवेतरबाधसहस्रतं विशेषविषयं तत्र बाधकाना-  
 माभासत्वे तत्रयुक्तं सामान्यतोदृष्टस्याभामत्वमिति तत्र बाधस्या-  
 साङ्गर्थम् । न च विशेषविप्रतिपत्तौ यदि सामान्यसाधनं तदा-  
 र्थान्तरं सामान्यविप्रतिपत्तौ तु नेतरत्र बाधकापेक्षेति वाच्यम् ।  
 स्वार्थानुमान एवैवं बाधामङ्गरस्योक्तत्वात् । तथापि बाधक-  
 ज्ञानसहस्रतसामान्यतोदृष्टस्य विशेषज्ञानजनकत्वमसिद्धम् । व्यति-  
 र्हेकिण एव तत्सामर्थ्यावगता तत एव तत्सिद्धेरिति चेत् । न ।  
 यत्र प्रथममितरत्र बाधोदययरमं सामान्यतोदृष्टावतारस्तत्र  
 पक्षधर्मतावलेन तस्यैव विशेषविषयत्वात् । अन्यथा पक्षे साध्य-  
 बुद्धपर्यवसानात् यत्र तत्पक्षेनान्तरं बाधावतारस्तत्रैव व्यति-  
 र्हेकिणस्तत्सिद्धेरिति न तत्रानुमितेरप्रतिबन्धे हेत्वाभासामिद्धिः ।  
 तत्सिद्धौ चानुमित्यभिद्धेः । न चानुमितेराभासत्वं हेत्वाभासप्रति-  
 योन्धमिति तदावश्यकत्वं प्रत्यक्षादाविव विषयासत्त्वस्यैवाभासत्व-  
 प्रयोजकत्वादित्युक्तत्वात् । अथ पक्षाभिमतं साध्याभावग्रहवत्  
 साध्याभावव्याप्यग्रहोऽपि दूषकः विरोधित्वाविशेषात् । एवं च  
 साध्याभावसामानाधिकरण्यमनैकान्तिकत्वं साध्याभावव्याप्यसामा-  
 नाधिकरण्यं बाधः साध्याभावव्याप्यं च वदित्वाद्येवेति मतम् ।  
 तत्र । पक्षाभिमतं साध्याभावग्राहकस्य दूषकत्वमिद्धो दृष्टान्त-  
 त्वानुपपत्तेः मिद्धो वा तस्योक्तरूपबाधानन्तर्भावे पठहेत्वाभास-  
 त्वापत्तेः । उक्तरूपस्य बाधः पक्षाभिमतविषयकसाध्याभावबुद्धौ

सत्यामसत्या वा, आद्येऽनैकान्तिकत्वमेव साध्याभावमामाना-  
धिकरण्यप्रज्ञात् । अन्ये लिङ्गत्वाभिमतसाध्याभावव्याप्ययोरगृह्य-  
माणविशेषतया मत्प्रतिपक्ष एव दोषो न बाधः । तत्र  
तुल्यबलत्वं प्रयोजकत्वं बाधे त्वधिकबलत्वमिति चेत् न । गमक-  
ताप्रयोजकरूपसम्बन्धेरेव बलवत्त्वेन तस्य द्वयोरपि ज्ञातत्वात् ।  
न च बाधस्यने साध्याभावव्याप्यबुद्धेरनन्यथामिदत्वं बलं, तथा  
मति तत्र तत्र साध्याभावानुमितौ तत्र बाधनत्वाभिमतज्ञानाद-  
नैकान्तिकत्वस्यैवापत्तेः । तामनन्तर्भाव्यैव मत्प्रतिपक्षस्य दूषक-  
त्वावधारणत्वाच्च । अथ साध्यवत्तया मन्दिग्वे धर्मिणि  
धूमो वह्निमविनामावितया निर्णीतत्वादग्नौ ज्ञातज्ञतकत्व-  
मौष्ण्यपक्षं परिभूय स्वमाध्यं साधयेदेव । यद्वि साध्याभाव-  
बुद्धेः प्रमात्वज्ञानं न प्रतिबन्धकमिति तद्विषय एव बाधः पृथ-  
गिति चेत् न प्रमात्वज्ञानं विनापि विरोधिबुद्धेः मत्प्रतिपक्षवत्  
प्रतिबन्धकत्वमश्रवात् । अथ हेतुतः साध्यमिद्विमभावनाया-  
मनैकान्तिकानिर्देः पक्षाभिमतो धर्मिणि साध्याभावप्रमितेः  
साधनाभिमततात्काव्यमिद्विमभावनाविरह एवानैकान्तिकावतार  
इत्युपजीव्यत्वाद्बाधः पृथक् अन्यथा हेतोरमाधकत्वे निदे साध्य-  
मिद्विमभावनाविरहादनैकान्तिकत्वबुद्धिः तस्या च सत्यां हेतो-  
रमाधकत्वमित्यन्योन्याशयः । तत्र । साध्यमिद्विमुखहेतुज्ञानस्य  
प्रमितसाध्याभावसहचरितहेतुविषयत्वेनानैकान्तिकज्ञानतया दूष-  
कत्वात् यद्यप्यनैकान्तिकत्वेऽपि साध्याभावप्रमेय प्रयोजिका तां  
विना तदभावादिति तस्या एव दोषत्वमर्हं, तथापि तस्याः


साध्याभावसमानाधिकरणहेतुज्ञानत्वेन दूषकत्वं क्लृप्तत्वात् । न तु साध्याभावप्रमात्वेन तस्यावश्यकत्वे ऽपि तेन रूपेण दूषकत्वा-  
कल्पनात् । यत्तु केनचिदुक्तं उद्भावनसाधवाद्वाधः पृथक्  
अनैकान्तिकत्वे षड्विंशत्तुः कृतक इत्युद्भावनोपेक्षया वद्विरुद्ध  
इत्युद्भावनस्य लघुत्वादिति । तदनवबोधात् । स्वार्थानुमाने दूषक-  
त्वेनाक्लृप्तस्य परार्थानुमाने ऽप्यदोषत्वादुद्भावनस्यैवासिद्धेः ।

एवं प्राप्ते ऽस्मत्पितृचरणाः—पक्षाभिमतं धर्मिणि साध्याभाव-  
ज्ञानस्य प्रमात्वमनिश्चित्य व्यभिचारादिकं ज्ञातुमुद्भावयितुं च न  
शक्यमित्युपजीव्यत्वाद्वाधः पृथक् । तथाहि साध्याभाववद्वृत्तित्व-  
निश्चयः साध्याभावनिययाधीनस्तन्निश्चयश्च न साध्याभावज्ञान-  
मात्रात् विशेषदर्शने ऽपि भ्रमादर्थनिश्चयप्रसङ्गात्, प्रामाण्यानु-  
मितिर्वैयर्थ्यापाताच्च । किं तु साध्याभावज्ञानस्य प्रमात्वनिश्चयात् ।  
न चैवमसिद्ध्युपजीव्यत्वेन मिदसाधनमपि पृथक् स्यात्, उपजीव्य-  
त्वेऽपि स्वतो दूषकत्वाभावात् साध्यज्ञानस्य साध्यज्ञानविरोधित्वे  
धाराब्रह्मबुद्ध्युच्चेदमसङ्गात् तदनुमितिर्विरोधित्वे यवज्ञानान्तरं  
मननानुपपत्तेः अन्ययोपाधेरपि असिद्ध्युपजीव्यतया हेत्वाभासा-  
न्तरत्वापत्तेः । अन्यस्य साध्यव्यापकत्वसाधनाव्यापकत्वज्ञानमन्यस्य  
साध्यव्याप्यत्वज्ञाने न स्वतो दूषकमपि तु व्याप्तिज्ञानविघटन-  
द्वारेति दूषकतायामन्योपजीवकत्वाच्च तस्य स्वतो दूषकत्व-  
मिति चेत् । इत्तु मिदसाधनमपि न स्वतो दूषकमपि ॥ पक्षत्व-  
विघटनद्वारेति तदप्यसिद्ध्युपजीव्यं न स्वतो दूषकमिति न पृथक्  
हेत्वाभासः । न च साध्याभावप्रमापि न स्वतो दूषिका शुक्लं

शङ्कं प्रमापयत एव पीतः शङ्क इति विभ्रमदर्शनादिति वाच्यम् ।  
 प्रत्यक्षविशेषदर्शनस्यैव प्रत्यक्षभ्रमविरोधितया तद्विधुरस्य भ्रम-  
 सन्धवे ऽपि साध्याभावप्रमात्रस्यानुमितिप्रतिबन्धकत्वात् । न च  
 प्रमावधारितसाध्याभावबुद्धेः प्रामाण्यं साध्याभावबुद्धिमात्रस्यैव  
 सप्रतिपक्षवदनुमितिप्रतिबन्धकत्वादिति वाच्यम् । शङ्के पीत-  
 ज्ञानवतः शङ्कत्वस्य शङ्कत्वेनाननुमानप्रसङ्गात् । वादिवाक्यात्  
 साध्याभावमात्रज्ञाने ऽनुमितिमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् । एवमसिद्धेरपि  
 बाध एवोपजीव्यः साध्याभावधियः प्रमात्वनिश्चयादेव साध्यसन्देह-  
 विघटनद्वारा पक्षत्वविघटनात् । अपि च गन्धप्रागभावावच्छिन्ना  
 पृथिवी गन्धवतो पृथिवीत्वादित्यत्र बाधः पृथक् । न च तत्राप्य-  
 नैकान्तिकमेव दोषः । साध्यात्वन्ताभाववद्वृत्तित्वस्थानैकान्तिक-  
 त्वेन साध्यप्रागभाववद्वृत्तेरतयात्वात् अन्यथा द्रव्यत्वेन गुणाननुमा-  
 नापत्तेः । आद्यक्षणे द्रव्यत्वस्य साध्याभाववद्वृत्तित्वात् । न च  
 वस्तुतो यो गन्धप्रागभावावच्छिन्नस्तत्र साध्यमस्येवेति सिद्ध-  
 साधनं तत्र दोष इति वाच्यम् । पक्षतावच्छेदकधर्मविशिष्टे  
 साध्यवैशिष्ट्यस्यानुमेयत्वात् । न च वस्तुगत्या यत्र तद्देशिष्ठं तत्र  
 साध्यवैशिष्ट्यमनुमेयं वर्तमानकालविशिष्टे पर्वतत्वविशिष्टे च  
 धर्मिणि धूमश्चानादग्न्यनुमितौ तत्राग्न्यर्थिनोऽग्रहृत्तिप्रसङ्गात् ।  
 एवं तर्हि भाविदिनविशिष्टः पर्वतोऽग्निमान् धूमवत्त्वादित्यादौ  
 विद्यमानधूमादपि भाविकालावच्छेदेनाग्निः सिध्येदिति चेत् न  
 भाविकालावच्छिन्ने पर्वते विद्यमानधूमस्याग्रसिद्धेः । तथापि  
 विद्यमानेयं नदी उपरिदेशे वृष्टिमती विशिष्टपूरत्वादित्यत्र विद्य-

नन्वश्रावणः शब्द इति ब्रुवाणः कथं शब्दासत्त्व-  
मभिप्रेयात् यावतेन्द्रियान्तरग्राह्यमेव किमिति नाभि-  
प्रेति । अथ तत्र विरोधोऽस्ति ? तत्किं स्वरूपापलापे स  
नास्ति । तस्मादभिप्रायः परस्य नियन्तुं न शक्यत

मानहृदयमुमितिप्रसङ्गः । न चेष्टापत्तिः विद्यमानहृद्वैर्त्तमान-  
विगिष्टनदीपूरं प्रत्यकारणत्वादिति चेत् । न । तत्र समयभेदे-  
नेव व्याप्तिग्रहात् तथैव साध्यसिद्धेः । किं च सिद्धसाधने प्रागभाव-  
तत्प्रतियोगिनोरैकट्यहृत्तित्वेनैककासहृत्तित्वमपि स्यात् । यदि  
च तयोरैकममयावच्छेदेनैकत्राहृत्तेर्न तथात्वं तर्हि प्रागभावाद-  
च्छिन्ने धर्मिणि तत्प्रतियोगिप्रमितावपि न सिद्धसाधनमपि तु  
बाध एव । अपि चेयङ्गोः मास्त्रादिमतौ गोत्वादित्यादौ प्रसिद्ध-  
सास्त्रादिकं बाधान्न सिद्धातीति तत्र बाधः पृथक् । न च प्रसिद्धा-  
भाववति पक्षे गोत्वादिकमनैकान्तिकत्वात् प्रसिद्धं सास्त्रादि  
साधयतीति वाच्यम् । अप्रसिद्धाभाववति सपक्षे ऽपि व्यभिचारे-  
णाप्रसिद्धस्याप्यसिद्धापत्तेः । अथ व्यापकतावच्छेदकमास्त्रात्वाद्यव-  
च्छिन्नप्रतियोगिकाभाववति न गोत्वादेर्वृत्तिरिति न तत्रानैका-  
न्तिकत्वं तुभ्यं प्रसिद्धसिद्धावपीत्यत्रावधेयम् ।

ननु न गृहीत्वेत्यादिनेन्द्रियान्तरग्राह्यत्वोद्भावनं व्यर्थं अश्राव-  
णत्वेनैव शब्दापलापसम्भवादित्यत आह । नन्विति । विरोध  
इति । अथ  नियन्तुं नेति । इन्द्रियान्तर-



इत्यत आह । न हीति । [१११३] इन्द्रियान्तरव्यापार-  
व्यभिचारात् तदग्राह्यत्वविनिश्चयपक्षे स्वरूपापलाप  
एवाभिप्रेतः तत्रेदमुदाहरणमित्यर्थः ।

दर्शितपूर्वपक्षादलनादलग्नकं वार्त्तिकं(१) निवेशयितुं  
पीठमारचयति । सविशेषणे हीति । [१११४] विशिष्ट-  
विधानमपीत्युपलक्षणं विशिष्टनिषेधोऽपि द्रष्टव्य इति ।  
अगतिः-प्रमाणान्तरादलामः । लौहित्यविशिष्टमुष्णीषं

प्राज्ञत्व एवाभिप्रायोऽथावणत्ववादिनः किमिति न कल्पयत इत्यर्थः ।  
दूषणं निरस्यति । इन्द्रियान्तरेति । इन्द्रियान्तराप्राज्ञत्वमभ्युप-  
गम्य शब्दाऽथावणत्ववादिनोऽभिप्रायप्राप्तं तदसत्त्वमित्यर्थः ।

आपाततोऽर्थान्तरत्वमाशङ्क्याह । बलितेति । बलितः परा-  
वृत्त्यनग्नः । आगामिविशिष्टनिषेधोदाहरणानुरोधादाह । उप-  
लक्षणमिति ।

अनाभ इति । विशिष्टस्येत्यर्थः । लौहित्यविशिष्टमिति । ननु  
“सोष्णीपा ऋत्विजः प्रचरन्ती”त्यनेनोष्णीपसम्बन्धस्य ऋत्विजि  
प्राप्तत्वात्तत्र लौहित्यमात्रमनेन विधीयत इति “दध्ना जुहोती”ति-  
वद्गुणविधिरेवायं न विशिष्टविधिः । टीकायामपि सविशेषणे  
हीत्यादेरेवेदमुदाहरणं प्रकृतत्वात्, न तु कचिद्विशिष्टविधानमपी-  
त्यस्य । अत एव विशिष्टनिषेधोपलक्षणपरत्वमप्यस्यायुक्तम् । तत्र

(१) बलितवार्त्तिकमिति पाठः प्रकाशवर्णन इत्यनुजोयते ।

विधीयते जीर्णतामलवत्ताविशिष्टं वासः प्रतिपिध्यते ।  
नञा समसितश्रावणपदश्रवणं श्रुतिः । विशेषणविशेष्य-  
भावावस्थितः पदसमूहो वाक्यम् । तयोः सामर्थ्यात् ।

यथा दध्ना जुहोतीत्यत्र होमवद् दध्नोऽपि प्राप्तत्वाद्विशेषणविशेष्य-  
योरुभयोरप्यविधेयतया दध्युपरक्तहोमविधानाद्विशिष्टविधिस्तथा  
लौहित्यविशिष्टोष्णीपस्य नियोगसाधनत्वेनाज्ञानादत्र विशिष्टविधि-  
रेव, दध्ना जुहोतीत्यत्र गुणविधिव्यपदेशश्च विशेष्योपादानभिन्नो-  
पादानसाध्यस्याप्राप्तेरपरागविधानादित्येके । दधिहोमयोर्ज्ञातत्वा-  
दविधेयत्वे ऽपि होमस्य साधनाधीनतया किमस्य साधनमित्य-  
पेक्षायां ज्ञातयोरपि दधिहोमयोः साध्यसाधनभावमात्ररूपगुण  
एव दध्ना जुहोतीत्यनेन विधीयते । तदिहाप्युष्णीपे विध्यन्तरा-  
न्मध्ये रूपविशेषाकाङ्क्षायां लौहित्यमात्रं विधीयत इति गुणविधि-  
रेव । अन्यस्तु तादृशलौकिकवाक्यविषयतया नैव इत्यन्ये ।

जीर्णतति । ननु जीर्णतामलवत्ताविशिष्टवासोनिषेधस्य विशेष्य-  
वासोनिषेधे ऽप्युपपत्तेर्वस्त्राप्राप्तेर्भग्नस्याप्यन्वयः स्यात् केवलजीर्ण-  
ताविशिष्टस्य केवलमलवत्ताविशिष्टस्य च वामसो न निषेधः  
स्यात् । एकैकनिषेधपरत्वे च वाक्यभेदः स्यात् । तस्मात् क्रत्वर्थ-  
तया वाममि प्राप्ते ऽपि पुरुषार्थतया जीर्णतामलवत्ताभावविशिष्ट-  
वासो विधानमेतत् । अत एव भट्टपादैः—“स्ववासना भवितव्य”-  
मित्यस्याः श्रुतिर्भूतत्वं “न जीर्णमलवत्तासाः स्नातकः स्या”दिति  
स्मृतौ दर्शितं भूनान्तरकल्पने गौरवात् ।

एतदुक्तं भवति । समासपक्षे नञ् उत्तरपदार्थ-  
निपेधार्थः । तत्रैवास्य सामर्थ्यं वाचकत्वं यतः । अस-  
मासपक्षे ऽपि समानाधिकरणयोर्विशेषणविशेष्ययोर्मध्ये  
विशेषणेनैव नञ् सम्बध्यते तत्रैवास्य सामर्थ्यमन्वय-  
योग्यता यतः । तदिहोभयथापि सङ्केतवलादन्वय-  
योग्यतावलादा नञः शब्दपदेन न सम्बन्ध इति ।

अत्राहुः । निपेधकविधायकयोर्मूलमूलनिभावनपक्षेर्न विधा-  
यिका नृतिर्निपेधश्रुतौ मूलं, तथात्वे ऽप्युभयाभावविशिष्टवाचो-  
विधानि ऽर्थादुभयविशिष्टवाचोनिपेधः प्रतीयत इत्यभिप्रायेण  
यस्यः । असंकीर्णविशिष्टविधिनिपेधोदाहरणं तु “मीमेन यजेत”  
“नैकः शून्यगृहे स्तपे” इति ।

सममितेति । स्थाने सञ्ज्ञापूर्वकत्वात् हृद्देरनित्यत्वे रूपम् । सम-  
चितं सम्बद्धं परस्परं समासादिति पिञ्चबन्धन इत्यस्य वा रूपम् ।  
वाचकत्वमिति । नञ्समस्यमानोत्तरपदार्थेन ममऽमन्वेतीतिव्युत्प-  
त्तेरिति भावः ॥

असमासपक्षे ऽपीति । “यजति पुत्रे यजामहं करोति नानु-  
याजेषु” इतिवक्ष्यामान्वये ऽपि नञोऽसमासः । तत्र च नलोपा-  
भावे ऽपि नञ्समानार्थोऽमानोनाः प्रतिषेधवचना” इति कोपा-  
दशब्दोऽप्यस्तीति तस्यायं प्रयोगः । न अपदं तु निपेधवाचक-  
परम् । समानाधिकरणयोरेति । अत्र च विशेषणविशेष्याभ्यां

स्यादेतत्—श्रूयमाणस्य नञः श्रावणपदेनैवास्तु  
सम्बन्धः शब्दनिषेधस्त्वर्थादापद्यत इत्यत आह ।  
नापीति । [१११०] श्रूयमाणोऽर्थो येन विना नोपपद्यत  
स तेनाऽऽक्षिप्यमाणो ऽर्थादापद्यत इत्युच्यते । न चोप-  
पादको विरोधी नाम । स ह्यनुपपादक एवेत्यर्थः ।

विरोधमेव द्योतयति । श्रावणत्विति । [१११८] ननु  
कल्पितेनाप्यधिकरणेन निषेधनिरूपणमुपपद्यते तस्य

स्ववाचकी शब्दावुपनक्षितौ तथा च भिन्नग्रहन्तिनिमित्तयो-  
रश्रावणशब्दपदयोरकार्याभिधायकयोरित्यर्थः । यदाश्रावणत्व-  
शब्दत्वयोरित्यर्थः । नञ् सम्बन्ध्यत इति तु पदयोरर्थद्वारक  
एव सम्बन्ध इति विवक्षितोच्यते । उभयथापीति । समासा-  
समासयोरित्यर्थः । सङ्केतबलादिति । समासे नञ् उत्तरपदार्था-  
न्वयस्येव व्युत्पत्तिरित्यर्थः । अन्वयेति । अत्र श्रावणत्वविशिष्ट-  
पदस्य वाक्यार्थस्य नञन्वयसम्भवे ऽपि न नोक्तः समभिव्याहृतपदा-  
र्थान्वये सत्येव वाक्यार्थान्वय इति व्युत्पत्तेः ॥

नन्वार्थः शब्दनिषेधो न बाधोदाहरणं प्रतिज्ञातार्थ एव बाधा-  
मत्त्वाटतः किं तन्निषेधेनेत्यत आह । स्यादेतदिति । अगाधे ऽप्यर्थे  
बाधो भवत्येव अन्यथा स्वार्थानुमाने बाधस्यादोषत्वापत्तौ परा-  
र्थानुमानेऽप्यदोषत्वापत्तेरिति भावः । श्रूयमाण इति । वाचनिके  
ऽर्थे तात्पर्ये सतीति गोपः । तेन “गच्छ गच्छसि चेत्कान्ते”त्यत्र

तुच्छत्वात् । तथा च नासत्त्वाधिकरणत्वयोर्विरोध  
इत्यत आह । न चेति । [११॥१३] एवं व्यवस्थिते  
वार्त्तिकार्थं घटयति । [११॥१४] न च श्रावणत्वमिति ।  
शब्दश्रोत्रयोः सम्बन्धः शब्दग्रहणोपायभूतः । ननु यदि  
सम्बन्धः कथं वार्त्तिककारो वृत्तिरित्याहेत्यत आह ।  
वृत्तिरिति । [११॥१७]

वाचनिके तात्पर्याभावेन तद्विरोधेवागमनं कल्पयते यत्र तु  
श्रावणत्वाभावे तात्पर्यमस्येव । यद्वा यत्र केवलः पदार्थो धूमो-  
ऽस्तीत्यत्रैव कल्पकमृत्तयेय रीतिः, “गच्छ गच्छसि चे”दित्यत्र  
तु वाक्यार्थ एव कल्पकोऽतो न व्यभिचारः । अशब्दस्वरसादि-  
त्वन्तरमेवेदमकल्पन इति भ्रमं निवारयति । विरोधमेवेति ।  
ननु चाभावस्य तुच्छत्वेन प्रकृते किमुपपादितं स्याद्येन तद्व्युत्पत्त  
इत्यत आह । नन्विति । अधिकरणज्ञानमात्रस्यैवाभावबुद्धौ हेतु-  
त्वादित्यर्थः । उत्तरगून्योपयोगार्थमाह । एवमेवेति । एतावता-  
गत्या दिङ्मागमते दूषिते ऽप्यग्रिमवार्त्तिकार्थस्य प्रकृतयोजनार्थ-  
मित्यर्थः । ननु श्रावणत्वं श्रोत्रग्रन्थज्ञाने ऽवान्तरजातिः प्रत्यक्षै-  
वेति तच्चिदेषे साध्ये प्रत्यक्षमाधो भवत्येवेत्यत आह । शब्दग्रहणेति ।  
समवायोऽत्र परस्य विवक्षित इत्यर्थः ।

प्रायश्चित्तोपदेगादशुचित्वं साचादशुचित्वबोधकाभाव एवेति  
तमाह । ननु नेति । यद्यपि प्रायश्चित्तोपदेगात् अग्रे प्रत्यवायो

ननु न साक्षाद्दे नरशिरःकपालाशौचं श्रूयते  
प्रत्युत “रुद्रो ह वा महाव्रतं चचार स एव नरशीर्ष-  
मुपसन्दधारे”ति विपरीतैव श्रुतिरतः कथमागम-  
विरोध इत्यत आह । मन्वादिभिरिति । [१।।८]

यद्यप्यस्मिन्नर्थे न साक्षाच्छ्रुतिः प्रतीयते तथापि  
तन्मूला स्मृतिरेव स्फुटतया प्रमाणम् । रुद्रो ह  
वेत्यादि ह्यर्थवादमात्रं नरमेधादौ प्राशस्त्यप्रतिपाद-  
नार्थं न शुचितायां प्रमाणं भवतीत्यर्थः । ननुप-  
दर्शितमागमं दृष्ट्वापि कुतः पृच्छतीत्यत आह ।

ऽनुमीयत इत्यनुमानबाध एव नागमबाधः स्मृतेरप्यनुमानमेव  
मूलं न श्रुतिः असम्भवमूलान्तराया एव स्मृतेर्वेदमूलकत्वात् ।  
तथापि प्रायश्चित्तविधेर्निषेधागमकल्पने लोकसिद्ध्यैऽसाधनत्वस्य  
शाब्दत्वम् अनिष्टमाधनत्वञ्च प्रत्यवायेऽपीति प्रत्यवायस्य शाब्दत्वं  
यत्र वा प्रत्यवायहेतुत्वमागमिकं तदभिप्रायमेतत् । तथापि श्रुति-  
विरोधेन स्मृतिर्नाऽऽशीच बोधयतीत्यत आह । रुद्रो हवेति । न च  
शीचमेव तेनानुमेयम्—

“कृतानि यानि कर्माणि देवतैर्मुनिभिस्तथा ।

नाचरेत्तानि धर्माणां श्रुत्वा चापि न कुर्वयेत्”

इति स्मृतेरिति भावः ॥

ननुपदर्शितमिति । मन्वादिभिरिति शेषः । यत्रेत्यस्योप

नास्माकमिति । [३१।२०] अत्र वस्तुनि शब्देतरप्रमाण-  
गोचरे आगमान्तराणामप्रामाण्यादित्यर्थः ।

कुतः पुनरस्य निर्घृणस्य कपालशौचाभिमान इत्यत  
आह । अविगीता हीति । [३१।२३]

न ह्यागमादेव धर्मादिविनिश्चयोऽपि त्वविगीता-  
ह्यवहारादपि, स चास्माकमप्यस्ति । न च वाच्यं  
सार्वत्रिको व्यवहारः प्रमाणं यथा कन्यापरिणयनविधौ .  
पुरन्ध्रीणामाचारः प्रादेशिकस्त्वयमित्याशब्धोदाहरणं  
कृतं दाक्षिणात्यानामिवेति ।

उपहासे वीजमाह । श्रुतिस्मृतीति । [३१।२३] आङ्गे-  
नैवुकादिक्रिया आम्नायमूला अविगीतवेदार्थानुष्ठातृ-  
व्यवहारत्वादग्निहोत्रादिवदिति प्रयोगः ।

जोष्यमाह । शब्देतरेति । नास्तिकागमगोचरत्वं निराकरोति ।  
आगमान्तराणामिति ।

उपहास इति । न च कर्तृविशेषनियमतया प्रत्यवायतद-  
भावयोग्यत्रयनाह्यवस्थितिरिति वाच्यम् । कापालिकानां विगीता-  
चारस्य प्रत्यवायाभावाननुमापकत्वादिति भावः । आङ्गेनैवुका-  
दीति । गोमयमयीं देवता दूर्वादिभिरभ्यर्च्य प्रातित्वकल्पन-  
माङ्गेनैवुकमित्येके । मङ्गलवारे दधिमन्यनमित्यन्त्रे । प्रतिदिनं  
तण्डुलमुष्टिं मासमेकं भाण्डे निःक्षिप्य हृतेन सेनापूपमेकं कृत्वा

अथ श्रेयोहेतुतैवास्याः कुतो नावसीयत इत्यत आह । न खल्विति । [१२१५] यद्यपि शक्यत एवैतदापाततस्तथापि निर्मलत्वशङ्काकलङ्कितत्वेनानुष्ठानपर्यन्ततानपायादतो मूलानुमानमेव साध्रीय इत्यर्थः । न वेदानुमाने मूलं-लिङ्गमित्यर्थः ।

“किमुक्तं भवति शुचीति” अनेन पुनरुक्ततां परिहरन्नाह । अपि चेति । [१२१६]

अथ त्रयीविधेरादिति । [१२१७] न च वाच्यं यावति विवादस्तावामेवार्थः पक्षः गोमयादेस्तु शुचित्वमुभय-

देवतापूजनमित्यपरे । अविगीतेति । अलौकिकविषयाविगीत-  
शिष्टाचारविषयत्वादित्यर्थः ॥

अप्रसक्तनिषेधमाशङ्क्याह । अथेति । वेदमनुमायापि इष्टसाधनत्वज्ञानद्वारा प्रवृत्तिर्जननीया तद्वर साधकादिष्टसाधनत्वमेवानुमीयतामित्यर्थः । तथापीति । यद्यपि भोजनादाविवादानुमानपरम्परैव मूलं सम्भवति, तथापि तादृशाचारस्य वेदबोधितत्वव्याप्तत्वाद्देद एव मूलं कल्प्यते । सर्गादौ च तादृशाचारस्य लिङ्गस्याप्रतीतेरिष्टसाधनत्वाननुमितौ प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । न चेखरस्य कार्यवशाच्छरीरमधिष्ठितवत आचारस्तदानीं लिङ्गम्, तदा तदाचारकल्पने मानाभावात् । आचारवचसोर्वचनस्यैव सप्तुलेनाचारं विनापि वचनादेवाद्य प्रवर्तनीयप्रवृत्त्युपपत्तेरिति



वादिसिद्धमतस्तावदेव दृष्टान्तयिष्यत इति । यावता  
तस्यापि शुचित्वं नागमप्रामाण्यमनभ्युपगम्य शक्य-  
मभ्युपगन्तुमिति । चोदयति । अथेति । [१११२०]

व्युत्थिताभिसन्धेः प्रश्न इत्यर्थः । अभिसन्धिमाह ।  
न खल्विति । [१११२०] नन्वेकस्मिन्ननुमानद्वयसमावेशो  
विरोधश्चास्त्येव तत्कथमभावादित्यत आह । अयमभि-  
सन्धिरिति । [१११२१] न हि पूर्वप्रवृत्तेन यदेव तदेव बाध्यते,  
अनियमप्रसङ्गात् । अत उक्तं तद्वलभाविस्वप्रसिद्धार्थं  
स्वाश्रयसिद्ध्यर्थं स्वव्यापकसिद्ध्यर्थं च तदपेक्षमित्यर्थः ।

स्वव्यापकसाधकेन बाधितमुदाहरति । यथोक्त-  
मिति । [१११२२] ज्ञानाकारालीके इति द्विवचनम् । धर्मि-

चतुर्थे वक्ष्यामः । मूलशब्दस्य कारणमात्रपरतां निवारयति ।  
निङ्गमिति ॥

पूरणनिवारणीयं दीयमाह । किमुक्तमिति ॥

तस्यापीति । समानव्यायतया ऽत्राप्यागमप्रामाण्यमित्यर्थः ॥

व्युत्थिताभिसन्धिः—विप्रतिपक्षः । स्वसिद्ध्यर्थमिति । किञ्चित्  
पूर्वानुमानं स्वस्यैव सिद्ध्ये, किञ्चित्स्वपक्षस्य सिद्ध्ये, किञ्चित्  
स्वव्यापारस्य सिद्ध्ये अयिमानुमानेनापेक्ष्यत इत्यर्थः । स्वव्याप-  
केति । कृतकत्वस्य व्यापकमनित्यत्वं तस्य साधकं जातिमप्ये-  
व सत्यस्मदादिवहिरिन्द्रियग्राह्यत्वं तेनेत्यर्थः । एतद्योपलक्षणम् ।

साधकेन बाधितमुदाहरति । एवमिति । [३१२] स्वसाध-  
केन बाधितं तु यथैकसन्ततिपतितानि ज्ञानानि एक-  
कर्तृविरहे ऽपि प्रतिसन्धानयोग्यानि कार्यकारणभावा-  
दित्यपि द्रष्टव्यम् । न ह्यत्र कार्यकारणभाव एक-  
प्रतिपक्षभावे सिद्धाति । क्व ? तर्हि समावेशो यद-  
भिसन्धायाह समावेशाभावादित्यत आह । तस्मा-  
दिति । [३१३] समस्तरूपोपपत्तिः सामर्थ्यम् । समावेश-  
पक्षे ऽवश्यमन्तत एकतरस्यान्यतररूपहान्या भवि-  
तव्यम् । अन्यथा तदेकं वस्तुभयात्मकमनुभयात्मकं  
वा स्यात् । तस्माद्वस्तुतस्तुल्यबलयोर्विरुद्धयोः समा-

कचित्साध्यग्राहकेण कचिद्वाप्तिग्रहणं च बाध्यते । यथा रस-  
यक्षुर्ग्राह्यो वहिरिन्द्रियवेद्यत्वाद्व्यपन्नदित्यत्र चक्षुर्हं रूपादिषु मध्ये  
रूपमात्रव्यञ्जकेन्द्रियत्वं तद्वाहकमानेन बाधः, यवतो निरमि-  
धूमवत्वादिति व्याप्तिग्राहकेण बाधः । न तु ज्ञानाकारालोकी, वहि-  
रिति टीकायां वहिःशब्दादि न ज्ञानाकारं न बालौकमित्यर्थः ।  
यदा विश्वं न तादृशं किं तु वहिः पारमार्थिकमित्यर्थः ।  
स्वसाधकेन बाधितत्वमुपपादयति । न ह्यत्रेति । कार्यकारणभावे-  
ऽप्येकः प्रतिसन्धानैव नियामक इत्यर्थः ।

अन्यथेति । विरुद्धव्याप्यत्वे सतीत्यर्थः । उभयात्मकमिति ।  
अनित्योऽयं शब्दो यदि नित्यत्वव्याप्यकाम् स्यात् नित्यः स्यादित्यु-

वेगो नास्ति, समाविष्टयोस्तु न वास्तवी तुल्यबल-  
तैत्यर्थः ।

तत्किमिदानीं सत्प्रतिपक्षता नास्त्येवेत्यत आह ।  
न हीति । [११०] एवमेतद्वस्तुतः सत्प्रतिपक्षता नास्त्येव,  
किं त्वगृह्यमाणविशेषावस्थायां प्रमानुत्पादकत्वे पर-  
स्परप्रतिक्षेपेण, अतः स एव दोषत्वेनोपनिबद्धो मुनि-  
नैत्यर्थः ।

एतदेव वार्तिकमुखेन दर्शयति । कस्मात् पुन-  
रिति ॥ [१११]

अनुमानयोरुक्तरूपयोरन्वयव्यतिरेकसम्पन्नयोरपि  
समावेशदर्शनात् यथाश्रुतवार्तिकमसद्वतमित्यत आह ।  
इहेति । [११२] अबाधितविषयेण सह प्रत्यक्षादीनामपि  
समावेशो नास्ति ततस्तेभ्यो न कसिदनुमानस्य विशेष  
उक्तः स्यात् अतस्तद्रूपपरिहारेणोपलक्षणात् ।

ननु यथा ऽगृह्यमाणविशेषावस्थायामनुमानयोः

भयात्कत्वापादनार्थः । अनुभयात्कत्वं वेति । अनित्योऽयं शब्दो  
यद्यनित्यत्वस्याप्यत्रापि स्यात् अनित्यमित्यर्थः स्यादित्यापादनार्थः ।  
एवमिति । एकत्र भवितुं परस्परविरुद्धाव्यवयवसमावेशे वस्तुनो  
हेतुत्वापत्त्या परमार्थतः सत्प्रतिपक्षता नास्त्येव, किं तु विरुद्धार्थ-

सत्प्रतिपक्षत्वं तथा प्रत्यक्षानुमानयोरप्यस्तु, ततः क्व  
वाध्यवाधकभावः ? । अथ विशेषेण गृहीते प्रत्यक्षमनु-  
मानस्य वाधकमिष्यते ? अनुमानमध्येवमिष्यतां,  
तथा च परस्परनिरपेक्षयोरनुमानयोरपि वाध्यवाधक-  
भावोऽस्त्वित्याशयवान् चीद्याभिप्रायमाह । प्रत्यक्ष-  
मपीति । [११।१५]

परिहाराभिप्रायमाह । तुल्यबलौ हीति । [११।१५]  
प्रत्यक्षं हि नानुमानस्यान्यथासिद्धानन्यथासिद्धौ प्रती-  
यते, किं तु स्वयमनन्यथासिद्धं सदानुमानमास्कन्दत्येव,

ग्राहकयोरन्यतरत्र ध्यातिभङ्गाभङ्गरूपो विशेषः सन्नपि यदा न  
गृह्यते तदा तयोः सत्प्रतिपक्षत्वं ज्ञायत इत्यर्थः ॥

उपलक्षणताबीजमाह । अनुमानयोरिति । ननु चाऽबाधित-  
त्वमपि कुतो नोपलक्षितमित्यत आह । अबाधितविषयेणेति ।  
बाधकत्वप्रयोजकेनान्यथासिद्धादिनेत्यर्थः ।

ननूपजीव्यमनुमानमपि बाधकमनुमानस्येत्यत एवेत्यत आह ।  
तथा चेति ॥

आस्कन्दत्येवेति । प्रतिवध्नात्येवेत्यर्थः । यथेति । यदि  
तज्जन्यमोक्षं स्यात् तदोक्षं क्वापि न स्यादेव द्रव्यान्तरे  
तदभावादिति तदपेक्ष्यमवोक्षणमपि न स्यादिति तेजस्योष्ण-  
ग्राहकं प्रत्यक्षमनन्यथामिदमित्यर्थः । अनोपाधिकतयेति ।

यथोष्णत्वग्राहिणोऽनन्यथासिद्धेन प्रत्यक्षेणानुष्णत्वानु-  
मानमनौपाधिकतया बाधकज्ञानात् पूर्वमनन्यथासिद्ध-  
मप्याम्बुन्दितम् । तदेतदनयोर्हीनाधिकवलवत्वम् ।  
अनुमानं तु स्वयमनन्यथासिद्धमपि सत्यतिपक्षानु-  
मानस्यान्यथासिद्धिं प्रतीक्षते । न ह्यनन्यथासिद्धं  
तत्तेन बाधितुं शक्यते अविशेषात् । तदेतदनयोस्तुल्य-  
वलत्वम् । न चानन्यथासिद्धेनाप्यन्यथासिद्धं बाध्यता-

बाधज्ञानात् पूर्वमिति शेषः । तदनन्तरं तदुक्तीतस्य पक्षेतर-  
त्वस्योपाधिः सत्त्वात् । नन्यथासिद्धं परिमाणभेदनिष्क-  
मनुमानमपि ज्वलैकत्वग्राहिप्रत्यक्ष बाधत एव प्रत्यक्षविरोधि-  
नानुमानमेव नोदेति । अनुमानविरोधे प्रत्यक्षं भवत्येव सञ्जात-  
बाधस्यापि प्रत्यक्षोदयादिति चेत् । न । ज्वलैकत्वग्राहिप्रत्यक्ष-  
विरोधेन तद्भेदानुमानानुत्पत्त्यापत्तेः । तत्र प्रत्यक्षमाभासमिति  
चेत् । न । अनुमानोत्पत्तेः प्राक् तदनिश्चयात् । ज्वालानायां  
सामान्याभेदसुखपिण्डमुपजीव्य प्रत्यक्षप्रवृत्तिरिति चेत् । न । तस्य  
व्यक्त्यभेदविषयकत्वेनानुष्यवसीयमानत्वात् । सैवम् । अनुमानेन  
ज्वलैकत्वग्राहिप्रत्यक्षं न प्रतिबध्यते किं त्वनन्यथासिद्धेन प्रत्यक्ष-  
मेवाभासतया प्राप्यते । अनुमानं त्वनन्यथासिद्धप्रत्यक्षविरो-  
धेन नोत्पद्यत एवेत्यर्थात् । अनुमानं त्विति । ननु यदा  
ज्वालादावनन्यथासिद्धमनुमानं प्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धिं नापेक्षते

मिति युक्तं, तस्यान्यथासिद्धत्वेनैव दूषितत्वात् । न  
च यत्र प्रत्यक्षमनन्यथासिद्धं तवानुमानेनावश्यमन्यथा-  
सिद्धेन भवितव्यम्, उभयोरनन्यथासिद्धौ वस्तु दुस्तरं  
व्यसनमासादयेत्, ततस्तदपि तेनैव परिभूतं; किं  
तत्र प्रत्यक्षबाधयेति वाच्यम् । तदन्यथासिद्धेः प्रत्यक्ष-  
बाधोत्थाप्यत्वादिति विशेषः । तस्माद्यावत् प्रत्यक्षस्या-

तदानुमानस्यान्यथासिद्धिं प्रतीक्षत इत्यसम्भवि अन्यथानुमाने सति  
ज्वालैक्यप्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धिस्तदन्यथासिद्धौ च तत्सम्भव इत्य-  
न्योन्याशयः । भैवम् । विपक्षबाधकबलेन नानात्वपरिमाणभेदयो-  
र्योऽसिद्धौ परिमाणभेदप्रत्यक्षस्य पक्षे ऽनन्यथासिद्धावनुमानात्  
प्रागेव ज्वालैक्यप्रत्यक्षस्याभासत्वनिययादिति भावः ॥

तस्येति । न चान्यथासिद्धत्वे सत्यपि बाधसङ्करो न दोषायेति  
वाच्यम् । अन्यथामिदुपजीवनेन बाधस्य ग्रहणी तदन्यथामिहेः ।  
न च यत्रेति । न चेति वाच्यमिति योजना । उभयात्मकं वा  
स्यादिति व्यसनम् । तेनैव-अन्यथामिहेनैव । तदन्यथासिद्धेरिति ।  
तेजोमात्रानुश्ले साध्ये अतेजस्त्वस्योपाधिगम्यत्वादित्यर्थः । न चो-  
पगम्य जनाद्यहत्तित्वे परिशेषाद्बाधमनुपजीव्यापि तेजसि मिहा-  
यतेजस्त्वस्य साध्यव्यापकत्वं प्रतीयत इति वाच्यम् । ततस्तेजो-  
हत्तित्वमात्रसिद्धावपि सकलतेजोहत्तित्वनिययमन्तरेणातेजस्वो-  
पाधेः साध्यव्यापकत्वाग्रहेण तस्य प्रत्यक्षोपजीवकत्वादिति भावः ।

नन्यथासिद्धत्वं नावधार्यते तावत्कालमेव तत्र निर्णयानुदयात् तत्प्रतिपक्षरूपतां प्रतिरूपयति, उत्तरकालं तु किं वराकमनुमानमित्यर्थः । तदिदमुक्तं प्रत्यक्षमनन्यथासिद्धमिति । [११११७] उपदर्शितप्रकारादन्येन व्यवस्थापयितुमशक्यमित्यर्थः । अन्यप्रकारव्यवस्थापनं च विषयसङ्कोचमात्रेण न बाधकं विना भ्रान्तत्वेनापि, तथा सत्यतिप्रसङ्गात् ॥

“अथोपमाने”त्यादि चोदं सम्भावयति । गोसदृश इति ॥ [११११८]

ननु नोपमानविरुद्धमिति विप्रतिपत्तिरेव सम्प्रतिपत्तिर्नागरिकलोकसम्प्रदायेनेत्यत आह । न भवती-

नोभयानुदयः-अनुमित्यनुदयः । प्रत्यक्षस्यानन्यथासिद्धिनिययानुदयो वा । विषयसङ्कोचमात्रेणेति । ज्ञानाप्रत्यभिज्ञानादौ जातिविषयकत्वं कस्यात इत्यर्थः । यद्यपि प्रत्यभिज्ञानस्य जातिविषयत्वे कथं सङ्कोचः । तस्यैकदेशवाधात्मकत्वात्, व्यक्तिविषयत्वे च तस्य जातिविषयत्वव्यवस्थापनम्, तथाप्यभ्युपगमवादोपपन्नस्य सङ्कोचसम्भवे ऽप्यौष्ण्यवाङ्मिषि प्रत्यक्षे न सङ्कोचो नापि बाधकं विना भ्रमत्वमित्याशयः ॥

तदा तथाभूताविति । यद्यपि अप्रत्यक्षागमविरोध एव नोपमानविरोधस्तस्य ताभ्यामनित्यत्वात् । तथाप्यनन्यथामिदमप्युप-

वक्तुं, न हि न्यायाभास एव विवेकप्रधानमित्यत आह । न्यायाभास इति तु सन्निधानादिति । [३४।८]

तदनेन विचारविषयो विविच्य दर्शितः । परीक्षा-  
पूर्वरूपं संग्रहं दर्शयितुं तत्कारणतया व्याख्यातविप्रति-  
पत्तिमाह । प्रतिपत्तेति । [३४।९] परीक्षायाः प्रयोजन-  
माह । तत्र यदौति । [३४।१०] पूर्वपक्षः “तत्र केचि-”  
दिति । [३४।११] सिद्धान्तः-परपक्षसाधनेति । [३४।१२]

यद्यपि परपक्षदूषणेनापि प्रयोजनेन वितण्डायाः  
प्रयोजनवत्त्वं सिद्धयति “यमर्थमधिकृत्य प्रवर्तते तत्प्रयो-  
जन”मिति (१) वचनात् । यदि च परपक्षदूषणमपि  
नाधिकुर्यात् तदा वैतण्डिक एव न स्यात्, तथाप्येत-  
देव स्वयं किञ्चिदप्यनधिगच्छतो न स्यादित्यतः पारि-  
शेष्यादपि स्वपक्षसिद्धिमभिसन्दधानस्यैव प्रवृत्तिर्युक्ते-  
त्याशयः ।

विजयापेक्षेत्यर्थः । सन्निधानादिति । न्यायतदाभासयोरित्यत्र  
न्यायाभामस्यैव मसिद्धितत्वादित्यर्थः । विचारस्य पञ्चाङ्गानि  
क्रमेण दर्शयति । तदनेनेति ।

अतः पारिशेष्यादपीति । यद्यपि स्वपक्षसिद्धिमुद्दिश्य प्रवृत्ती



ननु नास्त्येवासौ वादी यः किञ्चिदपि नाभ्युप-  
गच्छेत् अन्ततो नञर्थस्यैवाभ्युपगमात्, तदनभ्युपगमे  
तु किञ्चिदपि नाभ्युपगच्छामीत्येतदपि न ब्रूयात्,  
तस्मात्किमनेनासदुद्भावेनेत्यत आह । नास्तिको  
हीति । [१॥२७] नास्तिको-माध्यमिकादिः ॥

अनेन हि परपक्षो नाभ्युपगम्यते, न पुनः परपक्ष-  
प्रतिषेधोऽभ्युपगम्यत इत्यर्थः । तदिदमुक्तं परपक्षनिषेध-  
मात्रप्रयुक्तः प्रवर्तत इति । [१॥२८]

तथाहि—नेदं जगदस्ति बाध्यमानत्वात्, नापि  
नास्ति प्रतीयमानत्वात् । नापि सदसद्रूपम् विरोधात् ।  
नाप्यनुभयरूपं विरोधादेव, प्रतीतिश्चेति ।

वैतण्डिकत्वव्याघातः स्वपक्षसिद्धिपरपक्षदूषणोद्देश्यकथाया जल्प-  
त्वात्, तथापि परपक्षो ऽनेन दूषित इति मध्यस्यावगमस्यैव  
स्वपक्षस्योद्देश्यत्वमिति भावः । एतच्च प्रमाणाङ्गीकर्तुं वैतण्डिक-  
मधिहत्योक्तं, माध्यमिकादीन् प्रत्यये वक्ष्यति ।

ननु परपक्षानभ्युपगमप्रस्तावे प्रमेयमात्रदूषणो-द्भावनमसङ्गत-  
मित्यत आह । नन्विति । नास्तिकोऽपि चार्थाकः स्वपक्ष-  
भूतचेतन्याद्यभ्युपगच्छत्येवेत्यतो विशिनष्टि । माध्यमिकादिरिति ।  
किमपि यो न मन्यते स नास्तिक उक्त इत्यर्थः ।

दीर्घं निरस्यति । अनेन हीति । परपक्षनिषेधानभ्युपगमे ऽपि

ननु न हि यदेव प्रत्येति तदेवाभ्युपगच्छति  
 तथा सति प्रतिवादिवचनार्थः प्रतीतश्चेदभ्युपगतः  
 स्यादिति मतानुज्ञा निग्रहस्थानम्, अप्रतीतश्चेदज्ञानं  
 निग्रहस्थानमित्यायातमित्यत आह । प्रतिपत्तिरभ्युप-  
 गमः । [३५।४] इह विवक्षित इति शेषः । तथाप्यभ्युप-  
 गमविषयत्वादेव न पक्षस्तस्य ज्ञाप्यत्वादित्यत आह ।  
 यद्यपीति । [३५।४] तन्नान्तरीयकत्वादिति । [३५।४] अभ्यु-  
 पगमनान्तरीयकत्वात् ज्ञाप्यतायाः पक्षशब्देन सिद्धा-

तद्वावहारस्तज्ज्ञानमात्रात्, ज्ञानव्यवहारोऽपि तज्ज्ञानमात्रा-  
 दिति, न किञ्चिदपि मत्त्वेनाभ्युपगम्यत इत्यर्थः ॥

सामान्यस्य विशेषपरत्वे हेतुमाह । ननु न हीति ।

मतानुज्ञेति । यद्यपि परस्मानिष्टभ्रमेणोष्ठापादनं मतानुज्ञा  
 न परपक्षाभ्युपगममात्रम् अन्यथा मित्रसाधनमपि मतानुज्ञैव  
 स्यात् । तथापि स्वसाधने परेण यन्मतं दूषणमुद्भाषितं तस्य या-  
 न्तुज्ञा स्वीकारः तथा हेतुभूतया यद्विग्रहस्थानं विरोधः स एव दूष-  
 णमित्यर्थः । प्रतिपत्त्यभ्युपगमशब्दयोः पर्यायत्वभ्रमं निवारयति ।  
 इहेति । सामान्यशब्दोऽत्र विशेषपरतयोक्त इति भावः ।

ननु ज्ञाप्यस्यैव पक्षत्वे प्रकृते किं दूषणमित्यत आह ।  
 तथार्पीति । तच्छब्देन ज्ञाप्यपरामर्शभ्रमं निराकरोति । तथा-  
 न्तरीयकत्वादिति । तथापि पक्षशब्देन कथं चतुर्वर्ग इत्यत आह ।

न्तोऽत्र विवक्षित इत्यर्थः । असिद्धविरुद्धत्वादिदोषो  
वायुक्तसाधनविषय इति शेषः ।

( वादजल्पवितण्डानां सप्रयोजनत्वकथनम् । )

अदृष्टान्तस्यापि साधनविकलादेः प्रत्यक्षविषयत्वा-  
दित्यतिव्याप्तिः आगमादिविषयस्यापि व्याप्तिग्रहण-

पक्षग्रहेणेति । अभ्युपगमविषय इत्यर्थः । वैतण्डिकवाक्यस्यैवा-  
सिद्धत्वादिदोषोऽर्थ इति भ्रमवाक्यायाह । वायुक्तेति ॥

( वादजल्पवितण्डानां सप्रयोजनत्वकथनम् । )

ननु चादृष्टान्तत्वमसिद्धं तस्य केवलान्वयित्वादित्यत आह ।  
साधनविकलादिरिति । ननु तादृशस्यापि क्वचिददृष्टान्तत्वमेवेति  
नातिव्याप्तिः दृष्टान्तमात्रस्यैव वाऽत्र लक्ष्यत्वात्, नाप्यव्याप्तिराग-  
मादिविषयस्यापि धर्मादेः सर्वज्ञानगोचरत्वात्, न च प्रवृत्ति-  
निमित्तनिर्वचनमिदं यो दृष्टान्तः स एवं, न तु य एवं स  
दृष्टान्त इत्यभिधानात् । मैवम् । यदि प्रत्यक्षविषयत्वमेव  
दृष्टान्तत्व तदा साधनविकलत्वादियहेऽपि तद्व्यवहारः स्यात् तद-  
ग्रहे दृष्टान्तस्यापि तद्व्यवहारानापत्तिश्च । किं च विषयत्वस्यैव  
लक्षणत्वमभवे प्रत्यक्षेति व्यर्थं स्यात् । दृष्टान्तत्वस्य केवलान्वयि-  
त्वेन तत्र लक्षणानुपयोग्येत्यागयात् । आगमादीति । अदृष्टादे-

गोचरस्य दृष्टान्तत्वादित्यव्याप्तिः । ननु तथाप्यतिव्याप्ति-  
रेवेत्यत आह । अत्र चेति । [१५१६]

सम्बुधवार्त्तिकं विवेचयति । यत्तेषु तेष्विति । [१६०]

अथ लक्षणसूत्रव्याधात एव कस्मान्न भवति यावता  
तदपि प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसाधारणमित्यत आह । न तूदा-  
हरणेति । [१६१] साधारणं विशेषविषयतयापि शक्यं  
व्याख्यातुमित्यर्थः ॥

तत्किमिदानीं भाष्यमलग्नकमेवेत्यत आह । तस्मा-  
दिति । [१६२] ननु अनुमानात्कोऽपरो न्यायो येना-  
नुमानाश्रयतामुक्तापि न्यायाश्रयतां दृष्टान्तस्य पृथगाह  
भाष्यकारः, वार्त्तिककारोऽपि तथैवानुमन्यत इत्यत  
आह । न्यायस्य पञ्चावयवात्मकस्येति । [१६३] तथा-  
प्याश्रयत्वं संयोगसमवायाभ्यां दृष्टान्तस्य न घटते  
वाक्यस्याऽऽकाशाश्रयत्वादित्यत उक्तं मूलमिति । [१६४]  
तथाप्यनुमानाश्रयत्वं दृष्टान्तस्यासङ्गतं लिङ्गस्य पञ्चाश्रय-  
त्वात् ज्ञानस्य चाऽऽत्माश्रयत्वात्, अत उक्तमनुमान-

रपि दृष्टान्तत्वादित्यर्थः । य एवं न दृष्टान्त इति पक्षे दोषमाह ।  
नन्विति । मुख्यार्थत्यागे निमित्तमाह । तथापीति । अनुमान-  
निमित्तत्वमाहेतीति ।

निमित्तत्वमाहेति । “पूर्वं प्रत्यक्षदृष्ट”मिति यथाश्रुतं  
वद्वाकुलयतीत्यत उक्तं दृष्टान्तेति । [१६।८]

एवं च सत्यनुमाननिमित्तत्वात्पक्षस्यापि पृथक्  
विधानं स्यादिति न चोद्यं, सिद्धान्ताभिधानेनैव गतार्थ-  
त्वादिति । ननु शब्दे दृष्टान्तापेक्षा नारत्येव “अग्नि-  
ष्टोमेन यजत स्वर्गकाम” इत्यादौ तमन्तरेणैव वाक्यार्थ-  
प्रतीतिः इत्यत आह । सम्बन्धग्रहणविषय इति । [१६।१०]  
सम्बन्धग्रहणविषयतामात्रेण दृष्टान्तत्वं विवक्षित्वेद-  
मुक्तं, न पुनर्व्याप्तिलक्षणसम्बन्धविशेषग्रहणविषयतये-

ननु निरूपरामशेष्याशुमितिर्वा न दृष्टान्तजन्यत्वमिति व्याप्ति-  
ग्राहकत्वेन दृष्टान्तस्याशुमितिजनकत्वं वाच्यम् । तच्चायुक्तम् ।  
अनागतस्यापि दृष्टान्तत्वात् । उदाहरणवाक्यादेव व्याप्तिग्रह-  
सम्भवे दृष्टान्तानुपयोगाच्च । न च दृष्टान्तज्ञानस्य तन्निमित्तत्वं  
शब्दोपदर्शितव्याप्तौ तदसम्भवात् ।

अत्राहुः । अनुमित्यनुकूलव्यापकताज्ञानस्य साध्यसाधनसा-  
मानाधिकरण्याधिष्ठानज्ञानजन्यत्वम् उदाहरणवाक्यात् परार्था-  
नुमाने तत्सम्भवेऽपि स्वार्थानुमाने तदसम्भव इति तद्वारा दृष्टान्त-  
ज्ञानस्योपयोगः । यद्वा प्रत्यक्षेण व्याप्तौ गृह्यमाणायाम् दृष्टान्त-  
ज्ञाने सत्येव व्याप्तिर्गृह्यते । सामान्यशब्दस्य विशेषपरत्वव्याख्यानं  
हेतुमाह । पूर्वं प्रत्यक्षदृष्टमितीति । सिद्धान्ताभिधानेनेति ।

त्यभिप्रायः । यत्तु तत्प्राप्ताख्ये तद्विषयगोचरानुमाना-  
भिप्रायेण दृष्टान्तापेक्षा आगमस्याप्यस्तीति कैश्चि-  
द्वाख्यातं तत्पूर्वं ज्ञात्वाऽर्थं परस्मा आचष्ट इति वदता  
वार्त्तिककृतैवापास्तम्, अतस्तदुपेक्षितवानिति ॥

( इति दृष्टान्तनिरूपणम् । )

ननु दृष्टान्तोऽपि मिहान्ताभिधानेनैव प्राप्त इति सोऽपि न वाच्यः ।  
न च धर्मिन्नाभिऽपि लक्षणात्ताम इति वाच्यम् । पक्षस्यापि लक्षणा-  
त्तामात् । न च प्रतिज्ञोपनयननिगमनलक्षणैरर्थतस्तल्लक्षणं प्राप्त-  
मिति वाच्यम् । उदाहरणलक्षणेन दृष्टान्तलक्षणस्याप्यादिप-  
क्षभ्यत्वान् । अत्र पक्षस्यानुमान एवोपयोगो दृष्टान्तस्य तु माता-  
न्तरेऽपीति कथनाय पृथगभिधानं दृष्टान्तस्य तु तत एव शब्द-  
भूलकतापि दर्शितेत्येके । उक्ते प्रयोजनानुसरणं न तु प्रयोजन-  
मस्तीत्येवाभिधानमतिप्रसङ्गादित्यन्ये । पक्षत्वस्याव्यतिरेकितया  
लक्षणाभाव इत्यपरे ।

तत्पूर्वमिति । शब्दप्राप्ताख्यानुमाने दृष्टान्तापेक्षायां शब्दे  
किमायातमित्यपि भावः ।

( इति दृष्टान्तनिरूपणम् । )

अत्रार्थाभ्युपगमयोर्गुणप्रधानभावस्य विवक्षातन्त्र-  
त्वादर्थभ्युपगमोऽभ्युपगम्यमानो वाऽर्थः सिद्धान्तस्तेन  
सूत्रभाष्यवार्त्तिकटीकासु मिथो न विरोधः । इदमित्य-  
भूतशब्दयोर्विशेषणविशेष्यभावभ्रमं निवारयति । इद-  
मितीति । [१५।१५] न तु पुरुषविशेषे व्यवस्थापय-  
तीति । [१६।२०] व्यवस्थाशब्दो न पुरुषविशेषाभ्यु-  
पगमनियममाह, किं तर्ह्यनभ्युपगमसमुच्चयं निरा-  
कुर्वन् स्वरूपनियममित्यर्थः । ननु वादादिप्रवृत्त्यर्थं  
प्रतितन्त्रसिद्धान्त एवोपयुज्यते तत् किमपरैरित्यत

अर्थाभ्युपगम इति । ननु वस्तुनि विकल्पाभाव एकस्य विरुद्ध-  
हयानामकत्वात् । अर्थस्याभ्युपगमानियतत्वादभ्युपगमस्य चार्थनि-  
यतत्वादभ्युपगमेनार्थोऽपि लभ्यत इत्यभ्युपगमस्यैव सिद्धान्तत्वाच्च ।  
नैवम् । अभ्युपगमस्याप्यर्थनिरूप्यत्वादिनिगमकाभावात् द्वयोरपि  
तुल्यत्वाच्चाश्रयतया सिद्धान्तपदं नानार्थम् । स्वतन्त्रसिद्धान्तलक्षण-  
त्वम्, अत्र तथा सूत्राभावात् । ननु पुरुषविशेषेऽभ्युपगमव्यव-  
स्थितिः किमभ्युपगमव्यवस्थितिरेव न भवति येन न पुरुषविशेषे  
व्यवस्थापयतीत्युक्तमित्यत आह । व्यवस्थाशब्द इति । स्वरूपनिय-  
ममिति । इदमस्यैवेत्येवभूतमेवेत्यर्थः । ननु वादादिप्रवृत्त्यर्थं  
सिद्धान्त इत्युक्तं प्रतितन्त्रादिसिद्धान्तप्रवृत्त्यर्थं सर्वतन्त्रसिद्धान्त  
इति विरुद्धमित्यत आह । ननु वादादीति । नन्वेकसिद्धान्तपरि-

आह । तत्रेति । [११।२६] ननु यत एव सर्वतन्त्र-  
सिद्धान्तो न विप्रतिपत्तिविषयः अत एव न वादादि-  
प्रवृत्तिहेतुरित्यत आह । तथा हीति । [११।२७]

यद्यपि स्वरूपेण सर्वतन्त्रसिद्धान्तो न वादादि-  
प्रवृत्त्यङ्गं तथापि प्रतितन्त्रादिसिद्धान्तोत्थापनद्वारा  
न्यायाश्रयतया चोपयुज्येत इत्यर्थः । एतेनैव प्रतितन्त्र-  
सिद्धान्तप्रयोजनं क्लृप्ततः प्रकटीकृतम् । किमाश्रयस्य  
न्यायः स्यादसति सर्वतन्त्रसिद्धान्त इति शेषः ।  
अधिकरणसिद्धान्तप्रयोजनमाह । तथेति । [११।२८]  
साध्यसामान्यव्याप्तं साधनसामान्यमिति साधन-  
विशेषात्साध्यविशेषः कथं गम्येतेति योजना ।

अयमर्थः अधिकरणसिद्धान्तेन हि फलेन विषयेण  
नाऽपक्षधर्मता फलवती विषयवती वा स्यात् तदभावे

ग्रहे ऽपि वेयाकरणानामिव पुरुषशक्तिनिरूपणार्थमपि कथा भव-  
त्येव । भवम् । द्वयोरेकसिद्धान्तपरिग्रहे कथालक्षणाभावेन तात्-  
कालिकविरुद्धार्थाभिधानस्य तत्रापि सत्त्वात् ॥

एतेनेति । सिद्धान्तस्य न्यायाश्रयत्वव्युत्पादनेनेत्यर्थः । ननु  
सर्वतन्त्रसिद्धान्तप्रयोजने वक्तव्ये तस्मिन् धर्मिणः प्रयोजनाभि-  
धानमयुक्तमित्यत आह । अस्मीतीति । सर्वतन्त्रसिद्धान्तधर्मिप्रयो-



तु सा निष्फला निर्विषया वा, तथा च व्याप्तिः  
सामान्यविषया सती केवला सामान्यमात्रमुपनीय कथं  
पक्षे व्यवस्थापयेत् । अव्यवस्थाप्य च कथं कृतार्था स्यात्  
तथा चानुमानमात्रमुच्छिद्येत । एवं च क्व न्यायः क्व  
वादादय इति । तस्मादधिकरणसिद्धान्तोऽपि पक्ष-

जनाभिधानेन तत्साधकस्य तस्यैव प्रयोजनमुक्तमित्यर्थः । ननु  
सर्वतन्त्रसिद्धान्तसिद्धौ धर्मी यदि न स्यात् तदा किमात्रयो न्यायः  
स्यादिति पूर्वानुपपत्तेर्येषो न युक्तः अन्यथा कथं  
चेत्यादिपूर्वकक्रियायामपि शेषो देयः स्यात् । सैवम् । अनुवृत्ते-  
रुपस्थिताध्याहाररूपतयाऽध्याहारसामान्यविवक्षया शेषपदेनाध्या-  
हाराभिधानात् साधनविशेषात् पक्षवृत्तेः साध्यविशेषः पक्षवृत्ति-  
रित्यर्थः । फलैव अनुमितिरूपेणेत्यर्थः । विषयेण साध्यरूपेणेत्यर्थः ।  
व्याप्तपक्षधर्मादि लिङ्गाद्यसिद्धबाधसहकृतादनुमितिर्भवन्ती यावत्  
पक्षतावच्छेदकसमानाधिकरणमप्रसिद्धं साध्यं यदि विषयी कुर्यात्  
तदा अनुमितिसामग्रीवापर्यवसन्ना सती निष्फला निर्विषया चानु-  
मितिः स्वात्पक्षसाध्यसंभर्गसमानसंबन्धवैद्यार्थस्यैवाधिकरणसिद्धान्त-  
त्वादिति भावः ।

तथा चेति । व्यक्तिसाधकानुमानमात्रमित्यर्थः । गोत्वादिसाध-  
कानुमानेषु पक्षधर्मतावलम्ब्यविशेषाभावादधिकरणसिद्धान्तसिद्ध-  
साध्यविशेषसिद्ध्या व्याप्तेरपि फलवत्त्वमुपसंहरन्नाह । तस्मादिति ।

( इति सिद्धान्तनिरूपणम् । )

धर्मताफलविषयतया ऽवश्यं व्युत्पादनीयो येन व्याप्ति  
रपि तत्सहाया सती फलवती स्यादिति ॥

( सिद्धान्तनिरूपणम् । )

मुख्यमर्थं गृहीत्वा शङ्कते । नन्विति । [ १०१ ]  
भक्त्या च हृत्त्या परिहरति । अवयवा द्वेति । [ १०१० ]

नन्वत्रावयवशब्दो न द्रव्यसमवायिकारणवचन, किन्तु समुदायिवचन इति पञ्चावयवसमुदाये प्रत्येकमस्त्येव समुदायित्वमिति शङ्कैवानुपपन्नेत्यत आह । मुख्यमिति । समुदायित्वं न तावदेककार्यारम्भकत्वं वास्यादावेककार्याभावात् मयोगाना बहुत्वात् । बहुत्वमस्यायाद्यैकत्वे ऽपि तत्कार्यमन्देहे ऽपि समुदायित्वमिदं यात् । नाप्येकधर्मवत्त्वं एकत्रापि घटे एकरूपवस्त्वेन समुदायिव्यवहारापत्तेः । नाप्यनेकवृत्त्येकधर्मवत्त्वं घटत्वात्मकतादृशैकधर्मवत्येकघटे तद्व्यवहारापत्तः । न चापरघटापेनैकघटे ऽपि तद्व्यवहारो भवत्येवेति वाच्यम् । तत्र समुदायिव्यवहारे ऽप्यवयववयविव्यवहाराभावात् । तस्माच्च समुदायित्वमेवावयवत्वमपि न द्रव्यसमवायिकारणत्वं द्रव्यसमवायित्वं वा अवयवपदस्य मुख्याऽर्थ इति तमादाय शङ्कत्यर्थः । टोकाया गगनगुणा इति गगनपद स्वरूपमात्रकथनपरं प्रकृति गुणत्वस्यैव सामर्थ्यात् । नन्ववयवा इत्यनेनापि प्रतिघ्नादिष्ववयवपदस्य न मुख्यार्थत्वमुपपादितमित्यत आह । भक्त्येति । तात्पर्यं हि वृत्तिमात्रनिर्वाह्यं भक्ति

भक्तिमाह । यथा हीति । [३७।७] क्रियोदाहरणं सोमे-  
नेति, सोमपदस्य कर्मनामधेयत्वात् । धात्वर्थमात्र-

रपि वृत्तिर्भवत्येवेति तथैव तन्निर्वाह—इति भायः । एतावतैव  
दूषणे निरस्ते किं यथा होत्यादिनेत्यत्र आह ।

भक्तिमिति । उभाभ्यामुप्यगोणाभ्याश्चन्यत इति भक्ति-  
गौणी वृत्तिः । सा च मुख्यामुख्यमाधारणधर्मं विना न स्यादिति  
तत्कथनमित्यर्थः । सोमपदस्येति । कर्म यागादिरूपक्रिया यद्यो-  
द्धिदा यजेतेत्यनीद्धिपदं यागविशेषस्य नाम, तथा सोमपद-  
मपीति याग एवात्र विधीयत इति प्राधान्येन क्रियैव वाक्यार्थ-  
इत्यर्थः ।

ननु सोमपदं लताविशेषस्य वाचकं न तु यागरूपक्रियावाचकं  
तथाहि —“ज्योतिष्टोमेन यजेत स्वर्गकाम” इत्यनेनाधिकारमस्यभ-  
वो धने यागस्वरूपप्रतीतावप्युद्देश्यविशेषस्य नियोगमाधनीभूतभाव-  
नाविषययागरूपस्यानुपस्थितेन सोमशुणविधिः अत एव विशेषो  
पस्थितौ वाक्यमिदापत्तिः यागसोमयोः प्रत्येकं विधानादिति  
सोमेन यज्यर्थेन च प्रत्ययार्थो नियोगमाधनीभूत भावनं विशेष्यत  
एव, विगिटविधिरेवायं, सोमस्य तु क्रियाद्वारा भावनान्वय इति  
करणत्वं तस्माद्विगिटविधावपि करणस्योपमर्जनत्वात् क्रिया-  
प्राधान्यं न तु सोमरूपक्रियाविधानात् ;

अथाहुः । विगिटविधौ गौरवात् प्रत्येकविधौ वाक्यमिदादुद्धिदा  
यजेतेतिवत् सोमपदस्य कर्मनामधेयत्वेनैवान्वयः । न च सोमस्य

प्राधान्यं निराकुर्वन्नेव प्रत्ययपदोपादानप्रयोजनमाह ।  
न च तदिति । [३७।१८] विशेषणासिद्धिं परिहरन्नाह ।  
प्रतीतिश्चेति । ३६।२०]

अथानुभव एव कस्मान्न भवति न ह्यन्यपदं नानु-  
भूयत एव तथा सति स्मर्येतापि कथमित्यत आह । न  
हीति । [३६।२२] तथाप्येवम्भूतस्यापि पदस्य स्मृतिरनु-  
भूतिमन्तरेण न स्यादित्यत आह । सम्भवन्ति त्विति ।

---

इति व्याख्याने हेतुमाह । प्रत्ययस्येति । पदानि प्रतीयमानानि  
वाक्यार्थबुद्धौ कारणानीत्येवं व्याख्यातमित्यर्थः । प्रत्ययपदेति ।  
प्रत्ययपदेन विना प्रतीयमानत्वं पदानां न लभ्यत इति प्रत्ययपदं  
न व्यर्थमिति भावः । प्रतीत्युपपादनीययोगमाह । विशेषणेति ।  
प्रतीति विना प्रतीयमानत्वस्य विशेषणस्यासिद्धिरित्यर्थः ॥

अप्रसक्तप्रतिषेधमागदगाह । अयेति । अनुभव एवेति । तेनापि

अस्तु तर्हि तदनुभव एव प्रतीत्यङ्गमित्यत आह ।  
 न चैत इति । [१७।२३] तदनेनानुभव एवार्थप्रतीत्यङ्ग-  
 मिति निरस्तम् । अनुभवमृतिसमुच्चयं निराकरोति ।  
 न च पूर्वति । [१७।२४] स्मृत्यनुभवयोस्तु स्यात्सहभाव  
 इत्यनुपङ्गनीयम् । एतच्च वर्णानुभवान्तरालमृत्यभ्यु-  
 पगमेन द्रष्टव्यम् । यदि तु वर्णानां निरन्तरोत्पाद-  
 व्रतां निरन्तरा एवानुभवास्तदा विनश्यदविनश्यदवस्थ-  
 योरुपान्त्यान्त्यानुभवयोरेव सहभावः शङ्कनीयो निरा-  
 करणीयश्चोक्तयुक्त्याऽतो न पृथगाशङ्कितष्टौकाकृता ।  
 कारणसमुच्चयवशाद्विषयसमुच्चयवतः प्रत्ययस्वरूपसमु-  
 च्चयं परस्वीकृतं शङ्कते । न च पूर्वति । [१७।२५]  
 निराकरोति । सम्बन्धेति ॥ [१७।२६]

श्रोत्रसंस्कारयोः समुच्चयात् । विषयसमुच्चयवतः—सदमहर्णविषय-  
 वतः, प्रत्ययस्य स्वरूपसमुच्चयः स्मृत्यनुभवरूपत्वं परेण शङ्कितमि-  
 त्यर्थः । सम्बन्धसंवेदनेत्यत्र टोकायां सम्बन्धसंवेदनं—सद्वेतानुभवः ।  
 यदा विचित्रप्रत्ययात् संस्कारोत्पादस्तदैव सद्वेतविषयसंस्कार-  
 स्याद्विधस्ततो यदैव सद्वेतमृतिसृष्टादेव स्वजनितसंस्कारेण विचित्र-  
 प्रत्ययनागात् तदुत्तरक्षणे पदार्थच्छृतिर्न स्यात् विचित्रप्रत्ययस्य  
 नष्टत्वादित्यर्थः । नन्विदमयुक्तं संस्कारे जन्यधर्माभावाद्विचित्र-

यद्यपि सहकारिलाभादपरः संस्कारस्योद्बोधो नाम नास्ति, तथापि न यः कश्चित्प्रत्ययः सहकारी सर्व-संस्कारोद्बोधे सर्वस्मृतिप्रसङ्गात्, नापि सङ्केतविशेष-स्मरणे पदैकदेशवर्णानुभवस्तत्संस्कारस्य सहकारी, तथा सत्यतिप्रसङ्गात् । तस्मात्पदत्वेन प्रतिसम्बन्धनमेव समयस्मृतिहेतुसंस्कारसहकारौत्युपगन्तव्यं, तथाचैक प्रघट्टकेनापि विचित्रज्ञानेन विषयीकृता वर्णाः

प्रत्ययरूपसहकारिनाम एवोद्बोध इति तज्जन्यसंस्कारकाल एव सङ्केतस्मृतिस्तत्काले च विनश्यदवस्थो विचित्रप्रत्ययोऽस्येवेति स एवाग्रिमक्षणे पदार्थस्मृतिं करिष्यतीत्युपपत्तेरित्यत आह । यद्यपीति ।

तस्मादिति । ननु पदत्वं न तावदेककार्यत्वं यत्किञ्चिदेक-कार्यस्यातिप्रसङ्गकत्वात् । नापि पदार्थस्मृतिरूपैककार्यत्वं, अन्योन्याश्रयात् । सङ्केतग्रहे हि पदत्वग्रहः पदत्वग्रहे च सङ्केत-ग्रहः । नाप्येककालत्वेकदेशत्वाभ्याम्, अतिव्यापकत्वात् । नाप्येक-धीमात्रगोचरत्वं नदीदीनादावतिव्याप्तिकत्वात् । नापि तत्तत्कृम-वर्णत्वम्, एकवर्णके पदे तदभावात् । अत्राहुः । समयवच्छेदक-रूपवत्त्वमेव पदत्वं, समयसामान्यग्रह्य समयविशेषस्मृतिहेतुरिति नान्योन्याश्रयः । यस्मिन् एकं ज्ञानं विचित्र जातिसादृश्यादेव न सम्भवतीति भावः । एकप्रघट्टकेनापीति । एकदैकेनापीत्यर्थः ।

खण्डशः पदभावेन प्रतिसम्बेधाः अर्थसम्बन्धत्वेन स्मर्त्तव्या इति कुतो ऽनुभवावकाश इत्यर्थः ।

प्रक्रिया तु अन्यवर्णानुभवस्योत्पादः तत्संस्कार-  
पदत्वप्रतिसन्धानयोरुत्पद्यमानतेत्येकः कालः । अथ  
तयोरुत्पादः स एव पदप्रतिसन्धानात्मा समयसंस्कारी-  
द्वोधः सम्बन्धस्मरणस्योत्पद्यमानता संस्कारोद्बोधाद्वि-  
चित्रप्रत्ययस्य विनश्यत्तेत्येकः कालः । अथ सम्बन्ध-  
स्मरणोत्पादः विचित्रप्रत्ययस्य विनाशः पदत्वानुसन्धा-  
नस्य विनश्यत्तेत्येकः कालः । न चैतद्दृष्टं कल्पन-  
मित्याह । अत एवेति । [१८२]

खण्डश इति । देवदत्त । गामानय दण्डेन शुक्तामिति वाक्ये तत्त-  
त्पदे ज्ञाते ऽपि तत्तत्पदार्थस्मृतेरप्यन्तरितत्वादन्ते पुनस्तत्तत्पदानां  
सम्भूय स्मरणात्तत्तत्पदार्थस्मृतिरिति खण्डश उपस्थितिरित्यर्थः ।

ननु वर्णानुभवे ऽपि तत्तत्कुमानुभवात् कथं पदप्रतिमन्त्राणम् ।  
न चान्यवर्णानुभवानन्तरं पूर्ववर्णप्रध्वनिरूपः क्रमोऽनुभूतस्ततः  
क्रमस्मरणमिति वाच्यम् । यद्योक्तप्रक्रियाविरोधात् । अत्राहुः ।  
पूर्ववर्णध्वनविशिष्टोऽपरवर्णः स चापरवर्णानुभवकालेऽनुभूयते ।  
न चान्यवर्णेन पूर्ववर्णविनाशादन्यवर्णानुभवकाले पूर्ववर्णध्वनो  
नास्तीति वाच्यम् । अन्यवर्णस्य क्रमेणानेकस्योत्पादनात् । न चैत-

नन्वेकप्रघटकेन विचित्रप्रत्यय एवानुसन्धानात्मा भविष्यति, करिष्यति च समयस्मृतिं तथाविधाम्, अन्यथा पूर्वस्मृतिरशेषपदावगाहिन्येकैव स्वीकर्तव्येत्यत आह । एवञ्चेति । [१८८] अनुभूतं हि प्रतिसन्धीयते न तु प्रथमत एव, तथा च पूर्ववर्णानामनुभूतत्वेन पदत्वानुसन्धानसम्भवे ऽपि अन्यवर्णस्याऽननुभूततया नान्यपदप्रतिसन्धानसम्भवः । न चानुभवानुसन्धानयोरेककालता कार्यकारणभावात् । तस्मात्तदनन्तरमेव पदत्वानुसन्धानमिति सुष्ठूक्तं पदार्थप्रत्यायन एव पदानुभवो न कारणमिति, तदौपयिकस्मृत्युत्पत्तौ तु कारणमेवेति ।

अवधारणादीत्यत्रादिशब्देन तेषां स्मरणं विवक्षितं, प्रकरणादयस्तु योग्यताविशेषत्वात्तत्रैवान्तर्भूता इति

दिति । अन्यत्र स्मरणात्मकस्यैव प्रतिसन्धानस्यान्वयबोधकत्वदर्शनादत्रापि तथैव कल्पयत इत्यर्थः ।

अन्यथापीति । सिद्धान्तेऽपीत्यर्थः । पदानुभवः पदार्थप्रत्यायने न कारणमिति सिद्धवदुक्तमुपपादयति । अनुभूतं हीति ।

तेषां-पदानाम् । प्रकरणादय इति । वक्तृयोद्धवुद्दिश्यता-प्रकरणम् । तच्च यद्यपि सर्वत्र वाक्यार्थज्ञाने न हेतुस्तथापि नानार्थ-



तत एव वाक्यार्थप्रतीतेरुपपत्तेरनुपपत्तौ त्वसिद्धि-  
लक्षणस्य दोष इत्याशयः ।

ननु क्रमानुभूतानामप्येकस्मृतिसमारोहो भवत्येव,  
किं तु पदानि क्रमेणापि नानुभूतानीत्यत उक्तम् ।  
निरन्तरेति । [१८६] निरन्तरस्मृतिभिर्विषयीकृतानि तत

पदानां नियतपदार्थोपस्थापने महकारि, न तु वाक्यार्थज्ञाने ।  
आदिपदेन तत्रतत्र तात्पर्यवाचकन्यायपरामर्शपरिग्रहः । यद्यपि  
संसर्गज्ञानप्रागभाव आकाङ्क्षा, अनन्वयनिश्चयविरही योग्यता, यथा-  
वधानेनान्वयप्रतियोग्युपस्थितिरासत्तिस्तावत् स्वरूपसत्त्वो हेतवो, न  
तु ज्ञातास्तथापि निराकाङ्क्षादावाकाङ्क्षादिभ्रमेणान्वयबीजास्तासां  
ज्ञानं हेतुः । ज्ञायमानकरणे ज्ञानोपयोग्यप्रमाणव्यावृत्तवैलक्षण्य-  
रूपत्वात् व्याप्तिवच्छब्दशक्तिवच्चेति भावः ।

अनुपपत्ताविति । विशेषप्रत्ययहेतुत्वं वाक्यमन्वयमन्वयपदस्य  
विशेषाप्रतिपादकत्वात् स्वरूपामिदं व्यादित्तर्यः । नन्वेकस्मृत्या  
महानेकस्मृतीनां विषयीकरणे समुच्चयो न युक्तः अनेकस्मृती  
नामेककालानामप्यादिति पूर्वोपपादकतया व्याख्यातुमाह ।  
नन्विति । निरन्तरेति । यद्यपि पदानामेकैकशोऽप्यननुभवाच्च  
स्मृतिः सम्भवति तथापि प्रत्येकवर्णानुभवजनितसंस्कारात्  
समूहानुभवना स्मृतिर्नानावर्णाक्षकपदगोचरा ततो नानापदगो-  
चरस्मृतिभिः संस्कारद्वारा तावत्पदगोचरा समूहानुभवना एका  
स्मृतिर्जन्यत इत्येकस्मृतिसंस्कारद्वानि पदानि वाक्यार्थधियं जन-

सर्वदा तत्त्वतीतिप्रसङ्गात् । नापि त एव स्मृताः प्रकारान्तरेणापि स्मृतानां तथाभावप्रसङ्गात् । नापि त एव पदैः स्मारिताः पदानां पदार्थस्मरण एवोपयोगे पूर्ववत्त्वतीतिप्रसङ्गात् । वाक्यार्थप्रतीत्युपयोगे तु तेषां कथं न तद्वेतुत्वम् । तथापि गुणप्रधानभावविनिगमनायां कोहेतुरिति चेत् । असाधारणकारणत्वं पदानां, तदर्थानां त्वतीतानागतादिरूपतया कारण-

पदं विनापि पदार्थसत्त्वादिति भावः । नापीति । ओदनः कर्मत्वं पाकः कृतिरित्यत्रापि पदार्थोपस्थितेरविशिषादन्यबोधप्रसङ्गादिति भावः । पदैः स्मारित इत्यत्र पदानामुपलक्षणत्वं विशेषणत्वं वा । आद्यं निराकरोति । पदानामिति । पूर्ववदिति । प्रकारान्तरेणापि स्मृतात्पदार्थात् वाक्यार्थधीप्रसङ्गः पदानां पदार्थोपस्थित्येवान्यथासिद्धत्वेनाकारणत्वादित्यर्थः । द्वितीयमाशङ्क्य निराकरोति । वाक्यार्थेति । पदजन्यपदार्थोपस्थितेः प्रयोजकत्वे पदकरणत्वस्यावश्यकत्वात् विशिष्टकारणताग्राहकमानेन विगेषणस्यापि विषयीकरणादित्यर्थः । तथापीति । पदानां प्रधानत्वं पदार्थानां गुणत्वमित्यत्र किं नियामकमित्यर्थः । असाधारणेति । ननु पदानामप्यतीतादिरूपतया कथं कारणत्वम् ? न च पदज्ञानकरणतावच्छेदकत्वेन कारणत्वं पदानामिति युक्तम् । पदार्थानामपि पदार्थज्ञानकरणतावच्छेदक-

त्वमेव नास्ति कुतोऽसाधारणत्वम् । अत एव न  
स्मृतिस्तेषां व्यापारः, किन्तु कारणीभूतानां पदाना-  
मेव । तथा च व्यापाराव्यभिचारमादाय निर्व्यापारा-

त्वेन करणत्वापत्तेः । मैवम् । असाधारणपदेनैवापास्तत्वात् पदार्थ-  
ज्ञानस्य सकलप्रमाससाधारण्येन संसर्गधीजनकत्वेनासाधारण्या  
भावात् अन्यप्रमाणजन्यसंसर्गज्ञाने पदानामकारणत्वेन वाक्यार्थ-  
बुद्धावसाधारण्यात् गौः कर्मानयनमित्यत्र गामानयेत्यतः पदार्थो  
पस्थितौ विगेषाभावे ऽप्यन्यबुद्धेरभावेन पदविशेषजन्यपदार्थो-  
पस्थितेस्तद्देतुत्वे पदविशेषस्य विशेषकत्वात् प्रथमोपस्थितत्वाच्च  
प्रयोजकवाक्योच्चारणानन्तरं प्रयोज्यव्यापारदर्शनादन्वयज्ञाने पदा-  
नानेव प्राथमिकत्वात् व्यापाराभावादपि पदार्थानां न करणत्व  
मित्याह । अत एवेति । स्मृतर्विषयाजन्यत्वेन स्वविषया स्मृतिर्न  
व्यापारो नापि व्यापारान्तरं सम्भवतीत्यर्थः ।

अत एव पदार्थज्ञानानामपि करणत्वमपास्तम् । निर्व्यापार-  
त्वात् । जेतोऽखो धावतीति धीश्च लिङ्गजा एकाग्रयत्वं च साध-  
वात् । अन्वयबोधे पदस्य हेतुत्वात्, काव्यस्थले च पदार्थज्ञान-  
व्यापारकमुत्प्रेक्षादिसङ्कलनं मन एवान्वयानुभवे करणम् । उत्प्रेक्षा  
दीनां च न प्रमाणान्तरत्व निर्व्यापारत्वात्, लिङ्गाटाविवानुगतान-  
तिप्रसक्तप्रमाकरणतावच्छेदकरूपाभावाच्चेति भावः । किन्त्विति ।  
पदार्थस्मृत्यैव व्यापारेण तेषां कारणत्वादित्यर्थः । पूर्वोक्तं पदाना  
व्यभिचारं निराकरोति । तथा चेति । पदार्थस्मृतिरूपव्यापारवतां

वस्थायां व्यभिचारवतामकारणत्वाभ्युपगमो बहु व्याकु-  
लयतीति ।

प्रतिसन्धीयमान इति वार्तिकनिराकरणीयमति-  
व्यापकत्वं दर्शयति । यदीति [१८१७] निष्पत्तेर्भेदं दर्श-  
यितुं सिद्धिव्याख्यानमनुवदति । वास्तव इति । [१८१९]  
न हि प्रतिज्ञावचनं निश्चायकं-विशिष्टस्येति शेषः ।  
हेतुवचनादिवैयर्थ्यात्-वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । साधनस्य न्यायः  
प्रवृत्तिप्रकारः । स च “नानुपलब्ध” इत्यादिभाष्येण  
दर्शितः । तस्यातिपातोऽभाव एव । तमेव व्युत्पादयेत्-  
प्रधानतयेति शेषः । तस्य च न्यायविशेषस्याऽऽत्मा-  
दिविषयस्येत्यर्थः ।

पदानां तद्विरुद्धादन्वयबुद्धाजननमिन्द्रियादीनामपि सन्निकर्षा-  
द्यभावे कार्याभाववतां कारणत्वं प्रत्यादिगतीत्यर्थः ॥

ननु हन्त दग्दाहिमेत्यादिना लक्षणे किञ्चिददूषणमुक्तमित्यत  
आह । प्रतिसन्धीयमान इति । प्रतिज्ञायाः स्वार्थनिश्चायकत्वाद-  
भाहरति । विशिष्टस्येतीति । अनाप्तोक्तत्वेन पक्षनिष्ठसाध्यस्येत्यर्थः ।  
हेत्यादिवैयर्थ्यमिह न हेतुरिति प्रमद्वपरतया व्याचष्टे । वैयर्थ्येति ।  
नन्वात्मादिविषयकन्यायतुल्यतया ऽन्योऽपि न्यायो व्युत्पाद्यः शास्त्र-  
स्मृत्येवेत्यत आह । प्रधानतयेतीति ।

अलौकिकोपचारत्वात्प्रयोजनमाह । आगमोपचार-  
 स्येति [१८।८] अर्थसंवादेनेति करणे तृतीया । आगम-  
 विरोधशङ्कानिवृत्तिरनुग्रहः दृढभूमिश्च संस्कारः आग-  
 मैकविषयत्वात् । सप्रयोजनश्च भवति-निःश्रेयसेन  
 प्रयोजनेन प्रयोजनवांश्च ज्ञातो भवतीत्यर्थः ।  
 कुतः । आगमार्थेति । [१८।१०] निरूढत्वात्-प्रसिद्धत्वा-  
 दित्यर्थः ।

ननु न सर्वत्रोपचारे प्रयोजनमित्यत आह । अलौकिकेति ।  
 अनादावुपचारे तदभावे ऽपि स्वयं कृते तदस्त्वेवेत्यर्थः । कर्तृभ्रमं  
 निवारयति । करण इति । आगमविरोधेति । ननु प्रसिद्धानुमाना-  
 दपि तच्छब्दया कुतोऽनुमितिः । न च बाधकेन तद्विरुद्धाद्यः । तच्च न  
 तावत्प्रत्यक्षम्, आगमानामनन्तत्वात् । नाथ्यनुमानं, तत्राध्यागमा-  
 विरोधावधारणार्थं बाधकानुमानानुसरणे ऽनवस्थापत्तेः । मैवम् ।  
 परोपदेशादुत्थितशङ्कानिवृत्तिदर्शनात् । अनिवृत्तो चानुमिति-  
 निवृत्तेरिष्टत्वात् । अन्यथा विरोध्यागमसन्देहात्ममस्तवेदार्थानध्य-  
 पसाये वेदात्प्रवृत्त्यभावापत्तेः । दृढभूमिश्च संस्कार इत्यर्थार्थग्रह  
 इत्यनुपञ्चनीयम् । ननु न्यायस्य सप्रयोजनत्वं न न्यायेन जन्यते  
 किन्तु तज्ज्ञानेनेत्यत आह । निःश्रेयसेनेति । हेत्वाकाङ्क्षामुत्पाप-  
 यति । कुत इति । ननु तत् स्वस्वित्वमेव परामृश्यमाणनिवृत्त्यस्य  
 हेतुत्वमुक्त्वा न चेत्यादिना तद्विषेधः परस्परविरुद्ध इति तर्क-

तत् खलु हेतुवचनमनुमानप्रतिपादकं-परामृश्य-  
माणलिङ्गप्रतिपादकं यदि स्यात् तदा विषयतयानु-  
मानेन परामृश्यमानेन लिङ्गेनानुग्रहीतव्यं न च तस्य  
परामृश्यमानं लिङ्गं विषय इति भावः ।

ननु यदेव दृश्यमानं लिङ्गं हेतुवचनस्य विषयः  
तदेवानुमितिभावकमित्यत आह । न च लिङ्गदर्शन-  
मात्रमिति । [१८॥६] दृश्यमानलिङ्गमात्रम् । अपि तु  
सम्बन्धस्मृतिसङ्गतीति-परामृश्यमानं लिङ्गमित्यर्थः ।

परतया योजयति । यदि स्यादिति । न चेति । हेतुवचनेन व्याप्ति-  
रहितं लिङ्गमात्रं प्रतिपाद्यते न तु व्याप्तिविशिष्टमित्यर्थः ।  
अप्रमत्तप्रतिषेधमाशङ्क्याह । नन्विति ।

ननु लिङ्गदर्शनं न हेतुवचनस्य विषय इत्यत आह । दृश्य-  
मानेति । दृश्यमानं-पक्षे धूमादिस्वरूपम् ।

ननु व्याप्तिस्मृतिसङ्गतमपि द्वितीयं लिङ्गदर्शनं नानुमानं  
किन्तु तृतीयमित्यत आह । परामृश्यमाणमिति । द्वितीयलिङ्ग-  
दर्शनस्य विषयो व्याप्तिस्मृतिरहितं लिङ्गं तत्प्रतिपादकत्वाद्हेतुवचनं  
न तृतीयलिङ्गपरामर्शविषयलिङ्गस्यानुमानप्रतिपादकमिति कुत-  
स्तद्वानुमानत्वोपचार इत्यर्थः । शुद्धमप्यापातत इति टीकायां  
प्रथमं व्याप्तिस्मृतिरहितमपीत्यर्थः ॥

तदिदमुक्तम् । तस्मान्न लिङ्गवचनमनुमानप्रतिपाद-  
कमिति । [१८।१७] द्वितीयदर्शनविषयलिङ्गप्रतिपादकं  
न परामृश्यमाणलिङ्गप्रतिपादकमित्यर्थः । व्याख्यानं  
यन्यानुरोधादस्फुटमित्याशयवानाह । एतदुक्तं भव-  
तीति । [१८।१८] एवञ्च तत्प्रतिपादकस्य-विषयप्रति-  
पादकस्येत्यर्थः । लिङ्गपरामर्शस्तावदनुमानं तस्य च  
व्याप्तिस्मृतिसहकारिताऽनुमितौ, द्वितीयलिङ्गदर्शन-  
स्यापि व्याप्तिस्मृतिसहकारिता परामर्शज्ञानजनन  
एवेत्युभयोरपि सम्बन्धस्मृतिसहकारितासाम्यादनु-  
मानत्वं ततस्तद्विषयलिङ्गस्यापि ततस्तदनुगृहीतस्य  
वचनस्यापीत्यर्थः ।

अनु हेतुवचनं न द्वितीयलिङ्गदर्शनप्रतिपादकमित्यत आह ।  
तद्विषयेति । तत्र सम्बन्धस्मृतिसहकारित्वं द्वितीयलिङ्गदर्शनस्य  
यत्र विषये तद्दर्शयति । लिङ्गपरामर्श इति । अनुमितौ द्वितीय-  
लिङ्गपरामर्शो व्याप्तिस्मरणस्य कारणस्यावान्तरव्यापारतया हेतु-  
रिति भवति व्यापारव्यापारिणोः सहकारित्वं लिङ्गपरामर्शे  
अनुमितिजनकस्योत्पत्त्यर्थमेव व्याप्तिस्मरणपेक्षा व्याप्तिरूपविशि-  
ष्टज्ञानं विना तद्विशिष्टज्ञानात्मकस्य द्वितीयलिङ्गपरामर्शस्यानु-  
त्पादादिति । न च लिङ्गमेवानुमितौ कारणं तच्च हेतुपदवाच्यं

किमस्योपचारस्य फलमित्यत आह । एव-  
ञ्चेति । [३८।२८]

ननु प्रत्यक्षविषयस्य स्मृतिः ततः पुनरुपदर्शनादिति  
वक्तव्ये कुतो विपरीतमित्यत आह । यत्रेति । [४०।१]  
यद्यपि पूर्वप्रत्यक्षविषयो दृष्टान्तस्तथाप्युदाहरणकाले  
तथा स्मृत्यारूढ एव व्याप्रियते इत्येतावता तथैवीक्त-  
मित्यर्थः । न केवलं प्रत्यक्षेण सहैकविषयत्वमुपचारे  
बीजमपि तु समानव्यापारत्वमपीत्याह । पुनरुपदर्श-  
नात्-पुनः स्मरणात् । प्रत्यक्षमपि हि विप्रतिपत्तिं  
परिभूय व्याप्तिविषयतया दृष्टान्तं स्मारयति । तद्वचन-  
मपीति । अपरमपि बीजमाह । मूलभूतेति । [४०।५]

भवत्येवेति क लक्षणेति वाच्यम् । निङ्गस्यातीतानागतसाधा-  
रणेनाजनकतया तत्परामर्शस्यानुमितिजनकत्वादिति वक्ष्य-  
माणत्वात् । परामृश्यमाणलिङ्गकारणतावादिमते तादृशस्य  
निङ्गस्य हेतुवचनाप्रतिपाद्यत्वात् केवलनिङ्गस्यैव तत्प्रतिपाद्यत्वात्  
विगिष्टाच्च विज्ञेयस्यान्यत्वादिति भावः ।

उत्तरपक्षोपयोगार्थमाह । किमस्येति । स्थायस्ते शब्दप्रयोगे  
प्रयोजनं विनोपचारस्यान्याय्यत्वादित्यर्थः ।

यत्र प्रत्यक्षे विषय इत्यादिव्याख्याननिरस्यां गङ्गामाह ।  
नन्वेति । उदाहरणस्य यथाशब्दार्थापेक्षाया हेतुमाह । ननु



ननु यथाशब्दतदर्थयोरुपनये वार्त्तापि नास्ति  
तत्कथमाह यथा तथेत्यत आह । उपनयो हीति । [४०१८]  
यद्यपि निगमने ऽपि प्रमाणविशेषसमावेशोऽस्त्येव तथापि  
जात्यभिप्रायेणायं विवक्षितो न च तत्र चतुष्टयविजा-  
तीयं प्रमाणमस्तीत्यतस्तद्व्याख्यानात्पूर्वमेव परमत्वो-  
पपादनाय समस्तप्रमाणविनिवेशनमाह । सोऽय-  
मिति । [४०१९]

मूलसमवायादीपचारिकः समवायो भविष्यती-

यथेति । ननु निगमनव्याख्यानात् पूर्वमेव प्रमाणविनिवेशनस्यो-  
क्तत्वादवयवचतुष्टयस्यैव प्रमाणमूलकत्वमतो न निगमनस्य तथा-  
त्वमित्यत आह । यद्यपीति ।

जात्यभिप्रायेणेति । अवयवानां प्रमाणसन्निवेशोऽवयवजा-  
तीयमात्रमभिप्रायेण न त्ववयवचतुष्टयमात्रमेत्येन विवक्षित  
इत्यर्थः । निगमनव्याख्यानात् प्रागेवावयवानां प्रमाणविनिवेश-  
ोभिप्रायान्तरमाह । न चेति । प्रत्यक्षादिचतुष्टयमेव प्रमाणं  
तस्य प्रतिज्ञादिचतुष्टये ऽभिहितत्वाच्चिगमने ऽपि तदोदव्यभि-  
त्यर्थः । नन्ववयवानां वाक्यसमवायनिराकरणावसरे प्रमाणानां  
तन्निराकरणमर्थान्तरमित्यत आह । मूलेति । अवयवानां  
वाक्यासमवाये ऽपि तन्मूलप्रमाणानां तत्र समवाय इति मूलि-  
नामवयवानां तत्र समवाय औपचारिकः स्यादिति शब्दानिरा-

त्यत उक्तम् । प्रमाणानां वेति । [४०१७] अध्यारोपो  
विनिवेगनं भ्रान्तिर्वा न सम्भवतीत्यत आह । अध्या-  
रोप इति । [४०१८] सामर्थ्ये सति सहकारितया-  
ऽन्यदपेक्षते न त्वपेक्षैव सामर्थ्यमित्यभिप्रायवानाह ।  
सामर्थ्यं हीति । [४०१९]

धर्मः-कारणत्वलक्षणः । तदनेन “किं पुनः सामर्थ्यं”-  
मिति पृच्छतोऽभिसन्धिर्दर्शितः । उत्तराभिसन्धिमाह ।  
इह त्विति । [४०१९] सामर्थ्याकाङ्क्षयोः परस्परव्याप्ति-  
राकाङ्क्षैव सामर्थ्यशब्देन विवक्षितेत्यर्थः ।

तदेवंरूपयोः समवायसामर्थ्ययोः प्रदर्शने फलं  
दर्शयति । तद्वेति । [४०२०] प्रयोजनाभेदे ऽप्याकाङ्क्षा-  
विरहितत्वात् वाक्यैकवाक्यत्वं न भवति । यथा—

कारणयेदमुक्तमित्यर्थः । सामान्यशब्दस्य विशेषपरत्वे हेतुमाह ।  
अध्यारोप इति । ननु सामर्थ्यं कारणत्वं न तु साकाङ्क्षत्व-  
मतः साकाङ्क्षत्वमेव तदित्ययुक्तम् । न चापृच्छती विप्रति-  
पत्तिबीजमुक्तमित्यभिप्रेत्य सामर्थ्यं हीत्याद्याच्चेपपरतया व्याचष्टे ।  
सामर्थ्यं मतीति ॥

ननु साकाङ्क्षत्वमपि धर्मः सामर्थ्यं स्यादित्यत आह । धर्म  
इति । विरोधं निरस्यति । सामर्थ्येति ।

“भगो वां विभजतु पूषा वां विभजतु अर्थमा  
वां विभज”त्वित्यादि, अत उक्तं विभज्यमानेति । [४०१२२]  
आकाङ्क्षायामपि प्रयोजनानेकत्वे वाक्यैकवाक्यत्वं न  
भवति यथा—

“स्योनं ते सदनं कृणोमि घृतस्य धारया सुशिवं  
कल्पयामि” ।

इत्यत उक्तं प्रयोजनमिति । तदेतेन—

“अर्थैकत्वादिकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागे स्यात्” ।  
इति जैमिनीयं (१) वाक्यैकवाक्यतालक्षणमभि-  
हितम् ।

यथेति । विभागात्मकस्यार्थस्यैक्ये ऽपि परस्परनिराकाङ्क्षत्वा-  
“भगो वा विभजतु पूषा वा विभज”त्वित्यनयोर्नैकवाक्यतेत्यर्थः ।

यथा स्योनं ते इति । स्योनं ते इत्यादि कल्पयामीत्यन्त सदन-  
प्रकाशक, “तस्मिन् भीटाम्बुते प्रतितिष्ठ व्रीहीणां मेधे”ति सादन-  
प्रकाशकम् । तदस्य सदनसादनरूपप्रकाशार्थभेदात् साकाङ्क्षत्वे  
ऽपि नैकवाक्यत्वमित्यर्थः । वाक्यैकवाक्यता चेवं न पदेकवाक्यता  
अपरिपूर्णं पूर्ववाक्यार्थं, तस्यादिति निगमनवर्तिसर्वनाम्ना पराम-  
र्शभावप्रसङ्गादिति सम्प्रदायविदः । यद्यपीत्यादिना प्रकृते यदद्रूप-

ननु विप्रतिपन्नो यदि ? वाक्येनैव प्रतिबोधयितुं  
 प्रकथते, अथ वाक्ये तदर्थे वा विप्रतिपद्यमानः ? केनो-  
 पायेन बोधनीयः, वाक्यान्तरेण चेदनवस्थेत्यत आह ।  
 यद्यपीति । [१०।२८] अनन्यथासिद्धप्रत्यक्षागमागोचरा-  
 भिप्रायमेतदित्यर्थः । विकल्पो—ऽनुवादविशेषः । तस्य  
 प्रयोजनं-विधिः प्रतिषेधो वा । अत्र चाक्षेपावसरे  
 प्रतिषेध एव विशेषप्रतिपादकत्वमिति वदता तत्त्व-  
 व्यवस्थाश्रयत्वं विवृतम् । तत्र तत्त्वं विशेषः, तस्य प्रति-  
 पत्तिर्व्यवस्था तद्धेतुत्वमाश्रयत्वम् । तत्र विशेषः क

मुक्तं तदाह । नन्विति । तथा च प्रत्यक्षाद्यन्यतमस्यापि विप्रति-  
 पन्नपुरुषप्रतिपादकत्वमिति न तदेव पञ्चावयववाक्यस्य परमत्व  
 मिति भावः । प्रत्यक्षाद्यविषयवेदप्रामाण्यादिवोधनस्य पञ्चावयव-  
 वाक्यैकसाध्यत्वमाह । अनन्यथामिहेति । विषयान्तरेऽपि प्रमाणा-  
 न्तराणां कथायामनुमानच्छाययेवोपयोगात् पञ्चावयवस्यैवोपयोग  
 इत्यपि द्रष्टव्यम् । ननु यदि विकल्पप्रयोजनप्रश्नोऽयं तदा “यदि  
 प्रमाणान्तर”मित्यादिना प्रत्येकमनूद्य दूषणममुक्तमित्यत आह ।  
 विकल्प इति । “यदि प्रमाणान्तरम्” “अथ तेष्वन्तर्भवतीति” विकल्पो-  
 पस्थितैकैकानुवादरूप इत्यर्थं स चैकैकप्रतिषेधार्थ इति भावः ।  
 ननु वार्त्तिककृता विशेषप्रतिपादकत्वमाश्रयपदार्थ उक्तः तत्कथं  
 तप्यार्थः तत्त्वव्यवस्थाश्रयत्वमुच्यत इत्यत आह । विशेषेति । यथा-

इत्यत उक्तम् । धर्मविशिष्टो धर्मीति । [४११६] वाक्यादि  
साधनधर्मविशिष्टो धर्मी साक्षात्प्रतीयते, साध्यरूप-  
धर्मविशिष्टस्तु तद्द्वारेत्युभयमपि विवक्षित्वा सम्बुद्ध-  
मुक्तमिति ॥

( इति अवयवनिरूपणम् । )

ननु प्रमाणान्तरत्वे ऽपि तर्कस्य प्रमाणपदेन सह  
एव, सामान्येन विशेषस्य सङ्गतिनात् तत्किमित्याह “न  
प्रमाणान्तर”मत्र आह । प्रमाणपदेन हीति । [४११७]

दृष्टं(१) हि सामान्यशब्देनापि कस्य चिदसङ्ग्रहः

ययशब्दस्यैव विशेषप्रतिपादकत्वमर्थः स्यात् तदा तत्त्वव्यवस्था-  
पदार्थो नातिरिक्तः स्यादिति वार्त्तिककृता तत्त्वव्यवस्थामादायैवा-  
ऽऽग्रयार्थ उक्त इति टोकाक्ततोऽभिसन्धिरित्यर्थः । तथापि सिपाध-  
यिषितधर्मविशिष्टधर्मिप्रतीतिर्न पञ्चावयवसाध्या, किन्त्वनुमिति-  
सामग्रीसाध्येति धर्मशब्दस्य साधनसाध्यपरत्वमाह । वाक्यादौति ॥

( इति अवयवनिरूपणम् । )

ननु प्रमाणपदं तत्सामान्यवाचि तत्विशेषपरतया कुतो  
व्याख्यातमित्यत आह । नन्विति । सामान्येनेति । सामान्यस्य  
यावद्विशेषव्यापकत्वादित्यर्थः ।

कुतश्चित्कारणादित्यभिसन्धिः । अत एव प्रमाणान्तरत्व-  
शङ्कायां सङ्ग्रहीतेभ्यो विशेषेभ्योऽन्यत्वमुक्त्वा प्रमेयं  
दृष्टान्तत्वेनोपात्तम् । अनिश्चायकत्वात्—स्वातन्त्र्येणेति  
शेषः । किन्तु प्रमाणविषयविभागहेतुतयेति । ४॥१०॥  
तस्य (१) प्रमाणस्येयमितिकर्तव्यता तदीयविषये तद-  
पेक्षत्वादित्यर्थः ।

दृष्टं हीति । सामान्यशब्दस्यापि विशेषपदसमभिव्याहारादि-  
शेषपरत्वं दृष्टं तद्वदिहापि प्रमाणान्तरसमभिव्याहृतं प्रमाणपदं  
चत्वार्येव प्रमाणानि भूत इति तथैव व्याख्यातमित्यर्थः । अत  
एवेति । यथा प्रमाविषयत्वमात्रेणान्येषामपि सङ्ग्रहसम्भवे प्रमेय-  
विशेषस्यैवात्मादेः प्रमेयपदेन सङ्ग्रहः कृतस्तथा प्रमाणपदेनापि  
विशेषस्यैव सङ्ग्रहे तर्कस्य प्रमाणान्तरत्वशङ्का स्यादित्यर्थः । संगया-  
दय इत्यत्र टीकायामतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः संशयस्य बुद्धि-  
त्वेन सङ्ग्रहात् । ननु तर्कः प्रमाणव्यापारत्वात् निश्चायक एवेत्यत  
आह । स्वातन्त्र्येणेति । यत्प्रमाणविषये तर्कः प्रवर्तते तत्तापेक्ष-  
तया तदनपेक्षानिश्चायकत्वादित्यर्थः । गुणत्वेनेति टीका । गुणत्व-  
मात्रस्याऽऽत्मन्यनिद्वत्त्वे ऽपि प्रसिद्धवाचकसहकृतस्य तथात्वमिति  
भावः । ननु प्रमाणविषयविभागहेतुतयाऽपि तर्कस्य निश्चायकत्वमेव  
स्यादित्यत आह । तस्येति । साध्यतदभावकोटिकमंगये तत्कोटि-  
कतज्जन्यनिययजिज्ञामायां मत्यां विरोधिरूपोपस्थितौ सतीऽपि

एतदुक्तं भवति-तर्की हि प्रमारूपं प्रमाणं स्यात्  
लिङ्गदर्शनवत्, अपमारूपं वा इन्द्रियादिवत्, न ताव-  
दाद्यः तस्याह्यारोपरूपत्वात्, अत एव न तत्करण-

निवृत्तिपरामर्शस्यानुमित्यजनकत्वादन्वया सन्नतिपक्षदोषाभावापा-  
तादित्यनभिमतकोटावनिष्टप्रसङ्गेनानियतकोटिमंशयादिनिवृत्ति-  
रूपोऽनुमितिदिपयविभागस्तर्केण क्रियते । यद्यपि विरोधिप्रज्ञाया  
अमार्वात्रिकत्वात् व्यभिचारेणार्थं तर्कव्यापारस्यापि यत्र शङ्का  
तत्र सा निवर्त्यत इत्येव व्यापारार्थः । अर्थं च व्यापारो न  
मार्वात्रिकः किन्तु यत्र पुरुषप्रयत्नभाधानुमानप्रवृत्तिस्तत्रैव  
द्रष्टव्यः । न च तर्कस्य साधकसाधकप्रमाथान्तरत्वेन कथमत्र  
शङ्कानिवर्तकत्वमिति वाच्यम् । तर्कस्यापि सिद्धिप्रयोजकत्वेन  
साधकत्वात् । प्रमाणस्यापि साधकादित्वे शङ्कानिवृत्तौ वैप्र-  
यिकविरोधस्य तन्त्रत्वात् । तस्य च तर्कसाधारणत्वात् । न च  
विरोधिविषयनिययस्यैव प्रतिबन्धकत्वान्न शङ्कायास्तज्जन्यनियत-  
जिज्ञासायाय प्रतिबन्धकत्वमिति किं तद्व्याधारणेनेति वाच्यम् ।  
विरोधिविषयत्वस्यैव प्रयोजकत्वे निययत्वस्य व्यर्थत्वाद्विरोधि-  
निवृत्तिरूपसहकारिमम्पादकत्वमेवास्वेनिकर्तव्यतार्थमित्यर्थः ।

नन्वत्र आह्यप्रमाणनिरपेक्ष एव तर्कः किं नियायकः  
स्यादित्यत आह । एतदुक्तमिति । तस्याऽऽह्यर्थेति । आपाद्या-  
पादकांशयोराहार्यरूपत्वादित्यर्थः ।

ननु नायमारोपः आपाद्यापादकस्वरूपे तस्य तात्त्विकत्वात्,

स्यापि प्रामाण्यमप्रमाफलत्वात् । नापि द्वितीयः स्ववि-

नापि तयोः ससर्गे, तस्याप्यबाधनात्, न हि यदि निर्वहिरयं तदा निर्धूम इति बुद्धिः कदापि वाच्या तद्यात्वे तर्काभासादविशेष-  
प्रसङ्गः । विद्वत्प्रसङ्गे यद्यतिथिरागतः स्याद्भोजितः स्यादित्यत्राति-  
थिरायाति भोज्यते, तत्र न तर्कस्याहार्यारोपरूपत्वम् । मैवम् ।  
तर्को हि निर्वहिरयं निर्धूम इति निर्वह्रित्वादिना सहेदंत्वस्य सामा-  
नाधिकरण्यसुनिश्चयति । एतन्मूलकमभिधानमपि तत्सामानाधिक-  
रण्यविषयं न च तदस्ति वास्तवम् । अथ निर्वहिरयं निर्धूम इत्यतो  
विलक्षणविषयकस्तर्कोऽनुभूयते यद्य(प्य)र्यस्यादर्शयोरत्र विषयत्वा-  
दिति मतम् । तत्र । तथापि तर्कस्यारोपिताव्यवस्थितसत्त्वीपाधि-  
कसत्त्वविषयत्वेनानिश्चायकतया प्रमारूपत्वाऽभावात् । तथा च संग-  
यात्प्रच्युतो निर्णयं चाप्राप्तः तर्क इत्याहुः अन्यत्राचार्याः । संगयो  
हि दोलायितानेककोटिकः । तर्कसु नियतां कोटिमालम्बते ।  
तर्कं समीचीनज्ञानं व्यवहारसु तर्कप्रवृत्तिहेतुम्यास्यादिज्ञानसम्यक्-  
ज्ञानवत्त्वात् । अत एव तर्काभासादविशेषः । मन्त्रावनात्मा च  
प्रसङ्गो न तर्कस्तस्यानिष्टप्रमञ्जनात्मकत्वादिति भावः ।

तत्करणस्यापि तर्ककरणस्यापीत्यर्थः । तर्को हीन्द्रियाद्यजन्यां  
प्रमां जनयेत्तज्जन्यां वा । नाद्यः तम्यामिहेः । नान्त्य इन्द्रिया-  
दिनिरपेक्षं हि तज्जनकं तत्तापेक्षं वा, नाद्यो व्याघातात् ।  
नास्त्योऽपेक्षणीयप्रमाणान्तरमहायत्वे तस्यैव प्रमाणतया तस्येति-  
कर्त्तव्यतामावृत्ते पथ्यवमानादिति दूषणं सत्येव दूषणान्तरमाह ।



पयव्याप्यविपर्यये ह्यस्य प्रामाण्यमाशङ्कितं, तेन च नास्य नियामकः सम्बन्धः, असम्बन्धस्य गमकत्वे ऽति-प्रसङ्गः, तद्विषयविपर्ययस्य तु तेन सह स्वाभाविकः सम्बन्धोऽस्ति, तेन तत्सम्बलितस्य प्रवृत्तेस्तदितिकर्तव्यतात्वमेव, नहि विपर्ययाऽपर्यवसितं क्वचिदपि कृतार्थं

बुद्धियेति । यदि निर्वर्जः स्यात् निर्धूमः स्यादिति तर्कविषयो निर्धूमत्वं तस्य व्याप्य निर्वर्जित्वं तद्विपर्ययो वक्रिमत्त्वं तत्रेत्यर्थः । तेन चेति । तेन वक्रिमत्त्वेन निर्धूमः स्यादिति तर्कस्य सम्बन्धो नियामको नास्ति । अन्यस्यान्यत्र गमेकत्वमित्यतिप्रसङ्गे सम्बन्ध-स्यैव नियामकत्वादित्यर्थः । तद्विषयेति । तर्कविषयनिर्धूम-त्वाभावस्य धूमस्याग्निना व्याप्तिरेव सम्बन्धी ऽस्तीति नाति-प्रसङ्ग इत्यर्थः । ननु तर्कानुग्राह्यत्वाभिमतप्रमाणविषयो वक्रि-मत्त्वादिसादृशभावव्यापकीभूतधूमाद्यभावविषयकत्वमेव नियामकः सम्बन्धी भविष्यति परम्परामुख्यस्यापि नियामकत्वादित्यत आह । तेनेति ।

तथात्वे ह्यापाद्यविपर्ययपर्यवसानं विनापि तर्कः साधकः स्यात् । तदपि सहकारीति चेत् ? एवं तर्हि विपर्ययानुमानादेव साध्यानुमित्युपपत्तौ तर्कस्य प्रमाणत्वे मानाभावात्तदितिकर्तव्य-तैव तर्कः । न च तर्कः प्रमाणं लिङ्गपरामर्शश्च तदितिकर्तव्य-तेति वैपरोक्षमस्त्विति वाच्यम् । तर्कः प्रमाणसहायो न प्रमाणमिति प्रत्यक्षमिदत्वात् । न हि तर्कस्तत्र प्रमाणं तं विनापि प्रत्यक्ष-

प्रसङ्गमीक्षामहे । नन्वेवं तर्हि प्रमाणस्यापि केवलस्य न क्वचिदपि कृतार्थत्वं तथा सति प्रसङ्गतद्विपर्यय-  
पिण्ड एव प्रामाण्यं पर्यवस्येत् ।

एवमेतत्-सैतिकर्तव्यताकस्यैव सर्वत्र करणत्वात्,  
इतिकर्तव्यतातद्वद्भावकल्पनायां त्वयं विभागः, तदिदं  
वक्ष्यति, तस्य प्रसङ्गरूपतया पारतन्त्र्येण स्वयमसाधन-  
त्वात् । प्रसङ्गनीयस्य प्रमाणविरुद्धत्वेनाऽनिष्टत्वमयुक्तत्वं

प्रवृत्तेः । न चेवं सहायोऽपि न स्यादिति वाच्यम् । विरोधि-  
ष्टायां सत्यां तस्यापेक्षणीयत्वादित्युक्तत्वात् । तथापि शङ्कानिवृत्तौ  
परं स हेतुः स्यात् न तु फले ऽपि व्यभिचारादिति चेत् । न ।  
तर्कप्रवृत्तौ सत्यां फले ऽपि वैलक्षण्यात् । केवलाण्यत्वादितो हीद-  
मित्यमिति प्रतीतिस्तर्कसहकारिणश्च इदमित्यमेवेति । अत्रापि न  
तर्कः कारणं तं विनापि शब्दात्तादृशप्रत्ययादिति चेत् । न । एवं  
सतोन्द्रियादेरव्यकारणतापत्तेः । जातिभेदे तदपेक्षानियम इति चेत् ।  
तर्हि यत्प्रमाणं यमर्थं बोधयति तत्तर्कसहकार्यं तमर्थमित्यमेवेत्यव-  
धारयतीति भावः । नन्वेवमिति । तर्कावतारादपेक्षाकवन्तित्वेन  
तर्कानुमानयोर्मिलितयोरेव प्रमाकरणत्वं स्यादित्यर्थः ।

तद्वद्भावेति । इतिकर्तव्यतावत्त्वं प्रसङ्गनीयस्यापादस्य निर्धूम-  
त्वस्य प्रमाणविरुद्धत्वेनेति पक्षे धूमवत्त्वस्य प्रमितत्वादित्यर्थः । भव-  
तीत्यस्य सम्भवतीत्यर्थव्याख्याननिराकार्यां गृह्यामाह । नन्विति ।

साधनीयस्य प्रमाणाविरुद्धत्वेनेष्टत्वं युक्तत्वम् । तेनायमर्थो  
वार्तिकस्य यद्येवं नाभविष्यत् तदैवं युक्तत्वमहास्यत् इद-  
च्चायुक्तत्वमुपादास्यतेत्यत आह । इति कारेणेति । [४१।२५]

ततः प्रसङ्गरूपव्युत्पादनस्य वार्तिकेनाऽविरोधः ।  
भाष्यस्तु प्रसङ्गे स्फुटमेव । ननु भवतीति प्रमाण-  
व्यापारात्प्रागेव यदि निश्चितं तदा तर्कः प्रमाणमेव  
स्यादत आह । सम्भवतीति । [४१।२६] सम्भावना चेहा-  
ऽविरोधमात्रं, न तु संशयः अयुक्तांशस्यापि संशयास्पद-  
त्वात्, अनुज्ञा चयमेव यत्प्रवर्त्तमानप्रमाणानुकूलत्वे-  
नावस्थानं, तदाह । एतदुक्तं भवतीति । [४१।२७]

अनुजानन्-विरुद्धधर्मव्युदासरूपेणाविरोधयन्नि-  
त्यर्थः । अनुगृह्णाति-सव्यापारीकरोतीत्यर्थः । तद्विषय-

ननु सम्भावना संशयः तदर्थस्य युक्तायुक्तात्मकत्वेनायुक्तांशस्या-  
अनुज्ञापत्तिरित्यत आह । सम्भावना चेति । अविरोधमात्रम्—  
अनुमेयकोटावित्यर्थः । नन्वनुज्ञाने च तद्धर्मः कथं तर्कधर्म इत्यत  
आह । अनुज्ञा चेति । अनुमेयविरोधिकोटिशङ्कानिवर्तनद्वारा  
सहकारित्वेनेत्यर्थः । अतोऽपि लिङ्गपरामर्शस्य विरोध्युपस्थिति-  
प्रतिषन्नेनाजनकत्वात्कर्त्तव्यं तु साध्याभावकोटावनिष्टप्रमङ्गात्मना  
तन्निवर्त्तनादिति भावः ।

एतदेव टीकामुखेन स्फुटयति । तदाहिति ।

प्रामाण्यानुकूल्येन तर्कस्यापि तद्विषयत्वमिति भ्रान्ति-  
माशङ्क्य निराकरोति । न चेति । [४१।२८] पातन्त्र्येण-  
विपर्ययपरतन्त्रतयेत्यर्थः ।

आरोपरूपतामुपदर्शयन्नेव स्वविषयद्वाराऽप्यस्य  
प्रामाण्यं निराचष्टे । अस्ति हीति । [४१।२९] न प्रसङ्गो  
हेतुर्न प्रसज्यमानो हेतुर्लिङ्गमसिद्धत्वादित्यर्थः । ननु  
न हि यदेव विद्यते तदेव दृश्यत इत्यस्ति नियम इत्यत  
आह । तेन सहेति । [४१।३०]

“तन्मात्रास्तीति” फलद्वारेण तर्कस्यानुयाद्यं प्रमाणं  
दर्शितम् । तेनानुज्ञायमानं प्रवर्तते-फलं साधयति ।  
फलमाह । केवलमेवेदमिति । [४१।३१]

विपर्ययेति । विपर्ययागुमानमूलभूतव्याप्तिनिश्चयोपजीवने-  
नित्यर्थः ।

ननु तर्कस्यामाधनत्वं माधितमेवेति किं तत्र युक्त्यन्तरिण्यत  
आह । आरोपरूपतामिति । विषयो-निर्धूमत्वम् । कस्येधारयसमा-  
समायित्वं व्याचष्टे । न प्रसङ्गेति । प्रसज्यत इति प्रसङ्गः प्रसङ्ग-  
विषयो निर्धूमत्वं स न हेतुर्निङ्गम् । अत्र हेतुमाह । अमिह-  
त्वादिति । पक्षे धूमस्येव प्रामाणिकत्वादित्यर्थः । तेन सहेत्यस्यो-  
पयोगार्थमाह । नन्विति ।

ननु तस्यात्रास्तीति न तर्कशरीरं, नापि फलं, तस्यापे

कैवल्यस्वरूपविप्रतिपत्तेस्तद्विद्वदिति । नैहेति । [४३।६]

तदेवमभावविषये प्रत्यक्षे ऽपि तर्कं दर्शयता  
अनुपलब्धिलिङ्गकानुमानसाध्योऽभाव इति सौगत-  
मतमपास्तम् । अनुपलब्धेरपि निषेधरूपतया ऽनुमाना-  
न्तरसाध्यतायामनवस्थानात्, असिद्धायाश्चाऽगमक-  
त्वात्, प्रत्यक्षतस्तत्सिद्धौ त्वनुमानानवकाशात्, व्यव-  
हारस्यापि विकल्पानुगतव्यापारात्प्रत्यक्षत एव सिद्ध-  
त्वात् । अन्यथा विधिव्यवहारार्थमप्युपलब्धिलिङ्गकानु-  
मानमास्थेयम् । एवं च पुनरप्यनवस्थैव, न हि लिङ्ग-

केवलमेवेत्यनेन दर्शितत्वादित्यत आह । तस्मादिति । प्रवृत्तिः  
प्रयत्नो न प्रामाण्यस्य सम्भवतीति व्याचष्टे । फलमिति ।

ननु कैवल्यमभाव एवेति नैहेति पुनरुक्तमित्यत आह । कैव-  
ल्येति । कैवल्यमधिकरणस्वरूपविशेष इति मतमिराकरणार्थं  
मित्यर्थः ।

प्रसङ्गादाह । तदेवमिति । अलिङ्गत्वे हेतुमाह । अनुपलब्धे-  
रपीति । लिङ्गस्य ज्ञायमानस्यैवानुभाषकत्वादिति भावः ।  
तर्कभावव्यवहारो ऽनुपलब्धिलिङ्गकानुमानजन्योऽस्त्वित्यत आह ।  
व्यवहारस्यापीति । विकल्पेन सविकल्पक्रेनानुगतो व्यापारः  
मात्रात्त्वलक्षणी यस्य तादृशात् प्रत्यक्षत एव विविकल्पकात्  
निवेदित्वर्थः । ननुपलब्धि. स्वरूपमत्येव विधिव्यवहारे लिङ्ग

मप्यव्यवह्रियमाणमेवानुमितिं भावयेत् । तस्माद्विधिव्यवहारवन्निषेधव्यवहारो ऽपि प्रत्यक्षसिद्ध एव । विप्रतिपन्नं प्रति तु परीक्षकैस्तर्कः सहायत्वेनोपनेय इति रमणीयम् ।

आगमसहायं तर्कमाह । एवं स्वर्गेति । [४२।४] यजेतेत्यत्र समानपदोपात्तत्वाद्भाव्यत्वाच्च धात्वर्थः साध्यो भवतु, भवतु वा पुरुषार्थत्वात्स्वर्ग इति संशये तर्कस्यावतारः—यदि साध्यो धात्वर्थः स्यात् तदोपदेष्टुराप्तत्वं विधेष्टोपायत्वं वाक्यस्य तदभिधायकत्वं प्रेक्षावतां च

स्यादिति नानवस्थेत्यत आह । न हीति । ननु प्रत्यक्षे न तर्कः सहकारी तर्कं विनापि प्रत्यक्षोदयादित्यत आह । विप्रतिपन्नमिति । यो ह्यत्र भूतले घटाभावे विप्रतिपद्यते तं प्रतीयत्यर्थः । तथा च विरोधिज्ञानपूर्वके साधारणे प्रत्यक्षविशेषे तर्कः सहकारीति भावः ।

समानेति । यजेतेतिपदाद्भावनापि प्रतीयते धात्वर्थो ऽपीत्यर्थः । भाव्यत्वात्-साध्यत्वादित्यर्थः । साध्य-फलमित्यर्थः । धात्वर्थसाध्यत्वपक्षे स्वर्गकाम इति साधनत्वादिवदधिकारिविशेषणमात्रमिति भावः । उपदेष्टुरिति । धात्वर्थस्यैव फलत्वे कर्मण्य कटत्वाद्भुताप्तत्वं न स्यादित्यर्थः । यावत्स्येति । १८-

प्रवृत्तिर्न स्यात्, अस्ति चैतत् सर्वं प्रमाणतः सिद्ध-  
मित्यर्थः ।

अनुज्ञायमानं प्रमाणमाह । समानपदेति । [४२।८]  
न हि यागभावनायाः स्वर्गफलत्वे धात्वर्थस्यातत्फलत्वे  
समानपदोपात्तत्वधात्वर्थयोः कश्चिद्विरोधः । तस्मात्तद-  
विरोधेन स्वर्गफलत्वं युक्तं धात्वर्थस्य च साध्यत्वं विरुद्ध-  
तया ऽयुक्तमित्यर्थः ।

ननु प्रमाणानुग्रहाय युक्तत्वायुक्तत्वे विवेचयति  
तर्का न तु निश्चिनोति इति कुतो विशेषादित्यत  
आह । न चेति । [४२।१०] क्रियातिपत्तिरिति । [४२।११]  
क्रियातिपत्तिः-प्रत्ययोपस्थापिते घटसत्त्वधात्वर्थसाध्यत्वे  
क्रियातिपत्तिशब्देन विवक्षिते न ह्येवम्भूतप्रत्ययविषयो  
घटो वा साध्यतया धात्वर्थो वास्तीत्यर्थः ।

किमतो यद्येवमित्यत आह । यदाशयेति । [४२।११]

साधनत्वस्य लिङ्पदार्थत्वे यागस्य स्वर्गसाधनत्वं वाक्यार्थ एवे-  
त्यर्थः । न हीति । भावनाविषयस्य यागस्यैव स्वर्गफलत्वे विरोधो  
नास्तीत्यर्थः ।

ननु घटसत्त्वधात्वर्थसाध्यत्वे एव न क्रियातिपत्ती तस्याः क्रिया-  
त्यतिरेकरूपत्वादित्यत आह । क्रियातिपत्तीति ।

यस्मिन्नाश्रये तुल्योपलम्भनयोग्यत्वेन दुःखत्वेन वा  
ऽनिष्टप्रसङ्गकेन हेतुना उपपन्नस्तर्को युक्तायुक्तविषय-  
निश्चयसाधनं भविष्यति स एव नास्तीत्यर्थः ।

तदनेन प्रसज्यमानस्याश्रयासिद्धिसाधनासिद्धौ  
दर्शिते, पूर्वं तु स्वरूपासिद्धिर्दर्शिता । तस्मादारोपत्वान्न  
स्वविषये प्रमाणं स्वविषयव्याप्यविपर्यये नियामका-

नन्वनिष्टप्रसङ्गो घटोपलब्धिरूपो न चानेनायुक्तत्वं निरर्थकं  
एतस्यैवायुक्तरूपत्वादित्यत आह । यस्मिन्नेति । यद्यपि घटः  
स्यात्तदा तुल्योपलम्भनयोग्यत्वेन दृश्येत यदि च धात्वर्थः साध्यः  
स्यात्तदा दुःखत्वेन प्रवृत्तिविषयो न स्यादित्यात्मकस्तर्कस्तत्रैकदे-  
शस्य समुदाये प्रयोजकत्वमस्तीति विवक्षित्वाऽनिष्टप्रसङ्गकेन हेतु-  
नेत्युक्तम् ।

तदनेनेति । तद्भूतनवर्त्तिघटनिष्ठतुल्योपलम्भनयोग्यत्वस्य धात्वर्थ-  
साध्यत्वनिष्ठदुःखत्वस्य चानिष्टापादकत्वम् । तत्र भूतलवर्त्ति-  
घटादिराश्रयोऽसिद्धः तुल्योपलम्भनयोग्यत्वादिकं च साधनमभिदम् ।  
यदा तु भूतन एव धात्वर्थ एव वाश्रये तुल्योपलम्भनयोग्यत्वादि-  
विगिटी घटादिः साधनं तदा स्वरूपमिदत्वं पूर्वमुक्तमित्यर्थः ।  
तस्मान्न प्रमाणमित्यत्र टीकाकलुषे भङ्गन्योपपत्तिमाह । तस्मा-  
दिति । आरोपितव्याप्यमसुत्यत्वेनारोपत्वान्न तर्को निर्धूमत्वे  
प्रमाणमित्यर्थः । नाप्यग्निमत्त्व एव तत्रामाणमित्याह । स्वविष-



भावाच्च । नियतसम्बद्धस्वविषयविपर्ययापेक्षित्वे तु पार-  
तन्त्र्यान्न प्रमाणमित्यर्थः ।

तर्हि कास्योपयोग इत्यत आह । निश्चयाय  
त्विति । [४२।।२]

ननु तर्कप्रमाणयोरभिमतभेदमीमांसया वेदाद-  
भेदवादी विरुणद्धीत्यत आह । प्रमाणेति । [४२।।३]

अथ यथाश्रुत एव वार्त्तिकार्थः कस्मान्न भवती-  
त्यत आह । कृतिकर्त्तव्यतात्वं चेत्यादिना । [४२।।४]

निकायविशिष्टाभिरित्यस्य व्याख्यानस्य शरीरेन्द्रियाणां  
शुक्रगोणिताहारादिभूतकार्यत्वात् तत्कार्यत्वाच्च बुद्धि-  
वेदनयोर्निमित्तान्तरे प्रमाणं नास्तीति तात्पर्यम् ।  
विचित्रनिमित्तत्वे साध्ये भेदवत्त्वादिति हेतुः स्वरूपा-  
भिप्रायेणानेकान्तः स्यात् स्वरूपभेदवतामपि घटादी-

येति । वार्त्तिकार्थो-भेदवात्तिकार्थः । तत्र रुमा (१) खवणाकरस्त-  
त्पतितं काष्ठादि भवणात्मनां यथा यातीत्यर्थः ।

ननु जन्मनः कर्मनिमित्तत्वे को विरोधो येन विप्रतिपन्नः  
पृच्छतीत्यतो विप्रतिपत्तिबीजमाह । निकायेति । स्वरूपेति ।  
यद्यपि स्वरूपभेदवतां घटादीनां निमित्तभेदोऽस्त्येव, अन्यथा  
कार्यव्यापत्तिरिति नानैकान्तिकं तथापि परस्परविजातीयानि

नामविचित्रनिमित्तत्वादतः प्रकाराभिप्रायेण व्याचष्टे ।  
विचित्रत्वादित्यर्थ इति । [४१।२२] वैचित्र्येणोत्पादा-  
दित्यर्थः ।

ननु निमित्तवैचित्र्यमात्रप्रसाधने सिद्धसाधनं, न  
हि निमित्तं किञ्चिद्विचित्रमस्तीत्येतावतैव धर्माधर्म-  
सिद्धिः धर्माधर्मलक्षणविचित्रनिमित्तसाधनेनान्वयो  
न व्यतिरेक इत्यत आह । प्रमाणमुक्तेति । [४१।२४]  
निमित्तस्य वैचित्र्ये जन्मनो वैचित्र्यप्रसङ्गः, निमित्त-  
स्यावैचित्र्ये जन्मनो ऽवैचित्र्यप्रसङ्गः, यागादीनामेव  
निमित्तत्वे निरन्वयध्वस्तात्कार्योत्पत्तिप्रसङ्गः, निमित्तस्य

कार्याणि परस्परविजातीयनिमित्तकानीति साध्ये ऽनैकान्ति-  
कत्वम् । न हि यो यद्विचित्रं स तद्विचित्रनिमित्तकोऽप्यवश्यं  
तद्विजातीयनिमित्तक इति भावः । विचित्रप्रकारवतामपि  
नित्यानामविचित्रनिमित्तकत्वादनैकान्तिकत्व माभूदित्यत आह ।  
वैचित्र्येणिति ।

तर्कोपयोगार्थमाह । नन्विति । सिद्धसाधनमेवाह । न हीति ।  
धर्माधर्मऽति । व्याप्तिषाहकमानविषयीकृते दृष्टान्ते सिद्धाध-  
धिपितमाध्यधिपरीतमहचारावभायेन विज्ञेयाविरोधयेति भावः ।  
निरन्वयेति । यद्यपि योनिर्यापारविजिष्टायाः क्रियायाः कामा-  
नारीयफलजनकत्वमुपैति नियतपूर्वसत्त्वस्य विनष्टे ऽप्यविरोधात् तं

नित्यत्वे कार्यस्य सदातनत्वप्रसङ्गः, अनेकद्रव्यत्वे  
ऽभ्युदयसाधारणत्वप्रसङ्गः साधारणैकद्रव्यत्वे ऽपि स एव  
दोषः एभिस्तर्कैः पक्षधर्मतामुपजीव्य ग्रहत्तैरनुगृह्यमाणं

प्रति नायमनिष्टप्रसङ्गः, तथापि कालान्तरफलजनकत्वस्य  
कार्याव्यवहितपूर्वसत्त्वकार्याव्यवहितपूर्ववर्तिष्यापारवत्त्वान्यतरव्या-  
व्याप्यत्वनिश्चयाद्यागादिर्यदि निर्वाणपारत्वे सति कालान्तरभावि  
फलासमानकालः स्यादाशुविनाशित्वे सति कालान्तरभाविकार्य-  
जनको न स्यादित्यापादनार्थः । निमित्तस्येति । ननु यन्नित्य-  
निमित्तकं तत्सदातनमिति क्वापि न प्रमितं, विपर्ययोऽप्यस्य  
यदनित्यकार्यं न तन्नित्यनिमित्तकमिति वा अनित्यनिमित्तक-  
मिति वा ? नाद्यः अनित्यकार्यस्यापि नित्यहेतुकत्वेन व्यभिचा-  
रात् । नास्त्यः सिद्धसाधनात् । न । यदीदमनित्यात्मविशेषगुण-  
जन्यं न तज्जन्यं न स्यादित्यापादनार्थत्वात् । अनेकेति ।

ननु यथाऽपेक्षागुहिरन्यत्र समवेताऽप्यन्यत्र घटादौ द्वित्वं  
जनयति तथा ऽदृष्टस्यैकात्मसमवायेऽपि कथं नान्यत्र फलोत्पाद-  
कत्वम् । अत्राहुः । यद्येतच्छरीरं जन्यत्वे सत्येतदसाधारणविशेष-  
गुणजन्यं न स्यादेतदीयभोगजनकं न स्यात् । यद्वा कर्तृनिष्ठफल-  
दर्शनेन कर्त्तरि तत्प्रतिष्ठाप्यत्र तत्कल्पने मानाभाव एवाभ्युदय-  
साधारणमित्यर्थः ।

ननु विचित्रकारणकत्वभावे साध्ये सिद्धसाधनं, अदृष्टकारण-  
कत्वे च साध्ये विशेषविरोधस्तदवस्य एवेत्यन आह । एभिरिति ।

सामान्यव्याप्तिवत्प्रवृत्तं वैचित्र्यानुमानं विशेषविरोधं  
परिभूयाभिमतविशेषं साधयतीत्यर्थः ।

( इति तर्कनिरूपणम् । )

ननु ज्ञात्वा (१) किं फलं निर्णयो नास्त्येव येन

तर्कसहकारात्पक्षधर्मताबललभ्यो विशेषः साध्यतयाभिमतस्तत्र न  
सिद्धसाधनं तत्साधकं च तर्कसहकृतं सामान्यतो दृष्टमेव । विशेष-  
विरोधश्च चतुर्थेऽध्याये निराकरिष्यत इत्यर्थः । वस्तुतः संस्कारा-  
जन्यं देवदत्ताद्यशरीरं तद्विशेषगुणजन्यं जन्यत्वे सति तद्गोचसाधन-  
त्वात् तन्निर्मितस्त्वदित्यतो ज्ञानादिजन्यत्वे बाधकमहकताद-  
दृष्टजन्यत्वं सिद्धातीति भावः । इन्द्रियेति टीका । संशयतर्कौ  
विना स्वसामग्रीप्रभवमित्यर्थः । ननु निर्णयः प्रमाणानां फलमित्य-  
सिद्धं एकैकप्रमाणजन्यत्वात्तस्येत्यत आह टीकाकारः । अनेनेति ।  
कथाभिप्रायेण प्रमाणानां फलमित्युक्तमिति भावः । तथाऽप्यव्याप्तिः  
स्यादेवेत्यत आह टीकाकारः । परमार्थत इति । निर्णयपदं  
निययमात्रपरं न तु विसृज्येत्यादिविशेषपरमित्यर्थः ।

( इति तर्कनिरूपणम् । )

यथाश्रुतेऽनुपपत्तिमाश्रयवर्णनोपयिकीमाह । नन्विति । ज्ञात्वा-

कालविशेषं पृच्छति कदा पुनरित्यतोऽभिप्रायमाह ।  
स्यादेतदिति । [४१।२०]

ननु निर्णयोपादानप्रयोजने वक्तव्ये निर्णीत-  
प्रयोजनस्य तर्कस्य पुनरावृत्तौ किं प्रयोजनमित्यत  
आह । सङ्कलय्येति । [४१।२१] सङ्कलनया उभयोर-  
विनाभावो विवक्षित इत्यर्थः ।

( इति निर्णयनिरूपणम् । )

“स्वसिद्धान्तानुरूपं साधनं दूषणं चाऽऽहृतु”रिति

जन्मना । उत्पत्त्यनन्तरमेव निर्णयः प्रमाणफलमिति कालविशेष-  
सम्बन्धेन प्रमाणफलत्वाभावात् कालविशेषप्रश्नी ऽसङ्गत इत्यर्थः ।

ननु निर्णयोपादानप्रयोजनं नात्र सङ्कलय्येत्यत इत्यत आह ।  
नन्विति । परोक्षकोऽत्रेति टीका । यद्यप्यपरीक्षकाणामपि तर्क-  
व्याख्यादिप्रतिसन्धानवतामेवानुमित्युदयो विविच्य परं वक्तुं न ते  
समर्थाः तथापि यस्मैव सतर्काग्रमाणास्त्रिययः स एवात्र परी-  
क्षकोऽभिमत इति भावः ।

( इति निर्णयनिरूपणम् । )

एकत्रैव साधनं दूषणं चाऽऽहृतुरिति भ्रमनिरासायाह ।

जल्पः पुनः कीदृश इत्यत आह । जल्पे  
त्विति । [४३११२] पुरुषशक्तीत्युद्देश्यमाह ।

तदयमर्थः-भवतु नाम क्वचिज्जल्पतोऽपि तत्त्व-  
निर्णयः तथापि नासावुद्देश्यो, न वा श्रद्देयः, स्वशक्ति-  
परशक्तिख्यापनमात्रमुद्देश्यमिति । तस्मादन्यतरनिर्ण-  
यावसानत्वेनेति । [४३११३] निर्णयावसानत्वाभिप्रायेणे-  
त्यर्थः ।

( इति वादनिरूपणम् । )

इति । जल्पे कदाचित्तत्त्वनिर्णये ऽपि तदुद्देश्यत्वाभावा-  
दित्यर्थः ।

ननु विचित्राभिसन्धित्वात् पुंसां स्वशक्तिपराशक्तितत्त्वनिर्णया-  
नुद्दिश्य वा कथाऽऽरभ्यते नास्ती वादः विजिगीषुकथात्वात् ।  
नापि जल्पः तत्त्वनिर्णयोद्देशेन प्रवृत्तत्वात् । स्वपक्षस्थापनावस्येन च  
न वितण्डा । तस्मात्ताभपूजाख्यातीरनुद्दिश्य प्रवर्त्तित्वं वादलक्षण-  
मिति रत्नकोषकारः । तत्र । तत्त्वनिर्णयविजययोर्बाह्योपायसाध्य-  
त्वेन सम्भूयोद्देश्यत्वासम्भवात् विजयोद्देश्यतायामप्रतिभाद्युद्भावनं  
तत्त्वनिर्णयोद्देश्यत्वे च तदनुद्भावनमिति विरोधापत्तेः सम्भवे ऽपि  
निर्णयोद्देश्यत्वे च तदनुद्भावनमिति विरोधापत्तेः सम्भवेऽपि  
निर्णयोद्देशेन प्रवर्त्तिततयैव वादत्वात् अभियुक्तैस्तथैव तत्त्व-

स्वसाध्यपरसाध्योर्यथासङ्ख्यम् । ननु यद्यपि सर्वत्र  
जल्पे निर्णयावसानत्वमेव नास्ति, क्वचिदनिर्णये ऽपि  
पुरुषापराधतः कथाविच्छेदात् तथापि यत्र निर्णयाव-  
सानत्वमस्ति न ततो जल्पादन्यतराधिकरणनिर्णया-  
वसानत्वेन वादो व्यवच्छेत्तुं शक्यते, न च सर्ववाद-  
व्याप्तिः निर्णयस्य वादफलत्वात्, फलस्य चोपाया-  
ऽव्यापकत्वादित्यत आह । वादे हीति । [४४॥११]  
निर्णयावसानता हि तद्योग्यताऽभिप्रेता, सा च विवद-  
मानयोः तत्त्वबुभुत्सुतया तमुद्दिश्य प्रवृत्तिः तदिदमुक्तं  
तत्त्वबुभुत्सोर्वादि(१) ऽधिकारादिति । [४४॥१२] तदयमर्थः-  
तत्त्वनिर्णयमुद्दिश्य तयोः साधनदूषणवचनसन्दर्भो  
वाद इति, एवञ्च नाव्याप्तिर्न वाऽतिप्रसङ्गः ।

क्षमाध्येति । स्वसाध्ये साधनं परसाध्ये दूषणं च अन्योन्यमाह-  
तुरित्यर्थः ।

न सर्वत्र जल्पे ऽतिव्याप्तिः किन्तु क्वचिदेवेति दर्शयितुमाह  
नन्विति । तथापि निर्णयावसाने जल्पे ऽतिव्याप्तिरव्याप्तिश्च वादे  
तदवश्येत्यत आह । निर्णयेति । नाव्याप्तिरिति । वादे कदा  
चित्तत्त्वनिर्णयाभावे ऽपि तदुद्देश्यत्वानुपायादित्यर्थः । नातिप्रसङ्ग

पीति । [३४।२५] यौ तौ वादजल्पयोः प्रयोक्तारौ तावे-  
कत्राविजिगीपुतया अन्यत्र विजिगीपुतया विशेषितौ  
वादजल्पौ परस्परतो व्यवच्छिन्दत इत्यर्थः ।

( इति जल्पवितण्डयोर्निरूपणम् । )

दूषयितुमेकदेशिव्याख्यानं तन्मतेन व्याचष्ट इति

यौ ताविति । जल्पे यो भेदहेतुवृत्तः स वितण्डायामपि समान  
इति तत्रापि तत्तात्पर्यमिति भावः । यद्यप्यङ्गाधिक्यमपि जल्प-  
वितण्डयोस्तुल्यमिति तदपेक्षयाप्यपरमिति सम्भवति तथापि न  
सर्वत्र विजयेऽङ्गाधिक्यं, परपराजयोद्देश्यकत्वं तु जल्पवितराऽसौ-  
स्तुल्यमिति तदपेक्षयैवाऽपरमपोत्युक्तम् । स्वपक्षस्यापनपरपक्ष-  
खण्डनविषयगत्यगतिस्थ्यापनप्रवृत्तौ जल्पः तदन्वा विजिगीपु-  
कया वितण्डेति सङ्क्षेपः ।

( इति जल्पवितण्डयोर्निरूपणम् । )

भाष्यमेव दूषयितुमेकदेशिमतेन व्याचष्टे इत्यन्वयो न  
युक्तः एकदेशिमतदूषणे ऽपि भाष्यस्यादूषणात् तस्यातदर्थकत्वा-  
दित्यत आह । दूषयितुमिति । यद्यपि योजनं यद्याश्रुतपदाना-  
मेव भवति । न चात्रैकदेशे व्याख्यानपदं श्रुतमस्ति तथापि दूष-  
यितुं व्याचष्टे इत्यत्र दूषणकर्म व्याख्यानमित्थेन परोऽयं ग्रन्थः ।



ननु जल्पवितण्डयोर्वादविशेषत्वे कथं सामान्य-  
विशेषयोः परिसङ्ख्यासमभिव्याहारः कथं च परस्पर-  
विरुद्धयोः सामान्यविशेषभावोऽपीत्यत आह । विशि-  
ष्येते इति । [४४।१६] “अपरमपि भेदहेतुमाह” । वादा-  
जल्पवितण्डयोरिति शेषः । पूर्वं वादव्याख्यानावसरे  
भेदे हेतुरुद्देश्यविशेषाभिसन्धिरुक्तः तदपेक्षयाऽपरम-

निर्णयावसानत्वेन वादव्यवहारात् । अव्याप्तिपरीहाराय व्याचष्टे ।  
निर्णयेति ।

( इति वादनिरूपणम् । )

ननु तद्विशेषौ तत्रभेदावित्थेव कुतो न व्याख्यातमित्यत आह ।  
नन्विति । परिसङ्ख्येति । प्रथमसूत्रेण परिसङ्ख्यापदार्थविभाग-  
स्तत्र वादेन समं जल्पवितण्डयोः कथं समभिव्याहार इत्यर्थः ।  
प्रमेयान्तर्भूतस्य संगयादेरिव नास्य पृथग्वचन सम्भवतीत्याह । कथं  
चेति । वार्त्तिककृता जल्पवितण्डाभावे भेद उक्तः सन्निधानात्,  
अतस्तदपेक्षयाऽपरमपीति भ्रमनिरासाय शेषमाह । वादादिति ।  
ननु मिलितयोर्जल्पवितण्डयोर्न कश्चिदादात् भेदहेतुरुक्तो यदपेक्षया  
ऽपरमपीति स्यात्, अन्ये वितण्डायां चाद्वाधिक्याद्वाहान्योरेकैक-  
त्रैव वादाद्भेदहेतुत्वादित्यत आह । पूर्वमिति । ननुद्देश्यविशेषाभि-  
सन्धिरादजल्पयोरेव भेदहेतुरुक्तो न तु वितण्डाया इत्यत आह ।

नन्वेवंरूपप्रयोजनलाभोपि कथं ? न हि पृथगभि-  
धानमात्रमत्र प्रमाणयितुं शक्यमित्यत आह । सामा-  
न्येति । [४५/१४] सामान्यतोऽभिहितं विशेषतोऽभि-  
दधता सूत्रकृता प्रयोजनविशेषः सूचितः स एव  
भाष्यकृता दर्शित इत्यर्थः ।

अथ यद्येतदेव विवक्षितमस्य सूत्रकृतस्तदा  
किमिति न क्वचिच्छास्त्रप्रदेशे स्वयमेव दर्शितवानित्यत  
आह । एतावानेवेति । [४५/१५]

अथ भाष्यकारेण कथमिदमुन्नीयत इत्यत आह ।  
तत्रेति । [४५/१६] किमेवमपीति । [४५/१७] किमनेन  
प्रतिपादितेन फलमित्यर्थः ।

नन्वप्ये वादे चोदनीयत्वमेव प्रतिपादयति इह तु  
विद्याप्रस्थानभेदज्ञापनार्थत्वं वर्णयति तत्कुतो न विरोध  
इत्यत आह । वादजल्पवितण्डा इत्यादि । [४५/१८]  
अत्रैवार्थे सूचकं वार्त्तिकमाह । अत एवेति । [४५/१९]  
अयमर्थः—यदि विद्याशब्देनास्य वाटाटयो न विव-

---

उत्तरपक्षोपयोग्यमिति । नन्वेवमिति । नहीति । अभि-  
चारस्योक्तत्वादित्यर्थः ।

तत्रेतीति । यद्यप्ययं परिशिष्टो न युक्तः आत्मतत्त्वावबोधक-

योज्यम्। उभयथाऽप्यनैकान्तिकत्वादिति। [३५७] यद्यपि  
व्यभिचारादर्शनेऽपि अविनाभावो न सिद्ध्यति पृथग-  
भिधानस्य पुरुषेच्छाधीनत्वात्, वादे चोद्भावनीयत्व-  
स्यानुद्भावेन तत्त्वप्रतिपत्तिव्याघातहेतुत्वप्रयुक्तत्वात्  
तथापि व्यभिचारस्य स्फुटत्वात् स एव दर्शितः।  
तस्मात् “वादे चोद्घनीया भविष्यन्ती”त्यनेन पृथग-  
भिधानप्रयोजनमात्रं प्रतिपादितं हेतुत्वं पुनरविवक्षि-  
तमेव तार्किकस्मन्येनैकदेशिनाऽऽरोपितमित्यर्थः।

यद्यपीति। यद्यपि हेत्वाभासां वादे देशनीयाः पृथगभिहित-  
तत्त्वादित्यत्र पृथगभिधानस्य साधनस्य पुरुषेच्छाधीनत्वं व्यापक-  
मिति नोपाधिः, हेत्वाभासाः पृथगभिहिताः वादे देशनीय-  
त्वादित्युद्भावेन तत्त्वप्रतिपत्तिव्याघातकत्वमपि वादादेशनीयत्वस्य  
साधनस्य व्यापकमिति नोपाधिः, तथापि विपक्षबाधकाभावमात्र-  
मनेन विवक्षितमिति सम्प्रदायविदः।

तथापीति। उपाधेरपि व्यभिचारोन्नायकतया दूषकत्वे स्फुटे  
व्यभिचारे उपाध्यनुष्मरणस्य व्यर्थत्वादित्याशयः। तस्मादिति।  
व्याप्त्यभावाहेतुत्वमैकदेश्यभिमतमविवक्षितमेव, किन्तु हेत्वाभामानां  
वादे देशनीयत्वे मानान्तरमिदं एव तात्पर्यं सूचकारस्य पृथग-  
पक्षनेनोच्यते इत्यर्थः।

प्रयुज्येरन्(१)-सम्भाव्येरन्निति । न तु तेषामस्ति-  
सम्भवति प्रयोग इति ।

ननु लक्षणेन पदार्थस्वरूपं न व्यवस्थाप्यते, अपि  
तु व्यवस्थितं ज्ञाप्यते तत्कुतो लक्षणतन्त्रत्वमित्यत  
आह । लक्ष्यत इति लक्षणमिति । [३६॥१०]

ननु यदि पृथगभिधानेनैव वादे चीदनीयत्वं  
प्रतिपाद्यते कथं न्यानधिकापसिद्धान्तानां पृथगभि-  
धाने तत्र चीदनीयत्वप्रतिपत्तिः । अथान्यथापि तेषां  
तद्गम्यत एव, तदा हेत्वाभासेष्वपि स एव प्रकारो  
ऽस्तु कृतं पृथगभिधानेनेत्यत आह । हेत्वाभासाना-  
स्तेति । [३६॥११]

ननु वादे हेत्वाभामप्रयोगो नायुक्तः पुरुषेच्छामात्राधीन-  
त्वात्तस्येत्यत आह । सम्भाव्येरन्निति । वादे हेत्वाभासानज्ञानतः  
प्रयुञ्जानस्तत्त्वबुभुक्षुतामेव व्याहन्तीति न तत्र तत्त्वशब्द इत्यर्थः ।  
एवमस्ति सम्भवतीत्यादिगद्वापरिहारो अयमेव चेति ।

यदनुदावने तत्त्वप्रतिपत्तिव्याघातः स सर्वोवादे देगभीष  
इति सूचितमेकदेशस्य पृथग्यहणेनेत्यर्थः । अत्र यदनुदावने  
तत्त्वप्रतिपत्तिव्याघातस्तदेवोदावनीयं न तु हेत्वाभामन्यूना-

क्षिताः कथमग्रे वादव्यापारं दर्शयित्वा जल्पवितण्डयोः  
सर्वाण्येव निग्रहस्थानानि व्यापारत्वेनाह तद्यद्यमेवं  
ब्रूते नूनमयमस्यार्थो विवक्षित इति ।

तदयं तात्पर्यसङ्क्षेपः—न तावदज्ञातस्वरूपवदज्ञात-  
व्यापारफलभेदा वादादयश्चेतनेनाधिष्ठातुं शक्यन्ते न  
चानधिष्ठितेभ्यः फलसिद्धिः । तस्मात् स्वरूपवद्व्यापार-  
फलभेदा अप्यमीषां प्रतिपादनीया भवन्ति । अत  
एव चतुर्थे फलमपि दर्शयिष्यति सूत्रकारः ।

( हेत्वाभासानां पृथगुपदेशोपपादनम् । )

स्वार्थानुमाने ऽपि हेत्वाभासोद्धारद्वारा हेत्वाभासज्ञानस्योपयोगात्  
तथापि तत्प्रयोजने सत्यस्य प्रयोजनस्याविरोध एवेति भावः ।

न तावदिति । यथाधिष्ठानस्य ज्ञानसाध्यत्वादधिष्ठेयस्वरूप-  
त्वमुपदर्शयते तथा व्यापारतोऽपीत्यर्थः ।

( हेत्वाभासानां पृथगुपदेशोपपादनम् । )

ननु यदि जल्पवितण्डयोस्तत्त्वप्रतिपादनार्थमव-  
तारः किमप्रतिभाद्युद्भावेन ! अथ न तदर्थत्वं तयोः  
किं तदवतारेण । न चान्यार्थत्वे तयोरेतच्छास्त्रव्यु-  
त्पाद्यत्वमित्यत आह । साहङ्कारो हीति । [४१॥८]  
अहङ्कृतस्य तस्य तत्त्वप्रतिपक्षेरयोगादहङ्कारशातनेना-  
नयोस्तत्त्वप्रतिपादनार्थत्वं तच्चाप्रतिभाद्युद्भावनं विना  
न स्यादिति तत्त्वं प्रतिपिपादयिषता कर्त्तव्यमित्यर्थः ।

( वादे निग्रहस्थानोद्भावनविचारः । )

ननु छलादीनां ज्ञानं न साधान्निःश्रेयस उपयुज्यते  
आत्मादिवत्, नापि तद्भावस्थापनद्वारा प्रमाणवत्,

ननु साहङ्कारोऽपि विजिगीषुरप्रतिभादिना तिरस्कृत्य पद्या-  
हादेन व्युत्पाद्यत इति किमर्थमुक्तमित्यत आह । नन्विति । न  
चाग्रेति । तत्त्वज्ञानप्रयोजके शास्त्रे तदुपयोगिन एव व्युत्पाद्य-  
त्वादित्यर्थः ।

अहङ्कारेति । तथा च परम्परया जल्पवितण्डयोरपि तत्त्व-  
ज्ञानोपयोगित्वादेतच्छास्त्रव्युत्पाद्यत्वमित्यर्थः ।

( इति वादे निग्रहस्थानोद्भावनविचारः । )

परिज्ञानफनप्रदर्शनोपयोगार्थमाह । नन्विति । नन्वतावता-

अयमाशयः—नहि हेत्वाभासाः पृथगभिहिता इत्येव वादे चोदनीयत्वं तेषां गम्यते, अपि तु वादस्य तत्त्वप्रतिपत्तिमुक्तयात्वात् हेत्वाभासानां चानुद्भावने तत्त्वप्रतिपत्तिव्याघातात्तत्त्वबुभुत्सुनाऽवश्यमुद्भावनीयास्ते, अन्यथा वादो वादत्वं जह्यात् । हेत्वाभासानां चानुद्भावनं तत्त्वप्रतिपत्तिव्याघातकमिति, अयमेव च न्यायो विशेषतः पृथगभिधानेन सूचितः सूत्रकारेण स च न्यूनादिषु समान इति ।

एवञ्च व्यवस्थिते वार्त्तिककृतोपि प्रश्नो नाप्रस्ताविक इत्याह । तत्र पृच्छतीति । [४६॥७]

धिकापमिद्धान्तपरिगणनं कर्त्तव्यम्, असाधारणे सप्रतिपत्ते च हेत्वाभामानुद्भावने ऽपि तत्त्वप्रतिपत्तेः सम्भवात् । निग्रहस्यानान्तरस्याप्यनुद्भावने तत्त्वप्रतिपत्तिव्याघानस्य वक्ष्यमाणत्वादित्ययमेवार्थः सूत्रकृता सूचित इति केचित् । तत्र । वादमाध्ये तत्त्वनिर्णये साधनद्वयोपस्थितावेकत्र हेत्वाभामोद्भावनस्यावश्यकत्वात्, अन्यथा वस्तुनो विरुद्धद्विरुपतापत्तेः । सर्वहेत्वाभामानुद्भावनस्य तत्त्वप्रतिपत्तिप्रतिघातकत्वे ऽपि किञ्चिद्हेत्वाभामानुद्भावनस्य तथात्वमस्यैवेत्येतावन्मात्रमेव प्रयोजकं न्यूनाधिकापमिद्धान्तानुद्भावनमपि तत्त्वप्रतिपत्तिं व्याहृत्येव ।

ननु यदि जल्पवितण्डयोस्तत्त्वप्रतिपादनार्थमव-  
तारः किमप्रतिभाद्युद्भावेन । अथ न तदर्थत्वं तयोः  
किं तदवतारेण । न चान्यार्थत्वे तयोरेतच्छास्त्रव्यु-  
त्पाद्यत्वमित्यत आह । साहङ्कारो हीति । [४१।१८]  
अहङ्कृतस्य तस्य तत्त्वप्रतिपक्षेरयोगादहङ्कारशातनेना-  
नयोस्तत्त्वप्रतिपादनार्थत्वं तच्चाप्रतिभाद्युद्भावनं विना  
न स्यादिति तत्त्वं प्रतिपिपादयिषता कर्त्तव्यमित्यर्थः ।  
( वादे निग्रहस्थानोद्भावनविचारः । )

ननु छलादीनां ज्ञानं न साक्षान्निःश्रेयस उर्पयुज्यते  
आत्मादिवत्, नापि तद्भावस्यापनद्वारा प्रमाणवत्,

ननु साहङ्कारोऽपि विजिगीषुरप्रतिभादिना तिरस्कृत्य पद्या-  
हादेन व्युत्पाद्यत इति किमर्थमुक्तमित्यत आह । नन्विति । न  
चान्येति । तत्त्वज्ञानप्रयोजके शास्त्रे तदुपयोगिन एव व्युत्पाद्य-  
त्वादित्यर्थः ।

अहङ्कारेति । तथा च परम्परया जल्पवितण्डयोरपि तत्त्व-  
ज्ञानोपयोगित्वादेतच्छास्त्रव्युत्पाद्यत्वमित्यर्थः ।

( इति वादे निग्रहस्थानोद्भावनविचारः । )

परिज्ञानफलप्रदर्शनोपयोगार्थमाह । नन्विति ।



अयमाशयः—नहि हेत्वाभासाः पृथगभिहिता इत्येव वादे चोदनीयत्वं तेषां गम्यते, अपि तु वादस्य तत्त्वप्रतिपत्तिमुक्तत्वात् हेत्वाभासानां चानुद्भावने तत्त्वप्रतिपत्तिव्याघातात्तत्त्वबुभुत्सुनाऽवश्यमुद्भावनीयास्ते, अन्यथा वादो वादत्वं जह्यात् । हेत्वाभासानां चानुद्भावनं तत्त्वप्रतिपत्तिव्याघातकमिति, अयमेव च न्यायो विधिपतः पृथगभिधानेन सूचितः सूत्रकारेण स च न्यूनादिषु समान इति ।

एवञ्च व्यवस्थिते वार्त्तिककृतोपि प्रश्नो नाप्रस्ताविक इत्याह । तत्र पृच्छतीति । [३६[१७]

धिकापसिद्धान्तपरिगणन कर्त्तव्यम्, असाधारणे सत्प्रतिपत्ते च हेत्वाभामानुद्भावने ऽपि तत्त्वप्रतिपत्तेः सम्भवात् । निग्रहस्यानान्तरस्याप्यनुद्भावने तत्त्वप्रतिपत्तिव्याघातस्य वक्ष्यमाणत्वादित्यग्रमिवार्थः सूत्रकृता सूचित इति केचित् । तत्र । वादसाध्ये तत्त्वनिर्णये साधनद्वयोपस्थितावेकत्र हेत्वाभामानुद्भावनस्यावश्यकत्वात्, अन्यथा वस्तुनो विरुद्धद्विरूपतापत्तेः । सर्वहेत्वाभामानुद्भावनस्य तत्त्वप्रतिपत्तिप्रतिघातकत्वे ऽपि किञ्चिदहेत्वाभामानुद्भावनस्य तथात्वमस्यैवेत्येतावन्मात्रमेव प्रयोजकं न्यूनाधिकापसिद्धान्तानुद्भावनमपि तत्त्वप्रतिपत्तिं व्याहृत्येव ।

वत्प्रयोजनमान्वीक्षिकीव्युत्पाद्यप्रमाणमूलमतो निःश्रेय-  
सस्य परमपुरुषार्थस्य तन्मूलतायां विपर्ययशङ्कैव नास्ति  
अतन्मूलत्वे पुरुषार्थत्वज्ञानिप्रसङ्गादिति तदिदमुक्तं  
नास्त्येव तदिति । [३७७]

ननु न तावदितरामु प्रमाणव्यवहारो नास्त्येव  
तदितरव्यवहारस्याप्युच्छेदप्रसङ्गात्, प्रमाणव्यवहार-  
सङ्गावे तु किमान्वीक्षिक्या तत्र प्रकाशयितव्यं ? तत्-  
प्रमाणैरेव प्रकाशितत्वादित्यत आह । यद्यपीति । [३७८]  
व्युत्पादितेन प्रमाणादिना तत्र व्यवहारस्तदुत्पत्ति-  
स्त्वित एव न तत इत्यर्थः ।

ननु प्रणेतृप्रमाणोपजीवनमान्वीक्षिक्यामपि समान-

निःश्रेयसमेतच्छास्त्रप्रतिपाद्यप्रमाणमूलं पुरुषार्थत्वात् इतरविद्या-  
साध्यपुरुषार्थवदिति मानमित्यर्थः । नन्वितरविद्यानां प्रामाणिका-  
र्यविषयत्वेऽपि प्रमाणादिव्यवहारो नास्तीत्येतावतैव विद्यान्तरादा-  
न्वीक्षिकीमिदं स्यादित्यत आह । नन्वेनेनेति (१) । दूषणं निरस्यति  
व्युत्पादितेनेति । इतरत्र प्रमाणादिव्यवहारे सत्यपि प्रमाणानां  
गमकत्वनिरूपणमत्रैवेत्यर्थः । एतावतैव दूषणं निरस्ये किमुत्तर  
यत्नेनेत्यत आह । नन्विति । यद्याद्युक्तो दृष्टान्तो विषय इति

नापि न्यायाङ्गतया संशयादिवत्, न च परिज्ञानमेव फलमपुरुषार्थत्वादित्यत आह । परिज्ञानस्य च फलमुक्तमिति । [४६।२३] तत्त्वप्रतिपत्त्युपायभूतकथात्रय-परिकरशुद्धिद्वारा तत्परिज्ञानं निःश्रेयसोपयोगीत्यर्थः ।

“स्वयं च सुकरः प्रयोग” इति ग्रन्थस्य प्रत्यक्ष-सिद्धत्वात् “किमुक्तं भवती”ति स्वरूपप्रश्नो ऽसङ्गत इत्यतः पूरयति । अनेन भाष्येणेति । [४६।२८]

( छलजातिनिग्रहस्थानानां प्रयोजननिरूपणम् । )

भाष्ये प्रयोजनान्तराभिधानं न सूत्रकृदभिहित-प्रयोजनविरोधि, किन्तु तदनुगुणमेवेत्याशयवान् सूत्र-प्रयोजनमनुवदति । सूत्रकारेणेति । [४७।६] अनुगुणत्वं तु व्याप्तिप्रदर्शनेन, न ह्यस्ति सम्भवः पुरुषार्थस्या-प्रमाणहेतुकसेति, तेनायमर्थो भाष्यस्य, यतः सर्वं प्रेक्षा-

प्येतच्छास्त्रसाध्ये फले तदुपयोगो मोक्त इत्यत आह । तत्त्वेति । अन्यस्येति । इतिना शब्दस्वरूपस्योपस्थापितत्वादिति भावः ।

( इति छलजातिनिग्रहस्थानानां प्रयोजननिरूपणम् । )

ननु भाष्योक्तप्रयोजनव्याख्यावमर्षे सूत्रकारोक्तप्रयोजनानुवादी व्यर्थ इत्यत आह । भाष्येति । अनुगुणत्वमेवाह । यत इति ।

णादिः । तस्य ग्रहणं “प्रमाणादिप्रकाशितमर्थमितरा  
विद्याः प्रतिपद्यन्त” इति वार्त्तिकेन ।

एतदुक्तं भवति—वार्त्तिके प्रमाणादिग्रहणं भाष्यो-  
क्तविद्याप्रकाशकत्वनिर्वाहाय, न तु स्वातन्त्र्येणातो  
न विरोधः । तदेवं स्वरूपेणापेक्षां दर्शयित्वा विषय-  
गताऽपेक्षा भाष्यकृता दर्शिता “उपाय” इति ।  
तद्वार्त्तिकं योजयतुं व्याचष्टे । मंप्रतीति । [३०।११]

ननु विद्यान्तराणां शब्दात्मकतया प्रमाणत्वात्  
तस्य च स्वप्रतिपाद्यानपेक्षितत्वात् किं तत्रान्वौचिकी  
करिष्यतीत्यत आह । न हीति [३०।१२] प्रमाणस्य सतः

वार्त्तिकेनेति । स्वरूपेणेति । आन्वौचिकीव्युत्पादितैः प्रमाणैरर्थं  
निश्चित्य विद्यान्तरप्रणयनादिति भावः । विषयगतेति । विद्यान्त-  
रजन्यार्थनिषेधे ऽप्यान्वौचिक्यपेक्षणादित्यर्थः । तद्वार्त्तिकमिति ।  
“उपायः सर्वकर्मणा”मिति वार्त्तिकं योजयितुं तद्व्याचष्टे  
इत्यर्थः । अप्रमत्तप्रतिषेधमाशङ्काह । नन्वेति ।

प्रमाण्येति । एकस्य प्रमाणस्य स्वविषयप्रमितो प्रमाणा-  
न्तरापेक्षायां जातिमद्वयप्रसङ्गादिति भावः । नत्वित्यत्रापि नार्हो-  
त्यनुपपन्नमीयम् । तेन तर्कापेक्षाऽस्म्येत्यर्थः । उपमन्त्रयेतत् ।  
तात्पर्यपादकन्यायव्याप्यपेक्षणात् । इत्यादीत्यादिषड्वेनापघातस्य

मतो न विद्यान्तराद्विशेष इत्यत आह । न तु प्रमाणा-  
दीति । [३०॥११] प्रमाणोपजीवने समाने ऽपि यथैतद्-  
व्युत्पाद्यमुपजीवन्ति ताः, नैवं तद्व्युत्पाद्यमियमपीत्यर्थः ।

ननु उपजीवकतासाम्ये ऽपि परस्परोपजीव्योप-  
जीवकभावः क्व नाम दृष्ट इत्यत आह । यथेति । [३०॥११]  
प्रत्यक्षाद्यपि हि स्वप्रामाण्यव्यवस्थितये प्रमाणान्तरम-  
पेक्षते, अनुमानमपि स्वोत्पत्तये, तथापि प्रत्यक्षाद्येवा-  
पेक्ष्यानुमानं स्वविषये प्रवर्त्तते न तूपजीवकानुमान-  
मपेक्ष्य प्रत्यक्षादि, अनुमानान्तरं तु स्वप्रामाण्यव्युत्पा-  
दकमपेक्षते, तदपि न तदैव, किन्तु प्रागेवेत्यभिप्रायेण  
व्युत्पाद्यसजातीयापेक्षानिराकरणाद्योक्तं न प्रत्यक्षादि-  
विषयमपि तदानीमेवेति । [३०॥१२] प्रत्यक्षादिरूपो  
विषयः प्रत्यक्षादिविषय इति । विद्योपकरणं-प्रमा-

---

यन्नाथं दृष्टान्तस्तमाह । स्वोत्पत्तये इति । अत्र प्रमाणान्तरमपेक्षत  
इत्यनुपपन्ननीयम् ।

अनुमानान्तरमिति । कर्मपदमपेक्ष्यत इत्यत्र प्रत्यक्षादीति  
कर्तृपदमनुपपन्ननीयम् । किञ्चित्ति । प्रत्यक्षग्रहण्युत्तरं तत्प्रामाण्य-  
निययात् पूर्वं प्रामाण्यमाहकप्रमाणापेक्षेत्यर्थः । ननु पूर्वं प्रमाण-  
विषयापेक्षेति कुतः प्रमाणविषयापेक्षा निषिध्यत इत्यत आह ।  
प्रत्यक्षादिरूप इति । ग्रहणक्रियायां कर्त्तारं धूरयति । इति

प्रमाणान्तरादर्थवादादेव वा । तत्र त्रयी-विधिनिषेध-  
रूपा निवेदनोपेत्यर्थः ।

एवं च दण्डनीत्यां यमो राजा कुबेरो वा राज्ञि-  
त्यादि, वार्तायां माघे परिकल्पिताभूमिः स्वर्गमयं फल-  
माधत्त इत्यादि, तर्कानपेक्षायां विफलायते । तस्मा-  
त्तत्रापि तदपेक्षाऽस्तीत्यतिदिशति । एवमिति । [४०।१८]  
“विषयमिति शेष” इत्यत्रापि विधेयतया निषेध-  
तयेतिशेषः ।

इदानीं व्यापारगतामपेक्षामाह भाष्यमतेन ।  
अपिचेति । [४०।१८] द्रव्यस्य यथा “दध्ना जुहोती”-  
त्यादि, गुणस्य यथा “ऽरुणया सोमं क्रीणाती”त्यादि,

तात्पर्यं तदवधारयेत्यर्थः । तेन मानान्तरात् महाकार्यतत्त्वावधारणे  
शब्दस्य नानुवादकत्वं दीपः । अर्थवादादिति । यथयथाहादिपदा-  
यावधारणे अनुवादापेक्षणादित्यर्थः ।

विफलायत इति । तर्कावतारं विनोपचारस्याज्ञानादि-  
त्यर्थः । विषयत्वे ऽपि प्रकाशकाङ्क्षायामाह । विधेयतयेति ।  
गुणस्येति । यद्यपि गुणपदस्य वैशिष्ट्यगुणपरत्वे नामदानादि-  
शेषनाशय्यातिः विशिष्टगुणमात्रपरत्वे द्रव्यकर्मणोरपि तथात्वात्  
ततो भेदः स्यात् एवं कर्मपदस्य चननाशयेत्येव ऽभिमतगुणाय्यातिः

स्वप्रतिपाद्ये प्रमाणान्तरापेक्षा नास्ति न तु खेतिकर्त-  
व्यताभूततर्कापेक्षापि, स चान्वीक्षिकीलभ्य इत्यर्थः ।

अथ तर्कमनपेक्षमाणस्य किं स्यादित्यत आह ।  
मा भूदिति । [४७।१७] आदिग्रहणेन “यजमानः प्रस्तर”  
इत्यादि ग्राह्यम् । तर्कश्च संशयमन्तरेण नावतरतीत्युप-  
संहारे सोऽपि दर्शितः । यद्यपि सतर्कप्रमाणप्रवृत्ति-  
रेव परीक्षा तथापीह गोबलीवर्दन्यायेन प्रमाणस्य  
स्वपदोपात्तत्वात् प्रयोजनजिज्ञासातर्का एव विव-  
क्षिताः । प्रमाणस्य निवेशः-प्रवृत्तिः तस्य द्वारमविरोधः  
अर्थतत्त्वं-पदार्थतत्त्वं वाक्यार्थतत्त्वं वा । अवधार्य

यवगोवारादिसाधारण्य, संमार्गस्य (१) च ग्रहसाधारण्यमाव्वी-  
क्षिक्या विना नावस्थाप्यत इत्यादि गृह्यते ।

तर्कश्चेति । प्रमाणेतिकर्तव्यताभूतस्य तर्कस्य संशये सत्येव  
भावादिति भावः । तेन शब्दानित्यत्व गृह्यते । यदि नित्यः  
स्यात्कृतको न स्यादिति तर्कस्य संशयं विनापि मन्त्रवे व्यभिचारा-  
भावः । विवक्षिता इति । परीक्षापदेनेत्यर्थः । प्रयोजनेति ।  
सतर्कप्रमाणस्यैव परीक्षापदवाच्यत्वात् प्रयोजनजिज्ञासयोस्तथा-  
नन्तर्भावेऽपि तर्को न जिज्ञासा विना, सा च न प्रयोजनं विना,  
इत्यविनाभावात्ते अप्युक्ते । वाक्यार्थतत्त्वमिति । वाक्यार्थे यत्तत्त्वं

प्रमाणान्तरादर्थवादादेव वा । तत्र त्रयी-विधिनिषेध-  
रूपा निवेशनीयेत्यर्थः ।

एवं च दण्डनीत्यां यमो राजा कुवेरो वा राजे-  
त्यादि, वातायां माघे परिकर्षिताभूमिः स्वर्णमयं फल-  
माधत्त इत्यादि, तर्कानपेक्षायां विफलायते । तस्मा-  
त्तत्रापि तदपेक्षाऽस्तीत्यतिदिशति । एवमिति । [३०।१८]  
“विषयमिति शेष” इत्यत्रापि विधेयतया निषेध्य-  
तयेति शेषः ।

इदानीं व्यापारगतामपेक्षामाह भाष्यमतेन ।  
अपिचेति । [३०।१८] द्रव्यस्य यथा “दध्ना जुहोती”-  
त्यादि, गुणस्य यथा “ऽरुणया सोमं क्रोशातो”त्यादि,

---



कर्मणो यथा व्रीहीनवहन्तीत्यादि, दण्डनीत्यामपि  
 यथा “द्रव्यस्य स्वाम्यमात्ये”त्यादि, गुणस्य यथा साम-  
 भेदेत्यादि, कर्मणो यथा “गस्त्रग्निचागजवाजिवाहन”  
 मिति, वार्त्तायामपि “द्रव्यस्य यथायधर्तुं वीजं  
 संगृह्णीया”दित्यादि, गुणस्य यथा “भूमिं लावयेच्छो-  
 पये”दित्यादि, कर्मणो यथा “स्थानान्तरं निनीपत्र-  
 नोकहमभिमन्त्रये”दित्यादि, विषयं दर्शयित्वा संग्रह-  
 माह । तत्र किमिति । [१०।२०]

संग्रहकारणं च विधिपदसमभिव्याहारस्तत्पदस्य,  
 विधिपदसमभिव्याहृतस्वपदोच्चधिकारी न विधि-  
 विषयस्तथाभूतमेव च अग्निहोत्रं तद्विषयः अतः साध्ये  
 संग्रहः किं विधिपदसमभिव्याहृतपदत्वात् अग्निहोत्र-

धात्वर्थमाचार्यत्वे तु सर्वमेव कर्मेति न भेदः तथापि साम सात्त्वनं  
 रात्रां दण्डादिमाध्या प्रतीतिः दानं मङ्गलविशेषो भेदश्च पर-  
 गिष्टादेः स्वपक्षेऽनुरागः एवं रूपान्तरपरावृत्तिः श्रेयः शोधय  
 जनविभाग इति वेशेपिकगुणा एव विवक्षिताः । अभिमन्त्रणं च  
 मन्त्रकरणकसेकानुकूलयेष्टाविशेष इत्येके । गोहृषन्यायमायित्य-  
 भेदोपन्यास इत्यन्ये ।

संग्रहहेतुमाह । संग्रहेति । कोटिद्वयसाधारण्यमस्याह ।

वद्विषयो भवतु स्वर्गोऽधिकारिवद्वा नेति पूर्वपक्ष-  
मादर्शयं स्तद्धानाय तत्रानिष्टप्रसङ्गमाह । तत्र  
यदीति । [३७२२]

न च श्येनादिसाध्याया हिंसाया विहितत्वेनार्य-  
त्वमेव भवतु का क्षतिरिति वाच्यम् । विधिर्हि प्रवर्त्तकः  
स्वज्ञानिमेष्ट्यामन्तरा कृत्वा प्रयत्नोत्पादक इति यावत् ।  
न च प्रयत्नो न साध्यविषयः कर्तुं शक्यते उपायो  
हि प्रयत्नविषयो न तु फलं, तस्मात्प्रयत्नविषयत्वात्  
साधनेतिकर्तव्यते एव विधीयते न तु साध्यं तद-  
विषयत्वात् । न हि ज्ञापकत्वमात्रं विधित्वं अपि

---

विधिपदेति । विधिममभिधायितस्तदप्रतिपाद्यः (१) स्वर्गकामः  
पुरुषो न विधेय इत्यर्थः । विधिर्हीनि ।

ननु फलस्य प्रयत्नागोचरत्वं साध्यतयाऽनुपायतया वा । नाश्वः  
यागादिरपि प्रयत्नविषयत्वानापत्तेः । न च शरीरादिकमेव प्रयत्न-  
गोचरो न तु यागादिः तस्योद्देश्यमात्रत्वादिति वाच्यम् ।  
साधनेतिकर्तव्यतयोरपि तथा सति प्रवर्त्तकं शास्त्रमाभासः  
स्यादिति स्वाद्देश्यज्ञानिप्रसङ्गात् । नाश्वः स्वर्गादिरपि भोगाद्यु-  
पायत्वमप्रतिमन्वाय तस्माधनगोचराया अपि ग्रहत्तरभावात् ।  
न च यदुद्देशेन या ग्रहत्तिस्तदुपाय एव तद्गोचरः स्वर्गोद्देशेन

कर्मणो यथा व्रीहीनवहन्तीत्यादि, दण्डनीत्यामपि यथा “द्रव्यस्य स्वाम्यमात्ये”त्यादि, गुणस्य यथा साम-  
भेदेत्यादि, कर्मणो यथा “शस्त्रगिन्नागजवाजिवाहन”  
मिति, वार्त्तायामपि “द्रव्यस्य यथायथर्तु वीजं  
संगृह्णीया”दित्यादि, गुणस्य यथा “भूमिं लावयेच्छो-  
पये”दित्यादि, कर्मणो यथा “स्थानान्तरं निनीपन्न-  
नोकहमभिमन्त्रये”दित्यादि, विषयं दर्शयित्वा संगय-  
माह । तत्र किमिति । [४७।२०]

संगयकारणं च विधिपदसमभिव्याहारस्तत्पदस्य,  
विधिपदसमभिव्याहृतस्वपदोद्वाधिकारी न विधि-  
विषयस्तथाभूतमेव च अग्निहोत्रं तद्विषयः अतः साध्ये  
संगयः किं विधिपदसमभिव्याहृतपदत्वात् अग्निहोत्र-

धात्वर्थमात्रार्थत्वे तु सर्वमेव कर्मेति न भेदः तथापि साम सास्त्रं  
रात्रा दण्डादिमाध्या प्रतीतिः दानं मङ्गल्यविशेषो भेदश्च पर-  
गिटारिः स्वपक्षेऽनुरागः एवं रूपान्तरपरावृत्तिः श्रेयः शोषश्च  
जलविभाग इति वेशेपिकगुणा एव विवक्षिताः । अभिमन्त्रणं च  
मन्त्रकरणकमेकानुकूलयेष्टाविशेष इत्येके । गोहपन्यायमाश्रित्य-  
भेदोपन्यास इत्यन्ये ।

संगयहेतुमाह । संगयेति । कोटिद्वयमाधारणमस्याह ।

तत्किमिदानीमविहितमित्येतावताऽनर्थो ?

नेत्याह । न हिंस्यादिति । [४०।२०]

ननु भवत्वेवं तावत्तथाप्यान्वीक्षिक्याः किमायात-  
मित्यत आह । तदिहेति । [४०।२०] विषयान्तरमाह ।  
एवमिति । [४०।२०]

प्रवर्तकत्वात् । तच्चेष्टतावच्छेदकज्ञानसाध्यमिति तदर्थमिष्टस्य  
विगिथ्यानुवाद इत्यर्थः ।

तत्किमिति । तथा मति स्तर्गोप्यविधेयतयाऽनर्थः स्यादिति  
भावः । न च निषेधादेव हिमाया अनर्थत्वस्य सिद्धत्वादविहित-  
त्वेनेति व्यर्थमिति वाच्यम् । यदि हिंसा विहिता स्यात्तदा निषेधे  
सत्यपि सर्वभूताहिंसानुतिश्चेत्च्छागालभनश्रुत्योरिव सामान्य-  
विगेषन्यायावतारः स्यादित्यविहितत्वस्यापि सप्रयोजनत्वात् ।  
अथ विरोधे सति तदवतारः यथा “पदे जुहोति अप्सु जुहोती-”  
त्यादौ, भिन्नप्रकरणात्वात्स्य होमविशेषस्य सन्निधिश्रुतप्रकरणा-  
न्वितत्वाद्वाधिकरणाकाङ्क्षा “अत आहवनीये जुहोती”त्यत्र होम-  
त्वेन तदन्यहोमस्याधिकरणाकाङ्क्षायामाहवनीयान्वयः । श्वेत-  
च्छागालभने तु पुरुषस्य प्रत्यवाये ऽपि क्रतीरूपकारी भवि-  
ष्यतीति न विरोधः । ननु बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वस्य  
विध्यर्थत्वे तत्र नञोऽन्वये विशेषणाभावाद्बलवदनिष्टाननुबन्धित्व-  
पर्यवसाने विधिनिषेधयोर्विरोधात् ।

त्विच्छाविषयज्ञापकत्वमिति । तस्माच्छ्रेयसादिसाध्या  
हिंसाऽनर्थभूतैवार्थः स्याददि विधिविषयः स्यादिति  
साधूक्तम् । सिद्धान्ते प्रमाणमादर्शयन्नेव साध्यपदसम-  
भिव्याहारस्तर्हि क्लोपयुज्यते इत्याशङ्कामपनयति । अथ  
साध्यांशमिति । [३७।२३] इष्टाभ्युपायता हि नेष्टम-  
प्रतीत्य प्रत्येतुं शक्या, न चाप्रतीतैव सा प्रवर्त्तयति  
अतस्तां विशिष्टमिष्टस्यानुवादोऽयमित्यर्थः ।

मण्डूकीकरणगोचरकृत्युत्पत्तेः । अत्राहुः—विधिवाक्यं न यागादेः  
साक्षात्प्रवृत्तिविषयतां बोधयति येनोद्देश्यज्ञानिः स्यात् अपि  
तूपायतां, तथा च तदसिद्धिदशायां सिद्धे तदुपाये प्रवृत्तिः तस्मिन्ही  
च तत्र प्रवृत्तिः । न चेवं फले ऽपि तत् सम्भवः पवर्त्तकेष्टसाधनता  
ज्ञानाभावात् । यद्वा स्वर्गस्यापि भोगसाधनत्वज्ञानं न यागादौ  
प्रवृत्तिप्रयोजकं किन्तु भोगविषयत्वज्ञानम् । तथाच फलस्यानु-  
पादेयत्वेन ज्ञानाद्यथा स्वर्गो न प्रवृत्तिविषयस्तथाऽभिचारस्याप्यनु-  
पायत्वेन ज्ञानान्न प्रवृत्तिविषयत्वमिति ।

साध्यांशस्यानुवादप्रयोजनमाह । इष्टाभ्युपायता हीति ।  
नन्विष्टसाधनत्वबोधकादेवेष्टज्ञानमपि स्यात् किं तदर्थेनानुवादेने-  
त्यत आह(१)इति । सामान्यत इष्टज्ञानतत्साधनत्वज्ञानमश्ववे ऽपि  
विशिष्येष्टज्ञानं विना न प्रवृत्तिः । बन्वदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानस्य

फलमस्या अस्तीत्यर्थः । असाङ्ग्यं दर्शयितुं तासामेव  
 तावदसाधारणं फलमाह । विद्यान्तराणीति । [४८॥१०]  
 एतस्या असाधारणं फलमाह । इह त्विति । [४८॥११]  
 अन्यत्रास्याः प्रतिपादितोपयोगविरोधो माभूदित्या-  
 ग्यवतोक्तं प्रमाणादि यद्यपि साधारणमिति । [४८॥१२]  
 एतेनैतदुक्तं भवति—विद्यान्तरफलान्यपि यदानी-  
 चिक्रियमायतन्ते सियमूपासिद्धिरस्याः । यत्तु प्रधा-  
 नमस्याः फलं तदसङ्ख्यैर्णमेव विद्यान्तरेष्वसम्भवा-  
 दिति ।

( इति आन्वीक्षिकीप्रयोजनकथनम् । )

चेति । तासामिति । विद्यान्तरासाधारणफलबोधे आन्वीक्षिक्या  
 असाधारणफलमाङ्ग्यस्याभ्युपगमादित्यर्थः । आयतन्ते—आय-  
 तानि भवन्तीत्यर्थः । उपासिद्धिः—अन्योद्देशप्रवृत्तादपि तत्सिद्धि-  
 रित्यर्थः ।

( इत्यान्वीक्षिकीप्रयोजनकथनम् । )

यथा आमिच्छायाः प्रयोजकत्वं क्षीरहोमस्थाने  
तद्विनिवेशनाद्रसादिसाम्यात् वाजिनस्याप्रयोजकत्वं  
अवर्जनीयमात्रोत्पत्तिकत्वात् । आदिरहणेन शेषभाग-  
होमविलोपादयो रूढान्ते । सर्वा विद्या इति विद्या-  
शब्देन तद्वर्मान् लक्षयतीति न भाष्यव्याख्याविरोधः ।  
वार्त्तिककारस्तु—धर्माणां विद्यापारतन्त्रं विवक्षन्निति  
शेषः । सङ्करप्रसङ्ग इति [४८६] फलस्य । तथाच  
विद्यान्तरफलेनैवास्याः फलवत्त्वं न पुनरसाधारणं

यथेति । “तप्ते पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिच्छा वाजिभ्यो  
वाजिन”मित्यत्र दध्यानयनप्रयोजकत्वमामिच्छाया न तु वाजिनस्य,  
पाठात् प्रथमोपस्थितः वैश्वदेवीत्यत्र “सास्य देवते”तिविहित-  
तदितस्य देवतासम्बन्धोपस्थापकत्वेनामिच्छायागस्य प्रतीतिश्च ।  
तत्रामिच्छाया दुग्धरसमास्याद्रमतस्तत्रेति जेमिनीयसूत्रात्तत्रा-  
भिनिवेशो वाजिनस्यामिच्छाजनस्य अन्यार्थप्रवृत्त्यैवात्पादनात् ।  
तदपवादे वाजिनहोमलोप एवेत्यर्थः । ननु सर्वधर्माश्रयत्वे ऽपि  
न सर्वविद्याश्रयत्वमानीच्छिका इत्यत आह । विद्याशब्दे-  
नेति ।

वार्त्तिककारीयव्याख्यानबीजमाह । धर्माणामिति । तथा च  
विवक्षा पर मिद्यते फलतत्त्वविरोध इत्यर्थः । निःश्रेयमेनोपायमङ्गर-  
भ्रमं निवारयति । फलस्येति । ततः किमित्यत आह । तथा

स्यादेतत् पराभिभवोपायत्वेन हेतुना मदमानादि-  
हेतुत्वं मासैत्सीत्, अन्वयव्यतिरेकाभ्यामेव सिद्धा-  
त्वित्यत आह । मदमानादिहेतुत्वञ्च हेतुरसिद्ध-  
इति । [४०१२२] “सति च तत्त्वविदां न सम्भवती”ति  
वदता यथाश्रुतस्य पराभिभवोपायत्वस्यानैकान्तिकत्व-  
मपि सूचितम् । अतो जल्पादितत्त्वज्ञानवतामपि  
यदि मानादयो दृश्यन्ते न ते तद्धेतुकाः, किन्तु बल-  
वन्निध्याज्ञानहेतुका एवेति सनकाद्युदाहरणफल-  
मिति । एतच्च स्फुटमित्यभिप्रायेणाह । उपसंहर-  
तीति । [४०१२३]

( इति वादादिज्ञानस्य मदादिहेतुत्वनिरासः । )

( प्रथमसूत्रव्याख्यानं समाप्तम् । )

तदा वाग्विपाणिनी गोत्वात्तुरभिवदित्यनुमान स्यादित्यत आह  
न चेति । हेतोर्दूषणास्तरे तात्पर्यमाह । पराभिभवेति । दूषणा-  
न्तरमभवं तदनुज्ञावनबीजं चाह । सति चेति । मदादिप्रधानो-  
दासविशेषः—सनकः ।

( इति वादादिज्ञानस्य मदादिहेतुत्वनिरासः । )

( इति प्रथमसूत्रव्याख्यानं सम्पूर्णम् । )



वादादीनामिति अतद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः  
 वादस्य पराभिभवार्थमप्रवृत्तेः, जल्पादयो हि मदा-  
 दिहेतवः पराभिभवोपायत्वात् द्रव्यसंपत्तिवदिति  
 प्रयोगः । तत्रास्य विरुद्धत्वं तावदाह । तत्र जल्पा-  
 दीनामिति । [४८१६]

अयमाशयः—न तावत्प्रतिपाद्यस्य जल्पवितण्डयो-  
 रधिकारः, किन्तु प्रतिपन्नस्य तत्त्वप्रतिपत्तिपालनार्थं  
 दुरवलिप्तप्रतिपादनार्थञ्च तयोरधिकारः, पराहङ्कार-  
 शातनञ्च मदमानादिविरुद्धमेव तेषां दोषविशेषत्वात्,  
 अहङ्कारशातनस्य तन्निरोधरूपत्वात् । न च पराभिभ-  
 वोपायभूतशब्दवाच्यतामात्रेणानुमानं, वागादीनामपि  
 विप्राणित्वप्रसङ्गात् ।

ननु तत्र जल्पादीनामित्यनेन न कश्चिद्वेतुदोष उक्तः किन्तु  
 हेतोः मिदिरिवोक्तित्वत आह । तत्रेति । ननु यस्याहङ्कारशातनं  
 तस्य मदाद्यहेतुत्वे ऽपि शातयितुस्तद्देतुत ऽस्येवेत्यत आह ।  
 अयमिति । तस्यापि पराहङ्कारशातनं न द्वेषप्रयुक्तं किन्तु क-  
 णया तत्त्वप्रतिपादनप्रयुक्तं, जिगीषापि तदर्थेवेत्यर्थः ।

अत्र पक्षे पराहङ्कारशातनं पराभिभवः दृष्टान्ते तु चपेटादि-  
 रित्यर्थभेदे ऽपि यदि पराभिभवोपायशब्दवाच्यत्वमात्रेणानुमानं

इत्यर्थः । एतेन परीक्षाविषयो दर्शितः । उचितं दर्शयन्नेव तदतिक्रमे हेतुमाह । तेषामिति । [४८।२६]  
 एतेन कुलतः सम्बन्धपरीक्षायाः प्रयोजनमपि दर्शितम् । अभिधानद्वैविध्य-मुभयकोटिसंस्पर्शः । समीचीनमित्या-  
 दनुरोधेन यथा वार्तिकादीत्यादावार्थः क्रमो ग्राह्यः ।  
 तस्मादभिधानसामान्यात्—अभिधानसाधर्म्यमात्रात्

परीक्षायां तात्पर्यावश्यकतयोद्देशस्यापि तत्र तात्पर्यकल्पने  
 मानाभावः अनन्यत्रैव एव तत्र तात्पर्यकल्पनात्, तथापि  
 परीक्षावाक्यद्वारेणोद्देशस्य व्यवच्छेदे तात्पर्यमित्येवम्परोऽयं  
 ग्रन्थः ।

ननुद्देशानन्तरं लक्षणपरीक्षयोरत्राभावात् किं तत्कीर्तनेनेत्यत  
 आह । उचितमिति । उद्देशानन्तरमेव लक्षणपरीक्षयोरौचित्य-  
 मित्यर्थः । एतन्नेति । नि.त्रेयमार्थिना तज्जनकप्रमाणादिलक्षण-  
 परीक्षाविषया प्रवृत्तिः प्रयोजनम् । न ह्यपरीक्षिते प्रयोजनसम्बन्धे  
 तत्र तेषां निष्कम्भा प्रवृत्तिः नश्ववतीति भावः ।

नन्वाभिधानस्य द्वैविध्यं समीचीनासमीचीनत्वरूपमत्र विव-  
 क्षितं न च किमप्यभिधानमुभयरूपं दृष्टमित्यत आह ।  
 उभयेति । तथा चाभिधानत्वमुभयकोटिसहचरितं दृष्टमतस्तस्मा-  
 दत्र संगम इत्यर्थः । यथासङ्ख्यमन्वये विरोधादन्यथा व्याचष्टे ।  
 समीचीनमिति । ननु साधारणधर्ममात्रं न संशयकं तस्य

अप्रतीतस्वरूपस्य प्रयोजनाभिसम्बन्धस्य परीक्षा न युज्यते निराश्रयत्वात् प्रथमसूत्रमुद्देशपरमेवेत्यत आह, तदेवमिति । [४८१२५] अभिधेयसम्बन्धप्रयोजनपरादेव तस्मादुद्देशोप्यवगतः स चापेक्षितत्वात् गृहीत

ननु प्रमाणादिपदार्थानामुद्देशकत्वं व्यर्थं तेषामत्रापरीक्षणीयत्वादित्यत आह । अप्रतीतेति । आद्यसूत्रस्य प्रयोजनाभिसम्बन्धपरत्वे प्रमाणादीनामुद्देशाभावात्तद्वचनपरीक्षयोरनवसरः प्रमाणाद्युद्देशपरत्वे प्रयोजनसम्बन्धपरीक्षानुपपत्तिः तस्यानभिधानात् उभयपरत्वे च वाक्यभेदापत्तिरित्यर्थः । अभिधेयेति । प्रवर्त्तनीय-प्रवृत्त्यर्थं प्रमाणादिनित्यज्ञानस्य निश्चयेयमहेतुतायामाद्यसूत्रस्य तात्पर्यं ज्ञेयं तत्त्वज्ञानविषया प्रमाणादयो ऽपि धर्मिण उपस्थिता इत्येकोपस्थित्वेवोभयनिर्वाहान्न वाक्यभेद इत्यर्थः ।

ननु धर्म्युपस्थितावपि तस्य न्यूनाधिकमङ्ख्याव्यवच्छेदपरत्वे मानाभावः तस्यापदार्थत्वात् । तत्र तात्पर्योन्नायकस्य चाभावात् । न ह्यत्र प्रथम पदार्थमामान्योपस्थापकमस्ति येन मामान्योपस्थितौ सत्या विविधाभिधानस्य न्यूनाधिकमङ्ख्याव्यवच्छेदपरत्वमवगम्येत । अत्राहुः — तत्त्वज्ञानादित्यत्र तत्त्वपदादेव पदार्थमामान्ये नञ्चे यत्प्रमाणादिरूपविशेषोपादानं तदितरव्यवच्छेदतात्पर्योन्नायकं, व्यवच्छेदश्च यदापि युक्तिगान्ततया नैतन्मूलं शब्दविधया बोधयति, किन्तु युक्तिद्वारा, युक्तिय परीक्षेकवाक्यतान्नभ्येति

तद्वाराऽर्थ एव द्रष्टव्य इति । सम्बन्धिनि च प्रयोजने  
तत्त्वज्ञानकार्यतया परीक्ष्यमाणे सम्बन्ध एव कार्य-  
कारणभावलक्षणः परीक्षितो भवतीति तदेव परीक्ष्य-  
तया निर्दिश्यते “तच्च खलु वै निःश्रेयसमिति ।  
वस्तुतस्तु सम्बन्धपरीक्षेयमित्यतो न प्रतिज्ञासंग-  
परीक्षाणां वैयधिकरण्यमिति । तत्रेति—सूत्रे व्याख्या-  
तये । उत्सूत्रेणेति । [४८।३] पूर्वपक्षं विना सिद्धान्त-  
सूत्रस्यावताराभाव इत्याशयः ।

ननु जीवन्मुक्तिपक्षे “तद्वतामयस्थानं न स्या”दिति  
चोद्यमनवकाशमित्यत आह । तदत्यन्तेति । [४८।४]

सम्बन्धिनि चेति । तथा च प्रयोजनस्य तत्त्वज्ञानकार्यतया  
या परीक्षा तस्य एव सम्बन्धपरीक्षारूपत्वं संगयोपि निःश्रेयसं  
तत्त्वज्ञानकार्यं न वेति परीक्षाद्वमित्यर्थः ।

वस्तुतस्त्विति । उक्तरीत्या भाष्यकारस्यापि सम्बन्धपरीक्षाया-  
मेव तात्पर्यमित्यर्थः । ननु तत्रेत्यनेन मन्निधानात् संगयपरामर्शं  
संगयस्य टीकाकदुक्तत्वात्तस्मिन् सति भाष्यमित्यसङ्गतिः, न वा  
टीकाकदुक्तो वाक्यविषयः संगयोऽत्र परीक्षाद्वमित्यत आह । सूत्र  
इति । ननु पूर्वपक्षभाष्यमित्युक्त भाष्ये जिज्ञासामात्रव्यवष्टादि-  
त्यत आह । पूर्वपक्षमिति । विप्रतिपक्षस्य पूर्वपक्षं मनसि कृत्यैव  
जिज्ञासेत्यर्थः ।

निर्णायकरहितात्, दृश्यमानादिति यावत् । उभयथा  
दर्शनाच्चेति । [४८।४] तत्सहचरितोभयकोटिदर्शनज-  
संस्कारभुवः स्मरणादिति यावत् । एतच्च सूत्र-  
कारस्याऽऽप्तत्वावधारणात् प्रागिति मन्तव्यम् । यद्यपि  
चाऽऽप्तनचन एव साक्षात्संगयं दर्शयति तथापि

विशेषदर्शने ऽपि सति भावात् न च तदप्यज्ञायमानं तथेत्यत  
आह । निर्णायकेति ।

ननुभयथादर्शनं चिरातीतं न संगयहेतुरित्यत आह । तत्सह-  
चरितेति । न चोभयकोटिसंस्कारादेव संगयोत्पत्तो किं स्मरणेनेति  
वाच्यम् । संस्कारजन्यत्वे तस्य स्मृतित्वापत्तेः । स्मृतित्वे तस्यैव  
तन्वत्वात् । अत एव प्रत्यभिज्ञाने ऽपि तत्तास्मृतेर्हेतुत्वं वक्ष्यति  
द्वितीये ऽध्याये टीकाकारः । न च व्यवहितविशेषणज्ञानजन्य  
विमिश्रज्ञानमिति न तस्य संस्कारजन्यत्वमिति परीक्षारो गौर-  
वात् । एतच्चेति । एतत्संगयस्वरूपमित्यर्थः । अभ्युपगमवाद-  
शायम् । सूत्राणामाप्तोपदेशतया प्रामाण्ये युक्तिगास्तत्त्वव्याघा-  
तात् । ननु भाष्ये निःश्रेयसं परीक्ष्यतया प्रतिज्ञातं टीकायामभि-  
धाने संगय उक्तः सम्बन्धश्च परीक्षित इति विरोध इत्यत आह ।  
यद्यपीति । अभिधानसंगयस्याप्यभिधेयसंगयपर्यवसानादर्थनिश्चया  
देव तदर्थिप्रवृत्तेरर्थ एवात्र परीक्ष्य इत्यर्थः । ननु सम्बन्धस्य  
कार्यकारणभावस्य प्रतीत्यप्रतीतिभ्यां व्याघातात् परीनेत्यत आह ।

ऽपेक्षणीयाभावः भावं वा तदेवापवर्गसाधनं न तत्त्व-  
ज्ञानमिति ।

तदिदमुक्तं वार्त्तिककृता “सत्यपि तत्त्वज्ञानि यस्या-  
भावान्नापवृज्यते सोऽन्योर्य” इति । स्फुटं वार्त्तिक-  
मिति टीकार्थः ।

सूत्रसमुत्थतां सिद्धान्तवार्त्तिकस्य दर्शयितुं सूत्र-  
मवतारयति । अत्रेदमिति । [४६।६]

यथाश्रुतं वार्त्तिकं न पूर्वपक्षाच्छादकं न ह्यपरमपि  
निःश्रेयसं शास्त्रीयात्तत्त्वज्ञानात्साक्षाद्भवतीति यस्माच्च  
साक्षाद्भवति न तच्छास्त्रीयमिति भूमिमारचयति ।  
चतस्रो हीति । [४६।११]

सा चान्वीचिक्यामायतते-आयत्ता भवति । तत्-  
परिकरोपयोगमाह । चान्वीचिकी चेति । [४६।१४]

कर्त्तव्ये ऽपेक्षणीयान्तराभावेन तदनन्तरमेवेति प्रष्टुमुक्त्युपपत्तौ (१)  
जीवन्मुक्तेः काल एव नैत्यर्थः ।

ननु सूत्रमध्ये वार्त्तिककृतैवावतार्यमित्यन्तरा किं तदव-  
तारणेत्यत आह । सूत्रेति ।

प्रतिपत्त्यन्तरकथनस्यार्थान्तरत्वं निराकर्तुमाह । यथाश्रुत-  
मिति । शास्त्रीयादिति । एतच्छास्त्रमाध्यमनरूपादित्यर्थः ।  
यस्मादिति । निदिध्यासनजन्याऽऽत्मसाक्षात्कारादित्यर्थः ।

ननु भाभूतत्त्वज्ञानानन्तरमेव निःश्रेयसं का नो  
हानिः न ह्येवं प्रतिज्ञातमस्माभिरित्यत आह । तथा  
सतीति । [४६.८] यद्यपि साक्षादेवं न प्रतिज्ञातं तथापि  
तत्त्वज्ञाननिःश्रेयसयोः कार्यकारणभावः सुवक्तृता  
दर्शितः स चानन्तर्यनियम एव स्यान्नातोऽन्यथेति पूर्व-  
पक्षी मन्यत इत्यर्थः । तदिदमुक्तं मिथ्येति । [४६।९]

ननु तथापि “तदत्यन्तविमोक्षोपवर्ग” इत्येतावदेव  
निःश्रेयसमिति केन प्रतिज्ञातं यावता जीवन्मुक्तिरपि  
निःश्रेयसं भवत्यिवेत्यत आह । न चान्यदिति । [४६।९]

अभिसन्धौ बीजं तत्त्वज्ञानस्योत्पन्नस्यापवर्गे कर्त्तव्ये

नन्वत्रापवर्गलक्षणमनवसरपराहतमिति किं तत्कीर्त्तनेनेत्यत  
आह । नन्विति । तदतां-तत्त्वज्ञानवताम् ।

“तथा सती”त्यपि टीकाया “स्तस्मा”दित्यादिपूर्वटीकाया  
पौनरुक्त्यं निराकर्त्तुमाह । नन्विति ।

ननु तथापि तदनन्तरमेवेति न प्रतिज्ञातमत आह ।  
यद्यपीति । स चेति । तत्त्वज्ञाने सत्यपि यदपेक्षया कार्याभाव-  
स्तदेव कारणमतस्तेनान्यथासिद्धं तत्त्वज्ञानमकारणमेव । व्यापार-  
व्यापारिभावे च मानाभाव इत्यभिमानः परस्येत्यर्थः ।

अभिसन्धाविति । तत्त्वज्ञानस्यात्यन्तदुःखविमोक्षरूपापवर्गे

तयोरुपयोगः । तस्माद् ये वेदान्तिनो वाक्यार्थज्ञानादेव  
 मुक्तिमिच्छन्ति ते प्रष्टव्या. किं भवतां वस्तुसन्तमुपायो-  
 पेयभावसम्बन्धमभ्युपगम्य प्रवृत्तिः संवृतिसन्तं वा,  
 आद्ये अद्वैतसिद्धान्तक्षतिः, कार्यकारणभावस्य भेदाधि-  
 ष्ठानतया तयो. पारमार्थिकत्वे भेदस्यापि पारमार्थिकत्व-  
 प्रसङ्गात् । द्वितीये तु किमविशेषेण प्रवृत्तिर्यथासंवृति-  
 व्यवस्थं वा । आद्ये भोगिनोऽप्यपहज्येरन् । द्वितीये तु न  
 शाब्दादानुमानिकाद्वा तत्त्वज्ञानादैन्द्रियकव्यामोहवि-  
 गमः । किं तर्हि ? साक्षात्कारादेव दृष्ट इति तथैव तद-  
 र्थिनः प्रवृत्तिर्युक्ता । न च वाच्यं वाक्यादेवात्मसाक्षात्कारो-  
 दय इति, तस्य केवलस्य सामर्थ्यानुपलम्भात् । यदि तु

उपपत्तिं विना विवेकाभावात् सन्दिग्धस्य न निदिध्यामने प्रह-  
 त्तनं वा धर्मिज्ञानं विनोपपत्तौ मनने प्रवृत्तिः स्यादित्यस्तूपयोग-  
 स्तयोरित्यर्थः । वाक्यार्थेति । आत्मप्रतिपादकवेदवाक्यार्थज्ञाना-  
 दित्यर्थः । सवृत्तिमन्त—वैज्ञानिकम् । यथेति । संवृतिसिद्धेऽपि  
 जगति यस्माद्यदृष्टम्वन्ते तत्रैव तदर्थिनः प्रवृत्तिरित्यर्थः । तस्येति ।  
 वाक्यार्थविषयमात्रात्कारोऽपीन्द्रियजन्यो वाक्यन्तु परम्परयोप-  
 योगीत्यर्थः ।

यदि त्विति । आत्मनो ज्ञानरूपत्वात्तस्य च स्वप्रकाशतया  
 आत्मनि साक्षात्काररूपत्वात्तत्र किं साक्षात्कारान्तरेणेत्यर्थः ।



ननु श्रवणस्य तावदाकाङ्क्षोत्थापनेनोपयोगः मनन-  
स्याप्येवमेवेत्यवधारणेन, तत्त्वमपरमवशिष्यते ददर्शं  
प्रतिपत्त्यन्तरोपासनं, नहि निश्चयातिरिक्तं कस्यचित्  
प्रमाणस्य फलमित्यत आह । न चायमिति । [४८।।७]

अयमाशयः—नहि निश्चयो निश्चयत्वेन मोक्ष उप-  
युज्यते, किं नाम ? (१) मिथ्याज्ञाननिवृत्तिद्वारा ।  
न चापरोक्षविषयो मोक्ष औपदेशिकेनाऽऽनुमानिकेन  
वा तत्त्वनिश्चयेन निराकर्तुं पार्यते, तदुपायानुष्ठानेन तु

निषेध्यस्य परिशेषस्य सम्भवमाह । नन्विति । आकाङ्क्षेति ।  
धर्मिज्ञानं विना तत्प्रकारविशेषजिज्ञासानुत्पत्तेर्न मनने प्रवृत्ति-  
रित्यर्थः । मननस्यापीति । श्रुतादेवात्मनि विरुद्धनिरास्यत-  
वकर्तृत्वादिकथनात्तत्र तात्पर्यसंशये एतत्प्रकारक एवायमित्यव-  
धारणेन मननस्योपयोग इत्यर्थः । किं नामेति । मिथ्याज्ञानप्राग-  
भावाऽसङ्गतमिथ्याज्ञानध्वंसद्वारित्यर्थः । मिथ्याज्ञानध्वंसमात्रस्य  
तत्त्वज्ञानं विनापि विरोधिगुणादुत्पत्तेस्तद्व्यापारत्वायोगात् । न  
चेति । शरीरादिभिन्नात्मानुमितावपि पुनर्गौरोहमिति भ्रम  
दर्शनादित्यर्थः ।

न चैव श्रवणमननयोरनुपयोग एवेत्याह । तदुपायेति ।

लोकसिद्धः कार्यकारणभावस्तात्त्विको भवतु मा वा भवतु, सर्वस्य पुरुषार्थप्रवृत्तस्य तावत् स एव शरणं, तदनादरे तु पुरुषार्थोऽप्यनादरणीयस्तुल्ययोगक्षेमत्वादिति ।

यदि नाम चतस्रः प्रतिपत्तयः आत्मादौ प्रमेये, प्रकृते तु किमायातमित्यत आह । अथेति । [४८-१२१] एतदुक्तं भवति—यदि श्रौतमानुमानिकं वा तत्त्वज्ञानमादाय पूर्वपक्षः तदाऽनभ्युपगम एवोत्तर, न हि तस्य साक्षान्निश्रेयसहेतुत्वमाचक्ष्महे । किं तर्हि ? परंपरया, सैव “चतस्रो ह्ये”त्यादिना दर्शिता । तस्मात्सा-

“तज्जनिता च घामने”ति टीका । अत्र दिव्याहादौ विशेषदर्शने सत्युत्तरकालं प्राप्या मा प्रनीचीति न स्मरणं किन्तु प्रतीधोत्वेन मया प्राप्येव ज्ञातेति स्मृतिः अतस्तत्र सस्कारमात्रः कल्प्यत इति मागमाहुः । न च विशेषविस्मरणे सति तथा स्मृतिर्भवत्येवेति वाच्यम् । योगिनस्तत्त्वमात्रात्कारूपविशेषदर्शनमन्ततेः सत्त्वात् ।

जीवभुक्तवर्णनस्यार्थान्तरत्वमाशङ्क्याह । यदि नामेति । जीवभुक्तवर्णनस्याऽऽत्मसाक्षात्कारात् साक्षादेवापरनिश्रेयसं मिह्यतीति प्रकृतोपपादनमेव प्रयोजनमिति परिहाराय ।

ननु तथापि शास्त्रोपात्तत्वज्ञानात्तद्वदतीति न साधितमित्यत आह । एतदुक्तमिति । किं तर्हीति । न च मनस्य

स्वसंविदितस्वरूपतया किं तत्र ध्यानादिकमपूर्वमाधास्य-  
 तीत्युच्यते ? तदा श्रुतेरपि वैफल्यमनेन न्यायेन । यदपि  
 भौतदर्शकनदीसन्तरणमुदाहरणं ! तत्रापि न केवलेनैव  
 वाक्येन साक्षात्कारः किन्तु चक्षुरादिनैव । अत्रापि  
 मनसा सहकृतेन भविष्यतीति चेत् । न । अनेकधा  
 श्रुतश्रुतेरपि सत्यपि च पटीयसि मनसि ब्रह्मसाक्षात्-  
 त्काराभावात् । तत्कस्य हेतोः ? भौतानामिव स्वशरीरे  
 चाक्षुषस्य दृढतगभ्यासस्य सुमुक्षोर्मानसस्याऽऽत्मन्य-  
 भावात् । तस्मात्तदर्थमभ्यास एव शरणम् । तदिदमुक्तं  
 लोकसिद्धमिति । [४६।२०]

यदपीति । वर्वरदेगगतये नदीं सन्तीर्णं सर्वः स्वं स्वमनस्तर्भांश्च  
 नयैव गणयन् यदाऽन्येन बोध्यते त्वं दशमं इति, तदा शब्ददे-  
 वास्य स्वशरीरसाक्षात्कारः तथाऽऽत्मनोपि स्यादित्यर्थः । तत्रा-  
 पीति । तत्रापि परवाक्यादुत्पन्नजिज्ञासचक्षुरादिनैव स्वदेहं साक्षा-  
 त्क्षराति न तु वाक्येन्द्रियाभ्यामैकः साक्षात्कारस्तत्रोत्पाद्यते, शब्दं  
 विनापि केवलेन्द्रियात् साक्षात्कारोदयेन व्यभिचाराज्जातिमङ्गर-  
 प्रमङ्गाच्चेति भावः । अनेकधेति । श्रुतेः शरीरभिन्नात्मज्ञानेऽप्यहं  
 गौर इत्यादिमतेरुत्पत्तेरित्यर्थः । भौतानामिवेति । यथा भौतानां  
 स्वदेहे चाक्षुषो दृढतरमृत्त्वाभ्यामस्तथा न सुमुक्षोरात्मनि मानसः  
 मोऽस्तीति नात्मनः सकृच्छ्रवणात् साक्षात्कारसम्भव इत्यर्थः ।

लोकसिद्धः कार्यकारणभावस्तात्त्विको भवतु मा वा भवतु, सर्वस्य पुरुषार्थप्रवृत्तस्य तावत् स एव शरणं, तदनादरे तु पुरुषार्थोऽप्यनादरणीयस्तुल्ययोगक्षेमत्वादिति ।

यदि नाम चतस्रः प्रतिपत्तयः आत्मादौ प्रमेये, प्रकृते तु किमायातमित्यत आह । अथेति । [४८।२१] एतदुक्तं भवति—यदि श्रौतमानुमानिकं वा तत्त्वज्ञानमादाय पूर्वपक्षः तदाऽनभ्युपगम एवोत्तर, न हि तस्य साक्षान्निध्यसहेतुत्वमाचक्ष्महे । किं तर्हि ? परंपरया, सैव “चतस्रो ही”त्यादिना दर्शिता । तस्मात्त्वा-

“तज्जनिता च वामने”ति टीका । अत्र दिक्षाहाटो विग्रेषदर्शने सत्युत्तरकामं प्राच्यां मा प्रतीचीति न स्मरणं किन्तु प्रतीचीत्वेन मया प्राच्येव ज्ञातेति स्मृतिः अतस्तत्र मस्कारनाशः कल्पयत इति मग्नमाहुः । न च विशेषविस्मरणे सति तथा स्मृतिर्भवत्येवेति वाच्यम् । योगिनस्तत्त्वमात्रात्काररूपविशेषदर्शनमस्ततिः भवतात् ।

औदन्मुक्तवर्णनस्यार्थान्तरत्वमागद्वराह । यदि नामेति । औदन्मुक्तवर्णनस्यऽऽत्ममात्रात्कारात् मात्रादेवापरनिःश्रेयसं मिहर्तीति प्रकृतोपपादनमिव प्रयोजनमिति परिहाराय ।

अथ तथापि शास्त्रोपात्तत्वज्ञानात्तद्वर्तीति न माधितमित्यत आह । एतदुक्तमिति । किं तर्हि ? न च मग्नस्य

जात्कारमादाय पूर्वपक्षः तस्य हि साक्षादेव निःश्रेयस-  
हेतुताऽभ्युपगम्यते, तत्रोभयपरिहारार्थं निःश्रेयसद्वै-  
विध्यप्रतिपादनमुपस्थाप्यत इति भावः ।

अथेत्याद्युच्यत इत्यन्तेन (१) पूर्वः पूर्वी हेतु-  
रुत्तरोत्तरस्तद्धानिति ।

ननु साक्षात्कारवांश्च देहवांश्चेति दुर्घटमिदं, न  
हि श्रवणादेरिव परे निःश्रेयसे कर्त्तव्ये साक्षात्कार-  
स्यापि किञ्चित्कर्त्तव्यान्तरमस्तीत्यत आह । न चैव-  
मिति । [३८-३९] चोद्यसम्भावनाय दृष्टान्तः न च प्राय-

परम्पराहेतुत्वे मानाभावः अवस्थापेक्षणीयसाक्षात्कारेणान्यथासिद्ध-  
त्वादिति वाच्यम् । “श्रोतव्य मन्तव्य” इति श्रुतिर्मननस्य निःश्रेय-  
सहेतुत्वे मिद्वे तत एव तस्य तद्व्यापारत्वादिति भावः । उभयेति ।  
मन्त्रश्रावविच्छेदो वातपुत्रीयता च शास्त्रस्येत्युभयमित्यर्थः ।

तद्धानिति । हेतुमानित्यर्थः । तेन कारणाभावे कार्या-  
भावो दर्शित इति भावः । टोकायां क्लेशा मोहद्वारागद्वेषाः ।  
हेतुशून्यं दृष्टान्तमात्रममाधकमित्याशङ्क्याह । चोद्येति । अनि-  
जतभोगस्य कर्मणः क्षयो न दृष्ट इति देयसम्भावनेव नास्तीति  
निराकरणार्थमित्यर्थः ।

श्चित्तेनेवेति । [५०१] न तावत्प्रायश्चित्तस्याधिकारापत्तिः  
फलं, आगममन्तरेणाऽदृष्टकर्मणां फलविशेषकल्प-  
नायां प्रमाणाभावात् श्रूयमाणफलव्यागप्रसङ्गाच्च । वल-  
वति बाधके सति नैदमनिष्टमिति चेत् । न । अन-  
न्यथासिद्धस्यागमस्य बाधकसहस्रेणाप्यपनेतुमशक्य-  
त्वात्, शक्यत्वे वा सुरापेयत्वानुमानमपि दुर्निवार-  
मिति हेतुकानां दत्तः स्वहस्तः स्यात् । अत एव न  
प्रायश्चित्ताचरणदुःखमेव ब्रह्महत्यादीनां फलं तत्फल-

दृष्टान्तासिद्धिं निराकर्तुमाह । न तावदिति । एतच्च महा-  
पातकप्रायश्चित्तमभिप्रेत्योक्तं तदन्यथापि मत्प्रायश्चित्तमधिकाराभावात् ।  
प्राणान्तिकप्रायश्चित्ते ऽधिकारापत्तेरमश्वबाधेति मत्स्यम् । श्रूय-  
माणेति । पापध्वंसस्य फलत्वेन श्रवणादित्यर्थः । वनवतीति ।  
विमतिपटं कर्म भोगनाशं कर्मत्वादिति बाधकबलाच्छ्रूय-  
माणफलव्यागि ऽपि न दोष इत्यर्थः । अनन्ययेति । अनन्यथा-  
सिद्धतयाऽऽगमस्यैव वनवत्त्वनैव बाधितमनुमानमित्यर्थः ।

अत एवेति । यद्यपि विष्णुध्वज्यादी प्रायश्चित्ते न दुःखं  
किञ्चानन्द एव तथापि यत्र दुःखमुत्पद्यते तत्परोऽय प्रत्यः ।  
तत्फलत्वेनाश्रुतेरिति अत एव प्रायश्चित्तस्य नैमित्तिकत्वमपि  
निरस्तं नैमित्तिकत्वे फलाभ्युपगमादपत्तेरिति भावः । प्राय-  
श्चित्तेति । अकरणे ऽनिष्टाभावादित्यर्थः । ननु तत्फलत्वेनाश्रुता-

त्वेनाश्रुतेः प्रायश्चित्तविधिवैफल्यप्रसङ्गात्, अविशेषा-  
धानाच्च । अनिच्छतोऽपि कर्मवशादेव तत्सिद्धेश्च ।  
तस्माददत्तफलान्येव कर्माणि प्रायश्चित्तेन क्षीयन्त  
इत्येव साधु । तथा च तद्वदेव तत्त्वसाक्षात्कारोऽपि  
करिष्यतीत्यर्थः ।

अत्र चाऽऽगमवलप्रवृत्ता आगमेनैव बोधयितुं  
युज्यन्त इत्याशयवानाह । नाभुक्तं क्षीयत इति । [५०१२]

यपि तदेव फलं कल्पातामित्यत आह । अविशेषविधानादिति ।  
यद्यविशेषेण दुःखमात्रं ब्रह्महत्यादिकर्मणां फलं विहितं स्यात्तदा  
प्रायश्चित्ताचरणदुःखमेव तत्फलं कल्पोत, न त्वेवं, किन्तु विशिष्य  
घोरनरकस्यैव तत्फलत्वेन विधानादित्यर्थः । अविशेषाधानादिति  
कचित्पाठस्तत्र प्रायश्चित्तविधिवैफल्यानापाटको विशेषो न कश्चि-  
त्प्रायश्चित्तेनाधीयत इत्यर्थः । अनिच्छतोऽपीति । ननु प्रायश्चि-  
त्ताचरणदुःखं ब्रह्महत्यादिफलमिति ज्ञानजनन एव प्रायश्चित्त-  
विधेरुपयोगः अन्यथा तज्जन्यदुःखाज्ञाने तत्र निवृत्तिर्न स्यात् ।  
मेवम् । ब्राह्मणं न हन्यादिति निषेधविधेरेव निवृत्तेः सिद्धा-  
यात् । प्रायश्चित्तविधिना तादृशदुःखरूपस्याऽफलत्वेनावोधनात् ।

विष्णुस्मरणादिरूपप्रायश्चित्ते दुःखानुत्पत्तेयेति भावः । ननु दत्ता-  
मानमनुमानमप्युक्तप्रायश्चित्तानां कर्मणा भोगैकनाश्रित्वे मान  
मस्ति तदुक्तं किमित्यागम उपन्यस्त इत्यत आह । अथेति ।

ननु—

“ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात्कुरुत” (१)  
इति विपक्षे ऽपि स्मृतिरस्ति तत्कथं निर्णयो भविष्यती-  
त्यत आह । अन्त्यमुखेति । [५०।२] स्यादप्येवं “यदि-  
नाभुक्त”मित्यादिस्मृतेरनुयाहको न्यायो न स्यात् ।  
अस्ति च तथा । तथा च प्रयोगः विवादाध्यासितानि  
कर्माणि भोगादेयं क्षीयन्ते अक्षीर्णप्रायश्चित्तकर्म-  
त्वात् चारब्धशरीरकर्मवत् । न चास्याऽऽगमविरोधः  
तस्यागमान्तरविरोधेनानिर्णायकत्वादित्यर्थः ।

न चोत्सर्गसिद्धायाः स्मृतेरमति बाधकं ऽन्यथाभावो  
युज्यत इत्याशयवानाह । औत्सर्गिकस्येति । [५०।१]

“ज्ञानाग्निः सर्वकर्माणि भस्मसात् कुरुते तथा”

इत्यागमो भोगं विनैव ज्ञानस्य कर्मणागमत्वबोधकोऽस्ती-  
त्यर्थः । ननु “नाभुक्त”मिति स्मृतित एव कर्मणा भोगैकनाश्वत्वे  
वर्धते किं विरोधवर्जनमित्यत आह । नन्वेति । विवादाध्या-  
मितानीति यथानुतस्यागमकत्वादाह । स्यादेवमिति । विवादा-  
ध्यामितानीति । अथैवकारः स्पष्टार्थ इत्येकं । भोगाममवहित-  
कारणान्तराहृतिपर इत्यन्ये । नन्वौत्सर्गिकत्ववचनं प्रकृत-  
विरोधि औत्सर्गिकत्वस्यैव बाध्यत्वप्रयोजकत्वादित्यत आह । न



ननु—

“भियते हृदयग्रन्थिच्छिद्यन्ते सर्वसंगयाः ।

क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावर” (१)

इति श्रुतौ परिपन्थिन्यां कथमुच्यते ऽसति बाधक  
इति, कथञ्च तद्विरोधेन स्मृतेर्निर्णायकत्वं अनुमाना-  
नुग्रहोऽपीत्यत आह । क्षीयन्त इति : [५०१४]

चेति । कथं चेति । श्रुतेः स्मृत्युपजीव्यतया बलवत्वात्तद्विरोधेन  
स्मृत्यप्रामाण्यादितिभावः ।

नन्वेकेनागमेनागमान्तरप्रतिरोधवदनुमानस्यापि प्रतिरोधी-  
ऽस्तु, एकेनैव भूयसामपि प्रतिबन्धात् गमकतौपयिकरूपस्यैव  
बलतया भूयस्त्वस्याऽवलवत्वात् । नैशमेनो व्यपोहतीत्यादिस्मृतेः  
सन्ध्योपासननाशकर्मभिः कीर्त्तननाशकर्मभिर्य व्यभिचारः ज्ञानस्य  
प्रायश्चित्ततुल्यत्वेनाप्रयोजकत्वं शब्दबोधितनाशकानाशत्व चोपाधिः  
प्रायश्चित्तपदस्य भोगान्यादृष्टनाशकपरत्वे च तत्त्वज्ञानस्यापि  
भोगान्यादृष्टनाशकत्वेन हेतोरभिहितः । अथ कायव्यूहादिना  
दृष्टभोगेनैव कर्मचयस्य कथञ्चिदुपपत्तौ न तत्त्वज्ञानस्य साक्षा-  
न्नाशकत्वमत्यन्तादृष्टं कल्प्यते । न । प्रागभिकत्वेन तस्याकल्प-  
नात् । तत्रागमस्य तात्पर्यं न कल्प्यते इति चेत् सत्यं  
योग्यसाकाङ्क्षसन्निहितान्वितार्थपरत्वस्य व्युत्पत्तिकाल एव कृत-

न हीयं श्रुतिरदत्तफलानामिव कर्मणां तत्त्वज्ञा-  
नात् क्षयमाह, किन्तु क्षयमात्रं, तच्चोपभोगेनापि  
भवन्न किञ्चिद्विरुद्धादीति भावः ।

त्वात् । भोगव्यापारद्वारैव कर्मणागकत्वं ज्ञानस्यास्त्विति चेत् ।  
न । तद्विद्भिर्भावेनेव सामर्थ्यत्वे कृते तदधिकप्रवेगस्य तद-  
पाहकमानविरुद्धत्वात् । न च तावदेवास्य चिरमिति श्रुति  
बलादवान्तरजात्यादिकल्पनया तदुपपादनीयम् । श्रुते, कर्मणा  
भोगैकनाश्वत्वप्रतिपादकत्वाभावात् । शेषादिना च पूरणे  
तत्प्रतिपादकत्वे मानाभावात् । अथ ज्ञानाग्निः सर्वकर्मणीति  
सर्वपदभ्यास्तप्रधानाङ्गापूर्वपरत्वं अन्यथापि तस्य कर्ममात्र-  
परत्वे कार्त्तपरत्वाभावादिति भिन्नविषयत्वादागमस्य न बाधक-  
त्वम् । न हि तेषां प्रायश्चित्तं नागक विहितैकदेशत्वात् । न  
फलं तदजननात् । नापि न नश्यत्येव उत्पत्तिविरोधात् । अनि-  
र्माणापाताच्च । नागकान्तरस्य चाकृतत्वादिति । तच्च । प्रधाना-  
पूर्वार्थतया कृतानां तेषां तदनुत्पादे तन्नामशान्तिहेः । सामान्यत-  
स्तत्कल्पने ऽपि विशेषस्याभिहो तदभिहिरेव । अथ भक्षनात्पदस्य  
मात्राणिकत्वेन यथा वज्रेः परम्परया भक्ष तथा ज्ञानात् परम्परया  
कर्मक्षयः प्रतीयते । एवं च परम्पराघटको भोग एवान्यत्र कर्म-  
नागकत्वे ज्ञानस्यानागकत्वेन कृतत्वादित्यबाधे सम्भवति न बाध-  
कल्पना प्रायश्चित्तविधेरनन्यस्याभिहत्वात्तदबाधोऽस्त्विति मतम् ।  
तच्च । कर्मणो भोगनाशत्वे ज्ञानस्यानागकत्वापत्तेः । न हि

देहेषूपभोगो—देहोपभोगः । अपि च विपरीता-  
ऽपि श्रुतिर्विद्यत इत्याह । तावदेवेति । [५०।५] अस्य-  
तत्त्वसाक्षात्कारवतः । तावदेव चिरं-विलम्बः । यावन्न  
विमोक्ष-उपात्तकर्मगणैः सकाशात्फलोपभोगेन । अथ-  
तस्मिन् सति । सम्पत्स्यते-कैवल्येनेत्यर्थः । “भोगेन  
त्वितरे जपयित्वा” इतिवाक्यशेषात् ।

ननु भोगेन प्रजयो ऽनुपपन्न एव, कर्मराशेरनन्त-  
तयाऽनियतविपाकसमयतया चेत्यत आह । योग-

भोगस्तत्त्वज्ञानव्यापारः भोगमात्रस्येव कर्मनाशकत्वे सामर्थ्याद्  
नाशककोटो ज्ञानस्यान्तर्भावः व्यभिचारात् । तस्मात्कर्मप्राग-  
भावानहृष्टकर्मनाशे युगपद्भोगे वा न व्यभिचार इत्यबाधार्थं  
भोग एव तद्व्यापारः कल्प्यते । अत एवानुमाने ऽपि नागमबाधा-  
प्रयोजकत्वेनाप्युपाधि. श्रुतिवाक्यशेषे च न मानाभावः । उत्पन्न-  
तत्त्वज्ञानप्रापवर्गो विलम्बस्थोक्तस्योपपादनार्थमुक्तरीत्या भोगस्यै-  
वाज्ञेपात् । उपनिषदि श्रूयत एव वाक्यशेषः टीकाकृता ऽनभि-  
धानमात्रात् नटभाव इत्यभिप्रायकोऽयं ग्रन्थः ॥

श्रुताविति । “श्रुतिस्मृतिविरोधे हि श्रुतिरेव बलीयसी” श्रुति-  
स्तदुपजीव्यत्वादित्यर्थः । देहस्येवोपभोक्तृत्वमिति अमनिरासायाह  
देहेष्विति । मति सप्तमी ।

ननु तत्त्वज्ञानवत्त्वं तादृशत्वं तच्च स्वपदोपात्तमेवेति तादृश

र्हति । [५०।६] उक्तं-आदिवाक्ये । शङ्कते । न  
चेति । [५०।८]

अयमाशयः—यदि तावत्कर्मणामेवायं महिमा,  
यदेकदैव नानाविधदेहाद्यनेकव्यापारैर्मैस्तैरुपभोगः  
साध्यः ? किं योगप्रभावपरिकल्पनया । अथ नैष  
महिमा तेषां ? तथापि क्व योगप्रभावस्योपयोगः  
नह्यैश्वरोऽपि कर्मणां स्वभावं विपर्यासयितुमर्हति ।  
तस्मात् स्वप्रतिभया कल्पनीयमेतत् । एवं चेद्वरम-  
दत्तफलान्येव योगप्रभावात् जीयन्त इति कल्पयतां  
लाघवायेति । परिहरति । दृष्टानुसारेणेति । [५०।१०]

प्रमाणानुसारेण यथाह्युपभोगादेव कर्मणां क्षयः  
देहादिषु सत्स्वेव भोगो लब्धवृत्तिभिरेव कर्मभिर्देहादि-  
सम्भवः, सहकारित्वात् एव तेषां वृत्तिलाभः, ते च  
सहकारिणः क्वचित्फलोन्नेयाः यथा युगपदनेकेन्द्रिय-  
यहं, क्वचिदागमगम्या यथा वामुदेवमौभरिप्रभृतीनां  
काययोगपदा इति सर्वत्र प्रमाणमस्ति, नैवमनुपभुक्त-  
कर्मक्षयः । यथा च महाप्रलये सर्वकर्मणामेकदैव  
वृत्तिनिरोध आगमप्रामाण्यादाम्यीयते तथा योगहिं-  
कात्तेऽपि सर्वेषां वृत्तिलाभ आस्येय आगमप्रामाण्या-

देवेति न किञ्चित् स्वप्रतिभामात्रेण कल्पितमित्यर्थः ।  
तादृशश्च मुनिरपरनिःश्रेयसवानित्यर्थः । किमतो  
यद्येवमित्यत आह । इति न वातपुत्रीयमिति । [५०११]

अथ परं निःश्रेयसं कीदृशमित्यत आह । पर-  
न्त्विति । [५०११] इत्युपपन्नं निःश्रेयसद्वैविध्यमिति [५०११]  
पूर्वपक्षनिराकरणायेति शेषः । न सुखदुःखतया मनुते  
रागद्वेषप्रसवहेतुत्वाभावादित्यर्थः ।

न ह्यस्ति सम्भवो न तत्र तृप्यति तच्च तस्य सुखं  
यादृशमज्ञानिनस्तृणाजनकं, न यद्वेष्टि तच्च तस्य  
दुःखमिति यादृशमज्ञानिनो द्वेषजनकमित्यर्थः । उक्तं  
तात्पर्यमन्तरार्थीकर्तुं समर्थितमेव शङ्कते । स्यादेत-  
दिति । [५०११]

इति व्यथेमित्यत आह । अपरेति । ननु निःश्रेयसद्वैविध्यं नात्र  
सूत्रार्थ इति तदुपपादनमनुपयुक्तमित्यत आह । पूर्वपक्षेति । ननु  
सर्वज्ञः सुखदुःखे न तु तत्तया जानातीति विरोध इत्यत आह  
रागेति । स्वरागाद्युत्पादकतया न मनुत इत्यर्थः । ननु तृणाया  
अभावे ऽपि सुखं सुखं सुखमेवेत्यत आह । यादृशमिति ।

उक्तमिति । तादृशश्च मुनिः शास्त्रस्य प्रणेतेत्यनेन ।

ननु कर्मसामर्थ्यादेव भोगसद्भावात् किं तदर्थकेन यत्नेनेत्यत

उपभोगप्रयत्न आस्थेयो मोक्षाय त्वरमाणेनापि  
 कायव्यूहादाविति शेषः । यस्तु न त्वरते यदा भविता  
 कर्मलयस्तदा भविता मोक्षः किन्त्वरया ? प्राप्ता ताव-  
 द्गिरपाया भूमिरिति समर्थितहृदयस्तस्य तु निःश्रेयस-  
 द्वययोगपदशङ्कापि नास्तीतिभावः ।

( इति परापरयोर्निःश्रेयसयोः साक्षात्परम्परया  
 च तत्त्वज्ञानस्य हेतुत्वकथनम् । )

नन्वेतावतैव सर्वं सुस्थं किमुत्तरप्रवन्धेनेत्यत  
 पाह । तदेवमर्थगतिमिति । [५१११]

मिथ्याज्ञानदोषप्रवृत्तीनां-प्रवाहरूपाणामिति बोद्ध-

पाह । मोक्षयेति । यद्यपि त्वरमाणस्यापि कायव्यूहवती भोगा-  
 त्कर्मक्षये सत्येव मोक्ष इति न ततो विशेष उक्तः तथापि  
 क्रमिकभोगात्कर्मलयमभिप्रेत्योक्तम् । यस्त्विति ।

( इति परापरनिःश्रेयसयोः साक्षात्परम्परया च तत्त्व-  
 ज्ञानस्य हेतुत्वकथनम् । )

अनु संसारे ऽपि मिथ्याज्ञानाद्युच्छेदेन ततो जीवन्मुक्तौ विमेषः  
 स्यादित्यत पाह । प्रवाहरूपाणामिति । कारणरूपा-धर्माधर्म-

व्यम् । प्रवृत्तिश्चात्र कारणरूपा याच्चा, कार्यरूपाया अनुच्छेदात् । जन्मदुःखयोः प्रवाहरूपयोरुच्छेदक्रमो नास्ति । कुतः ? पूर्वीपात्तस्येति । [५११५] मूलानुच्छेदादित्यर्थः ।

आगामिवार्तिकविरोधं परिहरन्नाह । इदञ्चेति । [५११७] ।

यद्यपि दुःखादीनामेकार्थसमवायसज्जणो ऽपि योगः सम्भवति, तथापि शरीरादेर्जन्मनः स नास्ति, कार्यकारणभावस्तु तस्यापीति स एव याच्चा इत्याह । योग्यत-

हेतुप्रयत्नरूपा । कार्यरूपा-धर्माधर्मात्मिका । ननु जन्मदुःखोच्छेदक्रमो नास्तीति साध्ये यथोक्तो हेतुरपक्षधर्म इत्यत आह । कुत इति । तथा च योगी तत्त्वसाक्षात्कारकाले जन्मादिप्रागभावान् धर्माधर्मवत्त्वात् इत्यर्थः ।

स नास्तीति । एकनिवृत्तावन्यनिवृत्त्युपयोगीति श्रेयः, कार्यकारणभावस्यैव तथात्वात् । वस्तुतस्त्वात्मनो जन्म निषिध्यते तच्चात्मनो मनसा संयोग इति तस्याप्येकार्थसमवायोऽस्येवेति भावः । योग्यतयेति । इतरैतरयोगद्वन्द्वे पदार्थानां साहित्यमेकधर्मान्वयरूपं प्रतीयते तच्चेकनिवृत्तावन्यनिवृत्त्युपयोगी कार्यकारणभाव एवेत्यर्थः । यद्यपि व्याप्यव्यापकभावोऽपि सम्बन्धस्तादृशो भवत्येव, न च कार्यकारणभाव एव तस्याप्युपजीव्य इति स एवोक्त इति वाच्यम् । तदभावेऽपि रूपरसयोर्व्याप्तिः । तथापि प्रकृते दुःखादीनां

येति । [५१११] कारणस्य\* पूर्ववर्तित्वं युज्यत इत्यत  
आह । अत्र चेति । [५११२]

उत्तरस्यानन्तरं च पूर्वमेव स्थानं च पूर्वं कार्यमित्यत  
आह । तदनन्तरत्वं चेति । [५११३]

अव्यवहित-मव्यवधानं, तेनादौ पाठोऽव्यवहितादि  
पाठः । मिथ्याज्ञाने कारणे तत्कार्या दोषा-अव्यवधाने-  
नैवादौ पठिता इति श्रेयः ।

कार्यकारणभावेनैव विपक्षबाधकेन व्याप्तिर्गृह्यत इति न एवोक्त ।  
अथापेक्षयोत्तरत्वपरित्यागे हेतुमाह । कारणस्य हीति । कारणस्य  
कार्यापेक्षया पूर्वत्वान्नोत्तरत्वमित्यर्थः ।

उत्तरमेति । अथापेक्षयोत्तरस्यानन्तरं पूर्वं स्थानं च कारणा-  
त्पूर्वं कार्यमित्यर्थः ।

अव्यवहितस्यादिपाठ इति षष्ठीसमासे मिथ्याज्ञानस्यात्मन्य-  
व्यवहिता तत्कार्या प्रवृत्तिरपि तथा, तत्कार्यं जन्मापि, आदौ च  
तत्पाठोऽप्यस्तीति भाषेक्षितार्थप्राप्तिरित्यन्यथा व्याचष्टे । अव्यवहित-  
मि० । तेनेति । अव्यवधानस्य पाठान्वयेनार्थान्वयादिति भावः ।  
षष्ठीसमासनिषेधमात्रे तात्पर्यादव्यवहितस्याभावादिपाठश्चेतिकमं-  
धारणोऽप्यत्राभिप्रेत इति मग्नदायविटः । ननु दुःखमिथ्याज्ञाना-  
दौर्मां कार्यकारणभावस्यानादित्वेन न तेषामागन्तुकपाठापेक्षया  
ऽनन्तरत्वमित्यत आह । अव्यवधानेनेति ।

\* टीकानुसारेण कारणस्य हीति पठो युक्तः ।



यथैतत्तथाऽन्यत्राप्येत्यत आह । एवमिति । [५१ (७)]

तेनायमर्थः—दुःखादीनां कार्यकारणभावात्तेषामे-  
वोत्तरोत्तरापाये तदनन्तराभावादपवर्ग इति ।

दूषयति । न हीति । [५१ (८)] अपवर्ग एकोऽर्थः ।  
उत्तरोत्तरापाये तदनन्तराभावादिति च पदद्वयं केषा-  
मिति, दुःखादीनामिति च पदं किं भवतीति साकाङ्क्षं,  
तस्मादेकवाक्यत्वलक्षणयोगादेकमेवेदं वाक्यमित्यर्थः ।

यदपि वाक्यभेदेन प्रयोजनाधिक्यमभिहितं तदपि  
नास्तीत्याह । एकानिष्टन्येति । १।

( सूत्रस्य क्रमप्रतिपादकत्वं योगविभागनिरासश्च । )

ननु सूत्रे मिथ्याज्ञानमैव शेषे पाठात्तत्र च विज्ञेय्याभिधाना-  
न्नातिदेशो युक्तइत्यत आह । यथैतदिति । तथाच न पाठापेक्षया  
शेषत्वमपि त्वृकान्यत्व तदिति भावः । योगविभागे मिथ्याज्ञाना-  
नामिति पठ्यन्मन्वयमाशङ्क्य योगविभागलभ्यमर्थं सङ्कलय्याह ।  
तेनेति । तथा च समामतात्पर्यगोचरसम्बन्धमिव्यक्त्यर्थमिव  
पठ्यतीति भावः । एकवाक्यत्वलक्षणं प्रकृते योजयति । अपवर्ग इति ।

नन्वेकवाक्यत्वमिष्टौव योगविभागे निरन्ते किमधिकेनेत्यत  
आह । यदपीति । न केवलं बाधकं तथापि न बाधकमपि  
नास्तीत्येतत्प्रदर्शनार्थमिति भावः ।

( सूत्रस्य क्रमप्रतिपादकत्वं योगविभागनिरासश्च । )

सू० दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तरा<sup>(१)</sup>भावादपवर्गः ॥ २ ॥

विश्वतोमुखत्वेऽप्यसन्दिग्धत्वं प्रकरणानुवृत्त्यादिभिरित्यविरोधः । सारवत्-प्रयोजनवत् । अनवद्यं-शिष्टानामदुष्यतीतिकरम् । प्रकृतत्वेनास्तोभमिति व्याचष्टे । अस्तोभमिति । [४११२]

यथाव्याख्याते विप्रतिपद्यमानं लक्षणान्तरेण बोधयति । तथा ह्याहुरिति । [४११२]

लाघवं वाक्येषु पदकृतं, पदेषु स्वल्पत्वमक्षरकृतमित्यपौनरुक्त्यम् । एतच्च कार्यकारणभावस्य योगविभागेनाभिधीयमानत्वमभ्युपगम्योक्तम् । वस्तुतस्तु तेनाऽप्यसौ सूचनीय एव, न हि योगविभागस्यैतत्सामर्थ्यम्, अपि

सूत्रलक्षणान्तरप्रदर्शनतात्पर्यमाह । यथेति । विप्रतिपत्तिबीजं तु यत्सारवदुपपादकवत्तन्नास्तोभमनधिकं तदुपपादकतथाऽधिक-  
स्यापि वाक्यत्वादित्यभिमानः । वस्तुतस्तु इतरेतरयुक्तमितरेतरं यदि द्वादपदमभिधत्ते तदा धवस्वदिरावित्यत्र धवयुक्तौ सदिराविति प्रतीतिः स्यादित्येकधर्मवत्त्वं द्वादपदाग्रत्येतत्त्वं, न चैको धर्मो यदि कार्यकारणभावोऽपि स्यात् तदापि दुःखादि कार्यं जन्मादि कारणमिति न द्वादपदात् प्रत्येतत् शक्यमिति सूचनीयमेवेतिभावः ।

(सूत्रलक्षणरूपेण तात्पर्यव्याख्यानं च ।)

त्वर्धाधिक्यसूचनमात्रम्, एतच्च विभागेऽपि लभ्यत  
इत्याह । इतरेतरेत्यादि । [५११५]

(सूत्रसचक्षकघन तात्पर्यव्याख्यान च ।)

ननु सूत्रे मिथ्याज्ञानमात्रमेव श्रूयते, तत्कथमाह  
'तच्चात्मादा'विति, अत आह । यद्यपि सामेति । [५११६]

भाष्यविषयतां वार्त्तिकस्य दर्शयति । तदने-  
नेति । [५११७] न खलु यथा कुण्डे बदरं संयोगेन, पटे  
वा शौक्तां समवायेनेत्यर्थः ।

ननु न तावत्सत्तामात्रेण सारूप्यं भ्रान्तावुपयुज्यते

ननु यद्यपौत्यादिशङ्का निर्वाजा, ज्ञानस्य विषयनिरूप्यतया  
यत्किञ्चिद्विषयप्रदर्शनपरत्वात् वार्त्तिकस्येत्यत आह । नन्विति ।  
ज्ञानस्य विषयनिरूप्यतया विषयमामान्यप्राप्तौ विषयविशेषाभि-  
धागस्य विषयान्तरव्यवच्छेदफलकतया व्युत्पत्तिमिद्व्युत्पत्तिद्वयवच्छेद-  
प्रदर्शनार्थमिय टीकेतिभाव । ननु 'अनेकप्रकारक'मित्यादिवार्त्तिक  
स्वतन्त्रमेवास्तु, एतमस्य भाष्यावतारपरतयेत्यत आह । भाष्येति ।  
स्वतन्त्रत्वे कथमिति खोका एवानुपपत्तिरसङ्गता स्यादिति  
भाष्यानुपपत्तिरुतेत्यर्थः ।

दृष्टान्तद्वय समर्थयति । संयोगेनेति । सम्बन्धप्रकारभेदात्  
दृष्टान्तभेद एवेत्यर्थः ।

जपा(वा)कुसुमसन्निधानपरिभृतसितिम्नि<sup>(१)</sup> स्फटिकादा-  
वनुपलभ्यमानविशेषस्मरणेऽपि रजतादिविपर्यासाभा-  
वात्, तस्मादुपलभ्यमानमेव सारूप्यं तद्वेतुरित्यास्येयम्,  
तदप्यसङ्गतं सारूप्यस्य भेदाधिष्ठानतया तत्प्रतिभासने  
भेदस्यापि प्रतिभानादभेदारोपानवकाशात्, तस्मात्स-  
दसतोः सारूप्याभावादित्याशङ्क्येयमनुपपन्नेत्यत आह ।  
सर्वत्र हीति । [५१।१५] न हीदमनेन सदृशमिति कृत्वा  
सारूप्यग्रहणमिति ब्रूमः, किं तर्हि ? रजतादौ यो धर्म-  
श्चाकचिक्यादिरूपलब्धः पूर्वं, स एव तज्जातीयो वा  
पुरोवर्तिन्युपलभ्यते यदि, तदा भ्रान्तिर्नातोऽन्यथेत्यर्थः ।

अन्वयं दर्शयित्वा व्यतिरेकमाह । नहीति । [५१।१५]

यद्यपि हस्तिमशकादावपि यथाकथञ्चित्सारूप्यम-  
स्येव, तथापि व्यवच्छेदकधर्मेणानभिभूतं सारूप्यमिहा-  
भिप्रेतं, व्यवच्छेदकानभिभूतत्वं च तत्र नास्तीत्यतः सर्वा-  
त्मना वा सारूप्यमेकदेशेन वेत्यादि परास्तं वेदितव्यम् ।

अनुपलभ्यमानेति । विशेषस्याननुभवेऽपि स्मरणमस्येवेत्यर्थः ।  
सारूप्यस्येति । तद्विचित्रे सति तद्गतभूयोधर्मवत्त्वं हि तत्सारूप्यमत-  
तमरूपोऽयमिति प्रत्यये तद्वेदस्य विषयत्वात् काभेदारोप इत्यर्थः ।

व्यवच्छेदकानभिभूत इति । व्यावर्तकधर्मग्रहणमवहतइत्यर्थः ।

शङ्कते । असदृशेपीति । [५११६]

इदमत्र विवक्षित-सारूप्यं ह्यारोप्यस्यारोपविषयेण चिन्त्यते ? अन्यथा वा ? अनन्तरेऽतिप्रसङ्गः, प्रथमे तु न तावत्पीतगुणौ शुक्लगुणिनि शङ्के आरोप्यते पीतं चिर-  
बिल्वमिदमिति प्रत्ययानुदयात्, नापि शुक्लगुणे पीत-

सारूप्यव्यभिचारार्थमारोप्यारोपविषयौ पीतगुणशङ्खाविति माधयति । न तावदिति । पीतं चिरबिल्वमिति शङ्खद्रव्ये पीतचिरबिल्वद्रव्याभेदारोपे पीतं चिरबिल्वं शङ्ख इति प्रत्ययः स्यान्न चैवमित्यर्थः । नयनरस्मिगतपीतपित्तस्यानुभूयमानस्याप्यारोपे पीतं पित्तं शङ्ख इति प्रत्ययः स्यात् । वस्तुतो नयनरस्मिगतं पित्तमेव नास्ति । पुरुषान्तरेणापि तद्वत्प्रसङ्गात् । गोलके च मतोऽपि पित्तस्य ग्रहणमेव न सम्भवतीति शङ्खे पीतं पीतचिरबिल्वं वा स्मर्यमाणमारोप्यत इति तथा प्रत्ययः स्यात् । ननु दोषवशात्पित्तत्वेन चिरबिल्वत्वेन चानुपस्थितं पीतत्वेनैवोप-  
क्षितं तद्रव्यमारोप्यत इति तथा प्रत्ययो न स्यात् । अत्राहुः—  
द्रव्यारोपपक्षेऽपि न निर्गुणस्य तस्यारोपः, किन्तु पीतगुणविशिष्ट-  
स्येति नागृहीतविशेषणान्यायाद्गुणारोप एव युक्तः, अपि च द्रव्या-  
रोपपक्षे किं पीतद्रव्यतादात्म्यारोपस्तत्संमर्गारोपो वा ? नाद्यः  
शङ्खत्वविशेषदर्शने तदसम्भवात् । अथाद्यमारोपो विशेषदर्शने मत्वेव  
भवति ? तर्हि पीतचिरबिल्वोपस्थितौ कदाचित् पीतं चिर-  
बिल्वं शङ्ख इति प्रतीतिः स्यात्, द्वितीये तु पीतं चिरबिल्वं

गुणः शुक्तगुणस्याप्रतिभासनात्, नापि शुक्तत्वसामान्याधिकरणे रूपे स्वलक्षणे पीतगुण, आक्षुपप्रतीतौ शुक्तत्वसामान्याऽनवभासे तदाधारस्य रूपस्वलक्षणस्य भासनायोगात्, भासनेऽपि द्रव्यत्वसामानाधिकरण्यं न

ग्रह्येऽस्तौति प्रतीतिः स्यादिति भावः । शुक्तगुणो ह्यारोपविषयः शुक्तत्वेन प्रतीयते ? स्वरूपमात्रेण वा ? आद्य निराकरोति । शुक्तगुणस्येति । भासमाने वा शुक्तः पीत इति प्रत्ययः स्यात् । विशेषदर्शनाच्चेत्यपि द्रष्टव्यम् । द्वितीयमाशङ्क्य निराकरोति । नापीति ।

चाचुषेति । आरोपविषयाभावे च नारोप इत्यर्थः । ननु दोषवशाच्छुक्तत्वसामान्याऽभावेऽपि शुक्तरूपव्यक्तिर्भासते, अन्यथा द्रव्यसाक्षात्कारो न स्यात् द्रव्यविषयकचाचुषसाक्षात्कारस्य तद्रूपविषयत्वनिमित्तात् पीतरूपः शङ्क्य इति भ्रमे पीतत्वमात्रे बाधास्तद्रूपमात्रभासस्यावश्यकत्वात् । नैवम् । दोषस्याऽऽवश्यकतया तत्रयुक्तशुक्तत्वापत्तेः न्यत्र दृष्टव्यत्वग्रहण एव तद्व्यापारः कल्प्यते । द्रव्यविषयकचाचुषज्ज्ञानस्य तद्रूपाविषयत्वे नाव्याप्तिः तद्रूपापत्तेऽपि योग्यरूपसत्तयैव द्रव्यसाक्षात्कारोपपत्तेः, रूपत्वेनापि प्रकारेण पीतरूपमेव भासत इति तद्व्याधाभावस्याभिद्वैरित्यर्थः । भासनेऽपीति । रूपस्वलक्षणभावेऽपि ग्रह्ये पीतं रूपमिति धीः स्यात् तत् पीतः शङ्क्य इत्यर्थः । न च शुक्तरूपे पीतत्वं प्रथममारोप्य पश्चाद्विशिष्टारोपात्पीतः शङ्क्य इति द्रव्यविशेषक आरोपः स्यादिति

स्यात्, नापि पीतत्वसामान्यं शुक्लत्वसामान्याधिकरणे,  
तद्वि<sup>(१)</sup> तदात्मतया वाऽऽरोप्येत ? तत्संसर्गितया वा ?  
आद्ये शुक्लत्वसामान्याधारोव्यक्तिः पीतत्वसामान्या-  
त्मना प्रथमाना न देशकालनियता स्यात्, व्यक्तिर्हि  
देशकालनियता न सामान्यं, सा चाप्रथितैव । न च  
पीतत्वसामान्यमेव शुक्लगुणव्यक्तिरूपेणारोप्यत इति  
साम्प्रतम्, तथा सति पीतत्वं न प्रतीयेत, न हि तस्या-  
न्यत् किञ्चिद्रूपमस्ति, येन प्रतीतिपथमवतरेत् । सर्वथा

वाच्यम् । इदं एव पीतगुणारोपादुपपत्तावान्तरालिकारोपे  
मानाभावात् गौरवाच्चेति भावः ।

आद्य इति । शुक्ल इति गुणे पीतत्वसामान्यतादात्म्यारोपे  
शुक्लगुणव्यक्तेर्देशकालनियमो न स्यात् जातेरनियतदेशकालत्वात्  
शुक्लगुणव्यक्तेश्च नियतदेशकालतया भानादिशेषदर्शने सति जाति-  
तादात्म्यारोपो न स्यादित्यर्थः । अथ न व्यक्तिर्देशकालनियततया  
भासते ? तच्चाह । सा चेति । देशकालान्तरव्यवच्छिन्नरूपाभावे  
व्यक्तिरेव ॥ भासतेत्यारोपविषयाभानादारोप एव न स्यादित्यर्थः ।  
तर्हि देशादिनियतभानानुरोधात्पीतत्वसामान्य एव शुक्लगुणव्यक्ति-  
तादात्म्यमारोप्यत इत्यस्त्वित्यत आह । न च पीतत्वसामान्यमेवेति ।  
न हीति । जातेरनुगतस्वरूपादन्यत् रूपं नास्त्येव, येन भासमाना

प्रतीतं च नारोपविषय इत्यसङ्गतिरेवास्य कल्पस्य ।  
संसर्गितया तु सामान्य आरोप्यमाणे शुक्लगुणस्य शुक्ल-  
त्वेनैव प्रतीतिः स्यात्, न च पीतिमप्रतीतेर्विषयतार-  
तम्यं स्यात्. सामान्यस्यैकरूपत्वात्, तस्मात्पीतगुणः  
शङ्के आरोप्यत इति वाच्यं, तथा च गुणगुणिनोः क  
सादृश्यवार्त्तापीत्यर्थः ।

जातिरारोपविषयः स्यादित्यर्थः । अनुगतरूपात्मना च जातेभानि  
अनुगतव्यक्तात्मनारोपो न स्याद्विशेषदर्शनादिति भावः । संसर्गि-  
तया त्विति । शुक्लगुणव्यक्तौ पीतत्वसामान्यसंसर्गारोपे शुक्लगुणव्यक्तेः  
शुक्लत्वेनैव प्रतीतौ विशेषदर्शनाच्च तत्र पीतत्वसामान्यसंसर्गारोपः ।  
शुक्ले पीतत्वमिति प्रत्ययाभावाच्चेत्यर्थः । अथ शुक्लत्वेन सा  
भासते । तथाह । न चेति । गुणकर्मणोरेव तारतम्यं न जाताविति  
तत्र जात्यारोपे न तारतम्यप्रतीतिः स्यादित्यर्थः । न च तारतम्यं  
जातिविशेषः सोऽपि शुक्लगुणव्यक्तावारोप्यत इति वाच्यम् । तथा  
मिति रूपविशेषकप्रत्ययापत्तेः । द्रव्यविशेषकारोपान्तरकल्पने च  
गौरवमितिभावः । तस्मादिति । न च पीतद्रव्यतादाक्ष्यारोप  
एव किं न स्यादिति वाच्यम् । विशेषदर्शनस्यारोपविरोधित्वात् ।  
नापि साक्षात्कारिविशेषदर्शनस्यैवारोपविरोधित्वमत्र च शुक्लरूप-  
व्याप्यतया न शङ्कसाक्षात्कार इति कथं नारोप इति वाच्यम् ।  
आरोपविरोधिज्ञानमात्रस्यैवारोपविरोधित्वात् । दिङ्मोहादौ  
च संस्पृष्टवारोपस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।



समाधत्ते । न तच्चापीति [३२ १७] न ह्यत्र पीतगुण  
 आरोप्योऽपि तु पीतगुणश्च शङ्खश्चरूपविषयो, संसृष्ट-  
 स्वभावत्वं चारोप्यं, तथा च संसृष्टस्वभावाभ्यां गुण-  
 गुणिभ्यामनयोरसंसृष्टस्वभावयोः सारूप्यमिह प्रयो-  
 जकं, उपदर्शितं च तदिति किमप्रयोजकेन गुणिसारू-  
 प्येण गुणसारूप्येण वा सता ऽसता वेत्यर्थः ।

यत्र विशेषादर्शनमेव दोषः तत्र तथा, अत्र च विशेषादर्शन-  
 मत्वेऽपि पित्तमेव दोषः । न च विशेषादर्शनेन तदन्यथासिद्धं,  
 तस्य तद्भाषारत्वादित्यप्याहुः ।

न ह्यत्रेति । न चात्र मानाभाव पीतगुणारोपे विशेषदर्श-  
 नस्य विरोधित्वात् । संसृष्टस्वभावत्वस्य चाऽऽरोपे तस्य केवलान्वधि-  
 त्वेन तत्र विशेषदर्शनाभावात् । न चैव शङ्खपीतगुणौ संसृष्टा-  
 विति धी स्यादिति वाच्यम् । मर्मगतस्य समन्वित्तया तन्निर्गुण-  
 त्वेनोपस्थितपदार्थेनैव निरूपणात् । अथ मर्मगतमात्रं वाऽऽरोप्य ?  
 ममवाच्यो वा ? आद्ये कारोप मयुक्तममवाचादेः सत्वात्, नान्य-  
 शङ्खपीतिमानो न मिथः ममवाचिनाविति विशेषदर्शनादिति चेत् ।  
 न । समन्वयान्तरानिरूपितमर्मगम्यैवारोप्यत्वात् । उपदर्शितं चेति ।

ननु चाममगांघ्रिह स्वरूपमन्नेवाऽऽरोपप्रयोजकं सारूप्यं च ज्ञात-  
 तत्कारोपप्रयोजकम् । अत्राहुः—यत्र तादात्म्यारोपं तत्र सारूप्य-  
 ज्ञातमुपयुज्यते, ममगारोपे तु स्वरूपमदेव प्रयोजकमिति भवत्य-  
 ममगांघ्रिहोऽपि प्रकृते सारूप्यं, असमन्वयस्य गृह्यो यत्र नास्ति तद-

असम्बन्धाग्रहो-वैयधिकरण्याग्रहो विषयिणा विषय-  
मुपलक्षयति । तेन व्यधिकरणग्रहणाविषयौकतत्वं सा-  
रूप्यं तयोः, यथा पीतिमचिरविल्वयोः तथैव पीतिम-  
शङ्खयोरित्युक्तं भवति । एकेन्द्रियोपनीतसम्बन्धिद्वय-  
विषयं सारूप्यमुपपाद्येन्द्रियद्वयोपनीतसम्बन्धिद्वयविषयं  
सारूप्यमुपपादयति । एवं त्वगिन्द्रियेति । [५१।११]

न चैवं सति तादात्म्यसमये ऽपि भेदाग्रह एव सा-  
रूप्यमस्तु कृतं चाकचिक्यादिनेति वाच्यम् । तदन्तरेण  
संस्कारानुदोधात् तेन च विना रजतारोपनियमानुप-  
पत्तेः, इह तु संसृष्टत्वानुभवजनितसंस्कारोदोधो याव-  
न्मात्रेण तावदेवोपयुक्तं, संसर्गस्य च संसृज्यमानावेव

ग्रहीतासम्बन्ध गुणगुणस्वरूपमेवोक्तमिति । गुणत्वद्रव्यादिकमेव  
सारूप्यं ज्ञातमत्रविवक्षितमित्यप्याहुः । सम्बन्धाग्रहणे नञोऽन्वय  
व्यावर्तयति । वैयधिकरण्येति । ननु ग्रहणाभावो न शङ्खादौ  
वर्तते इत्यत आह । विषयिणेति । इन्द्रियद्वयेति । न च भिन्ने-  
न्द्रियग्राह्ययोस्तिकगुडयो कथमुभयविशेषकः प्रत्यय इति वाच्यम् ।  
यावद्विशेष्यसंसर्गस्याप्रयोजकत्वात् । अन्यथैकविशेष्यकप्रत्ययानुदय-  
प्रसङ्गात् यावदर्थाभावात् । तावदेवेति । तच्चामंसर्गाग्रहः पीति-  
मशङ्खोपस्थितियेति द्वयमित्यर्थः ।

ननु पीतिमशङ्खयोः प्रत्येकं संसर्गोऽस्येवेति प्रतीतिरियं न  
भ्रमः स्यादित्यत आह । संसर्गस्येति । संसर्गस्य समसम्बन्धिकत्वेनोप-

विषयः, तौ चानुभूयमानावेवेति किं तदुपनायक-  
सादृश्यान्तरापेक्षयेति सर्वमवदातम् ।

नन्वयमनुभवक्रमोऽनुभववाधित एवेत्यत आह ।  
अतिशीघ्रतयेति । [५११४]

ननु सादृश्यं चेद्भ्रान्तिबीजमुपपादितं तर्हि सर्वं सर्व-  
चारोप्येत, अस्ति हि केन चित्कस्य चित्कयच्चित्सारूप्य-  
मित्यत आह । नेति । [५११५] एवं द्विचन्द्रेति [५११६]  
तथाविधाऽपेक्षाबुद्धिविषयत्वं द्विचन्द्रभ्रमे, भेदमाचारोपे

क्षितपरस्परसाकाङ्क्षयोरन्योन्यसंसर्गस्तज्ज्ञानविषय इति नोक्तदोष  
इत्यर्थः ।

ननु माहृष्य न तावद्भ्रमे स्वरूपेणैवोपयुज्यते आरोप्योपस्थित्या-  
ऽन्यथाविद्धत्वात्, प्रतिबिम्बादौ व्यभिचारसंशयाच्च । न आरोप्य-  
कारकतया, मापराशिक्षमधीमापादावनुभूयमानारोपे स्मरणानुप-  
योगात् आरोप्यस्य प्रत्यक्षत एवोपस्थितेः, ऋदृष्टादिना संस्कारो-  
द्बोधेनारोप्योपस्थितेश्च । न च यत्र शुक्तिनिष्ठमाहृष्येण रजतं  
स्मर्यते रूपान्तरेण च रङ्गं, तत्र शुक्तौ रजतमेवारोप्यते न रङ्ग-  
मतस्तत्र माहृष्यमुपयुक्तमिति वाच्यम् । तत्र रङ्गव्यावर्तकधर्मपञ्चा-  
देव तदनारोपोपपत्तेः । तदग्रहे तु रङ्गरजतसंशयस्यैव भावात् ।

अत्राहुः यत्र साक्षात्कारिभ्रमे आरोपविषयस्यारोप्यकारकत्वं  
तत्र माहृष्यपक्ष आरोपप्रयोजकः । यदा सर्वतादात्म्यारोपे माहृष्य-  
पक्ष एव कोट्युपपन्नापकः, सा च कोट्युपस्थितिः इदं रजतमित्या-

तु नानादिदेशवयवसम्बन्धः, प्राच्यां प्रतीचोभ्रमे  
दक्षिणोत्तरान्यत्वे सति दिक्त्रमेव, एवमन्यत्रापि अलात-  
चक्रभ्रमे मध्यासम्बन्धे सति सर्वदिक्सम्बन्धः । आदि-  
ग्रहणादगच्छति गतिभ्रमे, वैपरीत्ये च विभागवैपरीत्ये,  
अस्थूलेषु केशेषु स्थूलविभ्रमे तावद्देशाच्छादकत्व, मण्ड-

दिभ्रमे स्मृतिरूपा, मापराशिप्रविष्टमप्यौमाकारोपे च मापनिष्ठ-  
माह्व्यप्रवृत्त्यन्तमाह्व्यविशिष्टमापप्रवृत्त्यानुभवरूपस्य कारणत्वम् ।

अन्ये तु यत्र माह्व्यमेव दोषस्तत्तारोप्योपस्थापकतया तदुप-  
योगः । यत्र च पिचादिर्दोषस्तत्तारोप्योपस्थिति प्रत्यक्षादेवेति  
न तदुपयोग इत्यपि वदन्ति ।

आदिग्रहणादिति । गतिभ्रमस्य विषयद्वारा वैपरीत्य गति-  
भ्रमवैपरीत्यम्, तेन विपरीतो गतिभ्रम इत्यर्थः । अस्ति हि  
नरादायुत्तराभिमुख गच्छति समौपस्थेषु दृष्टेषु अमी दक्षिणाभि-  
मुख गच्छन्तीति भ्रमः । कचिद् गतिवैपरीत्यभ्रम इति पाठ  
व तु सुगम एव । अत्र माह्व्यमाह । उत्तरस्थितद्रव्यविभागवत्त्वं  
तत्र यो दक्षिणाभिमुख गच्छति तस्यापीत्यर्थः । यद्यप्युत्तराभि-  
मुख गच्छता पुरुषेण सह सयोगाभावाद्दक्षिणदिग्वर्तिना सह  
विभागो नास्तीति न विभागवत्त्व साधर्म्यं, तथापि दक्षिणाभि-  
मुखगामिपुरुषविभागवद्देशस्थितत्वमेव साधर्म्यमनेनोक्तम् । स्वकी-  
योत्तरदेशसयोगजनकविभागवत्त्वमेव च विभागवैपरीत्यम् । कचिद्-  
गच्छति गतिभ्रमे वैपरीत्ये विभागवैपरीत्ये इति पाठः तथा-

तन्मूलत्वाच्च रागद्वेषयोः, तन्निरुक्तौ तयोरपि निरुक्तिरिति को नाम नाभ्युपैति । न च शरीरादावहङ्कारनिरुक्तेर्नित्यात्मदर्शनं विरोधि, किं त्वनुकूलमेव, न हि शुक्तिकातोरजतं सेदेनाव्यवस्थापयतस्तस्यारजतबुद्धिर्निरुक्तं ।

अथ चेतनविषयैवाहङ्कारनिरुक्तौ रागादीनपनयतीति विवक्षितम् ! हन्तैवं स्वाकारेऽपीदन्ताव्यवहारिणां पृथग्जनानां वीतरागत्वप्रसङ्गः न हि ते शरीरादिविविक्तमहमिति प्रतियन्ति ।

अथ बाह्याभ्यन्तरविषयतयाऽहङ्कारनिरुक्तिरभिमतः सापि किं सर्वथा ज्ञानाभावादेव ? चेतनस्यापीदन्तास्पदत्वादेव वा ? तस्मिन्नेव नास्तिताध्यारोपाद्वा ? न तावदाद्यः अदृष्टित्वप्रसङ्गात् । न चैतत्प्रयत्नशक्तेनापि

रागत्वं न सम्प्रतिपन्नमिति भावः । न च शरीरादाविति । नित्यात्मनिश्चयेऽपि शरीरादावनित्ये अहन्त्वबुद्धिर्निरुक्तेर्नित्यात्मदर्शनं निराकृत्य नैरात्म्यदर्शनादरो न युक्त इत्यर्थः । स्वाकारेऽपीति । स्वाकारे-आत्मनि । इदन्ता-शरीरादिवम्, तद्व्यवहारिणां-शरीरादिकमेवाहमिति व्यवहरतामित्यर्थः ।

अयेति । बाह्य-शरीरादि । आभ्यन्तरं-आत्मा तत्रोभयत्रेत्यर्थः । इदन्तास्पदत्वमिति । अचेतनत्वमित्यर्थः ।

तस्मिन्-चेतने । अदृष्टित्वेति । सर्वथा ज्ञानाभावे नैरात्म्य-

सिद्ध्यति, यथा यथा दृष्टिनिरोधाय यत्नस्तथा तथा दृष्टेः प्रत्यापत्तेः । न चादृष्टेरेव रागादयो निवर्तन्ते, युगसहस्रमपि सुप्तस्य पुनर्जागरावस्थायां रागादिदर्शनात् ।

नापि द्वितीयः, अहमभावे सतीदमोऽप्यभावात्, आत्मनि सति परसंज्ञेति त्वयैवोक्तं यतः ।

नापि तृतीयः, ग्रहणाग्रहणयोरुभयोरप्यसम्भवात् । यद्यहमास्पदं चेतनो गृहीतः ? कथं नास्तिताध्यारोपः ? न गृहीतश्चेत्कुच नास्तिताध्यारोपः ? ।

न च प्रथमं ग्रहः पञ्चादारोप इति त्वया वक्तुं शक्यते । न चास्फुरति निषेधे निषेधसम्भवः । स्वप्रतिष्ठज्ञानमात्रेणेति चेत् ? न, ज्ञानस्य स्वप्रतिष्ठता-

दृष्टेरप्यभावे दृष्ट्यभाव एव स्यादिति भावः । यथायथेति । स्वात्म-दृष्टिज्ञानं विना तन्निवृत्त्यर्थं प्रयत्नाभावादित्यर्थः । ॥ चादृष्टावपि रागादिनिवृत्तिरिति किं दृष्टिनिवृत्त्येत्यत आह । न चेति । अहमभाव इति । चेतनाभावे तदितरात्मकस्येदम्बन्धाप्यभाव स्यादित्यर्थः ।

त्वया वक्तुमिति । तस्य तन्मते चणिकत्वादिति भावः । स्वप्रतिष्ठेति । स्वप्रतिष्ठं-स्वमात्रविषयकम् । तथा ॥ निषेध्यास्फुरणेऽपि ज्ञानस्य यत्स्वमात्रविषयत्वं तदेव नास्तितारोप उच्यत इत्यर्थः । ज्ञानस्येति । त्वयाऽऽलम्बयविज्ञानस्य संसारदशायामपि

सन्तानदृष्टिरपि हेयैव . न तादृशी चेन्नास्तिकत्वमेव  
निर्वाहयेत् ।

तदिदमुक्तम्— “सोऽयं दृष्टिकभियेति । [५१९]  
तस्माद्यः परलोकार्यो तस्य परलोकिनमात्मानमङ्गी-  
कृत्यैव स्वर्गे ऽपवर्गे वा प्रयत्नः । यस्तु नित्यमात्मानं  
नाभ्युपैति तस्य चार्वाकस्येव स्वर्गापवर्गावेव नस्तः, कुत-  
स्तदर्थं प्रवृत्तिरित्याशयवानाह । सेयमिति [५१९]

यत्तूक्तमात्मानमभ्यर्हितं पश्यन्निति ? सोऽयं कस्य  
प्रसङ्गः ? किं सर्वदुःखोपशममुपकारमपश्यतः ? पश्यतो  
वा ? आद्यथेदेवमेतत् । न ह्येवम्भूतस्य नैरात्म्यदृष्टि-  
रप्युपपद्यते । न ह्यात्मोच्छेदमेव कश्चिदुपकारत्वेन  
मनुते, अपि तु दुःखं जिहासमान आत्मानं जहाति,  
आत्मानमनपहाय दुःखस्य हातुमशक्यत्वादिति  
मन्यमान, तस्माद् दुःखं<sup>(१)</sup> जिहासोः सुखं चोपादातु-  
मिच्छतो नैरात्म्यदृष्टेरप्यसम्भव एव, तथा च तद्वाम्भूतस्य

मपि स्यादेवात आह यत्तूक्तमिति । कस्येति । कस्य कृत्येत्यर्थः । न  
ह्येवमिति । सर्वदुःखोच्छेदमुपकारमपश्यतस्तत्साधननैरात्म्यदृष्टेरथ-  
नुपादेयत्वादित्यर्थः । अथात्मोच्छेदरूपोपकारहेतुतया नैरात्म्यस्य  
दृष्टिरुपादेया ? तत्राह । न ह्यात्मेति । आत्मानं जहामितीच्छया

नैरात्म्यदर्शिनो नित्यात्मदर्शिनो वा तुल्यः संसारः ।  
 द्वितीयस्तु कल्पो ऽसङ्गत एव, न हि सर्वदुःखोच्छेद-  
 मेवोपकारं पश्यति सुखाय तदुपकाराय च घटत इति ।  
 सर्वदुःखोच्छेदश्च सुखं चेति विप्रतिषिद्धमेतत् । एवं (च)  
 सर्वदुःखोच्छेदमिच्छति परं चापकरोतीत्येतदप्यसङ्गतम्,  
 न हि परापकारः सर्वदुःखोच्छेदनिदानमिति हृदि-  
 निधायाह । अभ्यर्हितता चेति । [५२।१७]

( नैरात्म्यदृष्टिर्मिच्छाज्ञानत्वानुपादेयत्वकथनम् । )

सामान्यधर्मोऽहङ्कारास्पदत्वम्- अहमिति कर्तृपद-  
 विषयत्वं, अनेन तत्प्रवृत्तिनिमित्तस्य कर्तृत्वस्यैकदेश-

प्रवृत्तेरभावादित्यर्थः । सर्वदुःखोच्छेदयेति । सुखस्य दुःखानुप-  
 नियमात्सुखेपि दुःखावश्यभावादित्यर्थः ।

( नैरात्म्यदृष्टिर्मिच्छाज्ञानत्वानुपादेयत्वकथनम् । )

नहङ्कारास्पदत्वं यद्यहन्त्वाश्रयत्वम् ?, तदाऽऽत्मन एव तदिति  
 न शरीरसाधर्म्यम्, अथाहम्बुद्धिविषयत्वम् ?, तदा तस्या भ्रम-  
 त्वेन तदर्थमेवं साधर्म्यानुसरणात्तत्त्वोक्तं स्यादित्यत आह । अह-  
 मितितीति । अत्राहंशब्दार्थः कर्तृपदेन दर्शितः । कारणं इति  
 पदेन । शेषेण चास्मदर्थं उक्तः । एतस्यापि शरीरसाधारण्यं  
 नास्तीत्यभिप्रेत्याह । अनेनेति । यद्यपि कारकान्तरप्रयोजकत्वे सति



सुपलक्षयति । तेनायमर्थः— इतरकारकप्रयोक्तृत्वं  
बाह्यकारकाप्रयोज्यत्वञ्च द्वया भेदाग्रहे सति शरीरादौ  
कर्तृत्वमारोप्यात्मत्वेन विपर्यस्यतीति तदिदमुक्तम् ।  
तां खल्विति । [४१ १४]

( इत्यनात्मनि अनेकविधमिच्छाज्ञानोपपादनम् । )

एवं सिद्धं कृत्वा विपर्ययमन्यथाख्यातिरूपमिति  
श्रेयः । सम्प्रति सन्दिहानो विशेषत इति श्रेयः ।

कारकाप्रयोज्यत्वं न शरीरे, आत्मनैव कारकेण प्रयोज्यमानत्वात्,  
तथापि बाह्यकारकाप्रयोज्यत्वं शरीरेऽप्यस्ति कारकसामान्यस्य  
बाह्यपदेन भङ्गोचितत्वादिकदेश माधर्म्यमुपलक्षयतीत्यर्थः । किमतो  
यद्येवमित्यत आह । तेनेति । यद्यपि कर्तृत्वारोपपूर्वकमात्मनेन  
विपर्येतीत्यत्र न मानं तथाप्येवमपि कदाचित्सम्भवतीत्येतत्प्रदर्शन-  
परोऽयं पन्थः ।

ननु टीकारुता इच्छाद्याधारतामारोपेत्युक्तमिति तद्विरोध  
इत्यत आह । तदिदमिति । ज्ञानेच्छाकृतिमत्त्वं कर्तृत्वमितीच्छा-  
द्यारोपः कर्तृत्वारोप एवेति न तद्विरोध इत्यर्थः ।

( इत्यनात्मनि अनेकविधमिच्छाज्ञानोपपादनम् । )

ननु विपर्यये धर्मिण्येव न विवादः, प्रकार एव तदिवाटादि-  
त्यत आह । अन्यथाग्यातीति । तथापि विपर्ययरूप एव मन्देह  
इत्यत आह । विशेषत इति ।

## ननु स्थाणावेवायं मम चोरप्रत्ययोवृत्त इत्यागोपा-

परौचकविप्रतिपत्तिपदनिराकार्यां शङ्कामाह । नन्विति ।  
 साकारख्यातौ संग्रहः-शुक्तिगतत्वेन भासमानो रजतत्वादिज्ञान-  
 वृत्तिर्न वा ? असत्ख्यातौ संग्रहः-भ्रमस्य तादात्म्याग्रे असद्विषयत्व-  
 पक्षे असद्विषयकमिदं रजतमिति ज्ञानं स्वातिरिक्तप्रमेयविषयकं  
 न वा ? न चेत् विषयके (?) घटादौ प्रसिद्धम् । भ्रमस्य सन्नाहविषय-  
 कत्वपक्षे नित्यद्रव्याविषयकोऽयं भ्रमो विशेषणान्यत्वेवलान्वय्यत्यन्ता-  
 भावाप्रतियोगिमात्रविषयको न वा ? अत्र सन्नपि भासतामित्यर्था-  
 न्तरत्ववारणाय मात्रपदम् । एवं चाकाशज्ञानेऽप्याकाशत्वादेः केव-  
 लान्वय्यत्यन्ताभावाप्रतियोगिनो भानान्नाचार्यस्याभिद्धिः स्यादिति  
 विशेषणान्येति विशेषणम् । तत्र केवलान्वय्यत्यन्ताभावाप्रतियोगिनो  
 विशेषणस्यैवाकाशत्वस्य भावात् । यदा नित्यद्रव्याविषयमिदं  
 रजतमिति ज्ञानं विशेषणान्यस्यामज्यप्रतियोगिकात्यन्ताभावान्यात्य-  
 न्तभावाप्रतियोग्यत्यन्ताभावप्रतियोगिमात्रस्वातिरिक्तप्रमेयातिरिक्त-  
 विषयकं न वा । इदमेव च केवलान्वय्यत्यन्ताभावस्योच्यते । अत्र  
 पटे घटाकाशात्यन्ताभावौ नेति प्रतीतेराकाशात्यन्ताभावस्यापि  
 व्यासज्यप्रतियोगिकात्यन्ताभावप्रतियोगिनाद्धितीय विशेषणम् ।  
 तदनभ्युपगमे त्वदेयमेव । अत्र नित्यद्रव्यविषयकभ्रमाव्याप्तिर्न दोषः  
 एकदेशविप्रतिपत्तावपि तत्रासत्प्रत्यातिभिद्धौ भ्रमान्तरेण सदस-  
 द्विषयकत्वमप्युद्घात् । यदा नित्यद्रव्यभ्रमसाधारणः संग्रहः भ्रम-  
 विषयत्व प्रमाविषयत्वव्याप्यं न वा ? न चेत्याकाशादौ प्रसिद्धं

एवं तर्हि न रजतत्वमारोप्यते बाह्ये, किंतु तस्मिन्नेवाहमास्पदे बाह्यत्वमारोप्यत इत्याशयः ? तथासति बाधकप्रत्ययेन तदेवापनेयं, तस्मिंश्चापनीतेऽहं रजतमिति स्यात्, एवं च सतीदं रजतमिति कोऽर्थः ? नाहं रजतमिति । नेदं रजतमिति कोर्थः ? अहं रजतमिति । ततश्च यद्येदं नेदमहं नाहमित्यनयोर्विरोधात् समुच्चयाभिमानोपि नास्ति, तथा नेदं रजतं नाहं रजतमित्यनयोरपि विरोधात् समुच्चयाभिमानोपि न स्यात्,

मिति भ्रमोऽहमास्पदे रजताकारे इदमित्यनहमास्पदाभिज्ञत्वविषयीकुर्वन् नहि रजतमित्येव विषयीकरोतीत्यर्थः । तस्मिन्नेवेति । रजताकारे बाह्यत्वमिदन्त्वरूपम् । तदेव-बाह्यत्वमेवेत्यर्थः । तस्मिन्नेति, बाह्यत्वाभावे गृहीत इत्यर्थः । अहं रजतमिति । ज्ञानरजतमिति स्यादित्यर्थः । एव चेति । इदं रजतमिति भ्रमस्य यथा नाहं रजतमित्यर्थः तथा नेदं रजतमिति बाधकप्रत्ययस्याहं रजतमित्यर्थः स्यादित्यर्थः ।

किमतो यद्येवमित्यत आह । ततथेति । समुच्चयाभिमान-एकत्वाभिमान इत्यर्थः । उभयो-पुरोवर्त्यहमास्पदयोरित्यर्थः । अन्यस्य (बाह्य)वणिक्स्त्रीयादिगतस्य रजतस्येत्यर्थः । ननु स्वाकार एव सर्ववृत्तीनां विषय-तत्त्वादाचित्कत्वान्यथानुपपत्त्या बाह्यमिद्विरिह तु बाधकवशाद्बाह्येयं सादृश्यनिषेधान्नायमर्थाहित आकार किन्तु समनन्तरप्रत्ययोपाधिरिति निश्चीयते इत्येव परिशेषः स्यात् ।

श्रेष्ठ्यात्तच्च गम्यते, न तु प्रतीतिपथमवतीर्णयोरन्य-  
 तरच्च प्रतिषेधे पारिश्रेष्ठ्यादितरचासम्भावितमपि, तथा-  
 सति नेदं रजतमिति शुक्तिकायां रजतत्वप्रतिषेधः  
 तदेकज्ञानसंसर्गिणो भूतलादेरपि रजतत्वं विदध्यात्,  
 न चैवम्, तत्कस्य हेतोः? तस्य रजतत्वं कदाचिदपि  
 नोपलब्धं यतः, तथा स्वात्मनोपि रजतात्मत्वं न कस्य  
 चिदुपलब्धिगोचरः कदाचित्स्वप्ने ऽपि। अथ दृष्टमेव  
 सत्यरजतज्ञाने रजताकारत्वमात्मन इत्याशयः?, सोऽयं  
 स्वप्नायते-तत्रापि पुरोवर्त्तिनि रजते ऽनुभूयमाने  
 स्वात्मनो रजताकारत्वं कस्य प्रमाणस्य गोचर इति।  
 तदनेन स्वाकारस्य बाह्यत्वे साधकप्रमाणाभावोद-  
 शितोबाधकमपि सूचितम्-यथाहि नेदं रजतमिति  
 बाधकवस्त्रेण पुरोवर्त्तिनो रजतत्व प्रतिषेधः-तथा नाहं  
 रजतमित्यपि बाधकं स्फुटमेव। अयमेव धम इति चेत्?

यत्रापि तदमभावित तत्रापि तन्न गम्यत इत्यर्थः। अन्यत्रापि,  
 यदनुभूयमानं तत्राप्येकज्ञानविषयीकृते परिश्रेष्ठ्यात्तत्प्रतीयते  
 तत्राह। तथा मतीति।

ननु साधकबाधकमानाभावात्तच्च मग्नयः स्यादित्यत आह।  
 तदनेनेति। उपलब्धिगोचर इति प्रमाणमादृशगोचरत्वेऽपि दृष्टे-  
 र्मेव तदुपपत्तौ न तत्कल्पनमित्याशयः। अयमेवेति। इदं रजत-

एवं तर्हि न रजतत्वमारोप्यते बाह्ये, किंतु तस्मिन्नेवाहमास्पदे बाह्यत्वमारोप्यत इत्याशयः ? तथासति बाधकप्रत्ययेन तदेवापनेयं, तस्मिंश्चापनीतेऽहं रजतमिति स्यात्, एवं च सतीदं रजतमिति कोऽर्थः ? नाहं रजतमिति । नेदं रजतमिति कोर्थः ? अहं रजतमिति । ततश्च यथेदं नेदमहं नाहमित्यनयोर्विरोधात् समुच्चयाभिमानोपि नास्ति, तथा नेदं रजतं नाहं रजतमित्यनयोरपि विरोधात् समुच्चयाभिमानोपि न स्यात्,

मिति भ्रमोऽहमास्पदे रजताकारे इदमित्यनहमास्पदाभिन्नत्वं विषयीकृतवन् नहि रजतमित्येव विषयीकरोतीत्यर्थः । तस्मिन्नेवेति । रजताकारे बाह्यत्वमिदम्बहूपम् । तदेव-बाह्यत्वमेवेत्यर्थः । तस्मिंयेति, बाह्यत्वाभावे गृहीत इत्यर्थः । अहं रजतमिति । ज्ञानं रजतमिति स्यादित्यर्थः । एव चेति । इदं रजतमिति भ्रमस्य यथा नाहं रजतमित्यर्थः तथा नेदं रजतमिति बाधकप्रत्ययस्याहं रजतमित्यर्थः स्यादित्यर्थः ।

किमतो यथेवमित्यत आह । ततयेति । समुच्चयाभिमानः-एकत्वाभिमान इत्यर्थः । उभयोः-पुरोवर्त्यहमास्पदयोरित्यर्थः । अन्यस्य-(बाह्य)वर्णित्वेत्यादिमतस्य रजतस्येत्यर्थः । ननु स्वाकार एव सर्ववृत्तीनां विषयः-तत्कादाचित्कत्वान्ययानुपपत्त्या बाह्यमिद्विरिह तु बाधकवशाद्बाह्येयं सादृश्यनिषेधाभायमर्थाहित आकारः किन्तु मममन्तरप्रत्ययोपाधिरिति निश्चीयते इत्येव परिशेषः स्यात् ।

अस्ति च, तस्मादुभयोरपि रजतत्वप्रतिषेधोऽन्यस्य  
रजतत्वं व्यवस्थापयतीति पापाखरेखेयं न दुरुत्तर-  
पांसुपूरणेनापनेतुं शक्यते ।

( इत्यात्मव्यातिनिराकरणम् । )

**सामर्थ्यातिशयः-स्वभावातिशयः । अतिशयस्तु विष-  
यजन्यज्ञानापेक्षया । सन्तमिवेति सत्यज्ञानाभिप्रायं**

मैवम् । मत्परजतज्ञानेऽप्याकारकादाचित्कत्वस्य वामनावशादेषोप-  
पत्तौ बाह्याऽभिद्वेर्वक्ष्यमाणत्वात् । न च बाधकप्रत्ययाभावे बाह्या-  
हितत्वमेवाकारस्य व्यवस्थाप्यते न तु बाधकमङ्गाव इति वाच्यम् ।  
वामनापरिपाके जागृक्के तुल्यन्यायेन बाधकप्रत्ययस्यापि स्वाकार-  
मात्रनिष्ठतया बाह्यार्थव्यवस्थापकत्वापत्तेः । स्वाकारतादात्म्याऽति-  
रिक्तस्य विषयस्य वक्ष्यमाणत्वाच्चेति भावः ।

( इत्यात्मव्यातिनिराकरणम् । )

नन्वमङ्गोपरस्य ज्ञानस्य सामर्थ्यं कारणत्वमेव न स्यादित्यत  
आह । स्वभावेति । विनवृणमामणोतोधर्म्यैव तथोत्पद्य इत्यर्थः ।  
ननु सामान्यातिवादिमते मदिषयत्वममदिषयस्य नास्तिवेत्यत  
आह । ज्ञानेति । यथा मत्परज्ञान स्वभावात्मदिव्यं तथैव तदपि

स्वरूपाभिप्रायं वा । विषयसामर्थ्यमिति-सामर्थ्य-कार-  
णत्वम् । तद्भावसिद्धेः-विषयभावसिद्धेः । अतएव-इति-  
कृत्वा वेदान्त्येकदेशिनोपि निराकारवैज्ञानतानुमति-  
दर्शिता । सदसत्त्वेन गृह्णातीति न विकल्पितमतिनि-  
र्दलत्वात् । प्रवृत्त्यौपयिकोद्ध्यर्थः प्रकृते प्रकाशते, न  
तु सदसत्त्वेन गृहीत्वा प्रवृत्तिरुपपद्यते । असदेव रजतं  
प्रकाशते पुरोवर्त्तिभेदाग्रहाच्च शुक्तौ प्रवृत्तिर्नान्यवेति  
नाशङ्कितं प्राभाकरपक्षेण तुल्ययोगक्षेमत्वादपोहे  
निराकरिष्यमाणत्वाच्च ।

( इत्यस्यस्यार्तिनिराकरणम् । )

इत्यत आह । कारणत्वमिति । ननु सामर्थ्यं भाव एवेति तच्छब्देन  
तत्परामर्शं भावपदार्थासङ्गतिरिति व्याचष्टे । विषयभावेति ।  
अमृतस्याती च मानम्-शुक्त्वतिरिक्तो देशो रजतत्वाद्यन्ताभाववान्  
देष्टव्यात् शुक्तिवत् । शुक्तौ च रजतत्वं बाधितमेवेति । अपि  
च भ्रान्तिरियं पुरोवर्त्तिनि वा ? रजते वा ? तयोक्तादाव्ये वा ?  
माद्यौ तयोर्विधमानत्वात् । तृतीयेत्यन्तामदुक्षेखितेन अमृत-  
स्यातिरेव । अथ पुरोवर्त्तिरजतत्वसंभगाः स्वरूपेणैव भासन्ते भ्रमे,  
न तु धर्मधर्मिभावेन, ते च सन्त एवेति चेत् ? न । तत्समूहाल-  
म्बनस्याप्येवं भ्रमत्वापत्तेः । तेषाञ्च सत्तादाधोदयानुपपत्तिरिति  
भ्रमत्वान्यथानुपपत्त्यैवामृतस्यातिः सिद्ध्यति ।

अपोह इति । अविकल्पकस्यानीकस्यावृत्तिविषयत्वेपि स्वलक्ष-

अनिर्वचनीयस्यातिमनुभवविरोधेन निराकरोति ।  
न चेति । [३५/३]

तथाहि किमिदमनिर्वचनीयत्वम् ? किं निरुक्ति-  
विरह एव ? आहोस्विन्निरुक्तिनिमित्तविरह एव ! न  
तावदाद्यः, इदं रजतमिति नेदं रजतमिति निरुक्ते-  
र्विद्यमानत्वात् । नापि द्वितीयः, निरुक्तिनिमित्तं  
ज्ञानं वा स्यात् ? विषयोवा ? न तावदाद्यस्य विरहः,

णभेदापहान्तत्र प्रवृत्तिरित्यपोहनिरासेनैव निरस्तमित्यर्थः । तथा-  
नुज्ञयेति टीका । सदुपरकमसदपि भासते, नलखण्डमेवासङ्गमे  
भासते कारणाभावात्, इन्द्रियाणां विषयाधिपत्येनैव जनकत्वात्,  
लिङ्गादेरुपस्थितार्थसमर्गबोधकत्वात्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात्, व्याप्ति-  
शक्तीरसदर्थं विरहाच्च । वासनैव कारणमिति चेत् ? न, तस्या  
निरपेक्षत्वे सर्वदा भ्रमापत्तेः । सापेक्षत्वे तपेक्षणीयैरेवान्यथा  
सिद्धेः । न च कारणानुपपत्तिस्तुल्या, निराकरिष्यमाणत्वादित्यर्थः ।  
मम्रदायविदस्तु सन्नाचविषय एव भ्रमः रजतपुरोवर्त्तिनोः सत्त्वात् ।  
न च तदुभयतादाढ्यं चेत्यतोधिकस्य तस्याऽभावात् तयोश्च  
सत्त्वात् । संसर्गारोपेणैवम्, भ्रमत्वं च तदभाववति तत्प्रकारक-  
ज्ञानत्वादिकमित्याहुः ।

( इत्यमरस्यातिनिराकरणम् । )



ख्यातेः स्वयमेवाभ्युपगमात् । नापि द्वितीयः, विषयो-  
ऽपि किंभावरूपोऽभावरूपो वा ! आद्ये असत्ख्यात्य-  
भ्युपगमप्रसङ्गः, द्वितीये तु सत्ख्यातिरेव । उभौ नस्त  
इति चेत् !

अथ भावाभावशब्देन लोकप्रसिद्धावेवोभावभि-  
प्रेता ! विपरीता वा ! आद्ये तावद्यथोभयौर्विधि-  
र्नास्ति तथा निषेधोपि, परस्परविधिनिषेधयोर्विधि-  
निषेधनान्तरौयकत्वात् । द्वितीये तु न काचित् क्षतिः ।  
न ह्यलौकिकविषयसहस्रनिवृत्तावपि सत्यज्ञानविषय-  
निवृत्तिस्तन्निवृत्तिनिवृत्तिर्वेति । अथापि निःस्वभाव-  
त्वमनिर्वचनीयत्वम् ? अत्रापि निरः प्रतिषेधार्थत्वेन  
स्वभावशब्दस्यापि भावाभावयोरन्यतरार्थत्वे पूर्ववत्  
प्रसङ्गः । प्रतीत्यगोचरत्वं निःस्वभावत्वमिति चेत् !

---

असत्ख्यातीति अभावख्यात्यभ्युपगमप्रसङ्ग इत्यर्थः । आद्ये  
तावदिति । यद्यप्युभयविधेः उभयनिषेधस्य च न कापि प्रमिद्धिः  
तथापि भावविधिरेवाभावनिषेधः तद्विधिरेव भावनिषेध इत्यु-  
भयनिषेधे व्याघातादित्येवंपरोऽयं ग्रन्थः । न ह्यलौकिकेति । न  
चालौकिकविषयाप्रमिद्धा तन्निषेधाप्रमिद्धिः । अलौकिकविषयं  
पदं यद्वि द्रव्यादिविषयकं न स्याद्वाचकं स्यादिति निरर्थक-  
नियन्त्रापत्तिरित्यर्थात् ।

अत्र स्ववचनविरोधः-प्रतीयगोचरश्च प्रतीयते चेति ।  
यद्यथा प्रतीयते तत्तथा नेति चेत् ? अत्र न विप्रति-  
पद्यामहे, तस्मादाकारासदनिर्वचनीयत्वातिवादिभि-  
रप्यन्यथाख्यातिरवश्याभ्युपगन्तव्येति ।

ननु यद्यसत्प्रकाशते प्रपञ्चोऽपि तर्हि तथैवास्तु  
जात्यादिकं चेत्यत आह । यः पुनरिति । [५५८] अस-  
त्चेदसत्तथैवप्रकाशेत, न प्रवृत्तिगोचरः स्यात् । सत्तया  
चेत् ? नूनं सादृश्यमप्यपेक्ष्य । न च तदस्ति । अस-  
दृशस्यापि सत्तया प्रकाशने चातिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

( इत्यनिर्वचनीयत्वातिनिराकरणम् । )

ननु 'स्यादेतत् अन्यथेत्यादिकमयुक्तं पूर्वमन्यथाख्यातेरपहंसा-  
राभावादित्यन्यथाख्यातिमुपमहरति । तस्मादिति । अभ्युपगम-  
योग्यतामात्रप्रदर्शनपरोय अन्य । स्वपक्षप्रतिषेधमात्रेण परस्या-  
ङ्गीकाराभावात् । अमत्स्यातेः प्रागेव दूषितत्वात् ।

प्रसङ्गमङ्गतिमाह नन्विति । बुद्धिर्वा इति टीका-भामान्या-  
दिर्न बुद्धिर्न च बाध्यमित्यर्थः । यद्यप्यलीकस्यामत्तया प्रकाशो न  
मभवत्येव, तस्य नि स्वभावत्वेनैवोपन्यते, तथाप्यभ्युपेत्याह, मत्तया  
चेदिति । अलीकानलीकयोः सादृश्याभावादित्यर्थः ।

( इत्यनिर्वचनीयत्वातिनिराकरणम् । )

संविद्विरुद्धम्— [४३।१७] विचार्य संविद्विरुद्धम् । सर्व-  
सर्वज्ञतापत्तिरतीतानागताभिज्ञतापत्तिश्चेत्यपि द्रष्ट-  
व्यम् । प्रतिभासमानं [४४।१८] यदुल्लिखद्विज्ञानं जायत  
इत्यर्थः । औत्सर्गिककार्यानुकूलसहकार्यभिप्रायेण  
श्यामाकबीजमुदाहृतम् । तत्प्रतिरोधिकारणान्तरसा-  
द्वित्याभिप्रायेण कुटजबीजमिति ।

विवादाध्यासिते विश्वमे प्रवृत्तिकारणमग्रहो वा ?  
इदमिति ज्ञानं वा ? रजतमिति ज्ञानसहितं वा ?

ननु रजतज्ञानं शुक्तिविषयकं न भवतीति नावयोः सिद्धं येन  
संविदि विरोधः स्यादित्यत आह । विचार्येति । अग्रे युक्त्यविचा-  
र्याधाः संविद् इति इदं रजतमिति ज्ञानं शुक्तिविषयकमिति  
विरुद्धमित्यर्थः । यदा विचार्य-विचारं क्लेशेत्यर्थः । नन्वाप्तमन-  
तत्वेप्रतिभासमानत्वं हेतुः साधाविशिष्ट इत्यत आह । यदुल्लिख-  
दिति । यद्विषयताप्रयोजकरूपवद्यज्ञानं जायते तत्तद्विषयकम् ।  
न च रजतज्ञानस्य शुक्तिविषयत्वप्रयोजकं रूपमस्तीत्यर्थः । दृष्टा-  
न्ताधिक्यमाशङ्क्याह । औत्सर्गिकेति । टीकायां धाना-अदुरः ।  
'गुणरहित' टीकायां अष्टद्व्यमाणरूप इत्यर्थः । 'सर्वं यथार्था'  
इति टीका । यद्यपि रजतस्वरणेदमनुभवयोः पक्षे सिद्धमाधनं,  
विशिष्टज्ञानपक्षे चायथाऽसिद्धिः, धर्म्ये भ्रमस्यापि यथार्थत्व-  
मन्यथास्यातिवादिभिरप्यभ्युपगम्यत इति सिद्धमाधनं च । तथापि  
ज्ञानत्वं न व्यधिकरणप्रकारकवृत्ति ज्ञानमावृत्तिधर्मत्वात्प्रमात्वव-

भेदाग्रहसहितं<sup>(१)</sup> वा उभयमपि ? तच्चाद्ये न तावदित्यादि दूषणम् । [४४/१८] द्वितीये तु एतन्मो इत्यादि । [४४/१८] तृतीये तु ननु रजतविज्ञानमित्यादि । [४४/१९] चतुर्थे तु साम्यापादने सति ज्ञानधर्मो वाऽग्रहो<sup>(२)</sup> विशेषणं ? वस्तुधर्मो वा ? आद्ये साम्यं नास्ति, उभयज्ञानस्या-

दिति प्रयोक्तव्यम् । प्रतियोगिप्रसिद्धेरुक्तत्वात् । न च चक्षु चक्षुष-  
सत्यज्ञानातिरिक्तज्ञानजनकमिन्द्रियत्वाद्गमनवदिति सप्रतिपक्ष, चा-  
क्षुषज्ञानातिरिक्तज्ञानजनकत्वस्योपाधित्वेनाप्रयोजकत्वादिति भावः ।

ननु चाज्ञायमानो धर्म आत्ममनोयोगादि, प्रवृत्तिहेतुर्भव-  
तीत्यत आह । साम्यापादन इति । यथा प्रवृत्तिनिवृत्त्योरापादनं  
तथा भेदज्ञानाभेदज्ञानयोर्द्वयोरापादनं साम्यापादनम् । ज्ञानधर्मो  
इति । अग्रहीतभेद ज्ञान वेत्यर्थः । वस्तुधर्मो वेति । अग्रहीत-  
भेदोविषय एव वेत्यर्थः । कचिदग्रहे विज्ञेयमिति पाठस्तत्र  
भेदो एव विज्ञेय सत्त्वभावमग्रह विज्ञेयमिति । भेदस्य व्यावर्तको  
धर्मः ॥ ज्ञाननिष्ठो विषयनिष्ठो वेत्यर्थः । तथा चाग्रहीतो  
ज्ञानधर्मो वा भेदरूप प्रवर्तको विषयधर्मो वेत्यर्थः सम्भवति ।  
आद्य इति । उभयज्ञानमग्रहीतभेदमङ्गीकृत्य यदि साम्यापादने  
तदा न साम्यम्, न ह्युभयज्ञानमग्रहीतभेद भ्रमहेतुरित्यर्थः ।

(१) भेदाग्रहेण सहितमिति १ पु० पा० ।

(२) वाऽग्रहे विज्ञेयमिति १ पु० पा० ।

गृहीतभेदस्य भ्रान्तिहेतुत्वेनानभ्युपगमात् । द्वितीये तु विषयधर्माणामज्ञातानां प्रवृत्तावकिञ्चित्कारत्वं, ज्ञप्तौ पुनरस्येव, तच्च दृष्टान्तमाह । मैवम् । ज्ञानहेतूनामित्येवमादि । [५०१०]

अथवा दृश्यकारणसाम्येऽप्यदृश्यहेतुविशेषवशात् भ्रान्तिसम्भवः, कार्योन्नेयत्वात्सामग्र्याः । तदिदमुक्तं मैवमित्यादि । [५०११]

ममाप्येवमिति चेत् ? न, तस्य कारणविशेषस्य स्वातन्त्र्येणाप्रवर्तकत्वात् । तदिदमुक्तं चेतमेति । [५०१२] ज्ञानद्वारेणेति चेत् ? न, तस्य प्रवृत्तिसाधारण्यात् ।

द्वितीये निति । विषयद्वयमगृहीतभेदं स्वीकृत्य मान्यमेव नास्ति विषयधर्मस्य ज्ञातस्यैव प्रवृत्तिहेतुत्वात् । आत्ममनोयोगादिभ्यो न विषयधर्मः ज्ञानोत्पत्तौ च स्वरूपसतोपि विषयधर्मस्य प्रवृत्तिहेतुत्वादित्यर्थः ।

अथवेति । विपर्ययसमीचीनयोर्दृष्टं कारणं भेदाग्रहाभेदाग्रह-रूपं तत्साम्येऽप्येव विपर्ययदर्शनात् तत्साम्येव कल्पित इत्यर्थः ।

ममापीति । प्रवृत्तिरूपकार्यदर्शनादग्रहविशेषमवहिता प्रवृत्तिरामयी कल्पते न निवृत्तिरामयीति ममापि तुल्यमित्यर्थः । तस्येति । घटादौ विषयधर्मस्य प्रवृत्तिहेतोर्ज्ञातस्यैव प्रवृत्तिहेतु-तज्ज्ञानविशेषोत्पत्तावेव तन्प्रयोजकत्वावधारणादारोप एवाग्रहोप-

तदिदमुक्तं बृद्धिपूर्वकत्वे त्विति [५३११] अतो न साम्यम् । तत्सिद्धमित्यादिप्रयोगोविप्रतिपन्नं प्रति । नियमेन निश्चयेनेति सामान्यज्ञानस्य विशेषप्रवर्तकत्वव्युदास-  
द्योतनार्थम् । न च फलज्ञानेनानैकान्तिकत्वं तस्या-  
प्रवर्तकत्वादेव, तत्साधनज्ञानं च प्रवर्तकं तच्च तद्विषय-  
मेव, कार्यत्वबोधस्तु प्रवर्तक इति निराकरिष्यते ।

अनवभासमानत्वादिति हेतुपक्षेऽसिद्धत्वं सिद्धसा-  
धनं वा दूषणम् । प्रत्यक्षोपवर्णने तु शुक्तिकात्वेनानाल-

योगो न प्रवृत्तावित्यर्थः । ननु पुरोवर्त्तिनं रजततया प्रत्येमीत्यनु-  
व्यवसायादेव शुक्ले रजतज्ञानविषयत्वं सिद्धमिति किमनुमानेनेत्यत  
आह । विप्रतिपन्नमिति । शुक्ले रजतज्ञानविषयत्वे कारणबाधात्  
सोऽपि शुक्लौ रजतज्ञानविषयत्वामंसर्गायह इति यो विप्रतिपद्यते  
तं प्रतीत्यर्थः । ननु प्रवृत्तिहेतुत्वेनैव नियमे सत्ये नियमेनेति  
व्यर्थम् आत्मादिभिरविषयकैरनैकान्तिकं चेत्तत आह । निश्चये-  
नेति । भावप्रधानो निर्देशः । लक्षणे द्वतीया । तेन निश्चयत्वे  
मतीत्यर्थान्नोक्तदोष इत्यर्थः । न चेति । सुखदुःखाभावज्ञानं  
रजतार्थिप्रवृत्तिहेतुः न च पुरोवर्त्तिविषयमिति ॥ व्यभिचारः  
तस्य फलसाधनताज्ञानेनान्यथामिद्धतया प्रवृत्तावहेतुत्वादित्यर्थः ।

अमिद्धत्वमिति । इदन्त्वेन शुक्लेरवभासनादित्यर्थः । अथ  
शुक्लत्वेनानवभासमानत्वमुच्यते तच्चाह । मिद्धसाधनं वेति ।

स्वनत्वमस्माकमप्यनुमतम्, सितभास्वरतया त्वनवभास-  
मानत्वमनुभवविरुद्धमिति परमार्थः । दोषवत्वादिति  
हेतुपक्षेऽनैकान्तिकोद्भावनम् । दृष्टान्तमात्रोद्भावे तु  
वेषबीजादिः प्रतिदृष्टान्तः । नेदं रजतमित्युपलक्षणं  
शुक्तिरियमित्याद्यपि द्रष्टव्यम् ।

अनाश्वासस्तु यथार्थत्वाज्ञानं वा स्यात् ? यथार्थ-  
त्वायथार्थत्वसन्देहो वा ! आद्यः प्रामाण्यज्ञानोपाय-  
कथनेनैव निरस्तः ? द्वितीयस्तु विशेषोपलब्धेः प्राणि-  
प्यत एवेत्याह । यथा चेति । [१७१९]

( इत्यप्यातिनिराकरणपूर्वकमवधारणातिशयव्यापनम् । )

अत्र प्राभाकराः-जन्तुमानाद्यप्रयोजकमारोपहेतुत्वादवशाभ्युप-  
गम्यादिदृष्टानिष्टभेदापह्वादेव प्रवृत्तिनिवृत्त्योरुपपत्तेः । न च प्रवृ-  
त्तिनिवृत्तियोगपक्षापत्तिः । दृष्टानिष्टयोः स्वातन्त्र्येणोपस्थितत्वेन  
विशेषणात् । अभावप्रतियोगित्वेनोपस्थितिश्च स्वातन्त्र्यमत इदं  
रजतं न शुक्तिरित्यत्रानिष्टं रजत एव नेदं रजतमित्यपेष्टं च  
अभावप्रतियोगित्वेनोपस्थितमिति तदुभयभेदापदे मत्पि न  
निवृत्तिप्रवृत्तौ । ननु भंशादिप्रवृत्तौ विशिष्टज्ञानस्य हेतुत्वादि-  
भंशादिप्रवृत्तावपि तदेव हेतुः २, मत्परजतम्यत्वे रजतपुरोवर्त्ति-  
विशिष्टज्ञाने मत्पि तस्य भेदापदे मति रजतपुरोवर्त्तिज्ञानत्वेन

कारणत्वात्, न तु तद्विशिष्टज्ञानत्वेन, गौरवात् । एव च तत्र तादृशज्ञानत्वमेकत्र ज्ञाने, अत्र तु ज्ञानद्वये इति न कश्चिद्विशेष । न च सवादिप्रवृत्तिम्यस्य दृष्टपुरोवर्त्तिभेदस्याप्रसिद्ध्या तदभावा-  
 मिद्विरिति वाच्यम् । पुरोवर्त्तिनौष्टमिष्वत्प्रकारकज्ञानविषयत्वा-  
 भावस्य पुरोवर्त्तिनिष्ठे भेदे रजतत्वप्रतियोगिकज्ञानविषयत्वाभावस्य  
 वा हेतुत्वात् । अथैव विशिष्ट ज्ञानं कापि न सिद्धेत् प्रवृत्ते-  
 र्भेदाद्यहादेवोपपत्तेः । न चेदं रजततया जानामीत्यनुव्यवभावस्तत्र  
 मानम्, शुक्तावपि तस्य तुल्यत्वात् । न च शुक्तौ रजतत्ववाधात्  
 सोऽपि रजतज्ञानविषयत्वामसर्गाद्यह इति वाच्यम् । तस्यापि विष-  
 रीतप्रमात्मकस्य विशिष्टज्ञानत्वे मानाभावात् । सैवम् । सामान्या-  
 स्तत्र मानत्वात् । पूर्वं रजतत्वाननुभवात् तदस्मरणे योग्यरजतधर्मि-  
 सयुक्तसमवायाद्भजतत्वानुभवो भवन् रजतविषय एव भवेत् । धर्मि-  
 ज्ञानहेतुसयोगान्तर्भावेनैव सयुक्तसमवायस्य तत्र भावादित्यर्था-  
 द्धर्मधर्मिष्वेकमेक ज्ञान सिद्धं, तदेव च विशिष्टज्ञान, प्रकृते तु  
 रजतत्वस्य शुक्त्यनुभवविषयत्वे कारणानुपपत्तेर्वक्ष्यमाणत्वात् । अथ  
 पर्वते वज्रिमंशयानन्तर धूलीपटले धूमभ्रमादज्जर्चिप्रवृत्तिर्दृश्यते  
 तत्र यदि धूमभ्रमस्य स्नातन्त्वोपस्थितवज्रसमर्गाद्यहो व्यापार  
 स्नातदा धूमज्ञानमनुपयुक्तं स्यात्ततः प्रागपि तस्य सत्त्वात् । न च  
 धूमभ्रमात्माक् तत्र वज्रसमर्गाद्यह एव, तथा सति प्राक् तत्र सग-  
 यानुपपत्तेः । एकत्र धर्मिष्वेकदा स्नातन्त्वोपस्थितविरुद्धानेकामसर्गा-  
 यहस्य मग्न्यत्वात् । तस्मादज्जनुमितिरेव तज्ज्ञापार इति सिद्धं  
 निर्वञ्जौ वज्रानुमितिः । अपि च पर्वतस्य प्रत्यक्षत्वे वज्रेण स्मरणे



प्रत्यक्षभ्रमाच्च विशेष इति वक्तिं साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायः स्यान्न  
 त्वनुमिनोमीति तच्चावग्रमनुमितिर्मन्तयेति । तच्च । लिङ्गभ्रमस्य  
 स्मातग्न्येण निर्वर्जित्वोपस्थितिप्रतिबन्धनियतस्तत्त्ववक्तिसृत्योर्दा-  
 रत्वात् । पूर्वं चोभयमपि स्तत्त्वमुपस्थितमिति धूमभ्रमस्योप-  
 योगात् । अनुव्यवसायनियमस्यापि लिङ्गज्ञानानन्तरभावित्वप्रति-  
 सन्धानादेवोपपत्तेः । अपि च रजतं विनैव रजताकार ज्ञान-  
 मिति साकारमतप्रवेशः संविदिरोधस्य, न हि रजताकारा वृत्तिः  
 शुक्तिश्च विषय इति सम्भवति, भासमानस्यैव विषयत्वात् ।  
 किञ्चायथार्थविशिष्टज्ञाने कारणाभावः रजतरजतत्वप्रत्यक्षयोः  
 तत्संयोगसंयुक्तसमवायकारणकत्वात् । तौ चात्र न स्तः । न च लिङ्गा-  
 भासात् तत्सिद्धिः पञ्चविषयकलिङ्गविशिष्टज्ञानस्यानुमितिहेतु-  
 त्वात् । धून्नीपटत्वमिति धूमज्ञानस्यापि कारणसाधेन धूमासंसर्गा-  
 पदरूपतया तद्विशिष्टज्ञानासिद्धेः । एतेनानाप्तोदीरितशब्दादा-  
 काङ्क्षायोग्यतासन्निभस्यया प्रतिसंहितादन्यथाख्यातिमिद्विरिति  
 निरस्तम् । तच्चापि योग्यताविशिष्टज्ञानस्य शब्दज्ञानहेतोर-  
 भावात् । तच्चायोग्ये योग्यताया असंसर्गादृष्टात् । व्यवहारमात्रस्य  
 भेदाद्यज्ञान्यत्वेऽपि संवादविस्वादाभ्यां ज्ञाने यथार्थत्वायथार्थत्व-  
 व्यपदेशः । तस्मादिसंवादिप्रवृत्तिजनकं ज्ञान न व्यधिकरणप्रकारकं  
 ज्ञानत्वात् मम्यतिपक्षवदिति प्राप्नम् ।

अचोच्यते । मत्तरजतस्थले रजतपुरोवर्त्तिज्ञाने प्रवृत्तिकारण-  
 तयोपस्थितेऽतिप्रसङ्गवारणार्थं रजतपुरोवर्त्तिवत् किं वैशिष्ट्यं विषय-  
 तया कारणतावच्छेदकभावं कल्पमाहो अभावः कारणं स्मातग्न्यो-

पस्थितभेदग्रहाणां प्रतियोगितया प्रतियोगिविशेषणतया च तदव-  
च्छेदकत्वमिति संग्रहे कारणताग्रहसमये ज्ञानवित्तिवेद्यतयाऽवश्यं  
ग्रीवोपस्थितत्वाभावाच्च वैशिष्ट्य कारणतावच्छेदकं कृप्तमिति न  
भेदाग्रहः कारणं स्वातन्त्र्यादीनां च तदवच्छेदकत्व कस्यते, गौर-  
वात् कल्पनीयोपस्थितिकत्वाच्च । न च विशिष्टज्ञानेऽपि भेदाग्रहस्य  
कारणत्वात् सोऽप्यावश्यक इति युक्तम् । विशिष्टज्ञाने तद्धेतुत्वस्य  
तत्कल्पनोत्तरकस्यत्वेन प्रवृत्तिकारणताग्रहकाले तदनुपस्थितेः । न  
चैवं विसंवादिप्रवृत्तिभ्यले भ्रमकल्पनायां गौरवं प्रमाणप्रवृत्तिसमये  
सिद्धिसिद्धिपराहतत्वेन फलमुखगौरवस्यादोषत्वात् प्रामाणिक-  
त्वाच्च । अपि च न भेदाग्रहात्प्रवृत्त्युपपत्तिः तथा हि इदं रजत-  
मित्यत्र पुरोवर्त्तिना समभभेदग्रहेऽन्यथाख्यातिसदग्रहे चानिष्ट-  
भेदाग्रहान्निवृत्तिः स्यात् । अथानिष्टतावच्छेदकरूपेणोपस्थितानिष्ट-  
भेदाग्रहान्निवृत्तिः न चेदन्वमनिष्टतावच्छेदकमिति चेत् । तर्हीदं  
रजतं न शुक्तिरित्यनिष्टतावच्छेदकेन शुक्तित्वेनोपस्थितभेदाग्रहात्  
निवर्त्तत । तच्च न स्वातन्त्र्येणानिष्टमुपस्थितमिति चेत् ? न, अभाव-  
विशेषणत्वेनानिष्टस्योपस्थितावपि प्रतियोगिनः पूर्वं स्वातन्त्र्येणोप-  
स्थितेः सम्भवात् । शुक्तौ वणिग्वीथीस्याभावप्रतियोगीद रजत-  
मिति ज्ञानादप्रवृत्त्यापत्तेय । अथानिष्टभेदासंसर्गग्रहः स्वातन्त्र्यं न  
शुक्तिरित्यत्र शुक्तिभेदस्यासंसर्गाग्रहो नकारस्यार्थ इति चेत् । न,  
भेदग्रहस्याभावः कारणमनिष्टभेदस्य योऽसंसर्गस्याभावः कारण-  
तावच्छेदक इत्यत्र गौरवात् । किं चेमे रज्जरजते इत्यत्रेष्टानिष्ट-  
तावच्छेदकरूपेणोपस्थितस्वतन्त्रोभयभेदाग्रहे प्रवृत्तिनिवृत्तिभाद्वय-

प्रसङ्गः । अथैवंविधभ्रमे मानाभावः, कार्योन्नेयधर्माणां यथा कार्य-  
मुत्पन्नत्वात् ; क्रमोत्पन्नज्ञानयोर्भेदापह्नाच्चैकत्वाभिमानः, अन्यथा  
स्वतन्त्रोभयभेदापह्नाद्रङ्गं रजतं वेति सगत्यापत्तिरिति मतम् ।  
तत्र । यथेते रङ्गरजते इति सत्यज्ञानद्वयसामग्रीभमाजादेक  
समूहालम्बनं सत्यज्ञानं तथा प्रत्येकभ्रमसामग्र्योरेकदा सत्त्वेन  
तादृशभ्रमोत्पत्तेरनुभवसिद्धत्वात् । तदपचाये समूहालम्बनोच्छे-  
दाद्वित्वाद्यप्रत्यक्षतापत्तिः । इमे रङ्गरजते इति भ्रान्तवाक्यादेवं-  
विधभ्रमसम्भवाच्च । न च संशयापत्तिः, दोषवशाद्रजतरङ्गयो रजत-  
रङ्गभेदापह्नात्प्रत्युत तच्चैकदैकच स्वतन्त्रोभयभेदापह्नात्प्रत्येकं संशया-  
पत्तेः । अथ रङ्गरजतयोरजतरङ्गभेदापह्नाच्च युगपत्प्रवृत्तिनिवृत्तौ, न  
चान्यथाख्यातिः दोषवशात्पुरोवर्त्तिनं विषयं स्वतरजतरङ्गाभ्यां  
पुरोवर्त्तिनि भेदापह्नादिति चेत्, न, एकरजतरङ्गमात्रज्ञानानन्तरं  
तयोरेव यमजयोर्वा विपरीतभ्रमेऽन्यथाख्यातेरिति प्रसङ्गाच्च । अथ  
रङ्गरजतवृत्तितयोपस्थिते भेदे रजतरङ्गभेदेन सह भेदापह्नी  
रजतरङ्गयोः प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रतिबन्धक इति चेत् न । शब्दाभास  
जनितैवंविधभ्रमाद्युगपत्प्रवृत्तिनिवृत्त्यापत्तेः प्रवृत्तिमिवृत्तिविषय-  
रजतरङ्गभेदयोः शब्दादनुपस्थितौ तयोः प्रतिबन्धकत्वाभावात्,  
अथ यहृत्तिधर्मज्ञानाद्यदुपस्थितं तद्भेदापह्नात् प्रवृत्तिनिवृत्तौ ।  
अवश्यं हि तयाविधभ्रमेऽपि किञ्चिन्नियामकं वाच्यं तत्प्रवृत्तावे-  
वामु, रजतरङ्गवृत्तिधर्मज्ञानाच्च रङ्गरजते स्मारिते न रजतरङ्गे  
इति तद्भेदापह्नीऽप्यकिञ्चित्करः, मापराशिप्रविष्टमपीमुडकविषय-  
मापार्थिप्रवृत्तिय मपीनौलिमस्मारितमापह्नादनुभूयमाना-

रोपस्य तत्राभिद्वेयिरिति चेत् न । शब्दाभासादुभयोपस्थितौ तद-  
भावात्, शब्दात्तद्धर्ममितभास्वरत्वाद्यनुपस्थितेः । अथेष्टवृत्ति  
तथा गृह्यमाणोऽनिष्टनिवृत्तितया चागृह्यमाणो धर्मः स्वाश्रये  
प्रवर्त्तयति, तादृशस्य धर्मो रजते रजतत्व शुक्तौ च मितभास्वरत्वं  
रजतेतरवृत्त्यपि तत्त्वेनागृह्यमाणमिष्टनिवृत्तितया च गृह्यमाण  
प्रवृत्तिहेतुः, एव निवृत्तावपौष्टवृत्तित्वेनागृह्यमाणोऽनिष्टवृत्तितया  
च गृह्यमाणो धर्मो हेतुरिति नोक्तदोष इति चेत्, न । रजते  
तरवृत्तितया तस्य धर्मस्याज्ञाने दृष्टसाधनतासुमानापत्तेः । रजत-  
त्वस्य रजतमात्रवृत्तित्वेन तदितरेष्टावृत्त्याऽसाधारणत्वात् । शब्दा-  
भासाद्रजतरङ्गयोरुपस्थितायुक्तदोषाच्च । रजतवृत्तिधर्मस्य रङ्गे रङ्ग-  
वृत्तिधर्मस्य रजते शब्दादनुपस्थितेः । अथ मवादिविषवादिप्रवृ-  
त्त्योर्वैविच्येण विग्रिष्टज्ञानभेदापहौ हेतुः क्लृप्तत्वात्, न तु विग्रिष्ट-  
ज्ञानमत्यन्तासत्यत्वे गौरवादसिद्धेश्च, प्रवृत्तिनिवृत्तिमात्रे(च) चेष्टा-  
निष्टपुरोवर्त्तिज्ञान कारणम् । न च भेदग्रहेऽपि तत्प्रमङ्गः । विग्रिष्ट-  
ज्ञान भेदाग्रह च विग्रिष्टद्वयहेतु विना सामान्यहेतोः कार्यानु-  
दयात् । न हि निर्विग्रिष्ट सामान्य नाम प्रवृत्तेरिष्टविषयत्वं निवृत्ते  
द्यानिष्टविषयत्वं मवाद तथाचानिष्टविषयप्रवृत्त्याविष्टविषयनिवृत्तौ  
■ विमवादित्या भेदापहौहेतुरिति कथं तदिष्टानिष्टविषयप्रवृत्ति-  
निवृत्तौ मवादित्यौ स्यातामिति । तच्च ।

साधवादुपस्थितत्वाच्च ज्ञानं स्वविषये प्रवर्त्तकमित्याद्यप्रवृत्तौ  
मवादिप्रवृत्तौ च सर्वैरवधारितमिति शुक्तौ रजतज्ञानस्य प्रवर्त्तकत्व-  
मवः शुक्तिविषयत्वं स्वविषयप्रवृत्तौ तस्या हेतुत्वात् । अथ भेदापहा-

द्रवणस्मरणाच्चावशकादिभवादिप्रवृत्त्युपपत्तेर्विशिष्टज्ञानकल्पने गौर-  
वाच्च सर्वैः प्रथममवष्टतमपि त्यज्यत इति चेत्, न । प्रथमप्रवृत्त-  
प्रमाणवत्त्वेन तथापि विशिष्टज्ञानकल्पनात् । तथापि विमवादि-  
प्रवृत्ताविद्ं ज्ञानमेव प्रवर्तकं, इष्टरजतज्ञानं तु दण्डत्ववदन्यथामिदं  
ज्ञायमानेष्टभेदापहे कारणावच्छेदकत्वादिति चेत्, न । स्वतन्त्रा-  
न्वयव्यतिरेकाभ्यामुभयोरपि हेतुत्वात् । इष्टज्ञानं प्रवर्तकमवच्छेदको  
भेदापह इत्यस्यापि सुवचत्वादिति । ज्ञाने रजतत्वानभ्युपगमा-  
दिशेषणविशेष्यविषयत्वाच्च न साकारवादः । नापि संविदिरोधो  
विशिष्टज्ञानस्य सर्वत्र विशेषणविशेष्यविषयकत्वनियमेनायथार्थस्यापि  
तस्य तद्विषयकत्वात् । नापि कारणबाधो विशेषणज्ञानं विशेष्य-  
षन्निकर्षोऽसंसर्गापहयेति विशिष्टप्रत्यक्षहेतोर्भ्रमेऽपि भत्वात् । रजत-  
मात्रात्कारे रजतसंयोगस्य हेतुत्वेऽपि तस्य विशेष्यमन्निकर्षत्वेन  
हेतुत्वात् । यत्सामान्ये यत्सामान्यं हेतुस्तद्विशेषे तद्विशेषस्य हेतुत्व-  
नियमात् । संयोगस्य विशेष्यभावनमामय्यक्तर्गतत्वेन विशेष्यमामय्य-  
न्तराकल्पनात् । विशिष्टज्ञानस्य सामयीसत्त्वे तद्विलम्बेन तद्विल-  
म्बात् । प्रत्यभिज्ञानवत्संस्कारेन्द्रियाभ्यां विशिष्टज्ञानमक्षवाच्च । तस्य  
द्रवणस्मरणात्मकज्ञानद्वयरूपत्वे चाभेदोच्छेदापत्तिः, तस्य तदेक-  
मानकत्वात् । न चैकविषयत्वेन तयोः सहकारित्वं तत्त्वांशे तदभा-  
वात् गौरवाच्च । न चातिप्रसङ्गः, भेदापहस्यापि तद्वेतुत्वात् । एवं  
चान्यथास्यातौ प्रत्यक्षमेव मानं कारणबाधाभावात्, पुरोवर्तिनं  
रजततया जानामीत्यनुव्यवसायस्याऽऽनुभविकत्वात् विषयत्वस्य  
चानुव्यवसायैकमानकत्वात् । न च शङ्कौ रजतत्वप्रकारकज्ञान-

विषयतामसर्गाग्रह' मोऽपीति वाच्यम् । न हीदं जानामि रजतं  
 जानामि किन्त्विद् रजततया जानामीति । तथा च शक्तिविष-  
 यकरजतत्वप्रकारकज्ञानामसर्गाग्रहस्यात्मन्यसम्भव एव, तादृश-  
 ज्ञानाप्रसिद्धेः । एव सत्यनुमानमप्युच्यते—ज्ञानत्वं विज्ञेयवृत्ति  
 प्रकारावच्छिन्नवृत्ति प्रवृत्तिहेतुप्रत्यक्षान्यविशेषगुणवृत्तिधर्मत्वात् ।  
 दृष्टान्तवत् । साध्यप्रसिद्धिरुक्तैव । न च द्वेपले व्यभिचारः, अग्र-  
 चावेव शत्रुद्वेष्टीत्यनुभवात्तत्रापि तत्सिद्धेः । यदा न द्वेप' प्रवृत्ति-  
 हेतुः, न हि दुःखहेतौ शत्रोर्वधे द्वेपमावाप्तवृत्तिसम्भवः, अपि तु  
 दुःखसाधनाभाव तत्साध्यदुःखानुत्पादं बोद्धव्यं प्रवृत्तिः, तथा च  
 तत्रेच्छाऽस्त्येवेतीष्टसाधनताज्ञानादेव प्रवृत्तिः । विशिष्य तु रजतेच्छा  
 जन्यशक्तिविषयकप्रवृत्तिजनक रजतत्वप्रकारक ज्ञान शक्तिविषयक  
 शक्तिविषयकप्रवृत्तिहेतुज्ञानत्वात् । शक्त्यर्थिशक्तिज्ञानवत् । शक्ति-  
 रजते इति समूहासम्बन्धेनार्थान्तरवारणायार्थं विशेषणम् । पक्ष-  
 विकल्पस्य विप्रतिपत्तावेव निरस्तत्वात् । तथाविधमिदं ज्ञान वा  
 रजतत्वप्रकारकं रजतेच्छाजन्यप्रवृत्तिहेतुज्ञानत्वात् रजते इदं  
 ज्ञानवत् । न विसवादिप्रवृत्तिजनकत्वमुपाधि' त्वन्मते रजतेदं-  
 ज्ञानयोर्विसवादिप्रवृत्तिजनकयोः साध्याव्यापकत्वात् । नापि दोषा-  
 जन्यत्वमुपाधिः, तत्र दर्शने ज्ञानमात्रस्य तत्रालेन साधनव्यापक-  
 त्वात् । नाप्यप्रयोजकत्वम्, भेदाग्रहस्य प्रवृत्त्यहेतुत्वेनेष्टपुरोवर्तिवि-  
 शिष्टज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वादित्यस्माकं पैटकी सिद्धान्तसरणि-  
 रित्यत्रावधेयम् ।

ननु क्रमव्यतिक्रमोऽनादितां प्रतिपादयितुमुक्तः<sup>(१)</sup>,  
अनादिताप्रतिपादनं पुनः किमर्थमित्यत आह । अना-  
दित्वाच्चेति । [५८१२] तस्यापि बाध्यत्वप्रसङ्गादिति । [५८१२]  
तथा च सत्यमिथ्याज्ञानयोरविशेषप्रसङ्ग इति भावः ।  
पूर्वज्ञानस्य मिथ्यात्वमादर्शयत् इति । [५८१८] <sup>(१)</sup>तदुप-  
दर्शितप्रकारासहनतया जायमानमित्यर्थः । तज्जनितां  
प्रवृत्तिं विघटयदिति [५८१८] तदुचितव्यपदेशाभिप्रा-  
यम्, विपरीतमभिप्रायं कुर्वदित्यर्थः । फलमस्यापहर-  
तीति । [५८१८] विषयादारभ्य<sup>(२)</sup> फलपर्यन्तमित्यर्थः ।  
अयमेव विषयापहारोयत्तद्विषयाधिश्लेषस्य स्वभावस्य  
समुत्पादः स च तत्फलप्रवाहप्रतिश्लेषपर्यन्त इति समु-

ननु नेदं रजतमिति ज्ञानमिदं रजतमिति ज्ञानस्य मिथ्या-  
त्वमादर्शयतीत्युक्तं बाधकज्ञानस्य बाध्यज्ञानाविषयकत्वेन तन्मिथ्यात्व-  
विषयीकरणस्य दूरनिरस्तत्वादित्यत आह । तदुपदर्शितेति ।

ननु प्रवृत्तेर्हेतुत्वाच्च तेन तद्विघटनमित्यत आह । तदुचितेति ।  
तस्य मिथ्याज्ञानस्योचितो यो व्यपदेशकत्कारणीभूतो योऽभिप्रायस्त-  
द्विपरीतमभिप्रायमित्यर्थः । तद्विपरीतमभिप्रायं कुर्वदित्येतावतैवोप-  
योगे तत्कार्येण व्यपदेशेन तदुच्यनाद्व्यपदेशोऽप्युक्तः । बाधकज्ञानाद्र-  
जतेच्छया प्रवृत्तिर्न भवति किन्तु निवृत्तिरेवेति भावः । ननु फला-  
पहारमात्रेण न विषयापहारः कृतो भवतीत्यत आह । विषयादिति ।

(१) प्रतिपादयितु १ पु० पा० ।

(२) तदुप दर्शित १ पु० पा० ।

(३) विषयादिरूपवत् इति १ पु० पा० ।

दायार्थः । परस्पराभावधर्मिणोरिति । [५८।१४] ययो-  
र्धर्मिणौ<sup>(१)</sup> परस्पराभावधर्माणावपलब्धौ तयोरित्यर्थः ।

बाध्यत्वे हेतुरिति [१०।१२] हेतुव्यतिरेकि लिङ्गं लक्षण-  
मिति यावत् । तत्त्वविषयबुद्धिधारामिति [१०।१४] ध्यान-  
मित्यर्थः । अनुगतमेकं<sup>(१)</sup> स्वरूपम् [११।१] समानासमान-  
जातीयव्यवच्छेदको धर्मलक्षणमिति यावदिति ॥ २ ॥

( इति द्वितीयसूत्रं समाप्तम् । )

( इति सप्रयोजनमभिधेयप्रतिपादकं प्रथमं प्रकरणम् । )

तद्विषयाधिचेपः मिथ्याज्ञानविबुद्धयर्थविषयताधर्मस्य प्रसृतत्वात्  
तदभिप्रायेण व्याचष्टे । परस्परेति ।

ननु मिथ्याज्ञानानि तत्त्वज्ञानबाध्यानि उपजातविरोधिना  
तत्त्वज्ञानेन समुपजातविरोधिज्ञानत्वादित्यत्र दृष्टान्ताभावः सर्वस्यैव  
मिथ्याज्ञानस्य पक्षत्वादित्यत्र आह । हेतुरिति । तथा च केवल-  
व्यतिरेकितया व्यतिरेके दृष्टान्त इत्यर्थः । साध्यावैशिष्ट्यं निराकर्तु-  
माह । लक्षणमिति । व्यवहारः साध्य इत्यर्थः । प्रत्याहारमिति  
टीकायामिन्द्रियान्तराग्नयस्य व्यावर्त्तनमित्यर्थः । भूतमर्थमिति  
टीकायां भूतं—सत्यम् । वग्नितयेति टीकायां वग्नी—चीणमोहः ।  
अनुगतधर्मकथनोपयोगार्थमाह । समानेति । तत्त्वज्ञानत्वमेव  
तदित्यर्थः ।

( इति द्वितीयसूत्रं समाप्तम् । )



प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानि ॥ ३ ॥

सर्वत्र तस्य सुलभत्वादिति । [११०] स्वाभाविकन्तु  
शास्त्रस्य चैविध्यं नास्त्येव तस्य पुरुषायत्तत्वादित्यपि  
द्रष्टव्यम् । प्रयोजनस्येति [१११] अवान्तरस्येत्यर्थः<sup>(१)</sup> ।

ननु स्वाभाविकमेव शास्त्रस्य चैविध्यं कुतो नोक्तमित्यत आह ।  
स्वाभाविक इति । न च पुरुषायत्तत्वेऽपि शास्त्रस्य स्वाभाविक  
मेव चैविध्यमिति वाच्यम् । पुरुषस्यापि त्रिविधप्रवृत्तिकशास्त्रप्रणयने  
हेतुतुयोगादिति भावः । तत्त्वज्ञानस्य मुख्यप्रयोजनत्वाभावादाह ।  
अवान्तरस्येति । ननु परीक्षातः प्रागपि केवलमप्यतिरेकिण्यत् । रूप-  
त्वमस्येनेत्यत आह । प्रतीतिः । लक्षणत्वाविषयलक्षणविधानानु-  
कूलजिज्ञासाजनकपदायाभिधानमुद्देशः । मजातीयविजातीयव्या-  
वर्तको धर्मा लक्षणम् । तदनुपपत्तिनिराकरणं परीक्षा । न च  
विभाग इति टीका । प्रमाणत्वं प्रत्यक्षाद्यतिरिक्ते न वर्तत इति  
निश्चयो न प्रमाणत्वमेकमुपसङ्गाहकं विनेत्यर्थः । ॥ चेदमलक्षित-  
मिति टीका । यद्यपि प्रमाणत्वलक्षणं न प्रमाणविभागोपयोगि,  
तथापि प्रमाणत्वमनेनेव रूपेण लक्षितं प्रमाणानि नोपसङ्ग-  
तीति प्रमाणलक्षणपरमित्यर्थः । न चैतावतैवोपसङ्गाहकमिद्व्यव-  
स्थितं तस्य लक्षणपरत्वे न मानमिति वाच्यम् । विभागे विभजनीय-  
मावृत्तत्वेरेव धर्मोपसङ्गाहकत्वात् तादृशस्य च लक्षणत्वं एव  
पर्यवमानादिति भावः । लक्षणलक्षणमात्रेति टीका । यद्यपि

चतूरूपोभवतीति [१११०] प्रतीतिविषय इति श्रेयः ।  
 अर्थविपर्ययकौर्त्तनेन व्याघातादिति [११११] प्रत्यक्षप्रमा-  
 णानुवादः, अतो न साध्याविशिष्टत्वं वैय्यधिकरण्यं वा ।  
 अविद्यमाने शशविपाणादावलक्षणं विद्यमानेऽप्यनुप-  
 योगिनि गङ्गावाल्मुकादावलक्षणमतः समानधर्मदर्शना-  
 दसति विभागे संशयः तन्निरुत्त्यर्थं विभागारम्भः ।

प्रमाणादिष्वपि सामान्यलक्षणस्य कृतत्वात्तदपेक्षया नालक्षितस्येति  
 युक्तं, तथापि शब्दतः सामान्यलक्षणमनुक्तायं तद्विवक्षित्वा यद्विशेष-  
 लक्षणकरणं तदभिप्रेत्य प्रमाणादावलक्षितस्येत्युक्तं, तथापि शब्दतः  
 सामान्यलक्षणमनुक्तायं तद्विवक्षित्वा यद्विशेषलक्षणकरणं तदभिप्रेत्य  
 प्रमाणादावलक्षितस्येत्युक्तम् । शब्दमेव सामान्यलक्षणमुक्त्वा विभाग-  
 वचनमित्याशयेन क्लृप्ते लक्षितस्येत्युक्तम् । ननु विभागो न निरर्थको  
 नियमार्थत्वादित्यत आह टीकाकारः । अनर्थमर्थविपर्ययमिति ।

ननु विभागवचनं न त्रिविधप्रवृत्तिप्रतिरोधक व्याघातादिति  
 व्यधिकरणं व्याघातस्यार्थवृत्तित्वात् । अथ व्याहृतार्थबोधकत्वादिति  
 हेत्वर्थः ? तदा साध्यावेति, विभागः प्रतिज्ञातप्रवृत्तिविप-  
 रीतव्यापारात्मकः व्याहृतत्वादित्यपि साध्याविशिष्टोहेतुरित्यत  
 आह । अर्थविपर्ययेति । व्याहृतत्वेन प्रतीयमानत्वादित्ययं न हेतुः  
 किन्तु प्रत्यक्षमिदो व्याघात एवानेनोक्त इत्यर्थः । अविद्यमान  
 इति । प्रमाणत्वं प्रत्यक्षादिचतुष्टयातिरिक्ते किमसत् यथा रोमादौ  
 शशमसन्निवि विपाणत्वं, यदपि वाचानुपयुक्तं यथा गङ्गावाल्मुकेति

ननु सदनुपयोगिसंशयोच्छेदे किं स्यात् ? कथमनुप-  
युक्तं तदिति जिज्ञासायाः निवृत्तिः, अपि चार्था-  
पत्त्यादीनामुपयोगिनामपि परैरुद्धाराद्बुध्यमाणानामपि  
लक्षणाकरणे स्यात्सन्देहः-किं लक्षणाकरणादसन्ति ?  
अनुपयोगीनि वेति ? तत्रैवान्तर्भूतानि वा ? अथ पर-  
मताप्रतिश्लेषादुपात्तानीति ? अतस्तदपनुत्तये विभागः ।

तथा बौद्धापेक्षया मीमांसकानामधिकप्रमाणलक्ष-  
णाभिधानं विनैव प्रमाणधिव्यात्, साङ्ख्यस्य तदपेक्ष-  
यैव अधिकप्रमाणलक्षणाभिधानं सत्याधिक्ये, तदिहापि

संशयाच्च धन्यं प्रसिद्धिः । न च सर्वेषां लिङ्गतथाऽनुमानत्वात्  
प्रत्यक्षाद्व्यतिरेकोऽविद्धः परामर्शस्यैव करणत्वात् । लिङ्गकरणत्वपक्षे-  
ऽपि प्रत्यक्षादिकरणत्वघटकप्रकारश्चतुष्टयविभागात् । ननु विभागेऽपि  
सति प्रमाणान्तरसत्त्वेऽप्युपयोगिप्रमाणविभागोऽयं, यथा प्रमेयान्त-  
रसत्त्वेऽप्युपयोगिनामेव प्रमेयाणां विभाग इति शङ्का तदवस्यैव ।  
मैवम् । प्रमाणसामान्यविभागपरत्वे सम्भवति तद्विशेषपरत्वे सामा-  
भावात् । असन्तीति । सम्भविष्यति प्रमाणत्वानधिकरणानीत्यर्थः ।  
अनुपयोगीनि वेति । प्रमाणत्वेऽपि मोक्षहेतुतलज्ञानाविषया इत्यर्थः ।

तत्रैवेति । विभक्तप्रमाणेष्वेवेत्यर्थः । विनैवेति । अर्थापत्तेरनु-  
मानानधिकाया एव पृथग्वचनं युक्तमित्यर्थः ।

तदपेक्षयैवेति । बौद्धापेक्षया साङ्ख्यैः शब्दस्य प्रमाणत्वस्वी-  
कारादित्यर्थः । इहेति । अत्र शान्ते अधिकमुपमानमुक्तमित्यर्थः ।

साङ्ख्यापेक्षयाऽधिकाभिधाने भवति संशयः किं सत्या-  
धिक्ये अथासतीति । तदपनोदाय विभागवचनम् ।

नन्वधिकलक्षणाकरणादेव शङ्का न स्यात् । न च ततो शङ्का-  
निवृत्तिर्मांसकस्याधिकार्यापत्तिलक्षणादिति वाच्यम् । विभाग-  
स्यापि बौद्धमते सत्त्वात् ततोऽपि तदभावानापत्तेः । चतुष्टयप्रकरणे  
प्रमाणविभागस्य परीक्षितत्वात्ततः संशयो निवर्त्यत इति चेत् ।  
तर्ह्यधिक(र)लक्षणविषय एव संशयचतुष्टयपरीक्षाया निवर्त्यताम् । न  
च चतुष्टयपरीक्षाया विभागाश्रयतया तदभावे आश्रयामिद्धिः स्यादिति  
वाच्यम् । तस्या लक्षणाश्रयत्वेनाप्युपपत्तेः । अपि च विभागेनापि  
न्यूनाधिकशङ्काव्यवच्छेदबोधनद्वारा निरस्या, तच्च च विभागतात्पर्य-  
कल्पने मानाभावः, लक्षणवाक्यादेव तदवगमात् अनन्यस्तस्य एव  
तात्पर्यकल्पनात् । तथा हि प्रमाणत्वस्य प्रत्यक्षादिचतुष्टयातिरिक्ता-  
वृत्तित्वमधिकमङ्गाव्यवच्छेदः । न च चतुष्टयप्रमाणसामान्यलक्ष-  
णेन प्रमेयादिभेदसाधकेनैव इतरभेदसाधनेन सिद्धः, न्यूनसङ्ख्याव्यव-  
च्छेदोऽपि प्रत्यक्षादिविशेषलक्षणेनैव परस्परवृत्तिभिः सिद्धः ।  
भावाभावविभागात् अधिकसंख्याव्यवच्छेदामिद्धेयं तदुभयाभि-  
श्रम्य व्यवच्छेद्यस्यामिद्धेः ।

अत्राहुः । तत्तच्छास्त्रे न्यूनाधिकप्रमाणाभिधानदर्शनात्  
कतिविधानि तानीति नियतसङ्ख्याप्रमाणजिज्ञामायां तच्चित्त्यर्थं  
विभागः, विभागादेव तच्चित्त्युत्तेः । अत एव विभागस्य न्यूनाधिक-  
मङ्गाव्यवच्छेदपरत्वं सिद्ध्यति, तादृशजिज्ञामयैव तस्योत्थानात् ।

अत एवाधिक्यमाशङ्क्य विभागपरीक्षामवर्त्तयत्सूत्रकारः ।

पूर्वापरग्रन्थसङ्गतिश्चात्र<sup>(१)</sup> स्फुटेत्येतदपि मन्तव्यम् ।

( विभागस्य युक्तत्वनिरूपणम् )

यदा लक्षणपरीक्षाद्वारैव विभागस्य न्यूनाधिकमह्यावच्छेदे तात्पर्यं कल्प्यते । न हि विभागवचनं शब्दविधयेव तदोपेक्ष युक्तिशास्त्रत्व-  
व्याघातात् । न चात्र युक्त्यन्तरमुक्तम् । यदा सामान्यतः प्राप्तौ सत्या-  
माप्तस्य विशेषवचनं न्यूनाधिकमह्यावच्छेदपरमिति आसिः ।  
अथवा प्रमाणमुद्दिश्यात्र चतुष्टयं विहितम् उद्देश्यत्वं च व्याप्यत्वेन  
विधेयत्वं च व्यापकत्वेन प्रतीयते, आग्नेरेव तदुभयान्वयप्रकार-  
त्वात् । भावाभावविभागे तु तदितराप्रसिद्धावपि भावातिरिक्ते  
अभावाव्यक्तं न वर्त्तत इत्येव तद्व्यवच्छेदः भावाभावोद्देशो विभाग  
एव न भवति । लक्षणपूर्विका हि विभागाकाङ्क्षा प्रमेयत्वादिकं च  
तयोरवच्छेदकं ॥ लक्षणमित्यप्याहुः ।

किं च यद्यत्राधिकमह्यावच्छेदे तात्पर्यं न स्यात् तदा चतुष्टय-  
परीक्षायामाशङ्क्यासिद्धिः स्यादिति विभागस्य प्रयोजनान्तरमाह ।  
पूर्वापरेति । उद्देशसूत्रात्प्रमाणसङ्ख्यावगतौ कति तानीति जिज्ञा-  
सायां विभागवचनादिशेषावगतौ तत्प्रमाणजिज्ञासायां प्रत्यक्षादि-  
विशेषलक्षणावतार इत्यपि विभागप्रयोजनमित्यर्थः । कचिद-  
स्फुटेति पाठस्तत्रामिति विभागे पूर्वापरग्रन्थसङ्गतिरस्फुटा स्याद्वि-  
शेषाऽज्ञाने तत्प्रमाणजिज्ञासायां अनुत्थितेरित्यर्थः ।

अस्येति-पठतीति टीका । अत्र प्रतीयति विषयविग्रहवाक्ये

प्रतिशब्दयोगे षष्ठीविधायकसूत्राभावादित्यर्थः । यदा सन्निकर्षा  
व्यापार इति टीका-शब्दतदभावभावात्कारेऽपि कर्णशब्दकृत्या मनसा  
वा श्रोत्रसंयोग एव श्रोत्रव्यापार इति न व्यभिचार इति भावः ।  
टीकायामालोचन निर्विकल्पकम् । ननु मविकल्पकम् नेन्द्रियफल  
निर्विकल्पकेनान्यथामिद्वलात् अत आह टीकाकारः न चेति ।  
अनागतत्वादिति टीका अनागतफलोपहितत्वादित्यर्थः ।

( विभागोद्देशश्च युक्तत्वनिरूपणम् )

शक्तौ भगवः । कारणतावच्छेदकधर्मत्वमतीन्द्रियत्वव्याप्यं न  
वेति सामान्यतो, विशिष्य तु वज्रिर्दाहानुकूलादिष्ठातीन्द्रियधर्म-  
समवायी न वेति । यद्यनुकूलत्व जनकत्व तदा मीमांसकानामप्र-  
सिद्धिः तैः शक्तेस्तदवच्छेदकत्वस्वीकारात् । तदवच्छेदकत्वे त्वनुकूलत्वे  
नैयायिकाप्रसिद्धिः । तथापि कार्याभावव्याप्याभावप्रतियोगित्वमनु-  
कूलत्व कारणतदवच्छेदकमाधारणम् । अतीन्द्रियत्व च षोढाप्रत्या-  
सत्त्यन्यतमप्रत्यासत्त्यनाश्रयत्वमित्युपसर्गव्यवच्छेदः । अदिष्टमिति  
अदृष्टवदात्मसयोगव्यावर्तनाय । न च तज्जनकत्वे मानाभावः ।  
दाहस्यादृष्टजन्यतया अधिकरणगुणजन्यत्वात् । अधिकरणगुणजन्य-  
कार्यस्य च स्वर्गवद्देवदृष्ट्याभिघातादौ अधिकरणगुणसमानाधि-  
करणगुणजन्यत्वदर्शनाददृष्टवदात्मसयोगस्य दाहजनकत्वात् । तत्र  
यादृशादेव करतलानलसयोगादेकदा दाहो दृष्टत्वादृशादेव मन्त्रा-  
दिप्रयोगे दाहो न जायते अतो यद्भावात्कार्याभावस्तदज्ञादावभ्यु-  
पेयन्तेन विना तदभावायत्ततदभावानुपपत्तेरित्यर्थापत्त्या व्यतिरेक-  
सुखेन शक्तिमिद्धिः । न चादृष्टविनम्यात् तद्विस्तम्बं दृष्टमाहुष्ये

शक्तेरनभ्युपगमे प्रमाणाभावोमूलं असत्प्रतिपक्षेभ्यो  
दृष्टकारणेभ्य एव कार्योत्पात्तावर्थापत्तेः क्षीणत्वात्

तदभावात्, तस्य तदर्थत्वात् । अदृष्टविलम्बश्च न तन्नाशानुत्पादौ ।  
मण्डाद्यपसारणानुपदं दाहाभावप्रसङ्गात् । अदृष्टान्तरोत्पादकस्य  
चाभावात् । न च प्रतिबन्धकेन दाहप्रतिकूलमेवादृष्टं जन्यते प्रथ-  
मोपस्थितत्वादुपजीव्यत्वाच्च प्रतिबन्धकाभावस्यैव हेतुत्वापत्तेः ।  
अदृष्टस्यापि प्रतिबन्धकत्वेन तदभावहेतुत्वस्य तथापि स्वीकारात्  
दृष्टोत्पत्तौ च गौचाद्यमनादेस्तदुत्पादकस्याचाप्यन्वयापत्तेः ।  
अगौचस्यैव तदुत्पादकत्वे गौचे सति तदभावापत्तेः । न च प्रति-  
बन्धकाभावो हेतुः कारणीभूताभावप्रतियोगिनः प्रतिबन्धकतया  
ऽन्योन्याश्रयापत्तेः । नापि मण्डाद्यभावकूटस्य हेतुत्वं उत्तेजके सत्यपि  
प्रतिबन्धकसत्त्वे दाहाभावापत्तेरित्यर्थापत्त्या शक्तिमिद्धौ कथमतौ-  
न्द्रिया शक्तिर्नाभ्युपगम्यत इत्यत आह । शक्तेरिति । उत्तेजकाभाव-  
विशिष्टप्रतिबन्धकाभावेन दृष्टेनैवोपपत्तौ नार्थापत्त्या शक्तिमिद्धिः ।  
ननु प्रतिबन्धकाभावो दाहकारणं प्रतिबन्धके सत्यपि उत्तेजक-  
प्रयोगे दाहदर्शनेन व्यभिचारादत आह । असदिति । उत्तेजका-  
भावविशिष्टो य प्रतिबन्धकस्तदभावो हेतुः तथा च विशिष्टाभाव-  
स्योत्तेजकप्रतिबन्धकसङ्गावे विशेषणाभावप्रयुक्तस्योभयाभावे विघ्ने-  
याभावप्रयुक्तस्य केवलोत्तमकसङ्गावे चोभयाभावप्रयुक्तस्य सर्वत्र-  
भावादित्यर्थः ।

ननु न विशिष्ट विघ्नेषु विघ्नेष्वतत्सम्बन्धेभ्योऽधिकमिति विघ्ने-  
षणादिप्रत्येकाभावस्य हेतुत्वेऽननुगमः । अथ विशिष्टस्यानतिरेके-

प्रतिपक्षता च मण्यादीनां सहकारिविरहरूपत्वात्  
तद्विरहस्य च व्यतिरेकमुखेन सहकारित्वावधारणात्

ऽपि विग्रेय्याभाव एव रूपभेदावच्छिन्नविग्रेय्यप्रतियोगिको विग्रेष  
णाद्यभावव्यापकाऽतिरिक्त प्रतियोगिभेदादिव प्रतियोगिताव-  
च्छेदकधर्मभेदादपि अभावभेदात्, यथा नीलो घटो नास्ती-  
त्यभावो रक्तपटवत्यपि सत्त्वाद्घटमात्राभावाद्भिन्न मिद्ध तयो-  
त्तेजकाभावावच्छिन्नप्रतिबन्धकाभावोऽपि केवलप्रतिबन्धकाभावा  
द्भिन्न कारणम् । तच्च । यदि ह्यतीतविशेषणावच्छेदेन विद्य  
मानस्यैव विग्रेषणस्याभाव स्यात्तदा चणरूपातीतविशेषणाव  
च्छिन्नत्वेन घटादे प्रतिचण विनाशात् चणभङ्गापत्तिः । न च  
विशिष्टाभावो न ध्वम उत्तेजकापनयेपि दाहापत्तेः । ध्वस्यनान-  
त्वात् । विद्यमानस्य विनष्टत्वेन प्रतीतेः । श्यामोऽयमाषीद्घट  
इत्यत्र विग्रेय्यवति श्यामध्वसस्यैव प्रतीतेः । ध्वसस्य ध्वमानुप-  
पत्तेः । नापि प्रागभाव अस्य जन्याभावत्वात् । न चात्यन्ताभाव  
एव न कदाचित्कार्यानुदयस्य प्रत्यामत्तिकादाचित्कत्वात् प्रत्या-  
मत्तिस्य विग्रेषणाद्यभाव इति वाच्यम् । विग्रेषणविग्रेय्यभावयो  
प्रत्यामत्तित्वावच्छेदकानुगतरूपाभावात् । न च विशिष्टविरोधिन  
मेव तथोरनुगत तेनानुगतरूपेण तयोरेव दाहादिगतत्वापत्तेः ।  
न चेष्टापत्तिः । विरोधो हि सहानवग्याननियमलक्षणो न पर-  
स्परविरहरूपतया विग्रेषणविग्रेय्याभावस्य प्रत्येक विशिष्टाभावतया  
तत्प्रत्येकाभावाभावस्य विशिष्टत्वापत्तेः । तदभावाभावस्य तत्त्वात् ।



चयेहि भावा भवन्ति कार्यानुकूलाः तत्प्रतिकूलास्तदु-  
दासीनाश्च । तत्रानुकूला दहनादेः पवनादयः, तत्प्रति-

नाप्युभयाभावाभाव तदुभयवैशिष्ट्य प्रत्येकाभावादिशिष्टाभावव्यव-  
हारानापत्तेः । नापि परस्परविरहव्याप्यत्वं तदाक्षेपकत्वं वा  
विरोधः । विशेषणविशेष्यभावस्य विशिष्टाभावत्वेन तदव्याप्यत्वा-  
त्तदनाक्षेपत्वाच्च । अभेदेन तथोरभावात् ।

अचास्मत्पितृवचरणा । विशेषणविशेष्ययोः सम्बन्धादिशिष्टव्यव-  
हार इति तयोः सम्बन्धाभावादिशिष्टाभावव्यवहार घटतदभाव-  
व्यवहाराविव घटसत्तासत्ताभ्यां न हि न तयोः सम्बन्धे विशिष्ट-  
व्यवहारो न वा तदभावे मतिः न विशिष्टाभावव्यवहारः सर्वत्र यस्य  
यत्र यः सम्बन्धः स एव तस्य तत्र वैशिष्ट्यं, स च सम्बन्धाभावो विशेष-  
णाभावात् विशेष्यभावादुभयाभावात्सर्वत्राविशिष्टोऽनुगतो दाहादि-  
कारणं सर्वत्र प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोः सम्बन्धो नास्तीति प्रतीतेः ।  
प्रतिबन्धकोत्तेजकाभावयोश्चातिरिक्तसम्बन्धाभावेऽपि स्वरूपसम्बन्धस्य  
सत्त्वात् सर्वत्र स्वरूपसम्बन्धादेवाधिकरणाभावयोर्वैशिष्ट्यप्रतीतेः ।  
एतेन प्रतिबन्धकाभावस्य हेतुत्वे मणिसङ्गावे मन्त्राद्यभावमादाय  
दाहः स्यात् एकप्रतिबन्धकसत्त्वेऽपि प्रतिबन्धकान्तराभावसत्त्वात् ।  
न हि यावत्कारणावच्छिन्नतावदन्वये कार्यमित्यपास्तम् । न हि  
प्रतिबन्धकाभावत्वेन हेतुत्वमन्योन्याश्रयात्, कारणीभूताभावप्रति-  
योगित्वस्य प्रतिबन्धकत्वात् । किन्तु मण्णाद्यभावत्वेन इत्युक्तत्वात्  
प्रतिबन्धकसामान्याभावस्य हेतुत्वाद्वा । तस्य यावद्विशेषाभावव्याप्य

त्वात् । प्रतिबन्धकसंसर्गाभावस्य हेतुत्वान्न तदन्योन्याभावेऽपि कार्यम् ।  
 न च तयोर्भेदाभिद्धिः । प्रतियोग्यधिकरणयोः संसर्गारोपपूर्वक-  
 निषेधस्य संसर्गाभावत्वात् । अन्योन्याभावस्य च तादात्म्यपूर्वकता-  
 दित्यादिविस्तरो द्वितीयाध्याये वक्ष्यते । प्रहर मादहेत्यत्रोद्देश-  
 लज्ञानाहितसंस्कारविषयस्य कालस्य प्रतिबन्धकत्वमिति नार्थापत्तिः  
 शक्तौ सामम् । अस्त्वनुमानं तथा हि जनकदशाविशिष्टो वक्त्रि-  
 जनकदशाव्यावृत्तभावभूतधर्मवान् जनकत्वात् कुण्डकुठारात्तौ-  
 च्छणकुठारवत्, प्रतिबन्धकमत्ते संयोगादेरजनकदशावर्तित्वेन  
 तदतिरिक्तातीन्द्रियभावभूतधर्मसिद्धिः, शक्तेय भावहेतुजतया  
 अजनकदशाव्यावृत्तत्वाभावेऽपि उद्भवत्वविशिष्टायां तथालम् ।  
 यदा वक्त्रिः कार्यानुकूलादिष्ठातीन्द्रियधर्ममवाप्नोति जनकत्वा-  
 दात्मवत् । न चात्मत्वं नित्यत्वं बोधाधिः स्वर्गैकत्वादिति द्व्यणुके  
 साध्याव्यापकत्वात् । करतलानलमयोग एव वा पक्षः । नैवम् ।  
 अनुमानानां साध्य विनायुभयसिद्धत्वात्, प्रतिबन्धकाभावादेर-  
 जनकत्वहेतुसम्भवादिपक्षबाधकाभावेनाप्रयोजकत्वात्, तुल्यन्याय-  
 तथा व्यापकेऽपि व्यर्थविशेषणत्वात्, अन्यथा शक्त्यतिरिक्तेतिविशे-  
 षणस्यापि प्रक्षेपापत्तौ धर्मान्तरसिद्धिप्रसङ्गात् । अपि च जनकत्वस्य  
 केवलान्वयित्वेन व्यतिरेकाप्रसिद्धिः । न च पण्डापूर्वपराङ्मत्या-  
 योक्तप्रसिद्धिः अप्रत्यक्षयोक्तयोः प्रत्यक्षेण साध्यसाधनयोर्यतिरेक-  
 ग्रहण्यगव्यत्वात् । द्वितीयानुमाने मीमांसकानां कर्मणोऽतीन्द्रिय-  
 त्वेनैवार्थान्तरं संयोगद्वारा तस्य दाहानुकूलत्वादिति सत्तेषः ।

(इति शक्तिनिरासः)

कूला अपि द्विविधाः सहकारितः स्वरूपतश्च, स्वरूप-  
तो जलावसेकादयः, सहकारितो मन्त्रप्रयोक्तारः, ते हि  
मन्त्रादीन् प्रयुञ्जानास्तद्विरहलक्षणं सहकारिणं विरु-  
न्धन्ति, उदासीनास्तु तत्रैव रासभादयः, तथाऽनुकूलत्व-  
मन्वयव्यतिरेकगम्यं, प्रतिकूलत्वञ्च तदन्वये कार्यव्यति-  
रेकगम्यम् । तच्च तद्विपर्ययान्वये पर्यवस्यति । उदासीन-  
त्वञ्च व्यभिचारगम्यम् । एवञ्च यत्र यदा यस्य यथानु-  
कूलत्वे प्रतिकूलत्वे वा प्रमाणमस्ति तत्र तदा तस्य  
तथैव स्वीकर्तव्यम्, किमधिकसामर्थ्यकल्पनया । सर्वञ्च  
परेषां विमर्षसम्भवोऽतौन्द्रियसामर्थ्येऽपि समान इत्यर्था-  
पत्तिमुपेक्ष्यान्यदेवातौन्द्रियशक्तिस्वीकारबीजमाशङ्क्य  
विमृशति । स्वादेतदिति । [११११]

स्वरूपस्य प्रत्यक्षत्वे साकल्यस्य कार्यैकव्यङ्ग्यत्वेऽनु-  
मेयमतौन्द्रियं सामर्थ्यमवशिष्यत इति पूर्वपक्षार्थः ।  
कार्यसम्बन्धितां-कार्योपलक्षिततामित्यर्थः ।

स्वरूपत इति । जलावसेकादयो भावभूतं कारणमग्न्यादिकं  
विनाशयन्तीत्यर्थः । ननु च किञ्चित्कुर्वतां प्रतिबन्धकत्वान्नैर्न  
कार्यानुत्पादः कर्तव्यः । प्रागभावव्याजन्यतादिति ।

प्रतिबन्धकत्वान्यथानुपपत्तिरेव शकौ भानमित्यत आह । सर्व-

यदाह । कार्योपहितं रूपमिति । [१११४] नन्वन्य-  
कार्येणोपधानं तत्कार्येणैव वा ! आद्ये अहेतुरेव हेतुः  
स्यात् । द्वितीये त्वितरेतराश्रयत्वं, तस्य तत्कारणत्वे  
सिद्धे सति तत्कार्यत्वं सिद्धं स्यात्तत्कार्यत्वे सति तदुप-  
लक्षितं कारणत्वं भवेदित्यत आह । इदमेव चास्य  
तदुपधानं यत्तत्कार्योत्पादात्पूर्वमवश्यम्भावः । [१११५]

येति । प्रतिबन्धकेन शक्तिर्यदि नाग्यते तदोत्तेजके सत्यपि कार्या-  
नुत्पत्तिः पुनरुत्तेजकेन शक्तिजनने अनियतहेतुकत्वं पूर्वं भाव-  
हेतुना सज्जननादित्यादिरित्यर्थः ।

स्वरूपमिति । इदं जलं पिपासोपशमनसमर्थं जलत्वादित्यत्र  
न तावत्सामर्थ्यं कार्योपधानमनुमेय, अपीयमानतोये व्यभि-  
चारात् । नापि तद्योग्यता, सा हि स्वरूपयोग्यता सहकारि-  
योग्यता वा ? । नाद्या तस्या जनकतावच्छेदकरूपात्मिकाया जल-  
त्वादिरूपत्वात् । तस्य च प्रत्यक्षमिदृशत्वात् । नाक्या । तत्रैव व्यभि-  
चारादिति परिशेषादनौन्द्रियभामर्थ्यानुमेयत्वमिद्विरित्यर्थः ।

ननु चापीयमानतोये कार्याभावान् कार्यमस्त्वन्वितं नास्तीति  
तदवस्यो व्यभिचार इत्यत आह कार्येति । उपलक्षणत्वममतो-  
ऽपीति न व्यभिचार इत्यर्थः । उपधानशब्दस्य विशेषपरत्वे हेतु-  
माह । नन्विति ।

• यत्कार्योत्पादादिति । अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्त्तित्वमित्यर्थः ।

यदुत्पादात्पूर्वं यस्यावश्यभावः तत् कारणमितरत्कार्य-  
मित्यर्थः ।

नन्वेवंरूपं कारणत्वं तज्जातीयस्य सामान्यतोऽनु-  
मीयते प्रतिव्यक्ति वा ! न तावत्प्रतिव्यक्ति, तदुत्तर-  
कार्याभावेऽपि कासाच्चिद्विनाशदर्शनात् तज्जातीयस्य  
तु प्रागेव सामान्यतोऽवधारितं तदिह स्मार्यत इत्याश-  
ङ्गाह । न च तज्जातीयस्येति । [१२१६] यथा योयोधूमः

अन्यथासिद्धिश्च पञ्चधा । यद्गमविव यस्यान्वयव्यतिरेकौ तत्तेना-  
न्यथासिद्ध । यथा दण्डेन तद्रूपम् । यमादायैव यस्यान्वयव्यतिरेकौ  
तदपि तेनान्यथासिद्ध यथा दण्डेन दण्डत्वम् । यच्च अन्यनिघत-  
पूर्ववर्तित्वज्ञानानन्तर जनकस्य तदवगमस्तत्र अन्येन जनकमन्यथा-  
सिद्ध यथा कुम्भकारेण तत्पिता । अन्य प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव  
य प्रति तस्य पूर्ववर्तित्वमवगम्यते तत्त प्रत्यन्यथासिद्ध यथा घटं  
प्रत्याकाशः, शब्दं प्रति तस्य पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव त प्रति तस्य  
तज्ज्ञानात् । यच्च शान्तिः कृतकारणभावादेव कार्यात्यन्तिसम्भवस्तत्र  
तदन्यत्पूर्ववर्त्ये तेनान्यथासिद्ध । यथा पाकजरूपोत्पत्तौ  
स्पर्शादिप्रागभाव । एतदन्यथासिद्धिपञ्चकव्यतिरेकोऽनुमत एवेति  
भावः । टीकास्तदुक्त स्मरणमुपपादयति । नन्विति । ययेति ।  
विशिष्टस्य पूर्वं ज्ञानुभवो येन तत्स्मर्येत अन्यथाऽनुमानमपि  
मानान्तरं न स्यादित्यर्थः ।

सोऽग्निमानिति सामान्यतोऽवधारणेऽपि अयं धूमोऽग्नि-  
मानिति नावधारितं तथेदमुदकं पिपासोपशमन-  
निमित्तमित्यनवधृतमेवावधार्यत इत्यर्थः ।

न च क्वचित्कार्यमकृत्वैव नष्टे व्यभिचारः सति, सह-  
कारिसाहित्ये कुर्यादिति साध्यत्वात् तस्य च सहकार्य-  
साकल्यप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वरूपस्य तत्रापि भावादिति ।  
तस्माद्या नोभयप्रयत्नप्रसवहेतुः सोपेक्षाबुद्धिः तृतीयेति  
विषयभेदाद्बुद्धिभेदः, स च सुखहेतुर्दुःखहेतुरतद्देतु-  
रिति त्रिविध इति व्यक्त इत्यर्थः ।

अनुमानपदं व्युत्पादयता भाष्यकृता प्रसङ्गात् लक्ष-  
णमप्यभिहितमिति टीकाकृदपि स्मृत्यादि व्यवच्छेत्तुं  
दर्शयति । तथा चेत्यादिना [१०८] यतो भाष्ये लक्षण-  
मप्युक्तं अतो वार्त्तिके तदाशेषो नानुक्तोपासना  
इत्याह । तदेतद्भाष्यमनुभाष्येति । [१०९४]

तस्य चेति । इतराभावावच्छिन्नकार्याभावव्याप्यत्वं जलजातीये  
सर्वत्रासीति न व्यभिचार इत्यर्थः । अत्र जनकतावच्छेदकरूप-  
वत्त्वस्य जनतादिरूपस्य सिद्धत्वेऽपि तस्य जनकतावच्छेदकरूपता-  
त्मकत्वं नावगतमिति तदनुमेयत्वेऽपि न दोष इति समप्रदायविदः ।  
प्रकृते यो विषयभेदः स टीकाकृतानुक्त इति तमाह । स चेति ।

फलवतः प्रमाणत्वात् तद्विशेषत्वाच्चानुमानस्य नाफलत्वं युज्यते, कथञ्चित् फलान्तरसम्भवेऽप्येतत् प्रत्यक्षफलं लिङ्गपरामर्शेण प्रमिद्धमनुमानमनेन लक्षणेन व्याप्यत इत्यपि पूर्वपक्षे द्रष्टव्यम् । एवं सति तत्रेत्यादि-  
नोभयसमाधानसङ्गतिः । समाधानान्तरमाहेति कस्मिन्नाक्षेप इत्यत आह । पूर्वोक्तमिति । [७०१८]

ननु हानादिविषयं प्रामाण्यमुच्यमानमनुमानस्य स्वगोचरं प्रत्येवोक्तं भवति हानादावेव तस्य व्यापारानुबन्धादत आशङ्क्येयमनुपपन्ना, किमत्र समाधाने-  
नेत्याशङ्क्य व्यापारानुबन्धितया हानादिरस्य गोचरः, प्रतीत्यनुबन्धितया तु वह्निश्चानस्य वह्निरेव विषयस्तदभिप्रायेण वा शङ्कासमाधाने इत्यभिप्रायवानाह ।  
यद्यपीति । [७०१९] विज्ञाने यत्प्रकाशते [७०१९] येन विज्ञानं निरूप्यत इत्यर्थः ।

टीकाकृतो ऽनाक्षिप्तसमाधानं परिहरन्नाह । फलवत इति ।

व्यापारानुबन्धितयेति । अनुमितिरूपव्यापारविषयतया हानादिरनुमानस्य विषयस्तज्जन्यव्यापारविषयत्वस्यैव तत्त्वात्, साचातु विषयोऽग्निरेवेत्यर्थः ।

ननु प्रकाशमानत्वविषयत्वयोरभेदाच्च हेतुहेतुमद्भाव इत्यत आह । येनेति । वार्त्तिककारस्यैव भाव इति भ्रमनिराकरणायाह ।

न च स्वविषयादन्यद्विषयान्तरमस्य सम्भवत्यतिप्रस-  
ङ्गादिति भावः [१७१८] पूर्वपक्षिण इति शेषः ।  
औत्पत्तिक इति [१८१२] स्वभावप्रतिबद्धः ।

ननु हेयादिवुडयः केन विशेषेण द्वितीयानुमानस्य  
फलं, न तु द्वितीयस्य प्रत्यक्षस्येत्यत आह । परोक्षार्था-  
वगाहितयेति । [१८१३]

ननु सामीप्यस्य सादृश्यस्य मानं मितिः संज्ञामंञ्चि-  
सम्बन्धपरिच्छेदे प्रमाणमित्युक्ते कुतो व्याघातावकाश  
इत्यत आह । अनुमानशब्दवदिति । [१८१४]

ननु शब्दप्रतिपत्तिर्न तावत्स्वरूपतः प्रमाणं, व्यापा-  
रवतः कारणविशेषस्य प्रमाणत्वात्, नापि वाक्यार्थ-  
प्रतिपत्तिरस्याः फलं, तदानीं तस्या विनष्टत्वात् ।  
न च स्मृतिरूपाया अपि शब्दप्रवृत्तेः तत्फलत्वं,  
अनुत्पन्नसमयानामस्मर्यमाणपदार्थानां शब्दस्मरणेऽपि  
तदभावादित्यत आह । यत् खलु चैवेति । [१८१५]

पूर्वपक्षिण इति । नाप्यौत्पत्तिक उत्पत्तिजन्य इत्यर्थो विरुद्ध इत्यत  
आह । स्वभावेति ।

ननु शब्दविषयकानुभवस्य प्रमाणत्वमपहाय कुतोऽनुमानस्य  
तदुच्यत इत्यत आह । ननु शब्देति ।



ननु स्वविषयपरिच्छितौ प्राधान्यमनुमानादेरपि,  
तत्कुतः प्रत्यक्षप्रधानत्वादित्येकदेशौ वक्तव्यत आह ।  
प्रत्यक्षपराहीति । [१८११६] प्रायेण प्रत्यक्षमात्रपूर्वक-  
मिति [१८११७] साक्षात्परम्यग्यातु सर्वमेवानुमान-  
तमेत्यर्थः ।

उपमानं तु प्रत्यक्षापूर्वकमपि शब्दपूर्वकमेवेति  
[१८११७] शब्दपूर्वकत्वे सत्येव प्रत्यक्षपूर्वकत्वं तस्य. केवला  
तु प्रत्यक्षपूर्वकताऽनुमानस्यैवेत्यर्थः । नन्वेवं सति शब्दा-  
नन्तरमुपमानमभिधीयतामित्यत आह । स्मरणसहका-  
रितेति [१८११८] यद्यपि शब्दस्यापि प्रमाणस्य वाक्यरूपस्य  
स्मृतिस्थस्य पदार्थस्मृतिसहकृतस्यैव वाक्यार्थबोधकत्वं  
तथापि न क्वचिदप्यनुभूयमानस्य, लिङ्गं त्वनुभूयमान-  
मपि शब्दस्य विशेषाभिधाने न्यायसिद्धेऽप्येकदेश्यभिमत  
प्रयोजनाभिधानं तदकौशलस्यापनयनाय । यद्यपि  
प्रथममेकदेशमतं दुष्टत्वेनाभिमतमेव, तथापि दूषणा-  
भासेन न दूषयितुं शक्यमिति शिक्षयितुं वार्त्तिकमनु-  
रञ्जयन्नेवोत्तरग्रन्थमवतारयति । तदेकदेशमतमिति

---

ननु स्वविषयपरिच्छित्तावितरानपेक्षत्वेन प्राधान्यं प्रत्यक्ष-  
कुतो नोक्तमित्यत आह । ननु स्वविषयेति ।

[१८१०] प्रत्यक्षं पूर्वं प्राधान्यादित्येके [१८११] उक्तमुप-  
पादयितुं महाविषयत्वाच्चादौ शब्दोपदेश इत्यपरः  
[१८१०] चोद्यचञ्चुः ।

तच्च महाविषयत्वमनैकान्तिकमिति [१८१२] शब्दस्य  
महाविषयत्वादाद्यत्वमापादयता प्रत्यक्षस्यानाद्यत्वमि-  
च्छताऽन्य एव दृष्टान्त उदाहरणीयः, तथा च चित्रादौ  
पक्षभूते प्रत्यक्षेऽपि गतत्वेन महाविषयत्वमनैकान्तिक-  
मित्यर्थः ।

तदेतत्प्रसङ्गावस्थायां स्वतन्त्रसाधनपक्षे तु काला-  
त्ययापदिष्टत्वं, शब्दचरमतायाः प्रत्यक्षप्राथम्यस्य

ननु विभागसूत्रे प्रत्यक्षमेष पूर्वमुद्दिष्टमिति किं तत्साधने-  
नेत्यत आह । उक्तमिति । सूत्रकार एव कुतस्तथोद्दिष्टवानित्या-  
क्षेपं निरसितुमित्यर्थः । ननु शब्दस्यादावुपदेशाभावप्रमितेर्महा-  
विषयत्वं बाधितमित्यत आह । चोद्यचञ्चुरिति<sup>(१)</sup> । देशं ख्यात-  
त्वम् । तेन पूर्वपक्षिणा महाविषयत्वादादौ शब्दोपदेश एव युक्त-  
इत्याक्षेपः कृत इति नोक्तदोष इत्यर्थः । ननु महाविषयत्वं प्रत्यक्षे-  
नैकान्तिकमित्ययुक्तं तस्यादावेवोक्तत्वादित्यत आह । शब्दस्येति ।

च प्रत्यक्षसिद्धत्वादेव, व्यतिरेकिपक्षे च विरुद्धत्व-  
मित्यपि द्रष्टव्यम् ।

महाविषयत्वेति [१८१] पूर्वमुपदिश्यमानं प्रमाणं  
धर्मि, महाविषयत्वादिति साधारणो धर्मः, प्रत्यक्षं वा  
शब्दो वेति सन्देहः । साधारणतया न हेतुरिति भाव  
इति [१८२] प्राधान्यस्थापनप्रयोजनं यदि प्राथम्यं  
विना न सिद्धेत् तदाऽनुमानस्यापि प्राधान्यात्प्राथम्यं  
स्यादित्यर्थः ।

ननु \* सति संलवे का नो हानिः सति च किं  
भवेद्येन भाष्यकारो विचारयति स्मेत्यत आह ।  
स्यादेतदिति । [१८३]

व्यवस्थितविषयत्वात्प्रत्यक्षस्यानुमानविषये प्रवृत्ति-  
स्तदा न स्यात् यद्यनुमानमपि व्यवस्थितविषयं भवे-  
दित्यत आह । न चानुमानविषये सामान्यरूप इति

विरुद्धत्वमित्येति । व्यभिचारिणः केवलव्यतिरेक्याभासस्य विरु-  
द्धत्वादित्यर्थः ।

टीकाकृता भिन्नधर्मिकः संग्रह उक्त इति समानधर्मिकं  
तमाह । पूर्वमिति ।

ननु न चानुमानविषय इति टीकायां नानुमानविषय इति  
टीकया पौनःपुन्यमित्यत आह । व्यवस्थितेति । ननु चाव्याख्यानं

\* ननुषति इति युक्तं पाठः ।

[१८७] अतो न \*युक्तम् । अव्याख्याने कारणमिति [१८१२]  
किमिति न व्याख्यातमिति शङ्कानिवृत्तिकारणमित्यर्थः ।

सन्दिग्धेन हीति [१८१४] उपदेशप्रामाण्ये तद्द्वारा  
ब्रह्मावप्युत्तरकालमिति मन्तव्यमतो बन्धिं प्रत्याहित  
उत्पादितः प्रत्ययो निश्चयो यस्येत्यनेन न विरोधः ।

अभ्यर्हिततमं मन्यत इत्येकदेशोत्कीर्तनेन पूर्वोक्त-  
संभवोपपादनं स्मारयति ।

ननु च निश्चयफलत्वाविशेषेऽपि प्रत्यक्षत एव  
नाकाङ्क्षानिवृत्तिरिति कुत एतत् इत्यत आह । ताव-  
दयमिति [१८१०] प्रत्यक्षफलसाक्षात्कारस्यैवंस्वभाव-  
त्वादित्यर्थः ।

नन्वङ्गं विशेषणमित्येकोऽर्थः तत्कथं व्यापकत्वेनेति  
व्याख्यायते ? कुतश्च पूर्वाचार्याणां पन्थाः परिह्रौयत ?  
इत्यत आह । तत्तु प्रकृतानुपयोगितयेति [१८११]

तदत्यन्ताभावात्मक तन्प्रागभावात्मक चाजन्यमित्यत आह ।  
किमितीति । तथा चोपजातशङ्काध्वमोजन्य एवेत्यदोष इत्यर्थः ।  
ननु व्यत्ययित्वं न युक्तिरित्यत आह । एकदेशेति ।

निरूपधानलक्षणं साक्षात्कारत्वमाकाङ्क्षानिवर्तनयोग्यं  
प्रत्यक्षधर्मोऽनुमानादिषु नास्ति, तेनानुमानादिपरि-  
च्छिन्नेऽर्थे आकाङ्क्षानिवृत्तिरिति हि प्रकृतम् । न च  
विशिष्टार्थग्राहकत्वोपदर्शनेनानुमानादिषु तदभावो  
दर्शितो भवति, विशिष्टार्थग्राहकत्वेऽपि प्रत्यक्षस्य  
तद्भावादित्यर्थः ।

व्यवस्थितानां प्रत्येकमेकत्वादिति [१८१७] द्वितीया-  
ऽसंस्पृष्टविधयत्वादित्यर्थः ।

इत्युदयनाचार्यकृततात्पर्यपरिशुद्धौ प्रथमाध्याये

त्रिसूची समाप्ता ॥

प्रकृतानुपयोगमेवाह । निरूपधानेति । तद्भावादिति । आका-  
ङ्क्षानिवृत्तिहेतुत्वादित्यर्थः । ननु संशयेऽपि प्रमाणानां प्रत्येकमेक-  
कत्वमेवेति न ततो व्यवस्थायां प्रमाणानां कश्चिदिशेष उक्तः  
स्यादित्यत आह । द्वितीयेति ।

यस्तुर्कतन्मग्नतपन्नमहम्बरशि-

गङ्गेश्वरः सुकविकैरवकागनेन्दुः ।

तस्यात्मजः पितुरधीत्य निबन्धमित्य

प्राकाशयत् कृतिमुदे बुधवर्द्धमानः ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीगङ्गेश्वरात्मजमहामहोपाध्याय-

श्रीवर्द्धमानविरचिते न्यायनिबन्धप्रकाशे

त्रिसूची समाप्ता ॥

## सटीकन्यायवार्त्तिकतात्पर्यपरिशुद्धौ प्रमाणप्रकरणम्<sup>(१)</sup> ।

प्रत्यक्षादिप्रमाणविशेषलक्षणानां<sup>[००१]</sup>मिति स्वरूप-  
कथनार्थम् । लक्षणं हीत्यादि, अर्थाक्षिप्तेति <sup>[००१]</sup>  
च प्रकृतस्वरूपसङ्गतिकथनार्थम् । लक्षणं हि जिज्ञासु-  
प्रतिपादनाय, सा चानिर्ज्ञातसामान्यस्य विशेषे नास्ति,  
सामान्यज्ञानं च तल्लक्षणधीनमतस्तल्लक्षणं, विशेष-

ननु लक्षणानामिति व्यर्थं अन्येषामपि विशेषज्ञानानां  
सामान्यज्ञानपूर्वकत्वात्, प्रत्यक्षादीत्यपि तथा, अन्येषामपि विशेष-  
लक्षणानां सामान्यलक्षणपूर्वकत्वात्, अर्थाक्षिप्तेत्यपि व्यर्थं शाब्दा-  
नामपि सामान्यलक्षणानां विशेषलक्षणहेतुत्वादित्यत आह, प्रत्य-  
क्षादीति । सामान्यतन्मात्रेऽपि प्रकृतापेक्षयेतदुक्तमित्यर्थः । ननु  
सामान्यविशेषलक्षणयोर्नित्यत्वेन न हेतुहेतुमद्भाव इत्यत आह ।  
लक्षणं हीति । लक्षणं-विशेषलक्षणम् । अजिज्ञामितप्रतिपादने  
प्रतिपादयानवधेयवचनत्वापत्तेरिति भावः । सा चेत्यनेन जिज्ञासुपदे-

(१) विष्णु तात्पर्यपरिशुद्ध्यादभेदकेषु प्रमाणप्रकरणे विकल्पं वर्तते इति  
चतुर्थे मन्त्रे १३०३ लिखितं तात्पर्यप्रमाणकमवलम्ब्यकार्यं भवति, जीर्णत्वात् तथापि  
कृपयितव्यमिति टीकादिदर्शनात् मुद्रितामिति विशेषम् ।

जिज्ञासामुत्थाप्य विशेषलक्षणवतारः तथा च सामान्यलक्षणविभागोद्देशज्ञानस्य जिज्ञासादिजननद्वारा विशेषलक्षणज्ञानं प्रति हेतुत्वात् तज्जोचरयोरपि हेतुहेतुमद्भावं विवक्षित्वोक्तं हेतुत्वेनेति । [००१६]

सू० इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमथ्यपदेश्यमव्यभिचारि व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षम् ॥ ४ ॥

व्यवच्छेदो नास्याभिधेय इत्यत आह । प्रयोजनमिति । [००१७] समानजातीयमनुमानादि-प्रमाणत्वेन, अप्रत्यक्षत्वेन तु तदपि विजातीयमेव, अतो नासाधाधार्यजिज्ञासापरामर्शः । तस्मान्मान्यमजानतस्तद्दिशेषत्वेन जिज्ञासा न भवतीत्यर्थः । अत इति । सामान्यलक्षणविशेषितं यदिशेषलक्षणं तज्जिज्ञासा न सामान्यलक्षणज्ञानं विशेषविभागज्ञानं च विना, विशेषोपस्थितिं विना तदभावात् । विशेषोपस्थितिश्च विभागाधीना विशेषलक्षणाधीनेतरभेदबुद्धेरनुयोग्यवृत्तिप्रतियोगिवृत्तिधर्मेण प्रतियोग्युपस्थितिसाध्यत्वान्तस्यास्य विभागसाध्यत्वादित्यर्थः ।

अभिधेयपरत्वेऽर्च्यशब्दस्यानुपपत्तिमाह । व्यवच्छेद इति । अस्य सूत्रस्येति वदता सूत्रस्यार्थः प्रयोजनमित्यर्थो न तु सूत्रार्थशब्दस्येव प्रयोजनमर्थ इति दर्शितम् । ननु समानजातीयपदेन सपचाभिधाने ततो लक्षणव्यावृत्तावसाधारणं, अव्यावृत्तौ विरोध इत्यत आह । प्रमाणत्वेनेति । तथा च प्रत्यक्षलक्षणशून्यत्वेनानुमानाद्यपि विजातीयमेवेति तदन्योन्याभावः साध्योऽतो नामाधा-

न च सर्वे व्यामूढा, येन प्रतिपाद्यप्रतिपादकव्यवस्था  
न स्यात् । न च सर्वत्र व्यामोहो येनानवस्था स्यात् ।  
न च सर्वे व्यामोहहेतवो येनाप्रतिपत्तिः स्यात् । न  
च सर्वाप्रतिपत्तिः येनाश्रयामिद्धिः स्यादिति भावः ।

ननु लक्ष्यमप्रसिद्धत्वात् कथं धर्मि ? प्रसिद्धत्वे वा

अज्ञातलक्षण प्रति तु लक्षणवाक्यमप्रतिपादकमेवेति भावः । न च  
सर्वं इति । न हि स्वरूपतोऽपि लक्षणं यो न जानाति त प्रति  
लक्षणवाक्यं, येन तदप्रतिपादकं स्यात् । अपि तु यो वस्तुतो लक्षणं  
जानन्नपि प्रत्यक्षलक्षणतया न जानीते स लक्षणवाक्यप्रतिपाद्य  
इत्यर्थः । ननु लक्षणमितरव्यावृत्तं मल्लक्ष्यं धर्मिणमितरव्यावृत्ततया  
बोधयेत् व्यावृत्तित्वं तल्लक्षणाधीनेति तल्लक्षणाभिधानमेव तत्रापी-  
त्यनवस्येत्यत आह, न च सर्वमेवेति । लक्षणमितरव्यावृत्तमवगच्छ  
अपि तल्लक्ष्यव्यावर्तकतया यो न जानाति त प्रति तस्य विषय  
व्यावर्तकत्वं बोध्यत इत्यर्थः । ननु धर्मिज्ञानं विना लक्षणाभि-  
धानाभावात्तस्य च व्यामुग्धत्वाल्लक्षणाभिधानेऽपि धर्मिज्ञानं व्यामु-  
ग्धमेवेति लक्षणाभिधानमनुपयुक्तमित्यत आह, न च सर्वं इति ।  
लक्षणरूपविशेषदर्शनाभावात्पूर्वं धर्मिज्ञानस्य व्यामुग्धत्वेऽपि तल्लक्ष-  
णं धर्मिज्ञानं तथा नेत्यर्थः । ननु धर्मिणमपि यो न जानाति  
त प्रति लक्षणमाश्रयामिद्धमित्यत आह, न च सर्वमेवेति । ननु च  
लक्ष्यमनूय लक्षणं विधीयते इति प्रसिद्धमेवेति तत्कीर्तनमफल-  
मित्यत आह नन्विति । धर्मिज्ञानं च विना कस्येतरभेदो लक्ष



किं लक्षणेन ? किं चास्याभिधेयं ? यदभिदधत् तत्परं  
स्यादित्यत<sup>(१)</sup> आह । तस्मादिति । [००१०]

ननु लक्षणं यदि प्रसिद्धं किं विधेयम् ? तस्याप्र-  
सिद्धत्वात् । विधेयं चेत् कथं लक्षणम् ? तस्य प्रसिद्धत्वा-  
दित्यत आह, इतस्त्ववगतलक्षण इति । [००११] प्रति-  
पाद्याप्रसिद्धत्वाद्विधेयत्वमग्निहोचादिवन्न तु प्रतिपाद-  
काप्रसिद्धत्वात् । प्रतिपाद्यस्य विधेः प्रतीत्यैव लक्षणं  
यागमिव पश्चात्साध्यं साधयतीत्यर्थः । विशेष्यज्ञानं—  
सविकल्पकमित्यर्थः ।

णादवस्येतेति भावः । किञ्चेति । अस्य-लक्षणसूत्रस्य । यत्-अभि-  
धेयमभिदधत्-सूत्रं-व्यवच्छेदपरं स्यादित्यर्थः । ननु इतस्त्वित्यत्र  
(च)पः खलित्यादिना पीनरूपमित्यत आह, ननु लक्षणमिति ।  
तस्य-विधेयस्य “विधिरत्यन्तमप्राप्ती” इति वचनादिति भावः ।  
तस्य-लक्षणस्य । अभिदुस्य न हि व्यावर्तकत्वं ज्ञातस्यैव तत्त्वादिति  
भावः । अग्निहोचवदिति । अग्निहोचादौ स्वर्गसाधनत्वमिवेत्यर्थः ।

ननु विशेष्यज्ञानेन फलेन विशिष्यमाणस्य ज्ञानस्यापि प्रत्यक्ष-  
त्वावरोधार्यमुक्तं यत्तद्विशेष्यज्ञानमित्यादि, तदयुक्तं निर्विकल्पक-  
स्यापि विशेष्यघटादिविषयकत्वेन विशेष्यज्ञानत्वात्तस्य च ज्ञान-  
जन्यत्वाच्च तेन ज्ञानं प्रमाणं विशेष्यते किन्त्विष्टियमेवेत्यत आह,  
सविकल्पकमिति । ननु अर्थग्रहणेनेत्यादेरव्यापकत्वादोषपरी-

नन्विन्द्रियार्थसन्निकर्षः प्रत्यक्षकारणमेव न भवति, सत्यपि तस्मिन् परमाख्यादिष्विन्द्रियसंयुक्तव्यवधायक-संयुक्तेषु<sup>(१)</sup> च घटादिषु तदनुपपत्तेः, अतोऽसिद्धमिदं लक्षणमित्यत आह । अर्थग्रहणेनेति । [००११८]

ननु रूपत्वादिसामान्यं नास्त्येव, तत्किमर्थं संयुक्त-समवेतसमवायाभ्युपगम इत्यत आह । न चेति । [००११९]

द्वारपरत्वं, न च तत्सम्भवः अखाकाशादाविन्द्रियमन्निकर्षं सत्यपि ज्ञानस्यैवाभावात् । उत्पन्नग्रहणं विनेन्द्रियार्थसन्निकर्षेण ज्ञानमिति कृते संयुक्तकुद्यादिसंयुक्तेऽतिव्याप्तेरभावात् तत्र ज्ञानस्यैवानुत्पत्तेरित्यत आह, नन्विन्द्रियेति । तथा च स्वरूपासिद्धिनिरासार्थं तदुक्तं न ततिव्याप्तिपरौहाराण्यमित्यर्थः । इन्द्रियार्थसन्निकर्षेण ज्ञानमित्यतः संयुक्तसंयोगव्यवच्छेदे मिद्वेपि यद्यपौन्द्रियमन्निकर्षार्थ-ज्ञानमिति कृते यदिन्द्रियमयुक्तमयोगिनि व्यवहिते घटादावनु-मित्यादिज्ञानं तत्रातिव्याप्तिपरौहाराण्यमुत्पन्नग्रहणमिति सम्भवति तदनुमित्यादेः संयुक्तसंयोगाजन्यत्वात्, तथापि प्राधान्यादसिद्धि-परौहारपरत्वमेवोक्तम् ।

ननु रूपत्वादिसामान्यत्कारार्थं संयुक्तसमवेतसमवायाभ्युपगमः स्यादित्यत आह, नन्विति । ननु व्याघातमुपक्रम्य स एवोपपाद-यितुमुचितः 'कथं सादृश्यं प्रत्यक्षं भवे'दित्यसङ्गतमित्यत आह,

ननु सादृश्यमर्थान्तरं रोचयमानानामपि कुतो व्याघातो न हि तद्विपरौतमिह किञ्चिदभ्युपेतमित्यत आह । तेषामिति । [७०११७]

नन्वसन्निकृष्टस्यैव सन्निकृष्टाश्रयस्य वा ग्रहणमग्रहणेमेव वा भविष्यति, कुतो व्याघात इत्यत आह । इतरथेति । [७०११८] असन्निकृष्टस्य हि ग्रहणे इन्द्रियप्राप्यकारिताभ्युपगमव्याघातः । सन्निकृष्टाश्रयस्य तु ग्रहणे संयुक्तसमवायाभ्युपगमव्याघातः । अग्रहणे च तदभ्युपगमव्याघातः प्रमाणाभावादित्यर्थः ।

ननु सादृश्यमिति । अर्थान्तरसादृश्याभ्युपगन्तुक्तदभावाभ्युपगमे व्याघातो न च तथा तेनाभ्युपगम्यत इत्यर्थः । ननु न स्वतन्त्रव्याघातचतुर्थमधिकर्षानभ्युपगन्तुक्तदभ्युपगमाभावादित्यत आह, नन्विति । संयुक्तसमवायेति । रूपादेरप्याश्रयमयोगादेव ग्रहणमभवादिति भावः । न च रूपादौ सादृश्यं नास्ति, व्यवहारस्याश्रयसादृशादेव स्यान्नया च तद्भाहकः संयुक्तसमवाय एव स्यादिति वाच्यम् । अवाधितप्रतीत्यविशेषात् । वैधरीत्यस्यापि सुवचत्वात् । आश्रयवैसादृश्येऽपि रूपादेः सादृश्यानुभवाच्चेति भावः । नन्वनुभवव्याघातस्योक्तत्वात् पुनः 'अनुभूयन्ते च' इत्यादि पुनरुक्तमित्यत आह, चतुर्थेति । चतुर्थमधिकर्षोऽतीन्द्रियाधारतया न प्रत्यक्ष इति न तद्वाघातोऽनुभवव्याघात इत्यर्थः । ननु रूपत्वाद्यनुभवेऽपि न चतुर्थ-

चतुर्थसन्निकर्षाननुभवात्कुतस्तद्याघात इत्यत आह ।  
अनुभूयन्ते हीति । [३११] रूपत्वाद्यनुभवस्य चतुर्थसन्नि-  
कर्षकार्यतया तदभ्युपगमस्तदनभ्युपगमे उपहितप्रत्यया-  
योगात् [३१२] तन्मूलस्य चोपहितव्यपदेशस्य तदभावे-  
ऽनुपपत्तेरित्यर्थः ।

सन्निकर्षाभ्युपगमो येन तदनभ्युपगमव्याघातः स्यादित्यत आह,  
रूपत्वादौति । यद्यपि रूपाकारा अनुगतप्रतीतिर्नास्ति लौकि-  
काणां तथापि नीलोवर्णं पीतोवर्णं इत्यनुगतवर्णाकारा माऽस्यैव,  
गन्धरसादौ चानुगतमतिः सावैलौकिकीति नानुभवापत्ताप-  
इत्यर्थः । ननु व्यपदेशभेदे चतुर्मात्रवच्चिरिन्द्रियषास्त्विष्येष्टगुणत्व-  
रूप चाचुपलमुपाधिं निमित्तत्वेनाग्रह्य उपपत्तिप्रत्यया<sup>(१)</sup>नुप-  
पत्तिकथनमसङ्गतमित्यत आह, तन्मूलस्येति ।

न च मानान्तरोपस्थितमेव चाचुपलमिन्द्रियजज्ञाने भामते  
रूपादिगन्धप्रयोगोऽपि तेनेव जन्यते इति वाच्यम् । अतीन्द्रिये  
रूपादिव्यवहारापत्तेश्चतुर्थहणयोग्यतायाश्च तदवच्छेदकाज्ञानेऽज्ञा-  
नात् । न च नीलोपीताद्येकैकमेव नित्यमिति नातीन्द्रिय तत्,  
गोलादिना तस्य परापरभावानुपपत्तेश्च न जातित्व, नीलतरादि-  
प्रतीतेश्च तदन्यरूपामशेदविषयत्वादिति वाच्यम् । चतुरूपस्य  
घटादिरूपाभिन्नत्वे प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । एकस्योद्भवानुद्भवत्वविरो-

न च रूपत्वादिसामान्यविशेषविशिष्टरूपाद्युपल-  
ब्धिमन्तरेण प्रमाणमस्ति परस्परव्या - - - - - न्कुरा-  
दियु । विशिष्टोपलब्धेरेव प्रमाणत्वे परस्पराश्रयत्वम् ।  
न चाविशिष्टोपलब्धिमाधोपनीतमविशिष्टमिन्द्रियमुपा-  
धिर्विशिष्टव्यपदेशे रसादिष्वपि रूपादिव्यपदेश इत्या-  
शयवानाह । न चेन्द्रियाणौति । [१५७] सोऽयं चाक्षुष-  
त्वाद्युपाधिनिबन्धनत्वाभिमानः परस्य रूपादिव्यप-  
देशाभेद इति स एवोदाहृत्य निराकृतः परमार्थतस्तु

धत् । पाकेन रक्त रूपमुत्पन्नं ग्राम नष्टमित्यनुभवाच्च । न चाय-  
भ्रमो बाधकाभावात् । न चोत्पादविनाशबुद्धे समवायो विषय-  
तदनुमेखान् । तन्नित्यत्वञ्च वक्ष्यमाणत्वाच्च । नीलादितुल्यतया  
गन्धादेरपि नित्यतापत्तयेति भावः ।

मानान्तरोपस्थितमेव चतुर्णाञ्चालमध्यते भासत इत्यत्र दूषणा-  
न्तरमाह, न चेति । न च नीलपीतादिबुद्धिकरणतया चतु-  
भिद्धौ नाय दोष इति वाच्यम् । एकैकप्रतीत्या भिन्नकरण-  
भिद्धावपि सर्वरूपेषु तत्करणयाञ्चालमस्ति । न च नीलपीतादि-  
प्रतीतिकरणेषु गन्धताद्यव्यञ्जकत्वे मति नीलादिव्यञ्जकद्रव्यत्वा-  
त्तैजसत्वं प्रसाध्य तैजसेन्द्रिययाञ्चालेन नीलादौ रूपाकारानुगत-  
बुद्धि स्यादिति युक्त एतादृशपरम्परामविदुषोऽपि रूपप्रत्यया-  
दिति भावः । नीलाकारानुगतधिया नीलत्वभिद्धौ तत्त्वाच्चात्का-  
रार्थं चतुर्थी प्रत्यासत्तिर्मन्तव्या न हि चतुर्मात्रयाञ्चालमेव नीलत्व

नीलमधुरादिव्यपदेशाभेदे सोऽपि नास्ति तावताप्य-  
स्माकमभिमतलाभ इति ।

शब्दत्वादिसिद्धौ तु तात्पर्यं ततः साधारणवच-  
सोपसंहरति । तस्मादिति । [७१८]

पौतादावतिप्रसङ्गात्, एव मधुरत्वसुरभित्वादिकमपि न रसना-  
दिग्राह्यत्वमित्यभिप्रेत्याह, नौलेति ।

समवेतसमवायष्टौकाकृता न समाहित इति तत्र तस्यामभि-  
मतिः तथा च वार्तिकविरोध इत्यत आह, शब्दत्वादौति ।  
अत्रापि श्रोत्रमात्रग्राह्यत्वस्योपाधित्वामन्त्रवादिति भावः ।

ननु संयोगो नेन्द्रियप्रत्यामत्तिः तथा हि सूक्ष्मावयवावच्छेदे-  
नावयविसंयोगेऽप्यवयविनो न ग्रह इति महावयवावच्छेदेनावय-  
विसंयोगोहेतुरित्यवच्छेदकसंयोगेनैवान्यथामिद्वत्त्वादवयविसंयोगो  
न हेतुः । अथावच्छेदकसंयोगेन ग्राह्यसंयोगस्यान्यथामिद्वौ तत्रा-  
प्यवच्छेदकान्तरसंयोगेनाऽन्यथासिद्ध्यापत्त्याऽकारणमेव संयोगः स्यात्,  
किं च स्वावयवसंयोगापेक्षया स्वसंयोगस्यैव लघुत्वात् स एव हेतु-  
रिति मतं, तत्र । अन्यतरावयवावच्छेदेन संयोगस्य हेतुत्वप्रसङ्गात्,  
मैवम् । सूक्ष्मावयवावच्छेदेन संयोगः किं द्रव्यग्रहे हेतुः ? अवय-  
विमात्रग्रहे वा ? नाद्यः आत्मग्रहे व्यभिचारात् । नान्यः चम-  
रेणुग्रहे व्यभिचारात् । एव आत्माटिद्रव्यग्रहे ग्राह्यसंयोगस्य हेतु-  
त्वात् घटादिग्रहेऽपि स एव हेतुः । सूक्ष्मभागावच्छेदेन तत्सिद्धा-  
वपि न घटादिग्रह इति चेत् । तथापि तत्र विग्रहे सूक्ष्मावयवो-  
ऽपि ग्राह्यसंयोगेऽवच्छेदकमात्रं न तु कृत्रहेतुपरित्यागः ।

एतेन रूपादिषुहे कृमत्वाद्वयविषये संयुक्तममवाय एव हेतुः  
 मयुक्तममवायापेक्षया संयोगस्य लघुत्वेऽपि कल्पनीयकरणभावा-  
 पेक्षया कृमत्त्यैव करणनौचित्यादित्यपामम् । आतापहे मयोगस्य  
 हेतुत्वकल्पनात् द्रव्यमात्रात्कारत्वेनाऽन्यथापि तत्कल्पनात् ।

अथैवमाश्रयमयोगादेव रूपादिषुहोपपत्तेर्न मयुक्तममवायः  
 प्रत्यामत्तिः, तथाऽऽश्रयाश्रयमयोगादेव रूपत्वादिषुहमभावाच्च मयु-  
 क्तममवेतममवायोऽपि प्रत्यामत्तिः, आश्रयमयोगादिकारणमाकर्त्तु  
 ममवायाभावात् कार्याभावाऽऽदर्शने ममवायस्य हेतुत्वात् । न चेव-  
 मिन्द्रिययुक्ते घटे भाविगन्धघटप्रसङ्गः, प्रत्यचे विषयस्य कारणतया  
 गन्धाभावेन तदभावात् । न च गन्धादीनां मात्रात्कारविषयत्वेन  
 मात्रात्कारकारणेत्यप्रमाणमप्याश्रयत्वमनुमन्वेयम् । गन्धेन्द्रियमन्त्रि-  
 कर्षमाधने माध्याप्रमिद्वेः इन्द्रियमन्त्रिकर्षमावे माधे सिद्धमाध-  
 नात् । शब्दमात्रात्कारहेतो ममवायस्य गन्धेऽपि सत्वात् । मैवम् ।  
 गन्धममवायियोगस्य हेतुत्वे यदि गन्धममवायो विगोषण तदा  
 हेतुरेव । ममवायमैकत्वेऽपि यथा नातिप्रसङ्गः तथा वक्ष्यामः ।  
 उपलक्षणत्वे च मयुक्तद्रव्यमात्रमुपलक्ष्यं यदि, तदा घटमयोगात्  
 घटगन्धघटप्रसङ्गः । स्वममवायिसंयोगो हेतुः तत्र ममवायो-  
 ऽवच्छेदक इत्यभ्युपगमे मयोगिममवायोहेतुत्वममयोगोऽवच्छेदक  
 इति वेपरोऽप्याप्यापत्ते ।

एतेन संयुक्तममवायो यदि संयोगः कथं रूपादिरुत्तिः,  
 ममवायदेवैक्य घटकममवाययद्युपि । न चेन्द्रियेण गन्धघट पर-  
 मराममन्ध, परम्पराया, मयोगिममवायरूपवत्त्वयोक्तदोषापरोक्ष-

ननु नेन्द्रियविशेषणतया कस्यचिद् ग्रहणमस्ति  
अन्यविशेषणतया तद्ग्रहणे किमायातमिन्द्रियसन्नि-  
कर्षस्येत्यत आह । विशेषणभावेन चेति । [३११०]

न च विशेषणभावपदेनोभयसङ्गहे समवायपदेनापि  
चतुष्टयसङ्गहोऽस्त्विति वाच्यम् । विशेषणभावस्य शुद्धस्य  
प्रत्यक्षानङ्गत्वेन तदङ्गप्रस्तावे विशिष्टस्य सुलभत्वात् ।  
समवायस्य शुद्धस्यापि प्रत्यक्षाङ्गत्वेन प्रस्तुततया तत्प-  
दस्य तावन्मात्राभिधानेनैव पर्यवसितत्वादिति ॥

रादित्यपास्तम् । इन्द्रियतत्संयोगतदाश्रयममवायानामेव परम्परा-  
मन्वन्त्वात् । अन्यथा वस्त्रादिषु नीलजात्या परम्परामन्वन्तया-  
ऽनुगतव्यवहारानुपपत्तेः ।

ननु वार्तिके विशेषणतामात्रं प्रत्यामन्तिरुक्ता तच्चेन्द्रियविशेष-  
णत्वमपहायेन्द्रियमन्वद्द्विविशेषणत्वस्य प्रत्यामन्तित्वं कुतो व्याख्यात-  
मित्यत आह, ननु नेति । अत्र मंयोगममवायगर्भविशेषणता-  
प्रदर्शनात्संयुक्तममेतविशेषणतासंयुक्तममेतविशेषणताममेतमम-  
वेतविशेषणता च मङ्गूहीता, तामामपि मंयोगममवायगर्भत्वादिति  
न तत्र टीकाकृतोऽस्वीकार इति मन्तव्यम् । तदङ्गस्य प्रस्ताव इति ।  
विशेषणताङ्गप्रस्ताव इत्यर्थः । गृह्यतेति । प्रत्यामन्त्यन्तरागर्भस्ये-  
त्यर्थः । एतच्च शब्दाभावप्रत्यक्षतापक्षमाश्रित्योक्तम् । गृह्यस्यापीति ।  
शब्दमात्रात्कारे भाषादिन्द्रियममवायस्यैव हेतुत्वादिति भावः ।



ननु समवाये यदि विशेषणविवक्षाभावेऽशुद्धत्वं ? तदा केवल-  
विशेषस्य पदादिशिष्टोऽपि लभ्यते पुरुषपदेनेव दण्डी पुरुषः ।  
अथ विशेषणाभावविवक्षाऽशुद्धिः ? तदैकस्यैव समवायस्य विशेषण-  
योगात् सङ्गहप्रतिषेधौ विशुद्धौ । न च प्रकारिसङ्करेऽपि प्रकार-  
विभाग इति युक्तम् । विशेषणतायामपि तुल्यत्वात् । नैवम् ।  
यथा समवायकारणताद्यहमुपजीव्य तद्विशेषणार्ता कारणत्वपक्षो, न  
तथा संयुक्तविशेषणताकारणत्वपक्षः शुद्धविशेषणताकारणताद्यहमुप-  
जीवति, तेन तत्र न प्रकारभेदः कथित इत्यर्थात् । यदा सम-  
वायपदेन साक्षादिन्द्रियसमवाय एव विवक्षितो, विशेषणतायां  
तु न साक्षादिन्द्रियविशेषणता विवक्षितेत्येव शुद्धाशुद्धत्वे इति  
भावः

ननु न शब्दमात्कारवशात् समवायः प्रत्यामन्तिः तन्मन्त्रेऽपि  
मर्दशब्दोपलम्भापत्तेः । न च कर्णशङ्कुवच्छेदेनोत्पन्नो गृह्यते  
इति युक्तम् । अवच्छेदो नाकाशः उक्तदोषात् । नापि कर्णशङ्कुसौ-  
तसंयोगौ, शब्दस्य तत्राऽसमवायात् । अथ संयोगवद्विह शब्दो  
नेहशब्द इति प्रतीतेः शब्दस्याव्याप्यवृत्तित्वं तत्र कर्णशङ्कुव-  
च्छेदिकेति चेत् । न । अवच्छेदस्य समवायकपत्तेऽतिप्रसङ्गात् ।  
मन्त्रान्तरत्वे च तस्यैव हेतुत्वापत्तेः । तन्माद्यः शब्दो य प्रति  
योग्योभूयोत्पन्नः स तेन गृह्यते नान्य इत्येवातिप्रसङ्गनिवृत्तौ कि  
समवायप्रत्यामन्त्या ? शब्दमात्रयोग्यत्वं शृणुयोग्यत्ववदनुगतमेव । न  
च मन्त्रिधानस्यवधानयोः शब्दानामवधिगतवैषम्यप्रत्ययाद्भेदमिद्वेः  
गन्तानमिद्विरिति युक्तम् । न्यसाशब्दानां नामापुरयान् प्रति

‘समवाये चाभावे च विशेषणविशेष्यभावा’दिति वार्तिकं, तच्चानुपपन्नं समवायस्य तत्प्रत्यक्षतायाश्चासिद्धेरित्यत<sup>(१)</sup> आह । अवयवेत्यादि । [३१।१४]

योग्यौभूयोत्पादेऽप्यविरोधात् । एव च वीणाद्यवच्छिन्नमेव नभः श्रोत्रमत एव वीणायां शब्द इति प्रतीतिरिति केचित् ।

तत्र । शब्दस्य साक्षात्कारविषयत्वेनेन्द्रियप्रत्यासत्तिमाधनात् । न चातिप्रसङ्गः अव्याप्यवृत्तेर्यस्य शब्दस्य समवायवृत्त्याधारता कर्णशृङ्गुलीमयोगेनावच्छिद्यते स गृह्यते यस्य च तदत्यन्ताभावेन, न गृह्यत इति नियमः । कर्णशृङ्गुल्यवच्छेदेनापि शब्दशृङ्गणात्माप्यवच्छेदिकेति तदवच्छिन्नमेव नभः श्रोत्रमावश्यकत्वात्तादृशवाच्च वीणादीनामनन्तत्वात् शब्दमाचग्रहे तदर्थविधानाच्चेति सङ्क्षेपः ।

अत्र परमाणुमहजानामतीत्यादौ ज्ञानलक्षणाप्रत्यासत्तिर्मनःसमुक्तात्ममवेतज्ञानविशेषणतान्त्रभूता, सामान्यलक्षणापि तथा, चक्षुःसमुक्तधूमादिमवेतधूमत्वादिविशेषणत्वादतीतानागतधूमादिव्यक्तीनाम्, योगजधर्मः प्रत्यामत्त्यन्तरम्, षोढापरिगणनन्तु तदजस्यजन्यप्रत्यक्षाभिप्रायेण, षोढाप्रत्यामत्तीनामननुगमात् तत्तत्प्रत्यक्षे तत्तत्प्रत्यामत्तीनां अनकत्वात् सन्निकर्षत्वस्यैकस्याभावेऽप्यदोष इति मन्यम् ।

ननु समवायस्य प्रत्यक्षतामाधनमनुपयुक्तं न हीन्द्रियप्रत्यासत्तिर्ज्ञातोपयुज्यते इत्यत आह । समवाय इति । ‘मान्यथा’ इत्यादिना

नन्ववयवश्चावयवौ चेत्याद्येवोपलभ्यते न तु सम्बन्धोपैत्यत आह । नान्यथेति । [३१।३] एवंभूता हि प्रतिपत्तिः परस्परासम्बन्धेभ्यो व्यावर्तमाना परस्परसम्बन्धेषु विश्राम्यतीति भावः ।

अथापत्ते समवायप्रमाणलोपदर्शनाद्वार्त्तिकोक्तमवयवप्रत्यक्षत्वविरोध इत्यत आह । नन्विति । विरोधविधूननायाह । एवमिति । प्रत्यक्षे विप्रतिपक्ष प्रति विशिष्टप्रतीतित्वेन तन्तुषु पट इत्यादि प्रतीते सम्बन्धविषयत्व साधितमित्यर्थः ।

ननु विशिष्टबुद्धौ न तावत्समवायो विशेष्यत्वेन भासते अनयो समवाय इत्यननुभवात् । नापि विशेष्यत्वेन सयुक्ताविभावितिवत् समवायिनाविभावित्यननुभवात् । न च विशिष्टप्रतीतित्वेन विशेष्यविशेष्यसम्बन्धविषयत्वमनुमेयम् । अघट भूतलमित्यथ व्यभिचारात् । सम्बन्धविषयत्व बाधक विनेति चेत् । न । व्यर्थविशेष्यत्वात् । बाधकताभावस्य बाधकत्वाच्च । एतेनेह तन्तुषु पट इति प्रतीतिराधाराधेयसम्बन्धनिबन्धना यथार्थप्रत्ययत्वात् इह सुण्डे वदरमितिर्धावदित्यपास्तम् । इह घटाभाव इति बुद्धौ व्यभिचारात् । बाधक विनेत्यस्य निरामात् । आधाराधेयभावसम्बन्धेन सिद्धमाधनाच्च । न च शब्दजातिरूपादि साक्षात्कारहेतुसन्निकर्षा अथ प्रत्यक्षत्वादिति सयोगबाधादिन्द्रियसम्बन्धघटकतया समवायमिद्विरिति युक्तम् । घटज्ञानयोर्भूतत्वाभावयारिव द्रव्ये गुणे आत्मादिभि स्वरूपसम्बन्धेनाथान्तरत्वात् । शब्दस्येन्द्रियविशेषण

तथा जातिरूपादेरिन्द्रियसम्बद्धविशेषणतया रूपत्वादेरिन्द्रिय-  
सम्बद्धसम्बद्धविशेषणतया च स्वरूपसम्बन्धरूपया ग्रहणमभवात् ।

अथाऽस्मत्पितृचरणाः । जातिगुणादिविशिष्टबुद्धीनां तत्त्वेन  
विशेषणविशेष्यसम्बन्धविषयत्वमनुमेय, अभावादिविशिष्टबुद्धेरपि  
स्वरूपसम्बन्धविषयत्वाच्च व्यभिचारः । निर्विषयकभावविशेषणक-  
विशिष्टबुद्धित्वादिति वा हेतुः । न च स्वरूपसम्बन्धेनार्थान्तरं,  
क्रियाजात्यादिविशिष्टबुद्धीनां पञ्चधर्मताबलेन विषयः सम्बन्धश्च  
सिद्धान् लाघवादेक एव सिद्ध्यति, न एव समवायः, न तु स्वरूप-  
सम्बन्धः तत्तत्स्वरूपाणामनन्तत्वात् । विशेषणविशेष्यसम्बन्धनिमि-  
त्तकत्व वाऽनुमेयम् । न च सम्बन्धः कारणं लाघवादेक एव  
सिद्ध्यति, अनुगतकार्यस्यानुगतकारणाप्रयोजकत्वात् । न तु स्वरूप-  
सम्बन्धस्तेषामनन्तत्वादननुगमाच्च । अत एवेन्द्रियप्रत्यासत्ति-  
त्वेनापि समवायमाधनमप्रत्यूहम् । विशेषणतायाम्नात्तद्रूपादिरूपत्वे-  
न(न)नुगतत्वात् ।

एतेन संयोगो विशेषणता चेति द्वयोः प्रत्यासत्तिर्न च सम-  
वायादिवचनमिति रत्नकोषकृतमतमयुक्तम् । विशेषणतायाम्नात्  
तत्तत्स्वरूपत्वेऽननुगमात् । प्रत्यासत्तित्वेनापि सिद्धस्य समवायस्य  
प्रत्यक्षमविरुद्धं सम्बन्धद्वयप्रत्यक्षत्वात् चतुःसंयोगादीनां चाऽतथा-  
त्वात् । नन्वेवमभावज्ञाने विशिष्टज्ञानत्वात् संयोगसमवायबाधे-  
ऽनुगतं वैशिष्ट्यं सम्बन्धोनिमित्तं विषयस्य स्यात् । न स्यात् ।  
तद्वैशिष्ट्यं प्रत्यभावव्यक्तिभिन्नमभिन्नं वा २ आद्येऽभावविशिष्टबुद्धौ  
अवगतमेव वैशिष्ट्यं विषयः कारणं वेति । तत्तत्स्वरूपा विशेषण-

ननु सामानाधिकार्यं समानेनाधिकरणेन सम्बन्ध  
इति पर्यायौ तत्किमनेनोक्तमित्याशयवान् पृच्छति ।  
किं पुनरिति । [३११८]

तैवाऽस्तु, अलमनन्तवैशिष्ट्येन, वैशिष्ट्यसाक्षात्कारे त्वया तत्तत्प्रत्या-  
सत्तिवाङ्गीकारात् । नास्त्य घटाभाववति पटवति पटाभावधौ-  
प्रसङ्गात् घटाभावपटाभाववैशिष्ट्ययोरभेदात् । तदेति शब्दमन्तेऽपि  
पटाभावस्तत्र नास्तीति चेत् । न, पटाभावाद्भावस्य भावत्वे पटस्य  
प्रतिबन्धकत्वेन तदभावस्य हेतुत्वात् । तस्य वैशिष्ट्यसम्बन्धेन तत्र  
सत्त्वात् । अभावत्वे च तस्यापि वैशिष्ट्यसम्बन्धेन तत्र सत्त्वात् ।  
तथापि ज्ञातो घट इति विशिष्टप्रतीतेर्ज्ञाततापि घटज्ञानयोः  
सम्बन्धः सिद्धो वर्तमाने बाधकाभावादिति चेत् । न । अती-  
तानागतयोर्ज्ञातताया अभावे ज्ञातव्यवहारभावप्रसङ्गात् । तस्य  
ज्ञाततामाध्यत्वात् । ॥ च तत्र ज्ञानविषयावेष तद्विषयाविति  
वाच्यम् । वर्तमानेऽपि तयोरेव तद्विषयत्वापत्तेः । अतीतादि-  
वर्तमानतत्प्रतीत्योर्विषयावैलक्षण्यमनुभवात् । समवायस्यैकत्वेऽपि  
रूपवस्त्ररूपयवस्या वायौ रूपसमवायसत्तेऽपि रूपात्यन्ताभावात् ।  
रूपसमवायसत्तेऽपि कश्चिद्रूपं कश्चित्तदत्यन्ताभाव इत्यत्र वस्तु-  
स्वभावस्यैव नियामकत्वादिति सङ्क्षेपः ॥

( समवायसाधन वैशिष्ट्यज्ञातताखण्डनञ्च । )

ननु परोक्षायां ज्ञानान्यथासिद्धौ किं पुनरित्यनेन न  
किञ्चिद्व्यपन्नमित्यत्र आह । सन्निति । तादात्म्यमसिद्धं सत्त्वा माध-

न ह्यत्र कुण्डमिव द्रव्यमधिकरणत्वेन परिस्फुरति ।  
 नापि वदराणीव शुक्लत्वपटत्वे आधेयत्वेन, अपि तु य  
 एव शुक्लः स एव पट इत्यभेदेनैव प्रतीतिरित्याशय-  
 वानाशङ्कते । तादात्म्यमिति चेदिति । [३११८] बुद्धेः  
 पौनरुक्त्यं पूर्वापेक्षया अन्यूनानतिरिक्तार्थत्वम् । यदि  
 हि गुणगुणिनोरभेद एव स्यात्तदा तदाचकथोरेकार्थ-  
 त्वात् तद्वृक्षशब्दसहप्रयोगो न स्यात् । पटमानये-  
 त्युक्ते यत् कञ्चित्<sup>(१)</sup> शुक्लमानयेत् तस्यैव पटत्वात् अपटः  
 पट इतिवदशुक्लः पट इत्यपि विस्मध्यात् । अन्धस्यापि

यति । न ह्येति । न हि नीलः पटो दण्डोपुरुष इति प्रतीत्यो-  
 विषयवैलक्षण्यमनुभूयत इति दण्डपुरुषयोरिव नीलपटयोरप्यभेद  
 एव । ■ चास्या विशेषणमन्वन् एव विषयो न तु तदभेद इति  
 युक्तम्, दण्डोपुरुष इतिवस्त्रीलीपट इति प्रतीत्यापत्तेः । ■  
 च सत्तारोपादभेदोपचारत्वात्तदुपपादमम् । नीलपटयोरभेदबुद्धेः  
 प्रमाणत्वात्तयोश्च शब्दधर्मत्वात्तत्राभावादिति भावः । ननु पौन-  
 रुक्त्य शब्दमात्रधर्मो न बुद्धेरित्यत आह । पूर्व्वेति । तद्वृत्तेति ।  
 शुक्लं पटमानयेत्यत्र यदि शुक्लशब्दः पटशब्दादन्यत्वे सति पट-  
 शब्दादभिप्रायः स्यात् अत्र वाक्ये न प्रयुज्येत वस्त्रशब्दवदित्यर्थः ।  
 पटमानयेति यद्येतत्पटाभिप्राया सर्वाः शुक्लव्यक्तयः स्युः तदेव पट-  
 मानयेत्येतच्छब्दजन्यानयनकर्माणि स्युरेतत्पटवदित्यर्थः । अशुक्ल

पटोऽयमितिवच्छुक्तोऽयमित्यपि प्रतीतिः<sup>(१)</sup> स्यात् ।  
 शुक्लाप्रतीतिवद्वा पटप्रतिपत्तिरपि न स्यात् । महा-  
 रजनादिसंयुक्ते शुक्लत्ववत्पटोऽपि न प्रतीयेतेत्येव-  
 मादितर्कसहायं प्रत्यक्षमेव भेदमाकलयतीति परि-  
 हारार्थः ।

स्यादेतत् । एकान्ताभेदे हि सर्वमेतद् दूषणम् वयं  
 त्वनेकान्तवादिनः, तथाहि भेदमादायाऽपौनस्त्य-  
 मभेदमादाय च सामानाधिकरण्यामित्यर्थः ।

इति । यद्यपि पटः शुक्लरूपाभिन्नः स्यात्त्वगिन्द्रियजन्यज्ञानविषयो  
 न स्यात् । महारजनादौति । रक्तः पटो यदि शुक्लरूपाभिन्नः  
 स्यात् न शुक्लरूपाविषयकमात्रात्कारविषयः स्यादित्यर्थः । शुक्ला-  
 प्रतिपत्तिवदिति । (यद्यपि पटः शुक्लरूपाभिन्नः स्यात्त्वगिन्द्रिय-  
 जन्यज्ञानविषयो न स्यात् । महारजनादौति ।)\* शुक्लमधुरल-  
 सुरभिवादिजातिर्यदि द्रव्यवृत्तिः स्याद्द्रव्यवाचकत्वगादिवेषा स्यात् ।  
 तस्माद्रूपत्वादौना प्रतिनियतेन्द्रियवेद्यतेव गुणगुणिभेदे प्रमाण-  
 मित्यादिकमादिपदशास्त्रम् ।

अप्रमकनिषेधनिरामायाह । स्यादेतदिति । अत्यन्तभिन्ना-  
 भिन्नाभ्यां सामानाधिकरण्यधीर्वावर्तमाना भेदाभेदौ माधयति ।

(१) प्रतिपत्तिः पा० ४ पु० १

\* ( ) इति दण्डवर्ती, अन्ये पुनश्चक्रे ।

एकं वस्त्विति । [३५१२०] भेदाभेदयोः परस्परविरुद्ध-  
त्वादित्यर्थः ।

भेदो हि लौकिकपरीक्षकप्रसिद्धः, अभेदे तु सामा-  
नाधिकरण्यप्रतिपत्तिः प्रमाणमित्याह परः सा चाभेदं  
नास्त्रिखतोति चिन्तितमधस्तादित्यतो लोकप्रसिद्धयो-  
र्भेदाभेदयोरसङ्कीर्णतया विरोध एव लौकिकभेदाभेदा-

यदा अन्योन्याभावत्वमव्याप्यवृत्तिनित्याभाववृत्तिः अभावत्वसाक्षा-  
द्याप्यधर्मत्वादत्यन्ताभावत्ववदिति भावः ।

भेदाभेदयोरिति । भेदाभेदयोः परस्परभावरूपतया विरु-  
द्धयोर्नैकत्र समावेशः । न च मयोगप्रतिबन्दिस्तस्यैव तच्चाभावो-  
ऽवच्छेदभेदेन वर्तते ज्ञायते च यथामयोगाद्यभावः, तदिहापि  
नीलान्योन्याभावो घटत्वावच्छेदेनेति नीलादृष्ट्य भेदोऽस्तु ।  
अभेदस्तु नीलान्योन्याभावाभावरूपो न घटे घटत्वावच्छेदेन, एक-  
दैकस्य भावाभावयोरेकावच्छेदेनैकत्रावृत्तेरज्ञानाच्च । नाप्यवच्छेद-  
कान्तरेण, तदज्ञानेऽपि नीलो घट इत्यनुभवात् । नीलः पट  
इत्यत्र नीलसम्बन्ध एव भासते । न च नीलो पट इति शब्दप्रयोगे  
सम्बन्धवाचकत्वधीप्रसङ्गः, यतो नीलः पट इति बुद्धौ यदि नील-  
सम्बन्धविषयत्वमापाद्यते ? तदेषापादनम् । अथ नीलः पट इति  
शब्दप्रयोगे सम्बन्धवाचकत्वं ? तदपीय्यत एव नीलपटस्यभेदोप-  
चारात्मन्युक्तोपादा नीलवत्परत्वादिति भावः । अधस्तादिति,  
अभेदनिराकरणेन । अमङ्गीर्णतरेति । विरुद्धतया विरुद्धव्यवहार



तिरिक्तस्तु भेदाभेदनामा समवायो वा स्यात्, वाङ्मात्रं  
वा स्यात्, उभयथापि न नोद्देशनहानिरित्याशय-  
वानुपसंहरति । तस्मादिति । [७१११]

ननु यद्यपि सामानाधिकरण्यप्रतीतिर्न तादृश्य-  
मुल्लिखति, तथापि भेदसम्बन्धाभ्यां व्यावर्त्तमाना अभेदं  
वा अभेदसम्बन्धं वा साधयेत्, तथा हि प्रयोगः—पट-  
शुक्लत्वे न भिन्ने सम्बन्धे ? सामानाधिकरण्यात् ।  
ये पुनर्भिन्ने सम्बन्धे न ते सामानाधिकरण्ये यथा  
दधिकुण्डे, न च तथेमे, तस्मान्न तथेत्याशयवानाश-  
ङ्कते । सम्बन्धेषीति । [७११२]

भवेदेवं, यदि भेदसम्बन्धाभ्यामस्य व्यतिरेकः स्वाभा-

इत्यर्थः । अतो न साध्याविशेषः । ननु सामानाधिकरण्यं भेद-  
सम्बन्धव्याप्यं नाभेदं साधयतीत्यत्र सम्बन्धे तद्व्याप्तीति व्यापक-  
व्यभिचारो न युक्त इत्यत आह । नन्विति । भेदसम्बन्धाभ्यामिति ।  
गवाशयोर्भेदस्य न सामानाधिकरण्यं सम्बन्धेऽपि, तद्यथा कुण्डे  
षट्परमित्यत्र विपरीतव्याख्या प्रत्यवस्थानमात्रं न तु व्यभिचारो-  
द्भावनमित्यर्थः । ननु परोक्षायां व्याप्तौ शब्दवृत्तिभेदेन दूषणं न  
स्यादित्यत आह । भवेदेवमिति । विपद्यात् सामानाधिकरण्य-  
व्यतिरेको नाभेदरूपमाणाभावप्रयुक्तः, किन्तु धर्मधर्मिभावप्रयोजक-  
स्यभावप्रयुक्त इति निरूप्याधिव्यतिरेकमहचार एव नास्तीत्यर्थः ।

विक्रः स्यात् । किन्तु रक्तः पटः अग्निर्माणवक इतिवच्छब्दवृत्तिभेदोपाधिकः, शब्दवृत्तिभेदस्तु सङ्केतोपाधिक इत्याह । न शब्देति । [७१।१४]

सामानाधिकरण्यादिति च हेतुर्यथा भेदसम्बन्धाभ्यां व्यावर्त्तते तथा ऽभेदसम्बन्धाभ्यामित्यपौत्यसाधारणः । अभिन्नं च तत्सम्बन्धि चेति साध्यं, न चैवम्भूतमुभयवादिसम्प्रतिपन्नं किञ्चिदस्ति यतो व्यावर्त्तेरसाधारणो हेतुः स्यादिति चेत् ? न, उभयव्यवच्छेदपर्यवसानस्य मनोरथेनाप्यसिद्धेः ।

किं चाऽत्र भेदसिद्धावभेदसाधनं बाधितं सत्प्रतिपक्षितं वा प्रकारभेदस्य निराकृतत्वात् निराकरिष्यमाणत्वाच्चेति भावः । सामानाधिकरण्यं यदि विशेषणविशेष्यभावस्तदा विनाऽप्यभेदं तत्सम्भवः । अथ समभित्याहतविशेषणवाचकपदवाच्यत्वं तत्तत्राह । किन्त्विति । सत्यपि भेदे किञ्चित्पद धर्मविशेषणप्रवृत्तिनिमित्तेन धर्मिणि सङ्केतितं किञ्चित् न तथेति धर्मवाचकपदस्य धर्मिणि वृत्त्यभावस्तथाभूतसङ्केताभावप्रयुक्त इत्यर्थः । दयोरत्यन्तमभेदस्य सामानाधिकरण्यमसिद्धमेवेति भावः ॥

अभेदसम्बन्धाभ्यामिति । अभेदेऽपि न सामानाधिकरण्यं न हि भवति पटः पट इति, सम्बन्धेऽपि तत्र दृष्टं यथा कुण्डे दधौत्यर्थः । ननु न भिन्ने सम्बन्धे इत्यत्र विशिष्टे निषेधान्वयेन मपचाभावात् ततो व्यावर्त्तिरिति शङ्कते । अभिन्नं चेति । यद्यपि प्रमेयने

योह्यभिन्नः स कथं सम्बन्धः, सम्बन्धस्य भेदाधि-  
ष्ठानत्वात् । यः सम्बन्धः स कथमभिन्नः, तेनैव तस्याऽ-  
ऽसम्बन्धात् । भिन्नोऽपीति चेत् ? तथापि भेदमादायैव  
सम्बन्धो न पुनरभेदमादाय, तथा च सम्बन्धोभेदेनैव  
व्याप्तोऽभेदस्त्वसम्बन्धेनैवेति । कथमभिन्ने सम्बन्धे इति  
प्रतिज्ञा न व्याहृता ? प्रकारभेदमादायेति चेत् ? न,  
तस्याभावात् । न हि द्रव्यस्य गुणत्वमप्यस्ति, गुणस्य  
द्रव्यत्वमपि, येनाभेदः स्यात् ।

उक्तप्रकारेण च भेद एव । सत्त्वेनाभेद इति चेत् ।

प्रमेयत्वं वर्तते इति तत्र साध्यमत्वे सामानाधिकरण्याभावोऽस्तीत्य-  
साधारणमेव, तथापि नात्र येन केमपि हेदाभेदौ साध्या, वपि तु  
शुक्लगुणस्य पटाभिन्नत्वे पटसम्बन्धित्वं साध्यं तत्र च नामाधारणम् ।  
यद्यपि च भेदाभेदवादिना गुणगुणिनोः सम्बन्धोनाभ्युपगम्यते  
इति तत्साधनेऽपमिद्वान्नास्तथापि भेदे मति सम्बन्धनिराकरणायो-  
भयव्यतिरेकप्रदर्शने विशिष्टव्यतिरेको विशेषणमात्रव्यतिरेका-  
दपीति स एव विवक्षित इति शङ्कितुराशयः । पूर्वोक्तानुमान-  
मभिप्रेत्यान्योन्याभावस्याव्याप्यवृत्तित्वमाह । भिन्नोऽपीति । उक्तेति ।  
द्रव्यत्वेन गुणत्वेन चेत्यर्थः । यदा सम्बन्धवत्त्वेन चेत्यर्थः । द्रव्यस्य  
गुणभेदवादिमते गुणत्वस्य द्रव्यवृत्तित्वेऽपि यदि द्रव्यत्वगुणत्वे भेदके

किमिदं सत्त्वं सत्ता वा ? स्वरूपं वा ? स्वरूपं तावद्-  
गुणो गुण एव द्रव्यं द्रव्यमेव । सत्ता तु ताभ्यामसाधा-  
रणाभ्यां साधारणौ भिन्ना कथमिव तयोः स्वभावः ।  
केनचिदाकारेण तथेति चेत् । न वै द्रव्यगुणकर्म-  
साधारणादाकारादसाधारणमाकारं सत्तायाः पश्यामी-  
येन सा तथा स्यात् ।

एवं तेषामपि द्रव्यगुणकर्मणां परस्परासंकीर्णात्  
रूपान्न स्वभावान्तरं पश्यामः । प्रतीयमानरूपमेवाभि-  
न्नमित्युच्यमाने सत्ता वा न स्यात्, तानि वा न  
स्युरित्युक्तप्रायम् ।

एव तेन स्त्रीक्रियेते तदेदमुक्त स्वरूपं तावदिति । स्वमसाधारणं  
रूपं स्वरूपं, ताभ्यां द्रव्यगुणौ भिन्नावेव मिथ इत्यर्थः । सत्ता चिति ।  
साधारण्यमाधारणाभ्यां विरोधिधर्माभ्यां सत्ताद्रव्यगुणानां मिथो  
भेद एव न तादात्म्यम् इत्यर्थः । तथेति । स्वभावस्य द्रव्यगुण-  
भ्यामतिभिन्नेत्यर्थः । न चैव द्रव्येति । न च सत्तायां मद्भावहार-  
प्रयोजकमितरभेदप्रयोजकं च धर्मान्तरमवश्यं वाच्यमिति मन्तव्यम् ।  
किञ्चिदिरुद्धम् स्वत एव विमलवर्णमिति सत्तायाः स्वत एव  
तदुभयमग्नवादिभिभावः ।

तर्हि द्रव्यादौ सत्ताया अभेदप्रयोजकं रूपं स्यादित्यत  
आह । एवमिति । यद्यपि द्रव्यादौ सत्तामाधारणं रूपं प्रमेय-

द्रव्यगुणयोः सत्तैव साधा - - - - - बोधमेव  
विशेषणमित्यर्थः । द्रव्यत्वगुणयोर्द्रव्यमेव स्वभावो धर्मो-  
विशेष्यमित्यर्थः । विशेष्यस्यैकस्यैव विशेषणद्वयद्वारी-  
भयशब्दबुद्धिविषयत्वाद्गुणगुण्य - - - - - वं भेदाभेदो  
वा परे नेनिरे इति यद्युपनिबन्धेनाह । शब्दानां  
त्विति । [७११९]

नन्वेकान्तभिन्नानां कालतो देशतो वा विवेकख्या-  
तिरुपलब्धा, सा गुणगुणिभ्यां व्यावर्त्तमाना - - - - - ति-  
कं भेदमपि व्यावर्त्तयतीति अत आह । अयुतसिद्धेति ।  
[७११९] अस्येवासी, न तु स्फुटतरोनिर्लुठितगर्भतया ।

त्वमस्मि, तथापि धर्मानवस्थाभयेन यत्र धर्मं धर्मान्तरं नास्ति  
तत्रैवायं दोषोऽमन्तव्यः । ननु समूहान्त्वनादिशिष्टज्ञानस्याविशो-  
पापत्वा विशेषणविशेष्यभावप्रयोजकस्तयोरत्यन्ताभेदोऽमन्तव्य इत्यत  
आह । तस्मादिति । समवायस्य बाधितत्वात्तेनैव बोध्यमन्यथा-  
मिदं । किञ्च समूहान्त्वनादिशिष्टज्ञानस्य विशेषः कार्यरतः  
कारणरतः प्रकाररतोऽस्येवेति भावः । नन्वेकचानेकशब्दवृत्ति-  
नैकात्म्ये भ्रमशीलं गौर्वाचीक इत्यत्र तदभावादित्यत आह ।  
विशेष्येति । तावन्मात्रेण केषाञ्चिद्भ्रमः स्यादित्यर्थः । एतावन्तैव  
भेदमिद्वानुत्तरणस्योपयोगार्थमाह । नन्विति । ययोर्मिथोविरोधमौ  
भिन्नदेशकामौ जायेते यथा गवाद्यानित्यर्थः । अस्येवेति । पटस्य

न च तन्निवृत्तिमात्रेण भेदनिवृत्तिः स्नेहदहनयोरभेद-  
प्रसङ्गादित्यर्थः ।

स्यादेतत् भिन्नसम्बन्धनुभवे ऽपि कुतः सम्बन्धानु-  
भव इत्यत आह । न चासाविति । [७१४]

(१) न ह्यदृश्यमाने विशेषणे विशिष्टप्रतीतिः, न  
च बुद्ध्या बोध्यमनुमीयते प्रत्यक्षोच्छेदप्रसङ्गादित्यर्थः ।

स्वगुणं प्रति समवायिकारणत्वादौपपत्तिकस्तावद्विभक्तकालोपलम्भो-  
ऽस्येव, तस्मात्कारणस्तु भिन्नयोरपि समानकालोत्पन्ननष्टयोरपि  
मास्त्येवेति व्यभिचारः भिन्नदेशानुपलम्भस्तन्मात्रगुणत्वमैवोपपन्न  
इत्यर्थः । अनिरुद्धितेति । कुण्डे दधीतिवत् पृथक्केन सम्बन्धि-  
नोरप्रतीत्येत्यर्थः । अन्यथासिद्धिमभिधाय व्यभिचारमाह । न चेति ।  
विशिष्टप्रतीतिः-सम्बन्धविशिष्टबुद्धिरित्यर्थः । ननु सम्बन्धबुद्ध्या  
सम्बन्धोऽनुमीयते न तु प्रत्यक्ष इति किं तदर्थं विशेषणतया  
प्रत्यामन्येत्यत आह । न च बुद्धेति । सम्बन्धप्रत्यक्षे विशेषणतया  
सम्बन्धोभासते, यद्विषया या प्रत्यक्षबुद्धिः सैव तस्य प्रत्यक्षबुद्धिः  
अन्यथा प्रत्यक्षं मानान्तरं न स्यादित्यर्थः । ननु समवाये सम्बन्धा-  
न्तरमत्वेऽपि न तत्प्रत्यक्षतायाः क्षतिरिति कुतस्तच्च तन्निराकियत  
इत्यत आह । योहीति । समवायसाधकं सिद्धं विशिष्टबुद्धिर्न

(योहि) विशेषणविशेष्यभावः सर्वः सम्बन्धान्तरपूर्वक इति व्याप्तिरिहैव भज्यत इति परेणापि स्वीकरणीयमेव । न ह्यसौ समवायमभावं वाऽभ्युपगच्छन् विशेषणतामस्य न स्वीकरोति । अन्यथा समवायाभावविशिष्टप्रतीतिमेव न स्वीकुर्यात् । किन्तु सम्बन्धान्तररहितो विशेषणविशेष्यभावः प्रत्यक्षाङ्गं न भवतीति कदाचिद्भूयादतस्तत्समानन्यायेन निवारयति । तत्किमिति । [७९८] यथा विनैव सम्बन्धान्तरेण तद्विशिष्टप्रतिपत्तिः तथा तस्या एवैन्द्रियकत्वनान्तरीयकः साक्षात्कारः प्रतीयते, विपक्षे त्वनवस्थासंलक्षणस्तर्कः समान इत्यर्थः ॥

न च गुणकर्मसामान्येष्वपि विशेषणत्वमावेगीय

समवायाभावविशिष्टबुद्धावेव अभिचारोति न तथाऽनुमानमभवत्यर्थः ।

अनवस्थासंलक्षणमिति । यद्यपि समवायस्य समवायत्वस्यैव समवायद्वयमिदं नामवत्या, नापि समवायो यदि समवेतः स्यादिति तदर्थः विपर्यये साधनावच्छिन्नमाध्यव्यापकस्याभावस्योपाधित्वात्, तथापि समवायो यदि सामान्यविशेषान्द्वये सति समवायवान् स्यात् संयोगः स्यादिति समवायाद्यन्यैवान्वयेति

ग्रहणमस्तु, कृतं तु समवायादिनेति वाच्यम् । शब्दस्य स्वाश्रयाविशेषणस्यापि समवायेन ग्रहणात् ।

सोऽपि तृतीयोऽस्त्विति चेत् ? न, गन्धरसयोरतथा-  
भूतयोरपि संयुक्तसमवायेन ग्रहणात् । सोऽपि चतुर्थो-  
स्त्विति चेत् ? न, शब्दरूपत्वयोरपि प्रतीयमानत्वात् ।  
विशेषणभावेनैवेति चेत् ? न, द्रव्यगुणकर्मसामान्यानां  
सम्बन्धभावे विशेषणभावस्यैवानुपपत्तेः, सम्बन्धश्च  
प्रसाधितः, अतो न समवायाभाववत् प्रत्यक्ष-  
बाधेनाप्यनवस्था, सम्बन्धान्तरनिरपेक्षसम्बन्ध एव  
विश्रान्तेरिति

शब्दस्येति । अप्रत्यक्षतापत्ते शब्दाभावस्य इन्द्रियविशेषणताया  
प्रत्यामत्तेरभावात् स्वप्नाद्यविशेषणतैव प्रत्यामत्तिरित्युपगम्येतदुक्तम् ।  
द्वितीय -- मयोगविशेषणतयोरपेक्षया ।

द्रव्यगुणेति । ननु यद्यपीन्द्रियविशेषणतायामिन्द्रियममङ्ग-  
विशेषणतायां च समवायमयुक्तमवायादिरूपजीव्यत्वेर्विना तयोर  
भावात् । तथापि विशेषणतास्वरूपे तेषामुपजीव्यत्वं न तु  
तस्याः प्रत्यामत्तित्वे, तेर्विनापि समवायाभावयोर्विशेषणतामत्वात्  
तत्पक्षेऽपि समवाये विशेषणताया एव कृत्तृत्वात् प्रत्यामत्तित्वो  
चित्यात् । मैवम् । शब्दादीनां प्रत्यक्षत्वेनेन्द्रियममन्धानुमितो



समवायादिकं प्रतीत्यैव विशेषणत्वग्रहात् प्रथमोपस्थितत्वेन सम-  
वायादेरेव विषयत्वात्, न विशेषणतायाः, परमोपस्थितत्वादिति  
भावः ।

अत इति । समवायेऽभावे च समवेतत्वाभावोऽध्यक्षेण  
परिच्छिद्यते समवायेऽनवस्था चेत्यर्थः । न चाभावग्रहे नेन्द्रिय-  
सम्बद्धविशेषणता प्रत्यासत्तिः तत्सत्त्वेऽपि चक्षुःसंयुक्तपृथिवीपरमाणौ  
जलत्वादेरभावाद्यहात्, किन्तु स्वराक्षमसम्बद्धविशेषणता, महति  
वायाबुद्धतरूपाभावस्य च योग्याऽनुपपन्नभावाऽनुमितिरिति वाच्यम् ।  
लाघवादिन्द्रियसम्बद्धविशेषणतायाः प्रत्यासन्नित्वात् । यच्च च  
यत्सत्त्वमनुपलब्धिविरोधि तच्च तस्याभाव इन्द्रियप्रत्यासत्त्या गृह्यते,  
पृथिवीपरमाणौ जलत्वादिमत्त्वं नानुपलब्धिविरोधि इति न  
तदभावग्रहः, महति च वायाबुद्धतरूपमत्त्वमनुपलब्धिविरोध्येवेति  
तदभावश्चक्षुर्ग्राह्य एवेति । न चाभावे समवाय एव प्रत्यासत्ति-  
स्तत्साधकविशिष्टप्रतीतेरविशेषात् । न च समवेतत्वेनाभावस्य  
भावत्वापत्तिः, भावस्य तत्त्वे अभावत्वापत्तिरिति वैपरौत्यापत्तेः,  
प्रागभावप्रध्वंसौ प्रतियोग्याश्रयसमवेतौ प्रतियोग्याश्रयनाशजन्यश्च  
ध्वंसः काले समवेति तत्रैव निरूपणात् । न चैवमत्यन्ताभावस्य  
नित्यत्वेऽनेकसमवेतत्वान्नातित्वापत्तिः, द्रव्यत्वादिना परापरभावानु-  
पपत्तेः । सैवम् । समवायिनाशे ध्वंसनाशापत्तौ घटोच्चाञ्जनप्रसङ्गात् ।  
न च नाशत्वे भावत्वं तन्त्रम्, प्रागभावे तदभावात् । असमवेतत्वे  
ध्वंसस्य जन्यत्वेऽपि न नाशः आश्रयनाशादेरभावादिति भावः ।

स्यादेतत्—भूतलमेव घटाभावस्तच्च संयोगादिनैव प्रतीयते, अतः किं तदर्थेन विशेषणभावेनेत्यत आह । न चेति । [७१।८] सत्यपि घटादौ भूतलस्य भावात् । [७१।९] भूतलव्यवहारवत् घटाभावव्यवहारप्रसङ्गादिति शेषः ।

न च कैवल्यमिति । [७१।१४] कैवल्यं भूतलधर्मो घटाद्यविरोधी यद्युच्येत ! घटादिना सह संभवेत् तथा च दोषस्तदवस्थ एव । विरोधीति चेत् ? स तावन्नोभय-  
वासिद्धिद्रव्यादिष्वन्यतमः तेषां घटेन सह सम्भवात् ।  
अभावव्यवहारकालेऽपि च केषाञ्चिदसम्भवात् । भूतल-  
धर्माणां च तेषां घटेनाविनाशादनादृतेश्च, तदतिरिक्तं  
तु दशमं द्रव्यम्, पञ्चविंशतितमो गुणः, षष्ठं वा कर्म,

यदिन्द्रियमयुक्तमिति टीकायां यदिन्द्रियमयुक्त यच्चन्द्रिय-  
ममवेत तस्य मयुक्तस्येन्द्रियममवेतस्य वा विशेषणभावेनेन्द्रिय  
प्रत्यासत्त्या ग्रहणमिति सम्बन्धः । किं तदित्यपेक्षायामुक्तं यथेति ।

अभावस्य भूतलानतिरेके यत्प्रकृते दूषणं तदाह । स्यादेत-  
दिति । प्रमेयत्वं भावलव्याप्यं न वेति मगधः । ननु सत्यपि घटे  
भूतलमस्य परः स्वीकरोत्येवेति न प्रति न किञ्चिदनष्टमुक्तमित्यत  
आह । भूतलेति । कैवल्यं न भूतलस्वरूपमेव, यौनहात्पाता-  
दितिस्मिते मत्याह । भूतलधर्माणां चेति । मामान्यविशेषेति ।

सामान्यविशेषसमवाया न सम्भवन्त्येव, तस्य द्रव्याद्यन्य-  
(तर)तमत्वेन तदविनाभाविधर्मापत्तेः अनापत्तौ वा  
तत्त्वानुपपत्तेः ॥

स खल्वयं सप्तमः पदार्थो भवेत् ? तथाऽप्यसौ  
भावनियेधाकारो वा स्यात् ? अन्यथा वा ? न ताव-  
दन्यथा, तथा सत्यविरोधित्वप्रसङ्गात् । नियेधाकारोपि  
यद्यनुत्पन्नोऽपि न निवर्तते ? तदा घटादिव्यवहारः  
कदाचिदपि न स्यात् । उत्पन्नो वा यदि निवर्तते ?  
तदा विनष्टो घटः कदाचिदुपलभ्येत । अतः पदार्थानां  
सप्तमो नियेधरूपोऽनुत्पन्नप्रध्वंसी च उत्पन्नाविनाशी च

उत्पादविनाशग्रीकत्वादिति भावः । तस्येति । तस्य द्रव्यत्वे सयोगि-  
त्वाद्यपत्तेः गुणत्वे च कार्यत्वे च गुणाढावनापत्तेरित्यर्थः ॥

प्रागभावं ध्वस च साधयति । यद्यनुत्पन्न इति । यद्यपि व्यधि-  
करणतया यथोक्तो न तर्कः तथापि घटसमानकालत्वविरहौ प्रागभावो  
यदि घटसमानकालत्वस्याऽभ्युपगम्यते तदा तव स्वाघात इत्येवं-  
परोऽयं ग्रन्थः । तस्य फलमाह । तदा घटादौति । ध्वस साधयति ।  
उत्पन्न इति । यदा ध्वसनागः त काल यचीकृत्य स कालो यदि  
प्रागभावविरहौ सन् घटध्वंसविरहौ स्यात् घटवान् स्यादित्यर्थः ।  
अतिरिक्ताभाववादिनाप्यभावः साध्यो वाच्यः देशादिनिधमेन  
व्यवहारात्, तथाच यादृशि भूतलोऽभावो वर्तते तत एवाभाव-

भूतलादिधर्मः कैवल्यमभाव इति एकोर्य इति, तदिद-  
मुक्तं न घटाभावादन्यो [७१॥५] घटाभाव एवेत्यर्थः ।

स्यादेतद्यद्यपि ज्ञेयरूपं तत्त्वान्तरं नास्ति, तथापि  
ज्ञानरूपं भविष्यति, विषयश्च तस्य दृश्ये प्रतियोगिनि  
भूतलमेवेत्यत आह । न चेति । [७१॥६] यथा - - - ।  
तथा भूतलज्ञानपक्षे घटवत् भूतलपक्षे घटवद्भूतल-  
ज्ञानेऽपि प्रसङ्ग इत्यर्थः ।

ननु दृश्ये प्रतियोगिनीत्युक्तं घटवद्भूतलज्ञाने तु  
घटो न दृश्यः किं तु दृश्यमान इत्यत आह । नहीति ।  
नहि दर्शनानर्हो दृश्यत इत्यर्थः ।

दर्शनार्होहि घटस्तत्र यदि न नास्ति तदा भूतल-  
वदकामेनाप्युपलभ्येतैव, भूतलमपि वा नोपलभ्येत,  
तुल्ययोगक्षेमत्वात् । तस्माद्भूतलोपलब्धावपि तदनुप-  
लभस्तदभावमादायैवोपपद्यत इति ।

अथ इतिरन्तु, किं विरोधिना भूतलधर्मेण ? मेवम् । घटाश्रयस्वेवा-  
भावाश्रयस्यापि तत्तद्विशेषरूपत्वात् । अन्यथा गोलादिकमपि न  
स्वीक्रियेत तदाश्रयविशेषादेव तद्व्यवहारसम्भवात् । अननुगतादनु-  
गतव्यवहारो न स्यादिति तुल्यम् । तस्मादबाधिता भूतले घटो  
नास्तीतिबुद्धिरेव बाधिकाऽभावे मानमिति भावः । ननु दृश्ये  
घटादौ यदि भूतलोपलब्धः कैवल्य, न तर्हि भूतलधर्मः ? तदुभय  
कैवल्यमित्यत आह । स्यादेतदिति ।

यद्यप्युपलभ्याऽभावमङ्गीकारयितुं शक्यते तर्कगत्या परः, तथापि स्ववचनविरोधमपश्यन्तं प्रति किं तेनापीत्याशयवानाह । दृश्येऽनुपलभ्यमान इति [७१।१७] ।

अनुपलभो ह्युपलम्भाभावो वा स्यात् ? दृश्ये स्मर्यमाणे भूतलोपलम्भ एव वा ? घटोपलम्भे स्मर्यमाणे वा केवलात्मोपलम्भः ! न तावत् द्वितीयतृतीयौ, स्मर्यमाणे दृश्यमाने घटे भूतलोपलम्भे सति घटवत्यपि प्रसङ्गस्य दुर्निवारत्वात् । तस्मादुपलम्भाभाव एवानुपलम्भ इति ।

नन्वेनेनैव सर्वव्यवहारोपपत्तौ किमुपलभ्याभावेनेत्यत आह । किमपरादमुपलभ्याभावेनेति [७१।१८] ।

यथा ह्युपलम्भनिषेधकात्प्रमाणादुपलम्भाभावसिद्धिस्तथोपलम्भनिषेधकात् प्रमाणादुपलभ्याभावसिद्धिरपि भवति । भवति हि घटं नोपलभ इति वत् घटो नास्तीति प्रतीतिः । न चैकविषयत्वमनयोः, निमी-

दृश्ये-दर्शनयोग्ये घटादावित्यर्थः । स्मर्यमाण इति द्वितीय-पक्षदूषणम् । तथाहि-यत्र घटस्मरणानन्तरमेव इन्द्रियमक्षिकर्पात् घटवद्भूतलबुद्धिस्तत्रघटाभावव्यवहारः स्यात् । दृश्यमान इति तृतीय-पक्षदूषणम् । तथाहि-पूर्वं यद्घटोपलम्भोजातः तत्स्मरणमिदानीं घटवद्भूतलग्नः केवलात्मोपलम्भश्च विद्यते । न चाभावव्यवहारः ।

लितनयनस्य ह्युपलम्भाभावनित्यय उपलम्भाभावे च  
सन्देहो जिज्ञासावत् कथं चिद्भूतलनित्ययेऽपि, न चैक-  
चैकदैतत्सम्भवतोत्याशयवानुपमंहरति । तस्मादिति ।  
[७११८] असदिति [७११९] सन्निषेध इत्यर्थः ।

ननु घातदित्यत्र नञः पर्युदासलक्षणा भाव एवोच्यत इत्यत  
आह । सन्निषेध इति ।

ननु घटवद्भूतलमिह भूतलसभावव्यवहारहेतुं यत्र परेषाम-  
भावः, भेदस्य स्वरूपमेव, इदानीमिदं भूतलं घटवद्भूतलसं-  
वतीतिप्रतीतेः, समानाधिकरणनिषेधबुद्धेः स्वरूपभेदविषयत्वात् ।  
न च भूतलनित्यये घटाभावसन्देहानुपपत्तिः, भूतले घटवद्भिन्न-  
त्वस्य दोषादनित्ययेन तदुपपत्तेः । नाप्यननुगताक्तदधिकरणस्वरूपा-  
दनुगताभावव्यवहारानुपपत्तिः, अभावेऽपि तुल्यत्वात् न ह्यभावं  
जातिः, अन्योन्याभावव्यापकत्वात् । न भावविरोधित्वम् । विरो-  
धस्याभावनिरूप्यत्वात् । नापि भावप्रतियोगित्वम्, प्रतियोगित्वस्या-  
भावविरुद्धरूपत्वात्, अतएव ॥ सप्रतियोगिकत्वम् । सादृशादेव  
भावत्वापत्तेः । नाप्यन्यनिरूप्यत्वम्, ज्ञानेऽतिव्याप्तेः । नापि सत्ता-  
शून्यत्वं, सत्तायामतिव्याप्तेः । एतेन सत्ताविरोधित्वमभावत्वम्,  
सामान्यादौ सत्तावगमेऽपि सा बाधात् त्यज्यते, अभावस्य  
सद्विरोधितयेव प्रतीतेरित्यपि निरस्तम् । सहानवस्थानरूपतया  
विरोधस्याऽऽत्माश्रयापत्तेः । एवं घटभावस्वीकारेऽपि नानुगम-  
स्तदा किमधिकेन ? यदा घटवद्भूतलबुद्धिभिश्चा भूतलबुद्धिरभाव-

व्यवहारहेतुः । न च घटवति भूतले दोषाद्वटवत्ताज्ञाने भूतल-  
ज्ञानमभावः स्यादिति वाच्यम् । घटवद्भूतलस्य ज्ञानाद्विज्ञस्य  
भूतलज्ञानस्याभावत्वात् तद्व्युत्पत्त्याभावश्चोपपत्तेः । अभाववादि-  
भिरप्यभावज्ञानहेतुत्वेन तादृशबुद्धेः प्रयोजकत्वाङ्गीकारात् । किं  
चान्योन्याभावेऽतन्ताभावे चाधिकरणद्वैतस्याभावात् तयोरधिकर-  
णातिरिक्तत्वे मानाभावः ।

अत्रोच्यते । अभावधीर्न भावविषया सप्रतियोगिकस्यैवाभाव-  
स्यानुभवात् । भूतलमात्रस्यानुभवात् । अधिकरणताज्ञानयोश्च  
निःप्रतियोगिकत्वात् । न चाभावव्यवहारः प्रतियोगिज्ञानमपेक्षते  
माभावज्ञानमित्युक्तम् । व्यवहारस्य व्यवहर्त्तव्यज्ञाने सत्यधिकान-  
पेक्षत्वात् । न चाधिकमह्यावच्छिन्नवृत्ताद्यवच्छेदः परिमाणस्य  
दीर्घत्वं तद्विपरीतस्य ब्रह्मत्वं, तद्व्यवयविषयममानकालमेवानुभूतं,  
दीर्घव्यवहारस्य ब्रह्मज्ञानमपेक्षते इति युक्तम् । दीर्घत्वब्रह्मत्वयोः  
परिमाणान्तरत्वात्, तथोक्तान्योन्यज्ञाननिष्पन्नात् । अपि च ॥  
भूतलं ज्ञानं वा अभावः, अभावभूतलघोराधाराधेयभावानुभवात् ।  
॥ च घटवद्भूतलज्ञानमिदं भूतलज्ञानमभावः, तस्य भूतलाधारता  
स्वरूपमन्वयेनानुभूयत इति युक्तम्, ज्ञानस्याप्रतियोगिकत्वेना-  
भावत्वानुपपत्तेरुक्तत्वात् ।

अतएव यस्मिन्ममविशेषे यत्र भूतले ऽभावः परैः स्वीक्रियते  
तस्मैमविशेषयोग एव भूतलस्य घटाभावः, एव चाधाराधेय-  
बुद्धिरुपपत्तेः, ममविशेषयोगस्य भूतलवृत्तिनादित्यपार्त्तम् ।  
ममविशेषयोगस्य निष्प्रतियोगिकत्वात् ।

किञ्च समये न (अ) भावाश्रयत्व विशेष अभावस्वीकारापत्तेः ।  
 नापि तत्समयस्वरूपं तदानीमिदं भूतलमितिबुद्ध्यापत्तेः, विशेषणस्य  
 स्वप्रकारकविशिष्टज्ञानजनकत्वात्, भूतले घटाभाव इति धियो  
 ऽनुपपत्तेः, घटाद्यपलापप्रज्ञाच्च । यादृशि मस्थानविशेषविशिष्टे  
 कपाले घटोवर्त्तते तादृक्कपालादेरेव<sup>(१)</sup> तत्समयविशेषयोगे  
 घटादिव्यवहारजनकत्वापत्तेः । न चाधिकाभावपक्षेऽपि भूतलेन  
 सहाभावस्य सम्बन्धाभावात् भूतले घटाभाव इति धियोऽनुपपत्तिः,  
 ज्ञानविषयधोरिव सम्बन्धान्तरं विना विशिष्टप्रत्ययजननयोग्यत्वस्य  
 स्वरूपसम्बन्धस्य सत्वात् । घटवद्भूतलचत्वरतदभावयोश्च न कदापि  
 विशिष्टबुद्धिरिति न तयोः स्वरूपसम्बन्धः । एव चाभावप्रतीतेरति-  
 रिक्ताभावविषयत्वमिद्धौ अन्योन्यात्यन्ताभावधियोरपि तद्विषयत्व  
 मिद्धिः अधिकरणस्य निष्प्रयोगिकत्वात् । न चानुगम अनु-  
 गताभावत्वं विना घटादि न पट इति समानाधिकरणानुगत-  
 निषेधव्यवहारोऽन्योन्याभावेनैकेन, घटादौ न गोलमित्यनुगत-  
 व्यवहारोऽन्योन्याभावेनैकेन, कपालेन घटो नष्ट इत्यनुगतव्यवहारो-  
 घटध्वमेनैकेन, घटानुत्पाददशायामेतेषु घटोनास्तौत्यनुगतव्यवहार-  
 प्रागभावेनैकेन इत्यनुगताभावव्यवहाराद्यतस्यभिरेवाभावव्यक्तिभिः  
 क्रियन्तेऽस्माकमित्यतिरिक्ताभावव्यक्तिचतुष्टयमिद्धिः । अभावत्वं च  
 भावत्वात्यन्ताभावत्वम् । अत्यन्ताभावस्याभावत्वाज्ञानेपि ज्ञात-  
 एवेत्यधिकरणस्वभावत्वेन सुगमोऽपि दोष इति मद्देप ।

(इति अभाषसाधनम् ।)



स च दृश्यानुपलब्ध्येरेव गम्यते अक्षव्यापारस्याधिकरणग्रहणोपक्षीणत्वादिति केचित् । तदनुपपन्नम् । अन्यस्यापि त्वगिन्द्रियोपनीते घटादौ रूपविशेषाभावप्रतीतिप्रसङ्गात् । अस्ति हि तस्याधिकरणस्य ग्रहणम्, अस्ति च प्रतियोगिस्मरणम्, अस्ति च नीलशुक्लत्वस्य (योग्यानुप)लब्ध्येति ॥

न चेति । प्रामाणिकोऽप्यभावो न प्रत्यक्षगौचरः, किन्तु योग्यानुपलब्धेरितिकिमिन्द्रियप्रत्यामत्ता? कियथा ह्ययोग्यवच्छेदेन सम्बन्धि करण, नतु तत्र व्यापारवत्त्वमपि तत्त्व गौरवात्, इन्द्रियगम्यत्वेऽपि तस्य तदुपलब्धे तदभावपक्षात्तस्या आवश्यकत्वादित्यर्थः । ननु अभावधीरिन्द्रियजन्या तदव्यव्यतिरेकित्वानुविधायित्वादित्यत आह । अव्यापारस्येति । न चाधिकरणधीरिन्द्रियव्यापारो न तथा तदन्यथासिद्धमन्यथा सन्निकर्षोपक्षीणमिन्द्रिय हेतुरेव न स्यादिति वाच्यम् । चक्षुरादेः प्राप्त्यभावेन हेतुत्वासिद्धौ तद्व्यापारत्वासिद्धेः । अतएव स्तनन्ताव्यव्यतिरेकपक्षादुभयोरपि हेतुत्वम्, न त्वेकमेकेनान्यथासिद्धमिति निरस्तम्, इन्द्रियेण प्राप्त्यभावात् न च विशेषणता प्राप्तिः समवायानभ्युपगमेनान्यत्र तदनभ्युपगमात् । न चाऽभावस्येन्द्रियपाक्षत्वसिद्धौ मयोगादिबाधेनैव तत्कल्पनम् । आश्रयग्रह एव तदुपलब्धत्वात्तद्वाद्यत्वासिद्धेः । अन्यथा दुर्गन्धविधानास्त्रीरूपोऽपि वायु प्रत्यक्ष

अधिकरणग्राहकेन्द्रियेण ग्राह्याभाववादिनोऽपि  
समानमेतदिति चेत्? न । प्रतियोगिग्राहकेणेन्द्रियेण  
तदभावो गृह्यते भावायत्तत्वात्तस्येति सिद्धान्तमर्मत्वात् ।  
(समापि) - - - तद्ग्राहकेणेन्द्रियेणाधिकरणग्रहणे स  
गृह्यत इति सिद्धान्तसारमिति चेत् । न । वायौ त्वगि-  
न्द्रियोपनीते रूपाभावप्रतीत्यनुदयप्रसङ्गात् । न हि  
रूपग्राहकेण तत्राधिकरणमुपनीतम् । तत्रापि ताव-  
च्चक्षुरिन्द्रियं सम्बद्धमिति चेत्? । एवं तर्हि तस्य नाधि-

इति सार्गग्रहेण तदुपचयः स्यात् । तथा (च) (न) विशेषणताकल्पने  
सत्यभावः । प्रत्यक्षमिन्द्रियौ च तत्कल्पनमित्यन्योन्याश्रयः, सम्बन्ध  
सम्बन्धिभिन्नत्वनियमेन ग्राह्यस्वरूपस्याऽसम्बन्धत्वनिश्चयाच्च ॥ तदा-  
त्तिका विशेषणता प्रत्यामन्तिः, अन्यथा रूपादिष्वपि तत्र  
एवास्त्विति षोढासम्बन्धवैकल्यापत्तिः । न चाभावधियश्चक्षुर-  
जन्यत्वेन तदेकसहकार्यालोकापेक्षा न स्यादिति युक्तम् ।  
आलोकस्य प्रतियोगिग्राहकत्वेन योग्यताघटकतयाऽन्यथाभिदुष्ता-  
दिति भावः । समापीति । प्रतियोगिग्राहकेणेन्द्रियेणाश्रयग्रहे  
योग्यानुपलब्ध्या तदभावो गृह्यते । अन्यथा चक्षुःमंयुक्ते पृथिवी-  
परमाणौ जलत्वाभावधौ प्रसङ्ग इति नोक्तधीः इत्यर्थः । ताया-  
विति । वायोः प्रतियोगिग्राहकचक्षुरणाह्वत्वादित्यर्थः ।

• ननु यथा तत्र भौरूपोवायुरिति धीर्वायुविशेषिकाऽऽनुमानिकी.

करणग्रहणे व्यापारो, नापि 'प्रतियोगिस्मरणे, रूपा-  
भावप्रतीत्या च नियमेनापेक्षत इत्यायातमनन्यथा-

विशेष्ययोग्यतामाश्रित्येन्द्रियाणां प्रवृत्ते, तथा वायौ रूपाभाव इति  
वायुविशेषणिकापि बुद्धिरनुपलब्धिलिङ्गजन्यानुमितिरेव, तथाच  
या प्रतीतिः साक्षात्कारित्वेन तदभिमतता तस्याभिधं भासयौति शोक्त  
दोषः । न चाभावधियः साक्षात्कारित्वेन इन्द्रियजन्यत्वमनुमेयम्,  
स्मृतिवत्तस्याः परोक्षत्वात् तत्कारणेन्द्रियप्रत्यासत्तेर्निरस्तत्वात् । न  
चाज्ञातकरणकत्वात् तथा, कारणबाधाच्छब्दानुमित्योज्ञातकरण-  
कत्वाविशेषेऽपि यथा शब्दलिङ्गकरणभेदादेजात्यं तथा त्वज्ञातकरण-  
कत्वाविशेषेऽप्यनुपलब्धौन्द्रियकरणभेदादिहापि तद्विरोधात् ।  
नापि भावभूतकरणसहस्रतम्यैव मनसोवाक्यानुभावहेतुत्वान्नानु-  
पलब्धिलक्षकारिणी, गौरवात्, अन्यथा लिङ्गाद्यपि न मां स्यात्  
इन्द्रियसहस्रतम्यैव मनसोवाक्यानुभावकत्वात् । अथाधिकरणाभाव-  
योर्विशिष्टधीर्नेन्द्रियजन्या अभावबुद्धित्वात्, नानुपलब्धिजन्या भाव-  
बुद्धित्वात्, नोभयजन्या जातिसङ्हरापत्तेरित्युभयपादकमिन्द्रियं  
वाच्यमिति चेत् । यथा प्राणैर्न चन्दने सौरभमितिधीश्चक्षुरूपनीत-  
चन्दनविशेषणिका सौरभविशेषिका जायते तददभात्रवद्भूतलमि-  
त्युपलब्ध्युपनीताभावविशिष्टबुद्धिविषये बुद्धिरिन्द्रियेण जन्यते । न  
चानुमानादौ प्रतियोगिपादकस्यैवाभावपादकत्वात् प्रतियोगिपाद-  
केन्द्रियस्याप्यभावपादकत्वम्, भावपादकलिङ्गादेरेव तदभावापादक-

सिद्धमैन्द्रिकत्वमभावस्येत्यन्यथासिद्धिप्रलापं<sup>(१)</sup> गजनि-  
मीलनेनावधीर्यं सिद्धवदाह । इन्द्रियव्यापारे सति

त्वात् । न च तज्जातीयं तथा, उपमाने व्यभिचारात् । नाप्यभाव-  
ग्रहस्य दुष्टकरणकत्वादनुपलब्धेय स्वरूपतो दुष्टत्वाभावात् पित्ता-  
दिना दुष्टमिन्द्रियमेतद्देतुरितिवाच्यम् । दोषसाहित्यमात्रस्य दुष्ट-  
त्वमेन्द्रियादाविवानुपलब्धभावविरोधात् ।

. अत्रोच्यते । वायौ रूपाभावधीर्नानुपलब्धिलिङ्गजन्या अनुप-  
लब्धेरज्ञानात् । आप्तवाक्यस्येव तद्वोधकस्याभावात् । न चाज्ञाते-  
वोपलब्धेरनुपलब्धिसिद्धोदधिका, तयोपलब्धेरतौन्द्रियत्वेन योग्यानुप-  
लब्ध्योपलब्ध्यभावस्य गृहीतुमशक्यत्वात् अनुपलब्धिमात्रस्य चाभाव-  
ग्राहकत्वात् । उपलब्धेर्योग्यत्वेऽपि घटाभाववद्गतत्वमित्यपि धी-  
मात्रात्कारित्वाभिमतता योग्यानुपलब्धेर्लिङ्गादेवान्त किमनुपलब्ध्या  
मानान्तरेण । अथ लिङ्गज्ञानाभावेऽपि घटाभावबुद्धेरनुभवादज्ञात  
करणिकैव सा ? तर्हि वायौ रूपाभाव इति धीरप्यन्त तथा । अपि च  
घटवत्युपलब्धिप्राक्कालेऽनुपलब्ध्या घटस्तितिमतं कुतो नाभावधीः ।  
घटाभावाभावात् घटस्य प्रतिबन्धकत्वादेति चेत् ? इत्थेवमभाव-  
धियोऽर्थजन्यत्वात् साक्षात्कारित्वमिद्वौ इन्द्रियजन्यत्वमेव, इन्द्रिय च  
नाप्राप्तग्राहकमिति तत्प्राप्तिरपि विशेषणतास्या कस्येति योग्या-  
नुपलब्धिरिन्द्रियसहकारिणी, न तु करणान्तरम्, योग्यता च न  
प्रतियोगितद्व्याप्येतरयावत्प्रतियोग्युपलब्धकमवधानम्, अन्यतरा-

तत्प्रत्ययादिति । [७९।१८] आन्तरालिकमेव व्यापारं  
व्यवधायकमिति आन्तमुद्बोधयन्नाह । न च प्रतियो-  
गीति । [७९।१९]

प्रतियोगिस्मरणमित्यत्र वाकृञ्जलवादिनमुत्थाप्य  
बोधयति । न च शब्दस्मरणादीनामिति [७९।२०] ।

अभावज्ञानोत्पत्ताविन्द्रियार्थसन्निकर्षो न कारणं  
व्यभिचारादिति वादिनमुत्थापयति । नन्वेति [७९ १४] ।

अथनाशजन्यसंयोगध्वंसस्याप्रत्यक्षत्वापत्तेः प्रतियोग्युपलम्भकस्यान्य-  
तराश्वस्यभावात् । किन्तु प्रतियोगिसत्त्वविरोधौ योऽनुपलम्भ  
सैव योग्यानुपलब्धिः । अतएव जलपरमाणौ गन्धाभावो न प्रत्यक्ष  
प्रत्यक्षस्य महति वायौ रूपाभाव इति शङ्केषु ।

न(नु) स्वप्रतियोगिस्मरणकालेन्द्रियसन्निकर्षसत्त्वात्तस्य तद्व्यापार-  
व्यवधानशङ्का नोदेतीत्यत आह । आन्तरालिकमेवेति । व्यवधायक-  
साधर्म्यमान्तरालिकत्वमात्रं भ्रमबोधमित्यर्थः ॥

प्रतियोगि च तत् स्मरण चेति प्रतियोगिस्मरण विरोधि-  
स्मरण मिहान्तिनोक्तमित्यारोप्य विरोधिस्मरण व्यवधायकमेव,  
सविकल्पके तु शब्दस्मरणमनु(योग्यत्वनु)कूलस्यविरोधीति तन्न व्यव-  
धायकमिति वाकृञ्जलवादिनमुत्थाप्य बोधयतीत्याह । प्रति-  
योगीति । अर्थान्तरमाशङ्क्याह । अभावज्ञानेति । तवेन्द्रियव्यापार  
विनैवानुपलब्धेरभावज्ञानादन्यत्रापि सैव हेतुः कृतत्वादिति भावः ।  
ननु प्रत्यक्षाभावमात्रेण न मतान्तरसिद्धिरनुमानादेरपि सम्भवा

तदियमिति [७२।३] । प्रमाणान्तरन्तु तेन सम्भवती-  
त्यभिमानः परस्येत्यर्थः ॥

सेयमनुपलब्धिः सत्तामावेणाभावं गमयेत् ! स्वप्ना-  
नेन वा ? न तावदाद्यः—तदानीं गेहस्य विप्रकृष्टस्य  
व्यवहितत्वेन योग्यानुपलब्धेरसत्त्वात् । न द्वितीयः—  
अनवस्थाप्रसङ्गात्, अनुपलब्धेरप्यभावरूपत्वेनानुप<sup>(१)</sup>-  
लब्ध्यन्तरसाधनीयत्वात् ॥

योग्यस्य, स्मरणाभावस्तावदस्तीति चेत् ? न अभावे  
विपर्ययसंशयाभावप्रसङ्गात् । भवति हि कदाचित्प्रति-  
योग्यधिकरणयोः स्मरणेऽप्यसतोऽपि सद्भावप्रतीतिः  
सतोऽभावप्रतीतिः । कथमन्यथा नास्तीत्युक्ता भटिति  
संजातबाधः प्राह—नहि नहि ध्वान्तोऽस्ति, इष्ट  
एवासौ तत्र मयेति, अस्तीति प्रथममुक्ता पश्चान्नास्तीति

दित्यत आह । प्रमाणान्तरमिति । अनवस्येति । उपलब्धेर-  
तीन्द्रियतया न योग्यानुपलब्ध्या तदभावो गृह्यते, किन्तु  
लिङ्गत्वेनानुपलब्ध्या याद्वः, लिङ्गं च जातमेव, तज्ज्ञानमपि तथैव  
तथा जननीयमित्यनवस्येत्यर्थः । गेहस्य योग्यमेवतत्तथा स्मरणार्ह-  
स्यास्मरणमज्ञातमेव गेहे मेवाभावयाहकमस्त्वित्याह । योग्य-  
स्येति । अभाव इति । स्वरूपमतः स्मरणाऽभावस्याभावप्रमापक-

किमासीन्नवेति नावधारयामीति चेति । न हि प्रति-  
योगिनमधिकरणं चानुपलब्धमेवान्यथाकारं स्मरति ।  
न च स्वरसंसिद्धस्य स्मरणस्यानुपलब्धमानस्यैव विपर्य-  
यः<sup>(१)</sup> सम्भवति । इयतौ च सामग्री यदुत प्रतियोग्यधि-  
करणस्मरणं तत्तास्मरणं चेति । न वा साधारणं प्रमा-  
करणमदूषयन्त एव दोषा विपर्ययहेतवः, सर्वज्ञाना-  
श्वासप्रसङ्गात् । त्वयाप्येतत्समर्थनीयमिति चेत् ? न,  
योग्यास्मरणस्य मया लिङ्गत्वेनेष्टत्वात् । लिङ्गविपर्यय-  
संशयाभ्यां च तल्लैङ्गिकसंशयविपर्यययोः<sup>(२)</sup> सुलभत्वात् ।  
यदा तु सुनिपुणेनैकज्ञानग्रहणयोग्यस्य चैवस्य  
नेहस्मरणेप्यस्मरणलक्षणं लिङ्गमवधार्यते तदा लिङ्गि-  
प्रतीतिरविपरीता भवत्येव । अत एव क्षणं ध्यात्वेत्याह ।

त्वादित्ययः । नहीति । अतो न प्रतियोग्यधिकरणस्मरणमेव भ्रम  
इत्यर्थः । ■ चेति । स्वरूपमतामेव दोषाणां प्रमाप्रतिबन्धक-  
माहित्यमेव करणानां दुष्टता, न हि दूरत्वादिना चतुषः किञ्चि-  
दपक्रियते । स्वरूपमतामेव दोषाणां प्रमाप्रतिबन्धकत्वमवापि  
तुल्यमिति वाच्यम् । मनसा ज्ञाताद्योग्यास्मरणालिङ्गाप्रमाणत्वेन  
क्रान्तचाभावबुद्धापपत्तावनुपलब्धेर्मानान्तरत्वे गौरवादिति भावः ।

(१) विपर्यय — पा० २ पु० ।

(२) विपर्यय संशययोः — पा० २ पु० ।

अन्यथा ध्यानमनुपपन्नम् । अस्मरणमात्रस्य हि व्यभि-  
चारमुपलभ्य तदनादृत्य विशिष्टास्मरणं ज्ञातुकामस्य  
प्रणिधानमुप — स्यात्सिद्धत्वेनैवास्मरणमुपयुज्यते ।  
किन्तु तदपि कथं ज्ञातव्यमित्यवशिष्यते, तत्राह ।  
नैतदिति [७१५] ।

व्यधिकरणातां परिहर्तुं प्रयोगं दर्शयति । तथा-  
हीति [७१७] ।

अन्यथेति । स्वरूपसत एवास्मरणस्य करणत्वपक्ष इत्यर्थः ।  
विशिष्टेति । यादृशस्मरणमव्यभिचारीत्यर्थः । किन्त्विति । योग्या-  
स्मरणं न मनोवाह्यं प्रत्यासत्त्यभावात् ज्ञानस्यातीन्द्रियत्वादेत्यर्थः ।  
नैतदिति । वायौ रूपाभावबुद्धेरलैङ्गिकत्वेनेन्द्रियानुविधानात्त-  
च्चन्यत्वे सिद्धे सम्बद्धविशेषणतायाः प्रत्यासत्तित्वकल्पनात् । ज्ञानं  
च प्रत्यक्षम् । अन्यथा ज्ञानासिद्धेस्तद्धेतुत एवावश्यकत्वाद्वाहारादि-  
सिद्धेः जानामीत्यनुभवस्य सिद्धाद्यजन्यत्वात् ज्ञाततायाश्च निर-  
स्तत्वादिति भावः ।

व्यधिकरणतामिति । अस्मरणस्यात्मवृत्तित्वेन गेहावृत्तेरित्यर्थः ।  
यद्यपि यावदनुभूतन्तावदेकज्ञानग्रहणयोग्यमपि स्मर्यते एवेति न  
नियमः मैत्रस्य तद्ग्रेसत्वेऽप्यननुभवात्, संस्कारानुत्पादात् । तदनु-  
द्बोधोत्तन्नागादा तदस्मरणस्योपपत्तेः, तथापि कश्चिद्विषयविशेष  
एव तादृशो योगेहादिनिष्ठतयाऽनुभूयत एव, स न नश्यति,  
नापि तच्चोद्बोधकान्तरापेक्षा, विलक्षणविषयविशेषमाहात्म्यात्,  
यथा विश्वनाथायतने विश्वनाथमनुभवतः । प्रयोगस्तु तद्ग्रेह तदा



न चावच्छेद्यावच्छेदकयोर्वैयधिकरणं दोषो, विज्ञे-  
पण एव तन्नियमात् । अत्र तूपलक्षणत्वात् । वैयधि-  
करणे ऽप्युपलक्षणत्वाविरोधात् तावन्मात्रेणैवोपयो-  
गात् । उपलक्षितं तु साध्यसमाना - - - न्नपादविहा-  
रस्य अचलचक्षुष इत्यादि व्यधिकरणमेव दर्शयतिस्म  
वार्त्तिककारः, टोकाकारोऽपि तथाऽनुमेने यतो ना-  
न्यथा कृतवान्, परैरपि यद्यदा य - - - कृतमेवैतत्  
तत्कस्य हेतोः ? तथैव प्रतिबन्धसिद्धेः ।

मैत्राभाववत् तत्तुल्यपरिमाणद्विसरणे तदन्तया अमर्यमाणत्वात्  
यदेवं तदेवम, यथा घटाभाववद्भूतत्वमिति । यत्र सामान्याभावेन  
लिङ्गेन विज्ञेयाभावात्तुमान तत्र विज्ञेयाऽभाववद्ज्ञानमनया  
रीत्येति तत्परोऽय मन्य इत्यप्याहुः ।

यथाश्रुतवैयधिकरणमुपपादयति । नचेति । यदाऽन्यत्र साध्य-  
साधनयोः समानकालयोरेव गमकत्वाच्च कथं तदानीन्तन-  
तदभाववत्त्वेदानीन्तनास्मरणयोग्यगमकत्वं वैयधिकरणादित्याशङ्क्य  
समाधत्ते । न चेति । विज्ञेय एवेति । विज्ञेय पर समानाधि-  
करणमुपलक्षणं तु व्यधिकरणमपि भवत्येव, तस्यापि व्यावर्त्तकत्वे-  
नात्रोपयोगादित्यर्थः । उपलक्षितश्चेति । साध्यसाधनयोरसमान-  
कालत्वेपि साधनस्य साध्यसामानाधिकरणमस्त्येवेत्यर्थः । अत्र  
एवेति । इदानीन्तनतत्त्वत्ययविषयत्वेन हेतुना प्रवृत्तकालीनसूर्य-  
(ग) इत्यनुमान साध्यसाधनयोः सामानाधिकरणाद्दृष्टमित्यर्थः ।

नन्विन्द्रियार्थसन्निकर्षव्यभिचारस्तदवस्थ इत्याह ।  
न च यदिति । [३१६] साक्षात्कारिणी हि प्रतीति-  
रस्मदादीनामिन्द्रियार्थसन्निकर्षं न व्यभिचरति, इयं  
त्वानुमानिकी परोक्षा<sup>(१)</sup> । तस्मान्न क्वचिद्व्यभिचार-  
शङ्का । यद्य(प्य)नुमानगम्योऽभावः कथं प्रत्यक्षस्य तत्र  
प्रवृत्तिः अन्योरसङ्कीर्णविषयत्वादिति कदाचिद्भूयात्,  
तच्च संभवव्यवस्थापनेनैव परास्तमित्यर्थः<sup>(२)</sup> ।

‘न तर्हि’ इत्यादि भाष्येण ‘कः सूचावयवो व्याख्यात  
इति शङ्कामपनयन्नेव वार्त्तिकमवतारयति । सम्प्रतीति ।  
[३११४]

ननु लक्षणं तथाप्यदुष्टमित्यत आह । प्रत्यक्ष-  
कारणेति । [३११५] कारणावधारणाभिमानिनः चोद्य-  
परैरपीति । यद्यदा यज्जनमसमर्थं तत्तदैव न तत्करोति क्षणि-  
कत्वपक्षे कार्यस्य कारणासमानकालत्वादिति पूर्वकालवृत्तिमामर्थ-  
मुत्तरकालकार्यकरणे हेतुरित्यर्थः ।

अप्रसक्तनिषेधभ्रमनिरामायाह । नन्विति । इन्द्रियार्थसन्निकर्ष-  
व्यभिचारः पूर्वोक्त एतावतापि न भ्रमाहित इति तदर्थिकेयं टीके-  
त्यर्थः । तदेव स्फुटयति । साक्षात्कारिणीति । नचेतावतैव व्यभिचारे  
निरस्ते संभवव्यवस्थापनं कोपयुज्यत इत्यत आह । यद्यनुमानेति ।

( अनुपलब्धेः प्रमाणान्तरत्वसंशयः । )

कारणेति । यावत्प्रत्यक्षकारणाभिधानप्रवृत्तः सूचकार इत्यभि-

(१) परोक्षवती १ पु० पा० ।

(२) व्यवस्थापनेन भ्रमाहितमित्यर्थः — पा० १ पु० ।

मित्यर्थः । विषयसंयोगि चक्षुरालोक्येति वदता विषय-  
संयोगेनैवालोकव्यापारो न त्वगिन्द्रियाधिष्ठानसंयोगे-  
नेत्युक्तम् ।

एतच्चान्धकारमध्यस्थस्यालोक<sup>(१)</sup>मध्यवर्त्तिविषयोपल-  
ब्धेरालोकमध्यवर्त्तिनापि चान्धकारमध्यस्थानुपलब्धे-

मानिनः पूर्व्वपक्ष इत्यर्थः । एतच्चेति । इन्द्रियाधिष्ठानगोलका-  
मयुक्तेनापि विषयमयुक्तेनालोकेन चाक्षुषज्ञानोदयादौपरीत्ये च  
तदभावादित्यर्थः ।

नन्वेव परभागावच्छेदेनालोकमयुक्तोऽपि घट उपलभ्येत ।  
अथाभिमुखावयवावच्छेदेन घटालोकसंयोगः कारणं ? तर्ह्यभि-  
मुखावयवावच्छेदेन चक्षुरालोकसंयोगोहेतुरस्य । यदि चालोक-  
संयोगावच्छिन्ने चक्षुःसंयोगस्तथा, समानदेशताविरोधश्च निविड-  
योरेव भूतं योदन्यथा पटमहारजनयोर्घटोदकयोश्चाग्रहः स्यात्,  
तर्हि घटसंयोगावच्छेदेन चक्षुरालोकसंयोगः कारणमस्य । नैवम् ।  
अवयव्यतिरेकाभ्यां विषयालोकसंयोगस्य हेतुत्वे निश्चिते तेनैवोप-  
पत्तौ चक्षुरालोकसंयोगस्य कारणत्वे गौरवात् । न चाभिमुखा-  
वयवावच्छेदेन विषयालोकसंयोगस्य कारणत्वे तादृशावयवसंयोग  
एव हेतुरस्त्वावयवकल्पादिति वाच्यम् । अवयवसंयोगमवस्थाति-  
प्रसक्ते । स्वावयवसंयोगापेक्षया स्वसंयोगस्यैव स्थायवेन कारणत्वा-  
वधारणादिति भावः ।

(१) एतच्चान्धकारमध्यवर्त्तिनाप्यालोक — पा० २ पु० ।

रुन्नेयम् । ननु महत्त्वानेकद्रव्यवत्त्वयोः परस्पराविना-  
भूतयोरगृह्यमाणविशेषत्वेनोभयोरपि चाक्षुपत्वं प्रति  
कारणत्वात् समुच्चय एव, विशेषे वा एकस्यैव कारणत्वं,  
कृत्तौ विकल्पः, परस्परव्यभिचारिणो ह्यर्थक्रियायां  
विकल्पसम्भवो नत्विति तथा, तस्माच्चाक्षुपद्रव्यलक्षणे  
कर्तव्येऽनयोर्विकल्पेनोपन्यासः कर्त्तव्यः । उभयोपादाने  
वाऽसमर्थविशेषणं लक्षणं भवेदित्यर्थः । अत एवाग्रे  
सत्यप्येवंलक्षणकत्वं इत्याह । उक्तसामग्रीसत्त्वेऽपि चक्षु-  
रवयविनो न प्रत्यक्षता । अत उक्तं वार्त्तिककृत्तौप-  
लब्धिफलः संस्कार इति । न च दुर्निरूपः, तथाहि

आत्मीयेनेतिटीका । तत्र मान चक्षुरूपमात्रात्कारहेतुरूपवत्  
रूपमात्रात्कारहेतुतेजस्वाढालोकवदित्यनुमानम् । उद्भूतरूपवत् च  
नोपाधिः तुल्ययोगचेमत्वात् । नत्विति । तथा चान्वयव्यतिरेक-  
तुल्यतया विनिगमकाभावात् द्रव्यचाक्षुषत्वे द्वयोरपि हेतुत्वं युक्त-  
मिति वार्त्तिकोक्तसमुच्चये विकल्पो न युक्त इत्यर्थः । विशेषेति ।  
विनिगमनाया वेत्यर्थः । विकल्पमुपपादयति । तस्मादिति । ननु  
कारणाभिधानप्रस्तावे लक्षणाभिधानमर्थान्तरमित्यत आह । अत-  
एवेति । प्रासङ्गिकलक्षणाभिधाने नार्थान्तरमिति भावः ।

ननु यद्युद्भूतरूपवत्त्वमहत्त्वे बहिर्द्रव्यप्रत्यक्षतायां स्वरूपयोग्यता  
तदा दण्डत्ववत्तयोः कारणता न स्यात् । नैवम् । तदुत्कर्षात्प्रत्य-

गुणिधर्मो वाऽसौ स्यात् ? गुणधर्मो वा स्यात् ? तत्र  
 गुणिधर्मत्वे तद्वत्त्वेन रूपस्पर्शयोरविशेषेण ग्रहणं, न  
 तु क्वचिद्ग्रहणमग्रहणं च क्वचिदिति । तदेकार्थ-  
 समवेतयोर्ग्रहणमेवेति चेत् । न । निशि निदाघ-  
 समये तेजःस्पर्शग्रहेऽपि रूपाऽग्रहात् । चन्द्रातप-  
 रूपग्रहेऽपि स्पर्शाग्रहात् । गुणधर्मस्त्वनित्यो न भव-  
 त्येव, नित्यस्तु सामान्यरूपो न संस्कारशब्दवाच्यो  
 नाप्युपलब्धिफलः, तस्य स्वोपलब्धेरन्यत्रानिमित्तत्वा-

चोत्कर्षेण तयोः कारणत्वात् । न ह्यकारणोत्कर्षमकार्यमनुविधत्ते ।  
 दण्डत्वे तु नैवम्, प्रकारभेदेनोभयरूपवत्त्वाच्च चाक्षुषद्रव्यज्ञाने  
 विषयतया तयोः कारणत्वात् । द्रव्येऽनुगतानतिप्रसङ्गत्वेन कारण  
 तावच्छेदकत्वात् । गुणिधर्मत्व इति । द्रव्यस्योद्भवत्वधर्मकत्वे द्रव्यस्यैव  
 ग्रहणं स्यादन्योद्भवत्वादव्यग्रहणे प्रसङ्ग इति रूपादौ नामग्रहप्रसङ्ग  
 इत्यर्थः । उद्भवत्वसामानाधिकरण्यमेव नियामकमित्याह । तदे-  
 कार्थेति । उद्भवत्वैकार्थममवाद्याऽविशेषादूपादौ स्पर्शग्रहे रूपस्य,  
 प्रभादौ रूपग्रहे स्पर्शस्य ग्रहप्रसङ्ग इत्याह । निशीति । न  
 गुणिगुणोभयवृत्तिस्तत एकवृत्तित्वेनैवोपपत्तेरितिभावः । गुणधर्म्य  
 इति । गुणे जन्यधर्माभावादित्यर्थः । न मस्कारेति । गुणविशेषाणां  
 मस्कारपदवाच्यत्वादित्यर्थः । वापीति । न, द्रव्योपलब्धिरन्यत्र  
 फलमित्यर्थः ।

दित्यत आह । धर्माधर्मनिमित्त उद्भवसमाख्यात  
इति [०३१२५] । रूपादीनां स्वकारणवशादेव स्वभावभेदो  
जायते केपाञ्चित्सामान्यविशेषः समवेति । स च धर्मा-

रूपादीनामिति । स्वभावविशेषोऽप्येकविशेषः । सामान्य-  
विशेषो रूपादिधर्म उद्भवत्वं जातिविशेष इति । स्वभावविशेषो  
जातिविशेषः रूपादिधर्म उद्भवत्वं जातिविशेषः । तज्जातीयं च  
रूपादि धर्माधर्मात्मकमंस्कारजन्यत्वेन लक्षणाया संस्कार इत्युच्यते  
उद्भवपदेनाप्युद्भवत्वाश्रयो रूपाद्येवाच विवक्षितमित्यर्थः ।

उद्भवत्वे च मामम्, इन्द्रियाल्लोकादिष्विच्छाष्टं महदवयवि  
वायूपनीत सुरभिर्ग्रीतसूक्ष्मचक्षुरादिकं मात्मात्कारकारणकिञ्चित्-  
मवधानशून्यम्, अप्रत्यक्षत्वादन्वकारस्य घटवत् । तच्च कारणं साध-  
वादनुगतं सामान्यम् । रूपस्य ग्रांदिषु तत् भिन्नम् । तेनैकस्य प्रे-  
षपरस्याग्रहः । अथ महत्त्वं एवोद्भवत्वमस्तु, तदेव प्रत्यक्षत्वे तन्मम्,  
साधवात्, न रूपमपि, गौरवादिति चेत् । न । आश्रयमह-  
त्वोद्भवाभावेऽपि गन्धस्पर्शयोः प्रत्यक्षत्वेनोद्भूतत्वात् । रूपे च प्रत्यक्ष-  
मूर्तविशेषगुणत्वेन तत्सिद्धेः महत्त्वे सामान्यगुणत्वेन तदभावात् ।  
वाय्वादौ महत्वोत्कर्षेण प्रत्यक्षत्वाच्च । अथ रूपत्वादिना परापर-  
भावानुपपत्तिः । न चानुद्भूतत्वमेव जातिरप्रत्यक्षत्वप्रयोजकत्वेन  
तत्कल्पनात् तदभावाच्च प्रत्यक्षत्वमिति वाच्यम् । अप्रत्यक्षतायाः  
प्रत्यक्षकारणभावप्रयोज्यत्वेन प्रत्यक्षकारणस्य जातेः कल्पनात् । न  
तु प्रतिबन्धकत्वेनानुद्भवत्वं कल्पयित्वा तदभावः कारणं, गौरवात् ।

धर्मजन्यतया संस्कार इत्युच्यते उपलब्धिफलश्च भवती-  
त्यर्थः ॥

सैवम् । तावदादिनञ्जानात्वाद्रूपादिप्रत्यक्षतायामेकैकस्योद्भवत्वस्यैव  
प्रयोजकत्वादिति साम्प्रदायिकाः ।

अस्मत्पितृचरणान्तु—शुक्लत्वादिना कारणरूपाग्निसंयोगप्रयो-  
ज्याभ्यां परापरभावानुपपत्त्या रूपवृत्ति तदुद्भवत्वमनेकं वाच्यम्,  
तथा च उद्भूतत्वेन कारणत्वेऽननुगमः । तस्मादनुद्भवत्वं शुक्लत्वादि-  
ष्यार्थं नानाजातिः । तदभावकूटन्तु प्रत्यक्षत्वे प्रयोजकः । अन्यया-  
ऽनुगतप्रत्यक्षानुपपत्तेः । यदा उद्भवत्वानुद्भवत्वे न जातौ, किं तु  
रूपत्वव्याप्यजातिमत्वमेवोद्भूतत्वं तदभावोऽनुद्भवत्व, प्रत्यक्षे रूपे  
शुक्लतरतमत्वादिजातिमत्वाद्रूपादिरूपे च शुक्लत्वमात्रमेव, तद्वा-  
प्यजातौ मानाभावात् । न च रूपत्वमेव मानम् । ज्ञाद्येन तस्य  
प्रयोजकत्वे प्रत्यक्षत्वप्रमङ्गादित्याहुः ।

तन्तु भर्जनकपालगतो बह्निर्वारिस्त्वघटयश्चकसूरतेजश्च न  
गृह्यते, न च तयोः संयोगविशेष एव प्रतिबन्धकः । जलकपाला-  
दीनामानोकयद्भूततया तद्गृहप्रतिबन्धकत्वाभावात् । तत्वे वा भर्जन-  
कपालवारिसंयोगिवह्निसूरास्त्रोकयोरयद्वयमद्भुतः । तस्माज्जलस्यं  
तेजोगृह्यत एव, उभयोः स्वच्छतया तु विविध्य यक्षो न  
भवति । भर्जनकपाले चाऽनुद्भूतरूपमुद्भूतस्पर्शमन्यदेव तेजसा-  
दुद्गेशरवयवैर्बन्धिमहचरितैरारम्यते, अतितप्तनौहादौ कदाचि-  
दुद्भूतावयवप्रवेशादन्धारम्योपि ।

प्रत्यक्षलक्षणतया तत्कारणमुक्तं न तु कारण-  
तयैव । न च कारणं लक्षणमित्येकम्, उत्पत्तिव्यवस्था-  
पकं हि लक्षणमलक्षणं वा, कारणस्वरूपव्यवस्थापकं हि  
कारकमकारकञ्च<sup>(१)</sup> लक्षणम् । न चैवमालोकादय-  
स्तेषामतिव्यापकतया अव्यापकतया च प्रत्यक्षस्वरूपा-  
व्यवस्थापकत्वात् । उत्पत्तिव्यवस्थापकाः पुनरेते  
भवन्ति तेषामन्यतमापायेऽपि प्रत्यक्षानुपपत्तेरित्या-  
शयवान् परिहारं व्याचष्टे । प्रत्यक्षलक्षणेति । [०१११]

ननु चामाधारणकारणभिधाने आलोकाभिधानमपि प्राप्तं  
तज्जन्यत्वस्य लक्षणत्वेऽतिव्याप्यभावादित्यत आह । प्रत्यक्षलक्षणेति ।  
असाधारणमपि कारणं तदेवाभिधेयं यल्लक्षणीभवनसमर्थम्,  
आलोकजन्यज्ञानत्वं च भागासिद्धतया न तथेत्यर्थः । लक्षणत्वाभावे  
कारणत्वानुपपत्तिनिरामायाह । न चेति । अतिव्यापकतयेति ।  
आलोकजन्यत्वमतिव्यापकं तज्जन्यज्ञानत्वं चाऽव्यापकमित्यर्थः ।  
उत्पत्तीति प्रत्यक्षविशेषमभिप्रेत्योक्तम्, आलोकस्य सर्वप्रत्यक्षो-  
त्पत्तिव्यवस्थापकत्वात् । एतावता प्रत्यक्षविशेषे तदपि लक्षणं  
भवत्येवेति सूचितम् ।

नन्वेकत्र विषये जातिव्यक्तित्वं ज्ञानभेदमप्यास्य विषयकत एव



ननु यद्यपि स्वरूपतः सन्तानतो वा इन्द्रियाभेदा-  
दिन्द्रियमनःसन्निकर्षाभेदो यथायथं सम्भवति. तथापि  
विज्ञानाभेदो व्यक्तिगतो जातिगतो वा स्यात् ? पूर्व-  
स्मिन्निन्द्रियार्थसन्निकर्षाभेदेऽपि धारावाहिकज्ञानानि  
भिद्यन्ते । उत्तरञ्च त्विन्द्रियार्थसन्निकर्षभेदेऽप्यभेद एव,  
सर्वेषां साक्षात्कारिजातीयत्वादिति । तदेकदेशिपरि-  
हारो गर्भस्त्रावेणैव गत उपन्यासयोग्योऽपि न भव-  
तीत्याशयवानाह । यदा हीति ॥ [७४१५]

अस्ति हि स्वरूपजातिगतभेदातिरिक्तोविषयगतो  
विशेषो बुद्धीनाम् । स चेन्द्रियार्थसन्निकर्षभेदादेव  
दृष्टोनेन्द्रियमनःसन्निकर्षभेदात् । यच्च तु धारावाहि-  
ज्ञाने नेन्द्रियार्थसन्निकर्षाभिद्यन्ते तच्च ज्ञानस्यापि न  
विषयगतो भेद इत्यर्थः । तदिदमुक्तम्—क्रमवन्ति  
हास्तिकाश्वीयादिविज्ञानानीति । [७४१६] निराकरणे-  
त्येतदनुरूपमुदाहरति । यदा हीति । [७४१७] तस्यैव  
गोश्वक्षुषा संयोगेन तत्रैव गवि समवायेन प्रथमं

किमर्थमुक्त इत्यत आह । नन्विति । पूर्वस्मिन्निति । धारा-  
वाहिकज्ञानभेदे इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्याप्यभेदान् सूचे सोऽपि  
नोपादीयेत्यर्थः । अन्तरचेति । एकैन्द्रियजन्यज्ञानेषु चरतिभेदे  
नास्त्येव येनेन्द्रियमनःसन्निकर्षस्याप्यभेदनिरूपणं स्यादित्यर्थः ।

शुक्लगुणज्ञानं पश्चाद्गमनकर्मज्ञानमिति भेदेऽभेदादिति  
समानमित्यर्थः ॥

यद्यप्यप्रसिद्धत्वमव्यपदेशकत्वव्यापकत्वात्तदभिधाने-  
नैव लब्धं, तथाप्यालोकविषयसन्निकर्षो व्यपदेशकत्वेऽपि  
प्रसिद्धः, इन्द्रियमनःसन्निकर्षस्त्वव्यपदेशकोऽप्रसिद्धश्चे-  
त्येतावता प्रकारान्तरत्वम् ॥

नन्वन्यतरातीन्द्रियाधारत्वमिन्द्रियार्थसन्निकर्षस्या-

चाद्युपत्तादिजातिभेदे तु चक्षुरादिभेदादिन्द्रियमनसन्निकर्षोऽपि  
भिन्न एवेति भावः । समानमिति । उपादानप्रयोजकोनायं  
विशेष इन्द्रियमनःसन्निकर्षस्येवेन्द्रियार्थसन्निकर्षस्यापि संयुक्तम-  
वाच्यरूपस्याभेदादित्यर्थः । यद्यपीति । यद्यपि स्वयमेवालोकविषय-  
संयोगेन व्यभिचारस्योक्तत्वादप्रमिद्धत्वं नाव्यपदेशकत्वव्यापकम्,  
तथापि व्यपदेशकत्वं व्यापकं यस्याऽप्रमिद्धत्वस्येति विघ्नादव्यपदेश-  
कत्वस्याभिधानमप्रमिद्धत्वाभिधानेनैव लब्धमित्यर्थः । तथापीति ।  
यच्च व्याप्यं नास्ति तच्च व्यापकव्याप्यार्थं व्यापकमप्युक्तमिति भावः ।  
ननु वार्त्तिककृता कृष्णसारनिर्वर्त्तकत्वं कर्मण उक्तं, तत्किं रूप-  
मात्रात्कारेऽपि कर्त्तव्ये तस्य कर्ममहकारित्वमुच्यते इत्यत आह ।  
नन्विति । कर्मणां विजिष्टत्वं रूपभोजकत्वम्, एतच्च जन्मान्तरे यः  
प्रमत्तान्धस्तदप्ययम् । यस्तु प्रसङ्गान्ध एव जातस्तद्गोचरकस्य तज्जन्यत्वे  
मानाभावः तदुत्पत्तियादृष्टान्तरादेवेति भावः ।

( इन्द्रियार्थसन्निकर्षातिरिक्तकारणानुक्ताग्रपर्यन्तक्रमम् । )

प्यस्ति उभयातीन्द्रियाधारता आत्ममनःसन्निकर्ष-  
स्यापि नास्तीत्यत आह । आत्मा तु यद्यपौति । [०५।१५]

ननु विशिष्टकर्माभिनिर्वर्तितत्वेन प्रसन्नान्धानां  
द्वयोः कृष्णसाराणां<sup>(१)</sup> न कश्चिद्विशेषः न हि रूपभोगा-  
नर्थिनः कृष्णसारे तृष्णा तत्कर्मसम्भवः, असम्भवे च  
कथमस्योत्पत्तिरिति, अतः कार्येऽपि कर्मणः सहकारि-  
तामाह । एतदुक्तं भवतीति । [०५।१०] कर्मक्षयादित्यु-  
पलक्षणम् । प्रतिबन्धात्सहकारिविरहाच्चेत्यपि द्रष्टव्यम् ।

यदि हि रधादिसंयोगानां नभोव्यापकत्वं भवेत्  
तदा तत्कार्यस्यापि शब्दस्य सर्वत्रोत्पादप्रसङ्गः  
असमवायिकारणप्रादेशिकत्वानुरोधेन हि व्यापक-

शान्तरम् इति ग्रहणविशेषणमिति टीकायाः शान्तरत्वेन ग्रहण-  
मित्यर्थः । ननु सयोगस्य नभोव्यापकत्वेत्यप्रत्यक्षवृत्तित्वात्प्रसङ्गः  
स्यादित्यत आह । यदि हीति । द्विधा हि संबन्धः समवायो  
विशेषणता च, तत्राद्य आकाश एव । अन्यस्तु तत्रान्यथापि । अन्यथा  
वने सिंहनाद इति न स्यात् । तत्र यस्य सयोगोऽसमवायिकारणं  
तत्सम्बद्धो यो देशस्तत्र शब्दस्य सम्बन्धविशेषणतया व्यपदेशस्तदभि-  
प्रेत्याह । असमवायिकारणेति । न च कर्षजन्याकाशसंयोगे  
व्यभिचारः गुणपदेन विशेषगुणस्य विवक्षितत्वात् । दिग्देशव्यप-  
देशाच्चेति वार्त्तिकं विप्रकृष्टदिग्देशव्यपदेशादित्यर्थः । इन्द्रिय

गुणाः प्रदेशवच्छेदेन जायन्ते, इह तु तदभावादन-  
वच्छिन्नदेशतैव स्यात्, ततश्च तद्द्वारोपलभ्यमाना  
रथादयस्तत्संयोगाश्च न नियतदेशतया प्रतीयेर-  
न्वित्याशयवानाह । मा भूत्सर्वचेति । [७१।१८]

नन्वाकाशप्रत्यक्षतापक्षः किमिति नाशङ्कित इति  
परिहरन्नाह । नास्माकमिति [७०।१८] । त्वगादिभि-  
रिति [७०।१८] । तच्च त्वगुदाहरणमुक्तम् । रसनो-  
दाहरणन्तु - - - मधुरो गुडः, तथा घ्राणोदाहरणं  
पूतिगन्धाभावविशिष्टा सुरभितरा कस्तूरिकेत्यतो  
बहुवचनाविरोधः । वैश्वसिद्धान्ते च गुणगुणिनोर-  
भेदाङ्गुणमूर्त्तत्वं गुणग्राहकमेवेन्द्रियं गुणग्राहकं  
गुणाभाव एव गुण्यभावः अतो मूर्त्ताभावविशिष्टग्रहे  
उदाहरणीये अल्पाभावग्रहमाहेति ॥

मन्निकर्षे सर्वं मन्निकृष्टमेव स्यादिति भावः । अपि चेत्यादिटीका  
एतद्रूप कचिदाश्रित रूपत्वादित्यन्तरालेन तदाश्रयानुमानम् ।  
अन्तरालादोनामाकाशादीनामतौन्द्रियत्वादित्यनुमितेनापि द्रव्येण  
मान्तरग्रहणं न भवतीत्यर्थः । तथाप्यालोकेन रूपवद्द्रव्यान्तरेण  
मह घटस्य ग्रहणमस्येवेत्यत उक्त टीकाऽऽता । तस्मादिति । अभाव  
पदस्य मूर्त्ताभावार्यताव्याख्याने हेतुमाह । नन्विति । आद्यविकल्पे  
स्वमतेन द्रव्यमाकाशमादितम्, परमतेनाभावविकल्पेन मूर्त्ता-  
भावरूपं तच्छब्दितमिति परिहारार्थः । ननु शरीरमन्त्येन न

ननु मा भूत्सहान्तरेण ग्रहणं सान्तर इति वा ग्रहणं  
हेत्वर्थः शरीरेन्द्रियाधिष्ठानाऽसम्बद्धस्य ग्रहणमर्थो  
भविष्यति । न ह्ययमन्यथासिद्ध, एतस्यैवोत्तरोपाधि-  
त्वेन प्रयोजकत्वादित्यत आह । इन्द्रियसम्बन्धो  
भवतु मा वेति । [३५६]

यच्छरीरसम्बद्धं, तदवश्यमिन्द्रियसम्बद्धमिति ।  
यदिन्द्रियसम्बद्धं तदवश्यं शरीरसम्बद्धमिति न  
प्रमाणमस्ति, तयोर्भिन्नत्वात् भिन्नाश्रयत्वाच्च । न ह्यस्ति

सान्तरत्वाभिमान इत्ययुक्तं न हि सान्तरग्रहणं तेन हेतुवत् न  
वा घटो ह्यशरीरसम्बन्धे सतीन्द्रियसम्बन्धस्यावश्यकत्वादित्यत  
आह । नन्विति । शरीरसम्बन्धेन्द्रियाधिष्ठानगोचकाऽसम्बद्धस्य  
चेत्यर्थः । यच्छरीरेति । न च शरीराऽसम्बद्धविषयज्ञानजनकत्वे-  
नेन्द्रियाणामप्राप्त्यकारित्वात् आलोकेन व्यभिचारात् । इन्द्रियत्वे  
न हेतुविशेषणे च मनसा व्यभिचारादहिरिन्द्रियत्वे सतीत्यत्र  
शरीरसम्बद्धग्रन्थस्याहकेण श्रोत्रेण व्यभिचार इति भावः ।  
भिन्नाश्रयत्वादित्यनेन कारणाकारणसयोगात् कार्याकार्य-  
सयोगोऽपि नास्तीत्युक्तम् । नन्वधिष्ठानाधिष्ठेयसम्बद्धयोरन्योन्य-  
व्याप्येन्द्रियाधिष्ठानसम्बद्धमिन्द्रियसम्बद्धं स्यादित्यत आह । न  
ह्येति । सम्बन्धचतुष्टयव्याप्यमिति टीका । तत्र प्रत्यक्षत्वे-  
नेन्द्रियार्थसन्निकर्षं कारणं सूयोऽवयवावच्छेदनं अर्थसन्निकर्षं

नियमो यत्प्रदीपेन सम्बध्यते तदवश्यं मल्लिकया ।  
 यद्वा मल्लिकया सम्बद्धं तदवश्यं प्रदीपेनापि ।  
 तस्मात् तत्र साधकबाधकप्रमाणाभावात्सन्देह इत्यर्थः ।  
 तस्मात्तदन्यथासिद्धिरेवेत्यसिद्धिव्यवच्छेदार्थं सजल-  
 सतेजोघटादि<sup>(१)</sup>ग्राहिणा प्राप्यकारिणा त्वग्निन्द्रियेण  
 विरुद्धमपि सहान्तरेण ग्रहणं द्रष्टव्यम् ॥

महत्त्वपक्षादर्थव्यवेन्द्रियसन्निकर्षः कारणं भूयोऽवयवावच्छेदेन  
 नार्थवृत्तितदा सन्निकर्षः स्यादतीन्द्रियेणापि भूयोवयवाव-  
 च्छेदेनार्थसन्निकर्षः स्यादतीन्द्रियावयवसन्निकर्षोऽपि कारणम्,  
 अवयव्यतिरेकतौल्येनार्थेन्द्रियमन्निकर्षो हेतुः । न तु तयोरवयव-  
 मयोगोहेतुरिति विनिगन्तुमशक्यतया इन्द्रियावयवार्थावयवयोरपि  
 मयोगः कारणमित्यर्थः । अमिद्धौति । आश्रयासिद्धिसंख्या-  
 सिद्धोर्थवच्छेदार्थमित्यर्थः । ननु हेत्वाभासान्तरव्यवच्छेदार्थतापि  
 कुतो नोच्यत इत्यत आह । सजलेति । युगपद्ग्रहणमभिद्धमिति  
 टीका । न च तेजसः समर्गिद्रव्यतया सौरालोकेन महावस्थाय  
 तुल्यकालग्रहणं स्यादिति वाच्यम् । उद्धतरूपानुद्धतरूपाभ्या-  
 मारम्भनिषेधात् । अत्र यत्काले चन्द्रचतुःमयोगस्तत्कालेऽपि  
 ग्राहयापि तत्संयोगोऽस्तीति कुतो न तुल्यकालग्रहणम् । न  
 चायावच्छेदेन चतुःमयोगः प्रयोजकोऽन्यथा गोलकस्यापि बहि-

आवरणानुपपत्तिरूपस्य तर्कस्योपस्कुर्वाणः प्रयोगेण  
प्रमाणमाह । प्रयोगस्त्विति ॥ [५८१०]

इह द्विविधः सम्बन्धः प्राप्तिलक्षणः । यथा आलो-  
कादीनां घटादिभिः । तद्विपरीतञ्च यथाऽभिधानज्ञाना-  
दीनामभिधेयज्ञेयादिभिः । तच्च स्वविषयं प्राप्येति  
सिद्धसाधनव्युदासार्थम् । जनकत्वादित्युक्ते शब्दादि-  
भिरप्राप्तस्वविषयप्रतिपत्त्यादिजनकैरनैकान्तिकमतस्तद-  
प्राप्तावजनकत्वादिति । तावन्मात्रेण तु सर्वथा  
जनकैरनैकान्तिकमतो जनकत्वे सतीति । युक्त्यन्तरम्-  
तर्कान्तरम्-दूरान्तिकाननुविधानप्रसङ्गः । अस्यापि  
विषयधेय प्रयोगो द्रष्टव्यः ॥

ननु प्राप्तत्वाऽविशेषे स्वर्यमण्डलवन्मेरुपृष्ठमध्य-  
न्दिनोल्काप्रकाशावपि गृह्णीयात् । अथानुद्धूताभिभूत-

निर्गतजनयनसंयोगेन ग्रहणप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तिर्यग्भूतचक्षु (२)-  
संयोगेणविरोधादित्यथाहः ।

नन्विन्द्रियाणामप्राप्यकारित्वमावरणानुपपत्त्येव निरस्यमिति  
किमनुमानेनेत्यत आह । आवरणेति । तर्कस्य स्वातन्त्र्येणा-  
परिच्छेदकत्वाच्चदनुपाह्य मानमाहेत्यर्थः । सिद्धसाधनेति ।  
सम्बन्धान्तरेणेत्यर्थः । नन्विन्द्रियाणां प्राप्यकारित्वमिद्धौ चक्षुषा  
प्राप्तस्याप्यग्रहणोपपादनं प्रकृतानुपयुक्तमित्यत आह । नन्विति ।

तथा न सुरसदनादीनां ग्रहणं उद्भूतानभिभूतत्वात्  
सूर्यमण्डलं गृह्यत इति । एवं तर्हि विषय एव कश्चित्  
तादृशो यो गृह्यते नेतर इत्यभ्युपेयतां, किं व्यभिचारि-  
प्राप्तिपरिग्रहेणेत्यत आह । प्राप्तौ त्विति । [७८।१६]

विषयमाहात्म्यं हि प्राप्तिसहकारि, न स्वतन्त्रम् ।  
न हि स्पर्शरसादयो ग्रहणयोग्या इत्यप्राप्तैरेव त्वगा-  
दिभिर्गृह्यन्ते, प्राप्यकारित्वाद्वा तैरनुद्भूताभिभूता अपि  
ते प्राप्तत्वमात्रेण गृह्यन्त इत्यर्थः ।

यद्यपि क्षणभङ्गपरिणामनयेऽपि प्राप्तानामेव  
परस्परं करणकर्मणां कार्यजननं, न त्वप्राप्तानामपि,  
न हि परस्परमप्रत्यासौदतः सहकारिप्रत्यया भावा-  
नतिशाययन्तो दृश्यन्ते, प्रत्यासत्तिस्तु निरन्तरोत्पाद  
एव तेषां, सैव च स्वरूपयोग्यता, तथा च स्वरूपयोग्यता-  
मिन्द्रियार्थयोर्ब्रुवता निरन्तरोत्पाद एव वक्तव्यः । न  
पुनर्व्यवहितविप्रकृष्टोत्पन्नानां कचिदपि स्वरूपयोग्यता  
नाम । तस्मात्प्राप्तौ स्वरूपातिरिक्तायां विप्रतिपत्त्ये (!)  
न तु — — तरोत्पादेऽपि तच्चाधिकाप्राप्तिः साधन-  
मर्हतीत्याशयवानाह । निषेत्स्येते हीति [७८।१८] ॥

व्यभिचारौति । प्राप्तौ सत्यामपि नेरुष्टादीनामग्रहणा-  
दित्यर्थः । अनिशाययन्त — कार्यजननमामर्त्यात् जनयन्त इत्यर्थः ।



एवं निवारिताभिमानः परदर्शनेऽपि प्रमाणमपश्यन् सन्दिग्ध इति । [७२।१४]

ननु जनकत्वे सतीति निर्णयहेतुं पश्यन् कथं नाम सन्दिग्ध इत्यत आह । अयमभिसन्धिरिति । [७२।१५]

अदृश्यमानप्राप्तावयस्कान्तेऽपि दृष्टत्वादनेकान्तिकत्वमस्याभिमन्यते पर इत्यर्थः ॥

त्वगादीनां दण्डादीनां च प्राप्तानामेव कार्यजनकत्वं पश्यन् कथमिव सर्वत्र विप्रतिपद्यत इत्यतो विप्रतिपत्तिवौजमाह । योग्यतयैवेति । [८०।१३]

नन्वयस्कान्तस्याप्राप्यकारित्वे हेत्वन्तरेऽपि कः प्रतीकार इत्यत आह । अयस्कान्तमणेरिति । [८०।१४]

ननु तस्य वृत्तिभेदोऽनुपलम्भबाधित इत्यत उक्तम् । चक्षुष इवेति [८०।१५] । तुल्ययोगक्षेम इत्यर्थः ।

ननु निरस्तस्त्वपक्षस्य सन्देहः कथमित्यत आह । एवमिति । कथं नामेति । साधकामावस्य सन्देहहेतुत्वादित्यर्थः । तथापि साधकस्योक्तत्वात्तत्र दोषः विना न सन्देहोयुक्त इत्यत आह । अदृश्यमानेति । ननु वार्त्तिके प्राप्तावेव विप्रतिपत्तेरुक्तत्वात् प्राप्तिमभ्युपेत्य व्याख्यानं कुत इत्यत आह । त्वगादीनामिति । प्राप्तिस्तु तत्कारणभेदोत्पादेनान्यथामिद्धा न कारणमित्येव पर वार्त्तिकमिदं । नन्वयस्कान्तमणेर्वृत्तिभेदोपपादनं प्रकृतानुपयुक्तमित्यत आह । नन्विति । तत्रायस्कान्त एवानेकान्त इत्यर्थः । तुल्येति । व्यवधानविप्रकर्षयोः कार्याऽजनकत्वादित्यर्थः । ननु

व्यवधानविप्रकर्षौ हि अनिरन्तरोत्पादो वा स्याद-  
 प्राप्तिर्वा स्वरूपयोग्यता वा । तवानिरन्तरोत्पादाभावो  
 निरन्तरोत्पादः स्यात् । न च कृष्णसारस्यार्थेन  
 मणेर्वा लोहेन निरन्तरोत्पादः सम्भवति<sup>(१)</sup> । अप्राप्त-  
 भावस्तु<sup>(२)</sup> प्राप्तिरेव, तथा सति कः प्रतिकूलोऽनुकूलमा-  
 चरति । अयोग्यताभावस्तु योग्यतैव, सा च बौद्धनये  
 कारणजातीयस्य निरन्तरोत्पादान्न भिद्यत इत्युक्तम् ।  
 तस्मात् स्थिरनये कार्यं जनयन्ति कारणानि परस्पर-  
 प्राप्तिं वा व्यभिचरन्ति, प्राप्तिर्वा स्वरूपयोग्यता-  
 प्रयुक्तां व्याप्तिमुपजीवतीत्यवशिष्यते तच्चाह । प्राप्ते-  
 रेवेति । [८०।१०]

ननु लक्षणान्तरेण व्यवस्थिते लक्ष्ये कथमन्योन्या-  
 श्रयत्वमित्यत आह । अगतिर्वेति । [८०।११] तद्धि लक्ष्य-  
 सापेक्षमनपेक्षं वा । आद्ये अन्योन्याश्रयत्वदोषादेवा-

प्राप्तिरप्रयोजिका, लणिकपक्षे व्यवधानादावुत्पादविशेषरूपयोग्यता-  
 गिरहादेव कार्यानुत्पादादित्यत आह । व्यवधानेति ।

( चतुषोऽप्राप्यकारित्वस्य तद्वैतृनां च खण्डनम् । )

नन्योन्याश्रयोपगतिरेवेति न पदान्तरमित्यत आह । नन्वेति ।

गतिः । उत्तरच त्वदगते लक्ष्ये तत्सापेक्षेण लक्षणेन किं गमयितव्यमित्यगतिरेवेत्यर्थः ॥

अस्ति हीति [८०/१४] । यदि विज्ञानाभिन्नहेतु-  
जत्वात्सुखं विज्ञानजातीयं स्यात्, सुखाभिन्नहेतुजत्वा-  
त्तदपि<sup>(१)</sup> सुखजातीयं स्यात् । विज्ञानं न सुखेना-  
भिन्नहेतुजमिति चेत् ? । एवं तर्हि कथं सुखमपि  
विज्ञानेनाभिन्नहेतुजमित्यर्थः ॥

ननु ज्ञानहेत्वनुगमः सुखेऽप्यस्ति, न तु सुखहेत्वनु-  
गमो ज्ञानेऽतो यत्कारणानुगमो यच्च तज्जातीयत्वं  
तच्चास्तु । यथाङ्कुरमात्रकारणानुगमे यवाङ्कुरस्याप्यङ्कुर-  
जातीयत्वं न तु सर्वस्य यवाङ्कुरत्वं तत्कारणानुगमाऽ-  
भावादित्याशयवानाशङ्कते । अवान्तरेति । [८०/१५]

तत्सापेक्षेणेति । लक्ष्यानपेक्ष्यलक्षणान्तरेणैव लक्ष्यवस्थितेर्लक्ष्यापेक्षं  
लक्षणं ध्येयमित्यर्थः । ननु विज्ञानाभिन्नहेतुकत्वेन सुखस्य  
ज्ञानजातीयत्व उक्ते अनीत्यादिकमशङ्कतं, ज्ञानजातीयस्य सुखत्वान-  
भिधानात् इति शोषस्वरमाह । यदीति । नन्वान्तरेत्यादिकमयुक्तं,  
एकधामणीकलस्योपक्रमादित्यत आह । नन्विति । सुखधामणी  
ज्ञानजातीयताप्रयोजकमन्तर्भाव्यैव, ज्ञानधामणी तु न सुख-  
जातीयतामन्तर्भाव्यैवेति न सर्वं ज्ञान सुखजातीयं, किन्तु किञ्चि-  
देवेत्यर्थः । 'न किञ्चित्कारणभेदेऽप्यौ'त्यनेन प्रकृते न किञ्चिद्दूषण-

न ह्यस्ति सम्भवो<sup>(१)</sup> यज्जातीयकार्यहेतुचक्रानुगमो  
यच तच तज्जातीयत्वमिति । बीजजातीयकार्यहेतु-  
चक्रानुगमेष्यङ्कुरस्य बीजाजातीयत्वादिति सामान्योप-  
संहारेऽनैकान्तिकत्वं, विशेषोपसंहारे तु सन्दिह्यमा-  
(ना)नैकान्तिकत्वमाह । न, किञ्चिदिति । [८०-११]

आकस्मिकत्वप्रसङ्गः(१)भयाद्धि कार्यभेदो - - - भेद-  
मनुसरन् प्रयस्यति भवान्, स च कार्यभेदः किञ्चित्कार-  
णभेदेनैव बीजाङ्कुरादिवत् ज्ञानसुखादावप्यना-  
कस्मिक इत्यर्थः ।

(१) (ननु) रसगन्धस्पर्शानां उपादानाभेदभेदानुबध्दं  
तज्जातीयातज्जातीयत्वं, न ह्यस्ति सम्भवो रूपाद्युपादा-

मित्यत आह । नह्यन्तीति । यद्युपादानोपादानकं तत्त-  
ज्जातीयमिति सामान्योपसंहारः । यत् ज्ञानोपादानोपादेय तत्  
ज्ञानजातीयमिति विशेषोपसंहारः । सन्दिग्धानैकान्तिकत्वं विपक्षे  
बाधकाभावः । नन्वाकस्मिक ■ परेणाऽऽपादितं तत्कुतः  
परिह्रियत इत्यत आह । आकस्मिकत्वेति । ज्ञानहेतुनुगमेपि  
यदि न ज्ञानजातीयत्वमाकस्मिक स्यादित्यभिप्रायेण देश्ये  
किञ्चित्कारणमाग्रेष्यमाधारणहेत्वप्रवेशात् सुखज्ञानयोरन्योन्य-  
वैजात्यमिति परीहार इत्यर्थः । ननुपादानाभेदात्कार्यभेद-  
इति शङ्का नैयायिकामिद्धा न युक्तेत्यत आह । नन्विति ।

नकं वा रूपादिकं<sup>(१)</sup> चेति । अतो ज्ञानोपादानत्वे तज्जातीयमेव स्यात्, अज्ञानत्वे वा न ज्ञानोपादानत्वमिति यदि प्रत्यवतिष्ठते तच्चाह । न चेति । [५१७]

यदि ह्येकजातीयोपादानतयैकजातीयत्वं भवेत्, अवान्तरैकजातीयमपि किं न स्यात्, तथा चैकस्मात्समनन्तरप्रत्ययादनेकावान्तरजातीयानुत्पादप्रसङ्गः । दृश्यते रूपज्ञानाद्रूपज्ञानं रसज्ञानादिजातीयं च । साक्षात्कारिणः साक्षात्कारस्यासाक्षात्कारश्चेत्यादि ।

अथ विलक्षणानेकसहकारिप्रवेशादनेकावान्तरजातीयकार्यकरणस्वभावस्य कस्य चिदेवोत्पादननियम उपपाद्यः ? एवमवान्तरजातिभेदोपपादनवद्विवक्षितैकजातीयोपादानत्वेऽपि विलक्षणानेकसहकारिप्रवेशाद्विवक्षितानेकजातीयकार्यकरणस्वभावस्य कस्यचिन्नियम उपपत्स्यत इत्यर्थः ॥

मजातीयकारणमुपादानमिति बौद्धराक्षान्ताच्छङ्का इत्यर्थः । नन्वभिन्नानामपि ज्ञानव्यक्तीनां ज्ञानलेनाभेदाव्यभिचारो न युक्त इत्यत आह । यदिह्येति । सर्वथा साजात्यापादने साक्षात्कारादसाक्षात्कारोदया(दु)व्यभिचार एव, यथा कथञ्चित्साजात्यं तु ज्ञानसुखयोर्भिन्नजातीयत्वेऽपि गुणलादिनाप्युपपद्यत इत्यर्थः । नन्वनिश्चिताऽनैकान्तिकमुक्त्वा मन्दिग्धानैकान्तिकमयुक्तमित्यत आह ।

सोयमेकोपादानकत्वेऽप्यवान्तरजातिभेदाभ्युपगमः  
 परेषां दृष्टान्तार्थमुद्भावितः अपि चेत्याद्युद्भावितं सन्दि-  
 ग्धव्यतिरेकित्वं<sup>(१)</sup> स्फुटयितुमतो नासङ्गतमिति । तदे-  
 तत्सर्वं वैयाकरणेनोक्तम् । परमार्थतस्तु यदुपादानवत्तत्स-  
 जातीयं यद्वापकोपादानवत् तद्गुणजातीयमिति निय-  
 मोऽतः परमनियमः<sup>(२)</sup>, तद्यदि सत्तया गुणत्वेन वा सुख-  
 ज्ञानयोरेकजातीयत्वं साध्यते तदा सिद्धसाधनम् ॥  
 अन्यचानियमेऽसङ्कीर्णमुदाहरणमाह । अत एवेति  
 [८११] । एकोपादानत्वेऽपि रूपादीनां न व्यक्तिगतो  
 भेदो<sup>(३)</sup>, नाप्यवान्तरजातिगतो<sup>(४)</sup>, नापि गुणतया पिठरो-  
 पादानत्वेऽपि कर्मणोऽगुणत्वात् । तत्रोपादानबलेन  
 यथा द्रव्यगुणकर्मणामसतामेव सत्त्वं बहिः, स तथाऽऽन्तर-  
 ज्ञानसुखादीनाम् । यथा च तेषामवान्तरकारणभेदाद्-  
 द्रव्यत्वं पृथिव्यादीनां, गुणत्वं रूपादीनां, कर्मत्वमुत्क्षे-  
 पणादीनां, तथाऽवान्तरकारणभेदाद्दर्शनस्मरणादीनां  
 ज्ञानत्वं निरुपाध्यनुकूलतरादीनां सुखत्वमित्यादि ।

सोयमिति । किञ्चित्कारणमाजात्येऽप्यवान्तरकारणवैजात्य म्वादिति

(१) सन्दिग्धव्यतिरेकित्वं— पा० १ पु० (२) तदुपजातीयमिति परमत  
 परमनियम— पा० १ पु० । (३) न व्यक्तिगतो भेदो— पा० १ पु० ।  
 (४) जातिगतो— पा० १ पु० ।

एवमवान्तरासाधारणनिमित्तादिभेदाद्यथा पृथिव्यां  
घटादिभेदो, रूपस्य शुक्लादिभेदः, उत्क्षेपणस्य च  
पाटवादिभेदस्तथा ज्ञानस्यापि दर्शनादिभेदः सुख-  
स्यापि तारतम्यादिभेदो भविष्यतीत्यर्थः ।

स्यादेतत् । अज्ञानरूपतायां पुनः प्रमाणमत उप-  
संहारव्याजेनाह । तस्मादिति । [८११]

यद्यपि विज्ञानसुखादीनां भिन्नजातीयत्वमनुभव-  
सिद्धं - - - तत्र सुखं परिस्फुरति तदाऽहं सुखी-  
ति स्यात् । नापिसु - - - च ज्ञानं परिस्फुरति तदा  
जानामीति स्यात् । न चैतदस्ति । ज्ञानविशेषः  
सुखं - - - रिति चेत् ! इन्तर्भोक्तस्य ज्ञानविशेषस्य  
विषयविशेषोप्यस्ति - - - निर्विषयज्ञानं सुखमिति  
प्राप्तम् । न चैतद्दृष्टमिष्टं शक्यं<sup>(१)</sup> वा साधयितुम् ।

अस्ति चेत् ? वाच्य आभ्यन्तरो वा ? न तावदाह्यः  
कश्चिद्विषयभेदोऽस्ति । यदेव हि रागवता गीतमनु-  
भूयते तदेव वीतरागेणापि ।

तदेव गीतं, परं रागवताऽनुकूलतया, वीतरागेण  
मन्दिग्धानैकान्तिकमेव पूर्वमणुक्तं मित्यर्थः । गुणत्वेनाप्यभेदा-  
भावे हेतुमाह । पिढरे चेति । अयिमप्रवन्धोपयोगार्थमाह ।

स्यादेतदिति । ज्ञानविशेष इति । सुख्यहमिति ज्ञानस्य ज्ञान-

तद्विपरीततयेति चेत् ? किमनुकूलत्वमस्य निरुपाधिकं ?  
 सोपाधिकं वा ? निरुपाधिकं चेत् ? कथं कञ्चित्प्रति,  
 सोपाधिकत्वे स एवोच्यताम् । इच्छैवोपाधिरिति चेत् ।  
 न, इतरेतराग्रयप्रसङ्गात् । इष्यमाणत्वादनुकूलत्वं  
 तेन चेष्ट्यमाणत्वमिति ।

तस्मात् तस्य ज्ञानविशेषस्य सुखत्वेनाभिमतस्यान्तर-  
 एव विशेषो निसर्गानुकूलस्वभाव एष्टव्यः । यद्धेतु-  
 तथा बाह्यो विषयोऽनुकूलतयाऽभिमतत्वेनेष्ट्यमाणा  
 भवति स एवोक्तारूपो विषयः सुखमित्युच्यते । तथापि  
 मूढधियां व्यवहारार्थं समानजातीयव्यवच्छेदकाधर्मा-

विषयत्वमस्येव, जानामीति शब्दोन्नेषस्तु परीक्षकस्यास्येवेत्यर्थः ।  
 किमनुकूलत्वमिति ।

ननु विषयाभेदेऽपि यथाप्रत्यक्षानुमित्योर्वैजात्य कारणभेदात्  
 तथा रोगिणां श्रितादिविषयक किञ्चिदिज्ञानं सुखजातीयं  
 स्यात् । ■ च सुखेऽतिशयो दृश्यते ■ च ज्ञानात्मत्वे न स्यादिति  
 वाच्यम् । ज्ञानेऽपि पटुत्वाद्यतिशयस्य मत्वात् । ज्ञाने विषयाधि-  
 क्यदेव पाटवं, सुखे त्वेकत्वेन विषये रागौत्क्यादतिशयोऽस्तीति  
 चेत् । न । भोजनसुखमिति सविषयकत्वान्यथानुपपत्त्या ज्ञानत्व-  
 मिद्वौ तथापि संस्काराधानत्वमतादेरतिशयस्य कल्पनात् ।

अत्राहुः । सदृश्ययायामद्योपभोगमौहित्ये च सुखदुःखमवे-  
 दने विषयविशेषाभ्युपगमः (र्थः) विषयनिष्पन्नज्ञानात्मकत्वं सुपाटेः,



ज्ञानादीनामुक्ताः, तच्चाथप्रवणत्वं ज्ञानस्यार्थनिरूपणा-  
धीननिरूपणत्वमित्यर्थः । तदप्रवणत्वमज्ञानलक्षणम् ।  
तच्चाऽनुकूलवेदनीयत्वं सुखलक्षणं, प्रतिकूलवेदनीयत्वं  
दुःखस्येत्येवमादिसमानतन्वानुसारेण बोद्धव्यम् ।

नन्वज्ञानात्मकत्वे घटादिवदवश्यसंवेद्या घटादिवत्सु-  
खादयो न भवेयुः । अवश्यसंवेद्याश्च ते । न ह्यसंविदिन्ते  
सुखे प्रमाणमन्यदस्ति । तदेतदज्ञानात्मत्वे परमुपपद्यते  
स्वसंवेदनत्वादित्यत आह । तौत्रसंवेगितयेति । [५१०]

भोजनसुखमिति बुद्धेर्बुद्धिप्रियसुखमिति वक्तृमित्रमित्रविषयकत्वात्  
विशिष्टज्ञानात्मके च तस्य सुखत्वेन भोजनज्ञानमिति मप्रकारक  
भावेत । निर्विकल्पकत्वे वाप्रत्यक्ष सुख स्यात् । तच्चेति ।  
यद्यप्यनुकूलत्वं न निरुपाधीच्छाविषयक दुःखाभावेऽतिव्याप्ते,  
नापि भावत्वेन विशेषणीयम्, सुखीत्यामितीच्छापामात्मसुख  
सुखत्वयोरपि विषयत्वात् । न च सुखत्वादेर्विषयतावच्छेदकत्वं  
न तु विषयत्वमिति वाच्यम् । अवच्छेदकस्यापि विषयत्वात् ।  
तथापि सुखत्वमेवानेनोक्तम् । एव प्रतिकूलवेदनीयत्वमपि दुःखत्व-  
मिति मन्तव्यम् । ननु सुखस्य प्रत्यक्षत्वे न विवाद इति तौत्र-  
संवेगितया तत्प्रत्यक्षत्वकीर्त्तनेन किमित्यत आह । नन्विति ।  
सुखदुःखयोर्भोजकादृष्टसाध्यतयाऽवश्यं तदज्ञानमित्यर्थः । अतएव  
समानकालीनममानाधिकरणमाचात्कारविषयताव्याप्यज्ञातिमत्वमेव

सन्ति हि पदार्थाः, स्वकर्मोपार्जितत्वाऽविशेषेऽपि  
केचिदध्यक्षा एव । यथा स्वशरीरादयः । केचित्तु परोक्षा  
एव । यथा तदन्तर्गतनाडीसंस्थानादयः । एवमज्ञानत्वा-  
विशेषेऽपि, कारणलब्धस्वभावभेदाः केचिदवश्यसंवेद्याः  
सुखादयः केचिदन्यथेत्यर्थः ।

सगोचमुत्थापयति । स्यादेतदिति । [८१॥८]

तथापि जागरावस्थायां तावदनुभवजननद्वारा  
सुखोत्पत्ताविन्द्रियार्थसन्निकर्ष उपयुज्यते । अन्यथा  
सुखवदनुभवोऽपि तेन विनैव स्यात् । न च साक्षा-  
त्कारणमेव कारणम्, तथा सति व्यापारिण उदासीनाः  
प्रसज्येरन् । व्यापाराव्यवधायकत्ववादस्त्वचापि तुल्य  
इत्यत आह । इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्येति [८१॥९] । ज्ञान-  
मात्रमव्यापारीभूतं तत्र उपयोगादित्यर्थः ।

सुखदुःखयोरनुगतं रूपमाहुः । नन्वन्यथासिद्धिकथनं व्यर्थम्, व्यभि-  
चारेणैवेन्द्रियार्थसन्निकर्षस्याहेतुत्वमिद्वेरित्यत आह । तथापीति ।  
मामान्ये व्यभिचारेऽपि विशेषे तदभावाद्धेतुत्वं स्यादेवेत्यर्थः ।  
उदासीना इति । अहेतव इत्यर्थः ।

व्यापाराव्यवधायकत्व, अन्यथासिद्धिभाव इत्यर्थः । मात्र-  
पदोपयोगमाह । व्यापारीभूतमिति । तदेवोपपादयति ।

अयमाशयः । भवेदेवं यदौन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य ज्ञानं व्यापारः स्यात् स हि कार्यावसानो व्यापार्यव्यभिचारौ भवति, ज्ञानं पुनः कार्यावसानमपि इन्द्रियार्थसन्निकर्षमतिपतत्येव स्वप्रान्तिके । अन्यथा तु व्यापारक - - - प्रसङ्गात् ।

परिहरति । तद्युक्तमिति [८११९] । प्रमाणाभावादिति शेषः ।

ननु मान - - - मित्यत आह । तदज्ञानस्येति । [८११९]

कुतो मिथ्यावगतिरित्यत - - - पर्यासस्य यथा पूर्वानुभूता स्मरणार्हा कामिनीत्येवं तज्जन्मपूर्वानुभू - - - पर्यासत्वं पुनरेतावतीवारपया विप्रकृष्टदेशकालयोः का - - जन्मसुखयोस्तन्निष्कृष्टदेशकालतया-

म हीति । जागरसुखे स्वप्नसुखवैजात्यमसिद्धम्, तत्सत्त्वे ज्ञानम्य तद्व्यापारत्वे मानाभावः, सुखत्वात्तददृष्टान्तेन तदजन्ममसिद्धित्यर्थः । ननु स्वप्ने सुखाद्यनुत्पत्त्या व्यभिचारपरिहारेऽपि विज्ञानस्य व्यापारत्वासिद्धिस्तदवस्थेत्यत आह । परिहरतीति । व्यभिचारमात्रं तावदिति शेषः । सिद्धिशब्दस्योत्पत्त्यर्थत्वे पौनरुक्त्यपरिहाराय व्याचष्टे । अप्रतीतेरिति । सतिविषयांस्तौ विषयस्ता सतिरेव, स्वप्नज्ञानं च न तथा, अनुभवत्वेनानुव्यवसीयमानत्वादित्यत आह ।

वभासः । न पुनरकामिन्यसुखयोः कामिनीसुखत्वेन प्रतिभानम् । तथा सति कामिनीत्वसुखत्वनिषेधे-  
नान्यस्य कस्यचित्प्रतिभासनं बाधकं भवेत् । न च  
वाच्यम्—यदि न स्वप्नान्तिके सुखमुत्पद्यते न तस्मै  
विरही स्पृहयेदिति । मोहादसाधनेऽपि प्रवृत्ति-  
दर्शनात् । शौतापनुत्तये गुञ्जापुञ्ज इव मर्कटा-  
नाम् । तदिदमुक्तम् स्मरणविपर्यास इति [८५११]  
स्मरणे प्राप्ते विपर्यासः स्मरणविपर्यासः अनुभवलक्षणः  
तद्विषय एवेत्यर्थः ।

ननु सुखदुःखोत्पादप्रयोजनौ धर्माधर्मौ यदसुखं  
दुःखारूपान् देहादीन् उत्पादयतस्तत्तदर्थतयैव । एवं  
तयोः सर्वोत्पत्तिमतां निमित्तत्वं निर्वहति, इदं तु  
स्वप्नज्ञानं न सुखरूपं, सुखसाधनमपि यदि न स्यात्  
न तर्हि धर्मनिमित्तं, नाप्यधर्मनिमित्तमदुःखत्वादत-  
हेतुत्वाच्च । ततश्चादृष्टनिरपेक्षोत्पत्तिरस्य च बद्धा-  
कुलयेदित्यत आह । सुखेति । [८५१२]

आलम्बनमिति । विषय इत्यर्थः । तथा सतीति । इन्द्रिय-  
मन्त्रिरूप एव कचित्कामिनीत्वसुखत्वारोपे तस्य प्रतिषेधः स्यान्न तु  
मन्त्रिरूपविषयस्येत्यर्थः । स्मरणे प्राप्त इति । स्पृतिविषये तन्नि-  
मित्तित्यर्थः । मामपीतिशब्देन यागादेः साधनत्वप्रमितिर्वैषम्यादि-

सुखाद्युपभोगो ह्यदृष्टस्य प्रधानं प्रयोजनम् । न च सुखादि स्वरूपतः उपभोगः, किन्तु तदनुभवः, सप्रमु-  
त्पन्नसुखाद्यनालम्बनत्वेऽपि पूर्वोत्पन्नमालम्ब्य जाय-  
मानः सर्वं समञ्जसयति । न च सर्वचैवमस्तु सामग्री-  
वैचित्र्यात् सत्यमिथ्याप्रत्ययविभागव्यवस्थापनात् ।

न ह्येकदोषलब्धरजतविषयसंस्कार इव शब्दरज-  
तेऽपि रजतप्रत्यय इति सर्वदैवमेवास्त्विति वक्तुमु-  
चितम् । यस्तु मन्यते स्वप्ने तावत्सुखादिकमनुभूयत  
इत्यविवादं तत्र तु बाधकं भवत् द्विरूपं भवेत् ।  
असुखमेतदिति वा नासीत् सुखमिति वा । न  
चैतदस्ति । जागरावस्थायां तु नासीत् कामिनौति  
युज्यते बाधकं स्थिरत्वात् । सहसापसरणासम्भवात् ।  
तत्कार्याणां च दशननखक्षतादीनामननुवृत्तेः । चरम-  
धातुविसर्गादीनां चानुवृत्तावप्यतत्कार्यत्वात् । तत्कार्य-  
त्वेन तदनुवृत्तावन्येषामपि तत्कार्याणामनुवृत्तिप्रस-  
ङ्गात् । नास्तौदानीं सुखमिति त्विदानीन्तनसुखस्य  
बाधो न प्राप्तनस्थ, क्षणिकत्वात्तस्य । तत्कार्याणां च

त्यर्थः । कचिदपि सुखस्याऽप्रामाणिकत्वे तदारोपस्थानुपपत्तेरिति  
भावः । नन्वेवं कामिन्या अप्यबाधे विषयसंसर्गाज्ज्ञैव तत्सुखं  
स्यादित्यत आह । जागरेति । तथापीति ।

हर्पाश्रुपुलकादीनामनुवर्तमानानामुपलम्भा(द)न्यथा-  
श्रुतरविनाशिनां क्षणान्तरेऽदर्शनादनुभवानामप्रामा-  
णिकत्वमेव स्यात् ।

तस्मादबाधितानुभवसिद्धत्वादस्ति स्वप्नान्तिके सुख-  
मिति, तं प्रत्याह । न चाऽसतौति । [८५१५]

---वस्थायामाहत्यबाधकं नास्ति तथापि स्वप्ना-  
न्तिक - - - - - नितादीनामस्ति बाधकं कारणे च  
बाधिते कार्यं बाधितमेव - - - - - तिकदृष्टयो-  
दपटलबाधे तदाश्रयो वचुद्योतः(?) । हर्पाश्रुप्रभृतयस्तु  
सुखकार्याः किन्तु सुखज्ञानकार्या इति न तावन्मा-  
त्रेण तत्सम्भवोपपत्तिः । तस्मात्स्वप्नान्तिकोदाहरणबलेन  
ज्ञानमात्रकार्यता सुखस्य सिद्धतीति मनोरथाद्युदाहृत्य  
परिहृतम् ।

चतुर्धा खलु संसारिणां सुखमुत्पद्यते । किञ्चिदभ्या-  
सात् यथा मृगयादिषु । किञ्चिदभिमानात् । यथा  
चन्दनादिषु । किञ्चिद्विषयसम्भोगात् । यथा सुरभिमधुर-

ननु चन्दनादिकारणबाध इन्द्रियार्थसन्निकर्षजलमात्रं सुखे  
बाध्यतां न तु सुखत्वमेव, तत्र सुखं नास्तीत्यप्रतीतेः, चन्दनादिस्तु  
सुखविशेष एव जनकत्वम् । मैवम् । वैज्ञानिकसुखस्याप्रतीतेः चन्द-  
नादिजन्यसुखजातीयस्यैव तत्रानुभवेन तत्रैव बाधकस्योक्तत्वात् ।

गौरगान्धारादिषु । किञ्चिन्नमनोरथादिसम्प्रत्ययात् यथा भविष्यत्पुत्रादिजन्मदिनमहोत्सवानुचिन्तनादिषु । ते चामी स्वरूपभेदवन्तोऽनुभूयन्ते । न हि यथा मनोरथेषु सुखं तथा विषयसम्भोगे । तथा सति तत्परित्यागेनान्योपादानवैयर्थ्यात् । तावदेव हि बुभुक्षितो मोदकान् मनोरथयति यावदमौ नास्य परमार्थतः सन्निधौयते अथ मनोरथव्यसनमपहाय तच्चैव वर्त्तते नियमेन तदेकजातीयत्वे सर्वमसमञ्जसं स्यात् । जातिभेदे हि कारणभेदोऽवश्याभ्युपेयत इत्यर्थः ।

तद्वेन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य सत्त्वमनुविधत्ते सुखोत्पत्तिरिति सिद्धान्तिनो विवक्षितम् । तदन्यथासिद्धमिति मन्वानः पूर्वोक्तं स्मारयति । ज्ञानमात्रमेवेति । [८५११]

नाच तत्सत्त्वानुविधानमात्रं विवक्षितं, किं नाम ? जातिभेदः कारणभेदमाक्षिपति । स च कारणभेदोऽनुविहितभावाभाव एव सिध्यतीत्यत्र विवक्षितमिति प्रतिपिपादयिषुरुक्तमेवानुभाषते । न, विषयाऽसन्निधान इति । [८५१२]

नन्विन्द्रियार्थसन्निकर्षज सुखमुपक्रम्य तदभावे तद्विरुद्धमानोरथिकादिसुखाद्यभिधानमयुक्तमित्यत आह । मनोरथादीति । सुखविशेषमधिकृत्येन्द्रियसन्निकर्षजलव्युत्पादन तावतापि ज्ञानपद-

तदिदमुक्तं तादृशस्य सुखभेदस्यानुत्पादादिति  
[८११८] यादृश इन्द्रियार्थसन्निकर्षादुत्पद्यत इति शेषः ॥

शङ्कते । विषयेति [८११९] । ज्ञानाभेदेऽपि<sup>(१)</sup> भिन्न  
जातीयं, सुखं कारणान्तरं भिन्नमाक्षिपेत्, इह तु  
ज्ञानमेव भिन्नजातीयमित्यर्थः ।

परिहरति । हन्तेऽश्वरस्यापीति । [८११९]

ननु विषयसाक्षात्कारोऽपीष्टोपलब्धिलक्षणः सुख-  
हेतुः स च तादृशो नास्तीश्वरे । तस्य बुभुक्षा-  
विरहात् । कथं तस्य सुखोत्पाद इत्यत आह । योग-  
र्द्धिसम्पन्नानामिति । [८११९]

ननु तेष्यलंप्रत्ययवन्तः कथमिव सुखभाजो भवेयु-  
रित्यत आह । असत्यामिति । [८११९]

न हि ते सर्वदैव प्रतिपक्षधारणावन्तो माभूदमौषां  
सर्वदा भोगविरहाद्धर्माधर्मप्रचयतादवस्थम् । तस्मा-  
द्यदा प्रतिपक्षधारणा नास्ति तदा विषयसाक्षात्कार-  
वशादेव<sup>(१)</sup> तेषां सुखं प्रसज्येतेत्यर्थः ।

व्यवच्छेद्यमिद्वैरित्यर्थः । नात्रेति । वैषयिकसुखे सुखान्तरसाधारण-  
कारणज्ञानजन्यत्वेऽपिन्द्रियार्थसन्निकर्षाद्यनेककारणभेदादज्ञात्यमङ्गी-  
कर्त्तव्यमिति तदेव सुखं विवक्ष्यं ज्ञानपदव्यवच्छेद्यमित्यर्थः ।

ज्ञानाभेदेऽपीति । ज्ञानजन्यत्वे सत्येव सुखवैजात्यं ज्ञानस्य



न च वाच्यम्—यदि भवेदेवं कौटुशो दोष इति ।  
 कायब्यूहे शरीरेन्द्रियनिर्माणवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । इष्टा-  
 निष्टसाक्षात्कारस्य एकस्मिन्नेव शरीरे मनसैव सिद्ध-  
 त्वात् । न चेन्द्रियाणामर्थानां च परस्पराऽसन्निकृष्टा-  
 नामेव सत्ताभावेण क्वचिदात्मधर्मसमुत्पादे सामर्थ्य-  
 मधिगतम् । तस्माद्योगहिमतां सत्यपि विषयसाक्षा-  
 त्कारे इन्द्रियार्थसन्निकर्षाभावात्सुखं नास्तौत्यभिप्रेत्यो-  
 पसंहरति तस्मादिति ; [५११५]

तदयं प्रमाणार्थः<sup>(१)</sup> योगद्वानौन्द्रियाणि सुखदुःख-

मासात्कारित्वविशेषादेवोपपन्नमित्यर्थः । नन्विति । तथा चेष्टोप-  
 लब्धिलक्षणमासात्कारस्य सुखविशेषहेतुत्वेन शङ्कितत्वाच्च तच्च  
 परिहार इत्यर्थः । अलसत्ययः—सुखभोगवेसत्यस्य । प्रतिपक्षधारणा  
 सुखमासात्कारविरोधी केवलात्ममासात्कारहेतुर्मनःप्रयोगविशेषः ।  
 कायब्यूह इति । एकस्मिन् काये सासात्कारमात्रेणैव तावद्भोगो-  
 पपत्तेः । तथा च तावद्देशावस्थिततत्सद्विषयमन्निकर्षार्थं कायब्यूह-  
 मुपादत्त इत्यभ्युपेयमित्यर्थः ।

ननु नानाशरीरावच्छेदकं विना भोगयोगपद्यानुपपत्तिरेकदा  
 नानासुखमासात्काराभावात्, तथा राजनदनुज्जीविशरीरावच्छेदं

समुत्पादप्रयोजनानि, सुखदुःखतदोधान्यत्वे सत्य-  
न्यत्राचरितार्थत्वात् । इष्टानिष्टोपलब्धिवत् ।

न चायमसिद्धः । अन्यत्र चरितार्थत्वं साक्षात्कारे  
सम्भाव्येत, स तु योगजधर्मसङ्कलनेन मनसैव जनितः ।  
ते च सुखदुःखे सन्निकृष्टैरेवेन्द्रियैर्जन्येते, बाह्ये-  
न्द्रियजन्यत्वे सत्यात्मधर्मत्वात्, अस्मदादिविषय-  
साक्षात्कारवदिति । सोऽयं सन्निकर्षो यदा नास्ति  
तदा तेषामपि न सुखादिकमिति । तदिदमुक्तम् । स  
चेति । [५११९]

विना सुखदुःखसाक्षात्काराभावात् तज्जनकादृष्टध्वंसानुपपत्तिरिति  
तदर्थं तच्छरीरपरिग्रहो वाच्य इति न कायबूहवैषम्यम् ।

अत्राहुः । घटनिष्ठचन्दनान्योन्याभावसाक्षात्कारि चन्दनमपि  
साक्षात्क्रियते । न च तत्र चन्दनसन्निकर्षजं वैषमिकं सुखमुत्पद्यत  
इति चन्दनेन्द्रियसन्निकर्षस्यैव तद्वेतुत्वे योगिसाक्षात्कारमाशङ्क्य  
तादृशं सुखमिति कायबूहे नेन्द्रियसन्निकर्षात्सुखमिति भावः ।

यत्तु कामिन्यालिप्पन्नादिजन्यसुखे तदिन्द्रियसन्निकर्षो हेतुः  
तदिच्छेदे तदभावादिति परिहृतम् ।

तत्र । कामिनीसन्निकर्षोऽपि तत्त्वज्ञाने तदनुपपत्तेस्तत्रापि तच्च  
हेतुत्वात् । सुखदुःखेति । तत्र दुःखाभावे व्यभिचारात् भावलेन  
हेतुर्विगोपणीयः । ननु परमभावीत्यनुक्तोपासना इत्यत आह ।

नन्विन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्मा विषयसाक्षात्कारः  
सुखादिहेतुः, न च तथा सिद्धानामस्यतो न तेषां  
सुखोत्पादप्रसङ्ग इत्यत आह । अपि चेति । [८११४]

न तावदिन्द्रियजन्याजन्ययोः साक्षात्कारयोः कश्चि-  
दाजनितो विशेषः,<sup>(१)</sup> किन्त्विन्द्रियार्थसन्निकर्षरूपका-  
रणसम्बन्ध एव विशेषः । स च यदि कार्ये विवक्षितः,  
कथं न तस्य कारणता सुखादिकं प्रति । अविवक्षित-  
श्चेत् सिद्धानामपि तदुत्पादप्रसङ्गे दुर्वारः तुल्य-  
योगक्षेमत्वात् । तस्मात् चरमभाविन्येव साक्षात्कारे  
सति किमिन्द्रियेणेत्यहदयस्याभिप्रायोऽवशिष्यते । तत्र  
चातिप्रसङ्ग इत्यर्थः । अन्यैवार्थे वृद्धसम्मतिमाह । स्वगा-  
दौति । [८११५] तत्र स्वगादौतिकारणचक्रकथनम् ।

मन्विति । यथाश्रुतस्यागमकलादाह । न तावदिति । ननु साक्षा-  
त्कारमात्रे विषयसन्निकर्षो ऽहेतुर्भेदभिचारादित्यवश्यं साक्षात्कार-  
विशेषो वाच्य इति स एव वैषयिकसुखकारणं भविष्यति । मैवम् ।  
एकजातीये साक्षात्कारे विषयसन्निकर्षो न हेतुः सन्निकर्षत्वस्य  
एकस्य निर्वैक्यमशक्यत्वादिति तत्तद्विशेष एव तस्य संयोगादि-  
रूपस्य प्रयोजकत्वात् । अत्र 'सुखादिषुदायार्थ'मिति वार्त्तिके

यदुत्पद्यत इत्यनुकूलवेदनौयस्वरूपम् । अनुग्रहादीति  
कार्यम् । अनुग्रहो भोगापरनामा सुखप्रत्ययः । अभि-  
घ्नः पुनः पुनः सुखप्रवाहस्याविच्छेदेच्छा । प्रसादः-  
सुखविषय<sup>(१)</sup>ग्रहणपाटवमिति ।

( इति ज्ञानपदप्रयोजनोपपादनम् । )

नन्वव्यपदेश्यव्यवसायात्मकपदयोः सङ्ग्राह्यं व्यवच्छेद्यं  
वा न पश्यामः प्रत्युत परस्परविरुद्धयोरनयोरेकस्मिन्  
पक्षेऽसमावेश एवेत्यत आह इह द्वयीति । [५११]

अतद्गुणसविज्ञानवडमौहिणा इन्द्रियार्थसयोगजमयोगशुदासार्थं  
ज्ञानग्रहणम् । नक्षर्यपदेन कार्त्तव्यनार्थमाणता विवक्षिता, अथाग्निः  
अव्यभिचारिपदवैयर्थ्यापाताच्च, तत एव तदर्थमिद्वेः । नाप्येकदेशे-  
नातिप्रसङ्गादित्येके । तच्च । विशेष्यास्मर्यमाणतायाम्नासन्निकर्ष-  
जन्यत्वेन विवक्षितत्वात् ।

( इति ज्ञानपदप्रयोजनोपपादनम् । )

इह द्वयीति टीका । यद्यपि सविकल्पकत्वं न जातिरदु-  
भवत्वभावात्ताभ्यां मङ्गरापत्तेः । तथापि गन्तव्यतादिवन्मानात्वेऽपि  
न दोष इति भग्नदायविदः ।

वस्तुतो जातिपदेनोपाधिरूपं सामान्यमभिप्रेतम् । तच्च सप्रकारकज्ञानत्वं, न तु संस्कारजनकत्वमव्याप्तिस्तज्जनकतावच्छेद-  
करूपत्वस्य तत्रैव विश्रामात् । एव निर्विकल्पकत्वमपि निष्प्रका-  
रकज्ञानत्वमुपाधिरिति मन्तव्यम् । अत एव एकमपि ज्ञानं  
क्वचिदविकल्पकं क्वचित्सविकल्पकमित्युपपद्यते ।

तथापि ज्ञानत्वं सविकल्पकातिरिक्ते वर्तत इत्यत्र किं प्रमा-  
णम् ? न प्रत्यक्षमननुभवात् । त्वयाप्यतीन्द्रियत्वाभ्युपगमाच्च । नापि  
अवधारः तस्य सविकल्पकजन्यत्वात् । नापि ज्ञानमपि तत्र विवे-  
चितमित्यनुभवस्तस्य विशेषणभूयस्त्वाज्ञानासम्भवनत्वात् ।

अथ गौरिति प्रत्यक्षं जन्यविशेषणज्ञानजन्यं जन्यविशिष्ट-  
ज्ञानत्वात् अनुमितिवत्, न च 'परोक्षत्वमुपाधि', प्रत्यभिज्ञार्था  
साध्याद्यापकत्वात् । नापि विशिष्टविशेषणकत्वम् पक्षेतरत्वादित्यनु-  
मानं, विशिष्टज्ञानस्य विशेषणज्ञानजन्यत्वे मानाभावात् । अगृहीत-  
संसर्गविशेषणविशेष्योभयैकज्ञानस्य विशिष्टज्ञानत्वात् । तथा च  
प्रत्यक्षेणैन्द्रियसन्निकर्षादनुमितौ पक्षधर्मतावत्त्वाच्छब्दे योग्यता-  
वत्त्वात्पूर्वमेव विशेषणं भासते, एवमुपमितावपि, प्रत्यभिज्ञाने  
चोद्बुद्धः संस्कार एव विशेषणज्ञानानुमितौन्द्रियप्रत्यासत्तिः । सुर-  
भिचन्दनमित्यादावपि विशेषणज्ञानार्थं करणान्तरजन्यं तज्ज्ञान-  
मेवेन्द्रियप्रत्यासत्तिः, अथवा विशिष्टज्ञानमेव नेति कापि विवे-  
क्षणज्ञानं न तन्त्रम् ।

मैवम् । साध्यप्रसिद्धिपदार्थापस्थितिवाच्यत्वज्ञानतत्तानुभवा-  
नामनुमित्यादिहेतुतया तेषां च विशेषणत्वान्तज्ज्ञानानामनु-

मित्यादिहेतुत्वात् । यद्यप्येतावता प्रत्येकमनुमित्यादौ साध्यादि-  
 ज्ञानस्य हेतुत्वम् । तथापि यद्विशेषयो कार्यकारणभावस्तत्सामा-  
 न्ययोरपि बाधक विना तथात्वादिति विशिष्टज्ञानमात्रे विशेषण-  
 ज्ञानमात्रस्य हेतुत्वात् । अन्यथा सामान्यकार्याच्छेदापत्तेः । (न च)  
 नानुमित्यादौ विशेषणज्ञानत्वेन हेतुत्व द्रव्यत्वेन विशेषणस्य वक्षे-  
 ज्ञानेऽपि वक्षिमानमिति ज्ञानानुत्पत्तेः, किन्तु विशेषणतावच्छेदक-  
 प्रकारकविशेषणज्ञानत्वेन, तादृशज्ञानजन्यत्वं च प्रकृते बाधित-  
 मिति वाच्यम् । विशिष्टज्ञानविशेषे विशिष्टवैशिष्ट्यविषयके  
 तादृशज्ञानविशेषस्य हेतुत्वेऽपि विशिष्टज्ञानसामान्ये विशेषणज्ञान  
 सामान्यस्य बाधक विना हेतुत्वात् । न च द्रव्यत्वेन वक्षिज्ञानेऽपि  
 वक्षिमानमिति विशिष्टज्ञानापत्तिः । सामान्यसामग्रीसत्त्वेऽपि  
 विशेषसामग्रीसत्त्वात् । तस्यास्तामपेक्ष्येव हेतुत्वात् निर्विशेषसामान्य  
 स्थाभावादिति ।

तत्र । स्मृतिवत्पूर्वविशेषणानुभवस्य मस्कारद्वारा जनकत्वेन  
 सिद्धसाधनात् । न चाव्यवहिततदनुभवजन्यत्व साध्य, व्यर्थविशे-  
 षणत्वात् प्रत्यभिज्ञाने व्यभिचाराच्च । न च तत्कालोत्पन्नरूपा  
 दिविशिष्टप्रत्यक्षे मस्काराभावात् पक्षधर्मतावन्तास्त्रिविधकल्पक-  
 सिद्धौ अन्यत्रापि तत्सिद्धिः । तथापि शुक्लजातिप्रवर्णात् ।  
 प्रत्यक्षेण विशिष्टज्ञानात्तदुत्तरं शुक्लतादिविशिष्टशुक्लादिवैशिष्ट्यस्य  
 द्रव्ये ज्ञानात् शुक्लताद्यविशिष्टशुक्लादिवैशिष्ट्ये च द्रव्येऽननुभवात् ।  
 न च मस्कारोद्बोधकस्य ज्ञानस्यान्यथ दर्शनादन्यत्रापि तदेव  
 वाच्यम्, तस्य विशिष्टज्ञानत्वे तथापि विशेषणज्ञानापेक्षायाम-

नवस्येति निर्विकल्पकमेव तदिति वाच्यम् । प्रणिधानादिसूत्रे संस्कारोद्वाधकस्यानियतत्वव्यवस्थापनात् ज्ञानहेतोरेव तद्वोध्यात् ।

अचाक्षात्पिष्टचरणाः । प्राथमिकगोत्वविशिष्टज्ञाने पूर्वं तज्ज्ञानमिति गोत्वाननुभवात् न तेनोपपत्तिः । न चाऽऽद्यप्रवृत्ताविव प्राग्भवीयमस्कारात् सृत्युत्पत्तिसु च जीवनादृष्टस्य संस्कारोद्वाध कत्वाच्च तु विशेषणस्य तस्याभावात् । गोत्वेन्द्रियमन्निकर्ष एव तादृश इति चेत् ? एव तर्ह्यन्यत्र क्लृप्तकारणभावात् तस्माद्गोत्वाननुभव स्यात् सृतिषामपीतोऽनुभवसामग्र्यावसवत्वात् । स च पूर्वं विशेषणज्ञानाभावाच्च विशिष्टज्ञानमित्यर्थाच्चिर्विकल्पकम् । अत एव न तज्ज्ञानत्वेन तद्विशिष्टज्ञानमनुमेय कारणवाधेन बाधात् । न चाज्ञाने विशिष्टपदव्यवच्छेद्याप्रतिष्ठा न व्यर्थविश्लेषणत्वं प्रसिद्धौ वा मानुमान ज्ञानत्वं च स्ततोऽभिद्वयाग्निकमिति वाच्यम् । येन विशेषणेन विना व्याप्तिर्गहीतु न शक्यते तस्यैव सार्थकत्वात् व्यभिचारावारकविश्लेषणस्यापि सार्थकत्वे तस्यैव प्रयोजकत्वात् । यत्र विशेषणं विनापि व्याप्तिपक्षस्तत्र विशेषणवैधर्म्यं यथा नौसधूमादौ अत्र ज्ञानत्वविश्लेषणज्ञानजन्यत्वयोर्विश्लेषणं विनाऽनवस्थया सामान्यतो व्यभिचारज्ञाने व्याप्तिपक्षो न शक्यः । अत एव बहुलौजसत्वादिसाधने रूपादिषु मध्ये रूपस्यैव व्यञ्जकत्वादित्यादावभिद्वि-वारकविश्लेषणमर्थवत्, रूपादिस्त्विति विना रूपस्यैव व्यञ्जकत्वादित्यस्यैवाभिद्वेयांशुपदादित्यन्यत्र विस्तरः ।

( निर्विकल्पकज्ञानसाधनम् । )

ननु किं विशिष्टज्ञानत्वं न तावदस्तुगत्या विशेषणविशेष्यविषयकत्वं निर्विकल्पकेन व्यभिचारात् । नापि विशेषणविषयकत्वं तस्यास्तद्व्यावृत्तिबोधजनकज्ञानविषयत्वरूपस्य तदाभावात् । नापि वैशिष्ट्यविषयज्ञानत्वम् । गौरिति ज्ञानवैशिष्ट्यं विशेषणमिति निर्विकल्पकस्यापि तद्विषयत्वेन विशिष्टज्ञानतयाऽनवस्थापत्तेः । नापि समकारकज्ञानत्वं यद्विशेषणज्ञानजन्यं यज्ज्ञानं न एव तत्र प्रकार(क) इति गौरिति विकल्पे तस्यैव साध्यत्वात् ।

मैवम् । विशेषणवद्विशेष्यज्ञानस्य विशिष्टज्ञानत्वात् । यस्य यच्च सम्बन्धस्तत्र तस्यैव वैशिष्ट्यरूपत्वात् तेन तस्य स्वसम्बन्धेभ्यो व्यावृत्ततया बोधनात् । नन्वेवं ज्ञानस्य स्वविषयकनिर्विकल्पकेन नाग्रात् ज्ञानत्वसविकल्पकक्षणे विशेष्याभावेन प्रत्यक्षानुत्पत्तेर्ज्ञानमिति विशिष्टज्ञानं न स्यात्, प्रत्यक्षज्ञानस्य स्वसमानकाक्षी-  
नविशेष्यत्वनियमात् । न च व्यवसायनाशक्षणोत्पन्नव्यवसायान्तरे ज्ञानत्वविशिष्टज्ञानं स्यादिति वाच्यम् । तद्वेतोरभावात् अनुमि-  
नोमीत्यनुश्रवमायेऽर्थेऽनुमितित्वाभावाच्च । मैवम् । व्यवसाय-  
नाशक्षणे एव तत्र ज्ञानत्वविशिष्टज्ञानात् विशेष्यस्य पूर्वक्षणे  
मत्वात् प्रत्यक्षत्वे स्वसमयवृत्तितया विशेष्यस्याहेतुत्वात् गौर-  
त्वात् । जानामीत्यत्र वर्तमानत्वेन स्थूलस्य काक्षोपाधेर्भावात् ।  
क्षणात्मातीन्द्रियत्वात् । ततो विशिष्टज्ञानं मात्मनि विशेषणज्ञानस्य  
पूर्वं भवति । विशेषणञ्च न विशिष्टज्ञानहेतुः, किन्तु तदज्ञानम् ।

वस्तुतस्तु अभाववत्तज्ज्ञानं अविकल्पकमात्रविषयः व्यवसायस्य  
विषयनिष्कृततया विशिष्टज्ञानस्य मामपीमत्वात् । मामपीमत्वेन



सङ्गृहीतापि स्वशब्देनोपात्ता किमिति चेदिति  
शङ्काशेषः । उत्तरम् तत्र विप्रतिपत्तेः । यतस्तत्र विप्र-  
तिपत्तिस्ततस्तां निषेधुमित्यर्थः ।

व्यपदिश्यते व्यवच्छिद्यतेऽनेनेति व्यपदेशः । सा च  
व्यवच्छित्तिव्यावृत्तिप्रतीतिरुभाभ्यां क्रियत इति तदु-  
भयमाह । विशेषणमिति । [२१७]

तत्र समानाधिकरणं व्यवच्छेदकं विशेषणम् ।  
व्यधिकरणं तूपलक्षणम् । यथा दण्डी देवदत्तो

तत्र ज्ञानत्वभानेयमशेदेन सप्रकारनिष्प्रकारकतयोरविरोधात्  
इति ।

( इति विशिष्टज्ञाननिर्वचनम् । )

ननूपादाने माधे विप्रतिपत्तेरिति विरुद्धो चेतुरित्यत आह ।  
किमितीति । दोष निरञ्चति । यत इति । तथा सोपा-  
दानप्रयोजनप्रश्ने विप्रतिपत्तिनिरामाथ सङ्गृहीताण्युपात्तेत्युत्तर-  
मित्यर्थः । व्यपदेशपदेनोभयमङ्गहायाह । व्यपदिश्यत इति । तथापि  
व्यावृत्तिरन्योऽन्याभावोऽजान्येत्यत आह । व्यावृत्तिप्रतीतिरिति ।  
उभयोर्व्यावृत्तिवर्तकत्वावृत्तत्वाविशेषेऽपि मिथो व्यावर्तकलक्षण-  
माह । तत्रेति ।

ननु सामानाधिकरण्ये नेकविभक्तिनिर्देशत्वं प्रयोगस्य वस्तु-

जटाभिस्तापय इति । न तु सदेव विशेषणम् अति-  
व्यापकतया अलक्षणत्वात् । लक्षणविशेषणमेतदिति  
चेत् ? अथ किं लक्षणम् ? स्वीपरक्तप्रतीतिजनकत्व-  
मिति चेत् ? तदेव किमुक्तं स्यात् अवच्छेदकत्वमन्यदा ?  
न तावदाद्यः उपलक्षणस्यावच्छेदकत्वात् । अत एव

व्यापकत्वात् उपलक्षणेऽपि गतत्वाच्च । नाप्यैकाधिकरण्यं तद्वि न  
विशेष्येण, (न) उत्पलनीलरूपयोरेकावृत्तेरव्याप्तिः । नापि तद्वर्त्मण  
प्रत्याख्यव्यावृत्त्या वा, उपलक्षणस्यापि तत्सत्त्वात् । न हि तापसे न  
जटा वर्तन्ते । नापि व्यावर्त्तकत्वे सति क्रियात्वम्, किद्याहीने  
सुभगोऽयं महाबाहुर्दण्डौत्यत्र दण्डादेरविशेषणतापातात् । पर-  
स्परया उपलक्षणेऽपि क्रियान्वयाच्च । अथ व्यावर्त्तकत्वे सति  
विशिष्टधीविषयत्वं विशेषणत्वम् । न चैवं तच्चाद्युपत्वादिविरोधः ।  
विशिष्टज्ञानस्य विशेषणगोचरतया विशेषणत्वागोचरत्वात् । अन्यथा  
विशेषणोपलक्षणमन्देशानुपपत्तेः । उपलक्षणे त्वलक्षितस्य संन्यास-  
विशेषादेर्विशिष्टधीविषयत्वं न काकवत्वादेः, तदभावे तत्तद्गृहादि-  
प्रतीतिभ्नाद्रूप्यात् ।

भैवम् । काकवन्तो देवदत्तस्य गृहा इत्यत्र शब्दोपस्थानस्य  
शाब्दज्ञानरहितो (?) वानुपपत्तेः । न च तथैव व्युत्पत्तिः गङ्गायां  
घोष इत्यत्र प्रवाहस्यापि तौरावच्छेदकत्वेनाभामनादिति बाध्यम् ।  
तदभिहे, न ह्युपलक्षणपदानिरिक्तमुपलक्ष्योपस्थापकमनौप-  
लक्षणपद मुख्यमुपस्थाप्योपलक्ष्यमुपस्थापयतीति लक्षणापत्तिः घटो

नास्तीत्यत्रोपलक्षणस्य प्रतियोगिनोऽभावधीविषयत्वाच्च । नापि  
 व्यावर्त्तमात्रात्मन्नु व्यावर्त्तकं विगेषणं परम्परया सम्बन्ध उपलक्षणं  
 गौरनित्योरूपवान् रूपवति रस इत्यादौ जातेरूपस्यैव साक्षात्स-  
 म्बन्धेषुपलक्षणत्वात् लोहितः स्फटिक इत्यादौ परम्पराम्बन्धेऽपि  
 लोहितस्य विगेषणत्वाच्च । न चान्वयप्रतियोग्युपस्थापकतयाऽन्वित-  
 सुपलक्षणं साक्षादन्वितं विगेषणं स्थानाद्युपस्थापकत्वादिति ।  
 अभावे सति (प्रति) योगिधर्मान्तरानुपस्थानात् ।

अचोच्यते । प्रत्याख्यव्यावृत्त्यधिकरणतावच्छेदकत्वे सति व्याव-  
 र्त्तकं विगेषणं तदन्यद्व्यावर्त्तकसुपलक्षणम् । तथा हि—दण्डी पुरुष  
 इति ज्ञानात् दण्डवत्यदण्डव्यावृत्तिरवगम्यते इति प्रत्याख्यव्यावृत्त्य-  
 धिकरणता पुरुषस्य दण्डेनावच्छिद्यते न पुरुषत्वेनातिव्याप्तेः ।  
 उपलक्षणस्य गृह्यतापसादिनिष्ठस्य प्रत्याख्यव्यावृत्त्यधिकरणता न  
 काकजटादिभिरवच्छिद्यते (ते)न तदभाववति व्यावृत्त्यप्रतीतेः,  
 किन्तु मस्थानविगेषवत्त्वादिना । यदा—यदन्विततया ज्ञात एव  
 विगेष्ये तात्पर्यविषयेतरान्वयधीस्तद्व्यवच्छेदकं विगेषणमनेवभूत  
 तदुपलक्षणम्, उपलक्षणानवच्छिन्नेऽपि उपलक्ष्ये तात्पर्यविषया-  
 न्वयाबोधात् । यदा यद्व्यावर्त्तकं विगेष्यान्वयिनाऽन्वीयते तद्विगेषणं,  
 यन्मान्वयि तदुपलक्षणम् । अथवा विगेष्यधीहेतुज्ञानविषयत्वे सति  
 व्यवच्छिन्तिप्रत्ययसमये विगेष्यतावच्छेदकधर्माव्यवृत्तिः विगेषणं,  
 काकस्तु यदि व्यवच्छिन्तिप्रत्ययसमये विगेष्ये वर्त्तते तदा विगेष-  
 णमेव, यदा तु न वर्त्तते तदोपलक्षणम्, अत एव जटामत्ता-  
 मत्त्वसमये जटावर्त्तान्तापसो जटाभिस्तापस इति जटाया विगेष-

सदिति विशेषणमिति चेत् ? न, सतोऽपि कस्यचिदुप-  
लक्षणत्वेनेष्टत्वात् अन्यत्र समानाधिकरणव्यवच्छेदक-  
त्वान्नान्यत् । तस्मात् सदा असदा समानाधिकरणव्यव-  
च्छेदकं विशेषणं विपरौतमुपलक्षणमिति । अत एव  
विशेषणमात्रमुदाहरन्नोपलक्षणम्, तत्कस्य हेतोः ।  
तदेव व्यधिकरणतयोपलक्षणं यतः । व्यपदेश्यं विशेष्य-  
मिति-व्यवच्छेद्यमिति यावदित्यर्थः । एवमुत्तरत्रापि ।  
नामधेयान्विताः [८१।११] नामधेयात्मान इत्यर्थः । एत-

एतमुपलक्षणत्वञ्च भवति, अन्यथा द्वतीयानियमो ॥ स्यात् ।  
अत एव व्यवच्छिन्तिप्रत्ययममये निगोष्ठे सत्त्वामत्वाभ्यां तदेव  
निगोष्ठमुपलक्षणं ॥ भवति । न तु यदिगोष्ठं न तदुपलक्षणम् ।  
यत्र च लक्षणायामुपलक्षणत्वं तत्र तीरतत्सार्थवाहित्वादिधर्मोप-  
न्यानद्वारा शब्दाकृच्छादेर्यावर्त्तकस्य तदिति ।

परेषां लक्षणं दूषयति, न पुनरिति<sup>(१)</sup> । सतोऽपि कस्य चिद्-  
परि भ्राम्यतः काकादेरुपलक्षणत्वादित्यर्थः । उपलक्षणस्यापि  
मद्वहार्थमाह । व्यवच्छेद्यमिति । ननु नामधेयमन्वये माधे-  
मङ्केतरूपमन्वयेन मिद्वमाधन तादात्म्यविरोधस्येत्यत आह । नाम-  
धेयात्मान इति । तत्र च पदानां करणत्वमाधने मिद्वमाधनं  
स्यादिति भावः । शब्दात्मान इति । न च शब्दरूपार्थानां शब्दा-

देव व्यतिरेकतो दशयति । नास्तौति । [८१।१९] नाम-  
धेयेन वियुज्यते-विभिद्यत इत्यर्थः । तैरित्यत्र कार-  
णताभ्रमो माभूदित्येतदर्थमुपेतपदेनापूर्य व्याचष्टे ।  
अर्था हीति । [८१।२०] तदयं समुदायार्थः । नामधेया-  
त्मनोऽर्थास्तत्सामानाधिकरण्येन प्रतीयमानत्वात् ।  
यत् पुनर्यदात्मकं न भवति न तत् तत्सामानाधिकर-  
ण्येन प्रतीयते । यथा गौरश्वसामानाधिकरण्येन ।  
प्रतीयन्ते चार्थाः शब्दसामानाधिकरण्येन तस्मात्तदा-  
त्मान इति ।

भिन्नत्वादसतः सिद्धमाधनम्, यत्र भिन्न प्रत्यक्षतावच्छेदकं चत तस्य  
दोषत्वात् यथाऽनित्ये वाद्मनसे इति । न चैतत् परिभाषा-  
मात्रं तत्र ज्ञानद्वयस्योद्देश्यत्वेन कैरस्य सिद्धत्वात् । अत्र तु शब्द-  
रूपार्थानां शब्दाभिन्नत्वे सिद्धेणनुमन्तिशब्दाभिन्नमित्युद्देश्यबुद्धे-  
रसिद्धत्वात् । ॥ चैव शब्दे माध्ये सिद्धेस्तदन्तर्भावेन न पक्षे  
तत्साध्यसंग्रयमिषाधविषयोरभावादिति युक्तं, येन हि रूपेण  
माध्यं सिद्धं तेन रूपेण तयोरभावेऽपि सामान्येन तयोः सत्त्वा-  
त्तथाऽपि शब्दविषयस्यापि निर्विकल्पकमात्राङ्गीकारात् शब्दार्थयो-  
स्तादाक्यसिद्धावपि निर्विकल्पकमात्रनिराकरण स्यादिति चेत् ?  
न, शब्दविषयकं निर्विकल्पकं यो न मन्येत तन्मतनिरामाये-  
तदारम्भादिति भावः । ननु तादाक्यवादिनये उपायतमसिद्ध-

ननु गवाश्चादीनां सामानाधिकरण्यव्यावृत्तिः  
किमभेदव्यावृत्तेरुत प्रतीत्योरुपायोपेयभावव्यावृत्तेरिति  
सन्दिह्यत इत्यत आह । न चेति । [८१।१७]

अपि च यदि शब्दार्थयोः सामानाधिकरण्ये  
उपायोपेयभाव उपाधिः स्यात् उपायत्वनिवृत्तावेव  
तदपि निवर्त्तेत, न च निवर्त्तत इत्यत आह । अपि  
चेति । [८१।१८]

हेत्वन्तरमाह । किं चेति । [८१।१९] उत्कर्षः-प्राश-  
स्त्यम् । अपकर्षो-ऽप्राशस्त्यम् । न चेदं व्यवहार-  
मात्रम् । शब्दनिबन्धनाद्युत्कर्षापकर्षव्यवहारस्तथा-  
भूतवस्तुप्रत्ययादेव भविष्यति । यथा पङ्जाद्युत्कर्षाप-  
कर्षव्यवहारनिबन्धनो मयूराद्युत्कर्षापकर्षव्यवहार इति  
दृष्टान्तार्थं पङ्जादिष्ठित्युक्तम् । अन्यथा नामधेय-  
तादात्म्यप्रसाधनप्रस्तावे किमनेन । अत एव सिद्धान्ते

मित्यत आह । नन्विति । तथा च न माध्याभावप्रयुक्तः साधना-  
भावनिययो व्यतिरेकिणि गमकताप्रयोजक इति भावः । अपि  
चेति । यद्यपि सामानाधिकरण्याव्यापको ऽप्युपाधिः स्यात् हेत-  
व्यापकस्याप्युपाधित्वात् । तथापि व्यतिरेकस्याप्तौ सामानाधि-  
करणाभाव उपायोपेयभावाभाव उपाधिर्वाच्यः । न चेवं चतुषि  
सामानाधिकरण्याभावेऽप्युपायोपेयभावस्य मत्वात् समस्याप्तोपाध-

संज्ञानिवेशनमित्याह । प्रयोगस्तु नामधेयात्मानोऽर्था  
उत्कर्षापकर्षानुविधायित्वात् । यत् पुनर्यदात्मकं न  
भवति न तत् तदुत्कर्षाद्यनुविधायि, यथा गौरश्व-  
स्येति ।

ननु यद्यर्थप्रत्ययो नामधेयोत्कर्षाद्यनुविधत्ते तस्यैव  
तादात्म्यमस्तु किमायातमर्थस्येत्यत आह । प्रत्यय-  
स्येति । [८१।१९]

साक्षादनभिधानेऽपि गुणगुण्यादेरपि योग्यतया  
सपक्षत्वेन तद्गतसामानाधिकरण्येन विरोध उद्भाव-  
यितुं न शक्यत इति तदुपेक्ष्यान्यथा शङ्कते । अस्तीति ।  
[८१।२०] अस्ति हि शुक्तभास्वरत्वादिभिः शुक्तिकागतै  
रजतत्वस्य सामानाधिकरण्यप्रत्ययो न तु तादात्म्यं  
परस्परं धर्मिणोरित्यर्थः ।

पुनरुक्तधर्मो माभूदित्येतदर्थमाह । उक्तमपि व्यप-  
दै(श्य)शमिति । [८१।२१] व्याख्यानस्यैतत्प्रयोजनं यद्वेत्य-

भिप्रायेण वा अन्य\* । ननु शुक्त\* पट इत्यादौ प्रमाविषयो विरोधः  
कुतो नोद्भावित इत्यत आह । साक्षादिति । सामानाधिकरण्य-  
वच्छात्परेण तत्रापि तादात्म्यं मन्यत इति साध्याभावस्तत्र नोभय-  
मिद्वेदेन तत्तत्तात्पर्यं स्यादित्यर्थः । यद्यपि रूपज्ञानस्य रूपशब्द-  
विषयत्वेऽपि न तयोरभेदमिद्विद्विः तथापि रूपभिन्नगुणाविषयमिदं

न्तरत्नचनम् । तथा च प्रयोगः रूपाद्यर्थविषयं ज्ञानं  
 रूपादिशब्दविषयं नियमतस्तेन व्यपदिश्यमानत्वात् ।  
 यत्तु यद्विषयं न भवति न तन्नियमतस्तेन व्यपदिश्यते  
 यथा रूपविज्ञानं रसेनेति । अनुविद्धता संश्लेषलक्ष-  
 णाऽर्थेनैव विज्ञानस्य नास्ति, कुतस्तरान्तदात्मनापि  
 शब्देन भविष्यतीत्यत उक्तमिवेति । यथा ह्यर्थो ज्ञानं  
 तन्निर्विष्ट इव विषयतया - - - तथा शब्दोऽप्येत्यर्थः ।  
 शब्दानुव्याधवदेव-शब्दसंभिन्नार्थविषयमेवेत्यर्थः । न  
 चेदमप्रामाणिकं यद्वोचत् [८९ ११] प्रमाणमित्यादि-  
 श्रेणौ । शब्दस्यानुभवः संस्कारः स्मरणं समुच्चारणेच्छा-  
 प्र - - - नाभिघातः । शब्दाभिव्यक्तिरिति स्वात्मन्येव  
 क्रमावगमः । तदतो बालेऽपि प्रथमतः शब्दमुच्चारयति  
 एष एव क्रम उन्नीयत इत्यर्थः ।

ज्ञान शब्दविषयमिति साध्यमभिप्रेत्याह । रूपाद्यर्थेति । नवि-  
 धपदादर्थविद्धता न प्रतीयते सादृश्यस्य भेदनियतत्वादित्यत  
 आह । अनुविद्धतेति । मध्येषः मयोगः ममवायो वा । पृथ्वानुपपत्ते-  
 रेव व्याचष्टे । शब्दमभिन्नेति । ननु मादिवामनावशादित्यत  
 एव हेलाकाद्याया निवृत्तेर्हेतोरेव च हेतोरनाकाङ्क्षितत्वाद्यद्वोच-  
 न्नित्यर्थमिति साध्यान्तरमाह । न चेदमिति । आदित्य शपथ  
 आदिश्रेणौ । न चेदमप्रामाणिकमित्यादिप्रमाणमिति श्रेण ।



प्रथमे पक्षेऽसिद्धो हेतुः । अप्रसिद्धविशेषणः पक्षः  
शब्दब्रह्मण एव वाजिविपाणायमानत्वात् । दृश्यत्वा-  
दृश्यत्वलक्षणविरुद्धधर्माध्यासस्य भेदापादकत्वात् विप-  
रीतप्रमाणोपपत्तिरिति द्रष्टव्यम् । द्वितीये तु भागा-  
सिद्धो हेतुरित्यर्थः । न ह्यविशदेऽपि बालमूकादिशब्दे  
प्रमाणमस्ति । न हि भावना वा तज्जनिता स्मृति-  
र्वाऽनुभूतस्य सत्तायामिदानीमनुभूयमानसंभेदे वा

टीकाकृदुक्तकल्पद्वये यत्र यद्वेतुदूषणन्तत्र तदाह । प्रथमेति ।  
न तावच्छब्दस्य ब्रह्मत्वमात्मत्वं चैतन्यापत्तेः, नापि विभुत्वं द्रव्यत्वा-  
पत्तेः, नापि प्रमेयशब्दसामानाधिकरण्येनार्थानां प्रत्ययशब्दाभेद  
एव शब्दब्रह्मत्व अदेतापातादित्यर्थः । यद्यपि शब्दब्रह्मणोऽसिद्ध-  
तया आश्रयामिद्धो विरुद्धधर्माध्यासः तथापि शब्दस्याश्रयो ब्रह्म-  
व्यापकमाकाशः शब्दब्रह्मोच्यत इति नाश्रयामिद्धिरित्यपरितो-  
(शे)षादाह । दृश्यादृश्यत्वेति । आकाशस्यादृश्यत्वात् तदभेदे दृश-  
घटादेरदृश्यत्वापत्तिरिति प्रत्ययविरोध इत्यर्थः । द्वितीयेति ।

ननु बालादिभिः सामानाधिकरण्याप्रतीतावपि व्युत्पन्नैस्तथा-  
ज्ञानान्न भागामिद्धिः सर्वैस्तथा प्रतीयमानत्वस्य च हेतुत्वे विवक्षिते  
स्वरूपामिद्धिः स्यान्न भागामिद्धिः । न च शब्दसामानाधिकरण्य  
यदि शब्देन सहैकाधिकरण्यं तदाकाशपरिमाणे तदस्ति, यदा  
शब्दत्वमेव तदभिप्रेतं तदाशब्देऽस्ति, घटादौ सोभयमपि नास्तीति  
भागामिद्धिरिति वाच्यम् । एडमूकज्ञाने शब्दसंभेदाभावेन तद्व-  
५९

प्रमाणमस्ति । तथा सति विनष्टो घटः स्मर्यमाणत्वा-  
त्सन्नेव स्यात् । अनुभूयमानं च भूतलं घटसंभन्नं  
भवेदेवं चोच्छिन्नमघटं भूतलमिति । तस्मादभ्युपेत्य  
विरुद्धधर्माध्यासवादो मन्तव्यः ॥

ननु बालेनानुभूयमानं रूपं तावद्विशदमेव, ततश्च  
तदात्मा रूपशब्दोऽपि कथमविशदः स्यात्. कथं  
चाप्रामाणिको रूपस्य प्रामाणिकत्वात् । केवलमव्युत्प-

त्पादनविरोधात् । नापि गोविषयकज्ञानानि गोशब्दाभिन्नविषय-  
कानि गोशब्दमामानाधिकरण्यविषयत्वात्, यच्चैवम् तच्चैवम्,  
बालादिवुद्धेरपि प्रत्यक्षत्वाद्भागामिद्धिरिति युक्तं, निबन्धकता  
पदार्थानामेव पचौकरणात् । अथ शब्दमामानाधिकरण्यं शब्द-  
त्वाधिक(रणत्वं)र्हत्वं विवक्षितं तस्य शब्देऽर्थे सत्त्वात् घटादा-  
वसत्त्वाद्भागामिद्धिरुक्तञ्च, तथापि बालनूकादिज्ञाने शब्दाविषयत्वा-  
भिधानस्यानुपयोगापत्तेः ।

अत्राहुः यदा शब्दमामानाधिकरण्येन सर्वैः प्रतीयमान-  
त्वादिति हेतुः क्रियते तदा सर्वशब्देन बालादीनामप्युक्तत्वात्तच्च  
हेत्वभावात् भागामिद्धिः स्वरूपामिद्धिरेवात्र भागामिद्धिरुक्ता ।  
टीकायां वैशद्यावैशद्ये स्पष्टत्वास्पष्टत्वे । बालादेरपि स्पष्टत्वे त्वे  
संग्रयो न स्यादित्यर्थः । तस्मादिति । रूपादिनिश्चयेऽपि शब्दा-  
निश्चयरूप इत्यर्थः । परोक्तहेतोरभिज्ञैव निरासादयिमपन्योप-  
योगार्थमाह । नन्विति । येन केनापि शब्दमामाधिकरण्येन

नोऽपि शब्देन व्यवहरेदिति प्रसज्येत, तदसम्बद्धम्,  
न हि शब्दात्मताप्रत्ययं व्यवहाराद्गमाचक्षहे, किन्तु  
सम्बन्धग्रहणमित्यत आह । न चेति ॥ [८५॥८]

अयमप्यभ्युपगमवाद एव । शब्दो हि वक्तृवक्ताव-  
रुद्धनभोभागावच्छिन्नतया श्रोत्रेण प्रतीयतेऽप्रतीय-  
मानेऽप्यर्थे, अर्थोऽपि पुरीवर्तितया चक्षुषा प्रतीयते-  
ऽनवगतेऽपि शब्दे, तदयं बालो यद्रूपं पश्यति स एव  
रूपशब्द इति लोष्टलद्रुक्दृष्टान्तमनुहरतीति । सोऽयं  
भेदप्रत्ययो भ्रान्त इति यदि शङ्कते, तथाह ।  
न चेति । [८५॥९] अयमप्यभ्युपगमवाद एव । न ह्यस्ति  
भ्रान्तत्वेऽस्य प्रमाणम् ।

स्यादेतत्—वाचमृकादिज्ञानानां शब्दसम्भेदस्ताव-  
त्तान्देदिक एवास्तु, व्युत्पन्नानां पुनः शब्दसामानाधि-  
करणेन जायमानः सविकल्पकधियः शब्दात्मत्व-  
मर्थस्य व्यवस्थापयतु तथा सति वाचमृकादिज्ञानानां तद्वि-

प्रतीयमानतादिति हेतुविवक्षया नाभिहितरिति भावः । यमस्य-  
एवममदेतद्वहलमित्यर्थः । ननु भेदप्रतीतेः कल्पनायं लोके तन्मृत-  
कल्पितभेदानामित्यत आह । (न) सोऽयं मिति । ननु सामा-  
नाधिकरण्यं हेतुः पूर्वनिर्गम्यत्वं तद्विधायमेत्यत आह । प्यादे-  
तदिति । तथा मतीति । तेषामप्यर्थविषयमेव तद्विधायक-

पयत्वाच्छब्दसंभिन्नविषयत्वमर्थतः सिद्धं भवतीत्यत  
 आह । सामानाधिकरण्यानिषेधायेति<sup>(१)</sup> । [८५१] सास्त्रा-  
 दिमद्रूपस्येति । [८५१] न तु गकारादिरूपस्येति तात्प-  
 र्यम् । अयं शब्दो गकाराद्याकारो न तु सास्त्राद्याकार-  
 इति तात्पर्यम् । ननु यो डित्य इति डित्यशब्दमेवो-  
 च्चारयसि न त्वयं डित्यशब्द इति तमेव निषेधसि  
 चेति किमिदमत आह । औत्सर्गिकं ह्येति । [८५२]  
 अर्थपरता ह्यस्य स्वपरतानिषेधेनैवाविरोधतः सिद्धा-  
 तीत्यर्थः । तत्किं सर्वत्रैवमेव नेत्यत आह । कश्चि-  
 त्पुनरिति ॥ [८५१०]

यच्च तर्ह्यसम्भेदेन<sup>(२)</sup> सङ्केतग्रहे नित्यादिपदानि सन्ति

विषयत्वादित्यर्थः । ननु तादात्म्यपक्षे सास्त्रादिमद्रूपस्यैव गका-  
 रादिरूपत्वादित्यभेदेनैव सम्बन्धग्रह इत्यत आह । नन्विति ।  
 (औत्सर्गिकस्वीकर्तुनोपयोगार्थमाह । नन्विति ।) यो डित्य इत्यने-  
 नाकारेण डित्यशब्दमेवोच्चारयसि न त्वयं डित्यशब्द इत्याकारेण  
 डित्यशब्दमेव निषेधसि चेति विरुद्धमित्यर्थः । नन्वर्थपरत्व-  
 म्योत्सर्गिकत्वात् सङ्केतग्रहेऽपि न स्वरूपपरत्वं सिद्धमित्यत आह ।  
 यचेति । गवित्ययमाहेत्यादावितिशब्दमभिव्याहाराच्छब्दपरत्वे-

(१) निराश्रयति— पा० १ प्र० ।

(२) अयमभेद— पा० १ प्र० ।

तत्रासङ्केतितत्वान्न तावदर्धपरः, स्वपरोपि यदि न  
स्याद्वयर्थः प्रयोगः स्यादित्यत आह । यच्चापीति । [८४।१०]  
यथा गौर्वाहीक इत्यत्र गोत्वं गोगुणयोगलक्षकत्वेन  
वाहीकोपाधिर्न तत्समवायात् तादात्म्याद् वा, तथा  
डित्योयमित्यत्रापि डित्यशब्दो वाच्यत्वोपलक्षकतया  
पिण्डोपाधिर्न तत्तत्समवायात्तादात्म्यादेति, यथा चात्र  
वाहीके गौरिति प्रत्ययाभावः प्रमाणं, तथाऽत्रापि  
वृक्षविशेषे डित्यशब्दोऽयमिति प्रत्ययाभावः प्रमाण-  
मिति समुदायार्थः ।

ननु शब्दपुरःसरत्वनियमाद्विकल्पस्य तदुपायता  
तद्विषयत्वं वा स्यात् तत्पुरःसरत्वनियमस्याऽतदुपाया-  
दतद्विषयत्वान्नियमतो व्यावृत्तेः । तत्र यद्यर्थविकल्प-  
स्तच्छब्दविषयस्तदा सिद्धं नः समौहितम् । अथोपाय-  
स्तदा ज्ञातोऽज्ञातो वा ! अज्ञातत्वे निर्विकल्पकत्वानुप-  
पत्तिरेव, तस्माच्छब्द उपायो भवन् ज्ञात एव वक्तव्यः ।

ऽपि यत्राभेदेन मङ्केतस्योऽयं डित्य इति तत्र स्वरूपपरत्वं  
मेवेत्यर्थः ।

ननु शब्दपुरःसरत्वेऽप्यर्थज्ञानस्य शब्दार्थयोर्भादात्म्यमिति किम-  
नेनोक्तेनेत्यत आह । ननु शब्देति । तु शब्देनोक्त्यत्रापि शब्द-  
परामर्शः । अज्ञातत्वं इति । जात्यादेरज्ञातस्यैव विग्रहधीहेतुत्वे

न च सन्निहिते ज्ञानमस्ति । तस्मादर्थतादात्म्याच्छब्द-  
स्यार्थसन्निधानमेव तत्सन्निधिरित्यर्थालोचनमेव तदा-  
लोचनमित्यनिच्छताऽपि स्वीकर्तव्यमित्यत आह ।  
यत्त्विति ॥ [८४११७]

न तावच्छब्दः पूर्वं नियमतो भवति विकल्पस्य,  
किं नाम? व्युत्पन्नस्य शब्दस्मरणपुरःसरत्वं नियमदृष्टं,  
न चैतावतैव घटज्ञानस्य घटशब्दविषयत्वम् । तथा  
सति घटाभावज्ञानस्यापि घटविषयता स्यात् तत्स्मर-  
णपुरःसरत्वात् । तस्माद् घटे विकल्पयितव्ये अनुपायो  
विषयश्च घटशब्दः किमिति नियमतः<sup>(१)</sup> स्मर्यत

विशेषणज्ञानं विनापि प्रथमं विशिष्टज्ञानमेव स्यादिति, तत्त्वे तु  
तथा ॥ निर्विकल्पकं सिद्धोदित्यर्थः । ॥ तावदिति । तदानीं  
शब्दकारणाभावादित्यर्थः । तथा सतीदृष्टिः ।

ननु चाभावस्य प्रतियोग्यविषयकज्ञानाविषयत्वेनाभावज्ञाने  
प्रतियोगी भासत एव अन्यथा निर्विकल्पकवेद्यत्वमभावस्य स्यात् ।  
नैवम् । तादात्म्येन या विषयता तन्निषेधपरत्वात् । ज्ञाने  
भाममानस्य तादात्म्यनियतत्वे घटाभावस्यापि घटतादात्म्यप्रसङ्ग  
इत्यर्थात् । यदा यत्सद्विषयकं तत्स्मरणजन्यं तत्तदभिन्नविषय-

इत्यवशिष्यते । तत्रेयं स्मरणपरिपाटी कथितेति ।  
शब्दपुरःसराः शब्दस्मरणपुरःसरा इत्यर्थः ॥

अथैव दृष्टसंमतिमाह । यदाऽऽहुरिति । [५४१८]  
प्रतिसम्बन्धिपिण्डदर्शनसदृक्तस्तत्संस्कारः स्मृतिं जन-  
यति । धूमानुभवसदृक्त इव महानसत्सदृहना-  
नुभवप्रभवः संस्कारस्तत्स्मृतिम् । न चैतावता नियमेन  
शब्दस्मरणपिण्डविकल्पयोरुपायोपेयभावः शब्दस्य वा  
विकल्पविषयत्वं सिध्यति । येन तयोस्तादात्म्यमा-  
शङ्क्यते<sup>(१)</sup> । तथा सति वह्निस्मरणधूमविकल्पयोरपि  
तथाभावः स्यात्, वह्नेरपि वा धूमविकल्पविषयता  
भवेदिति वार्त्तिकस्योक्तार्थः<sup>(२)</sup> ॥

मिति नियमे घटाभावज्ञानस्यापि घटस्मरणजन्यत्वेन घटाभिन्न-  
विषयकत्वप्रसङ्ग इति तात्पर्यात् ।

ननु शब्दमात्रव्यभावे कुतः शब्दपुरःसरत्वं प्रत्ययानामित्यत  
आह ।

शब्दस्मरणेति । न चैतावतेति । सर्वत्र अविकल्पके शब्द-  
स्मरणस्य पूर्वमभावादित्यर्थः । धूमविकल्पोऽव वह्निस्मरणस्या-

(१) नादाख्यामाशङ्क्यते— पा० ३ पु० ।

(२) वार्त्तिकार्थः— पा० ३ पु० ।

स्यादेतत् सर्व एव व्यवहारः स्वार्थः परार्थो वा विकल्पसाध्यो न त्वालोचनेनापि कश्चिदर्थः साधयितव्योऽस्ति, अतो निष्प्रयोजनमिदं कथमुत्पद्यत इत्यत आह । तस्मादिति । [८३।१०]

न तावत्सर्वस्यैवोत्पत्तिमतः प्रयोजनं पिशितचक्षुषः साक्षात्कुर्मो, न च प्रयोजनाप्रतिपत्तिमात्रेण पटुतरप्रत्यक्षकलितमपि कार्यं नानुमन्यामहे । तद्वेतत्प्रयोजनाप्रतिपत्तिलक्षणमस्तीकमुत्तरं तथापि स्फुटं सविकल्पकोत्पत्तिरेवास्य प्रयोजनमिति सा दर्शितेति ॥

नामधेयस्मरणायेति । [८३।१०] नामावच्छिन्ने विकल्पे कर्तव्ये यतो न विशिष्यते—विशेषेण न गृह्यते अतो वैधर्म्यस्य योग्यप्रमाणवाधितत्वात् तदर्थज्ञानं तादृगेव भवति—तत्समानजातीयमेव भवतीत्यर्थः ।

नन्तरजोवित्रचितः । ननु निर्विकल्पकस्य प्रयोजनप्रदर्शनमागद्वितपरिहार इत्यत आह । स्यादेतदिति । प्रत्यदेति प्रमाणमात्रोपपन्नम् । ननु सर्वत्र सविकल्पके न शब्दस्मरणोपयोग इत्यत आह ।

नानवच्छिन्नमिति । ननु व्युत्पन्नाव्युत्पन्नयोर्मियो व्यावृत्तिरन्यत्रेयम् आह । विशेषेणेति । तत्समायेति । नामधेयवद्वितय-



अतो भाष्यपौनरुक्त्यं<sup>(१)</sup> परिहरतो न साध्याविशिष्टो  
हेतुरिति ॥

व्यपदेशव्याख्यया भाष्यकारेण सूचितं हेतुं स्फुट-  
यति । नन्विति [८३१३] अर्थव्यपदेशाकारमर्थव्यपदेश-  
विषयम् । विषयिरूपज्ञानस्य तावद्रूपविषयतोभयवा-  
दिसिद्धा । तस्य च व्यपदेशविषयता तदा स्यात् यदि  
रूपतद्व्यपदेशयोरभेदः स्यादित्यर्थः ॥

अन्येनान्यव्यपदेशे अतिप्रसङ्गे व्यवहारविशेषः ।  
विप्रसङ्गादित्यत्र तन्नामधेयत्वादेव नियम इति स्फुटं

त्यर्थः । अत इति । भाष्यपौनरुक्त्य साध्यसाधनभावपरतया परि-  
हृतं तत्र च साध्यावेशिष्यमुक्तव्याख्यापरिहार्यमित्यर्थः । व्यपदेश-  
व्याख्यया भाष्यकारेण सूचितमिति योजना । ननु व्यपदेशा-  
कारत्वे ज्ञानस्य व्यपदेशात्मकत्वं स्यादित्यत आह । अर्थव्यपदेश-  
विषयमिति । अत्रामिहि निराकर्तुमाह । रूपज्ञानस्येति ।  
रूपवाचकशब्दो रूपाभिन्न रूपज्ञानव्यपदेशकत्वात् रूपवदिति ।  
रूपजनितव्यपदेशविषय मिदमित्यर्थः ॥

अन्येनेति । अन्येन शब्देनान्यमर्थस्य व्यपदेशे सर्वे सर्वेण  
व्यपदिशेत् रूपज्ञान रसेनापि व्यपदेश्यमिति विप्रणष्टाज्ञानव्यपदेश-  
नियमो न स्यादित्यत्र विप्रसङ्गाधके तन्नामधेयत्वमेव तन्नियामक-

(१) पूर्वस्मादर्थज्ञानाद् विशिष्यते भदर्थज्ञान तादृश्य भवतीति भाष्य-  
पोषकत्वम् ।

भाष्य एव । स्वरूपेणैव विषयेण वा किमिति ज्ञानं न व्यपदिश्यत इत्येतद्विद्वत्खन् परिहरति । अर्थाकारमेवेति ॥ [८५१]

आत्मानं प्रति तावत्स्वरूपेणैव ज्ञानमज्ञानाद्यवच्छिद्यते । ज्ञानान्तरात्तु विषयेणापीत्येतत् को नाम नाभ्युपैति<sup>(१)</sup> । परस्य तु नित्यपरोक्षं परज्ञानमत एव तद्विषयोऽपि कथं तत्स्वरूपविषयाभ्यां परो बोध्यताम्, कथं वा अवोदितो व्यवहरताम्, तस्मात् ज्ञानवाचकेन ज्ञानमर्थवाचकेन चार्थमसौ प्रतिपाद्यः । न चाज्ञातेन वाचकेन वाच्यमधिगन्तुमर्हतीत्यवर्जनीयतया प्रतिपादको वाचकमुच्चारयति । न चैतावताऽर्थशब्दयोस्तादात्म्यसिद्धिः<sup>(२)</sup>, न हि प्रमाणव्यतिरेकेण प्रमेयमधिगन्तुं न शक्यत इति तयोरभेदः स्यात् तदिदमुक्तमन्यथा अशक्यत्वादिति । [८५२]

ननु कदाचिदर्थज्ञानकालेऽपि शब्दोव्याप्रियत एव,

मिति परिहृतेऽनुमानमप्रयोजकमित्यर्थः । अन्यथेत्यन्यप्रकाराकाङ्क्षायामाह । स्वरूपेणैवेति । व्यपदेशे अन्यथासिद्धिमाह । परमेति । तद्विषयोऽपीति । परज्ञानोपहितज्ञानविषयोऽपीत्यर्थः । अन्यो नान्यं बोधयतीत्यन्यथासिद्धिमाह । न चेति ।

यदा प्रयोजकवृद्धात् प्रयोज्यवृद्धोऽर्थमधिगच्छतीत्यत  
आह । प्रतीयमानतया [न्य १] विषयतयेत्यर्थः ।

स्यादेतत् उत्कर्षापकर्षाद्यनुविधायित्वं हेतुः कीदृ-  
गित्यत आह । तदनेनेति । [न्य १ ३]

न तावत्तारतमत्वादेरुत्कर्षान्मयूरादेरिव गवादेर-  
प्युत्कर्षः प्रतीयते । नहि गोशब्दे कर्णजपिते ऽपञ्चष्टे  
वाऽणीयान् गौः कृश उपहृताकृतिर्विकृतौ वा प्रतीयते,  
विपरीते वा विपरीतः, नापि साधुत्वादिभेदवतो गो-  
शब्दस्य प्राशस्त्यमप्राशस्त्यं च किञ्चिदस्ति । नन्दाभट्टे-  
त्यादिमङ्गलसंज्ञानिवेशस्य त्वर्थमङ्गल्यादिव्यभिचारः  
स्फुटतर एव, अभद्रादावपि भद्रादिव्यपदेशात् । तस्मा-  
द्यवहारोत्कर्षापकर्षमात्रेण नाभेदसिद्धिरतिप्रसङ्गा-  
दित्यर्थः ।

अस्यैव— साध्यादव्यपदेश्यपदात्प्रतीयमानस्यैव ।  
शब्दानुव्याधरहितता-शब्दार्थानुव्याधरहिततोपपत्ति-

तदनेनेत्यादेः सन्निहिते ज्ञानानन्वयात् शङ्कानिराकरण-  
परत्वमाह । स्यादेतदिति । कीदृगिति । समीचीनोऽसमीचीनो  
वेत्यर्थः । अस्योत्कर्षहेतुत्वाभावमुपपादयति । न तावदिति ।  
विपरीत इति । गोशब्दस्वोच्चारणादौ न श्रुत्यादिगौर्ज्ञायत  
रित्यर्थः । नापीति । साधोः प्राशस्त्यमन्यत्रास्तीत्यर्थः । नन्वस्य

रित्यतोऽस्य निराकरणं सूचितमिति पूर्वाक्तेन न विरोधः ।

ननु वार्त्तिकतात्पर्यव्याख्यामुपक्रम्य भाष्यव्याख्या-  
स्काण्डकूष्माण्डपतनन्याय<sup>(१)</sup>मनुहरतौत्यत आह । तदे-  
तद्भाष्यमिति । [अ. १०] तदेतद्वार्त्तिकं व्याख्यातुमस्माकं  
भाष्यव्याख्यापरिश्रम इत्यर्थः ।

शब्दो हि यत्कार्यो यत्कारणं यद्ग्राह्यो यत्प्रमाणं  
यद्विरोधी यद्धर्मा यद्रूपो यद्विषयस्तदकार्यस्तदकारणं  
तद्ग्राह्यस्तदप्रमाणं तद्विरोध्यतद्धर्माऽतद्रूपोऽतद्विष-  
योऽर्थः प्रत्यक्षत एवावसीयते । तदेतदस्यार्थज्ञानस्य  
विषयभेदानुविधायित्वं शब्दाद्भेदग्राहकत्वम् । यदि  
पुनरेषा प्रतीतिर्भेदमुल्लिखन्त्यप्यवधीर्यते ? तदोक्त-  
धर्माणामविरोधे धर्मिपरिवर्त्तनाप्युपलम्भाः स्युः ।

निराकरणं सूचितमित्याद्यनेन शब्दात्मकनिरासयुक्तिः सूचिते-  
त्युक्तमिह तु शब्दार्थव्याधरहितैव सूचितेत्युच्यत इति विरोध-  
विधूननायाह । उपपत्तिरिति ।

विषयभेदानुविधायित्वं व्याचष्टे । शब्दोऽतीति । यद्वर्त्तते  
ममत्रापिधर्मपरं यद्रूप इति तदन्यधर्मपरम् । धर्मिपरिवर्त्त-

तत्रोदाहरणार्थं कांश्चिदाह । चाक्षुषं हीति [८५।८]  
 चाक्षुषं हि चक्षुषैव जन्यते रूप एव नियतं रूपेणैव  
 निरूप्यते, न शब्दे प्रवर्तते न शब्देनैव निरूप्यत इत्यर्थः ।  
 एवमुत्तरचापि । विषयिविषयानियमप्रसङ्गमुक्ता कर्म-  
 करणानियमप्रसङ्गमाह । अपि चेति । [८५।१६]

ननु श्रोत्रमेवास्य कदाचिन्नास्तीत्यत आह । अस्ति  
 हीति । [८५।१७] किमपि प्रमाणमत आह । शब्दज्ञानं  
 चेति । [८५।१८]

ननु लोचनाभावेऽप्यग्रहणमुपपद्यत इत्यत आह ।  
 अस्ति हीति । किमपि प्रमाणमित्यत आह ।

रूपज्ञानं चेति । [८५।१९]

नेति । गौरश्ववैधर्म्यस्यानुभूयमानस्यावधारणे गौरश्व एव इत्यन्व-  
 यमद्युपलभः स्यादित्यर्थः । श्रोत्रव्यावर्तनायाह । चक्षुषेवेति ।  
 ननु रूपमात्रविषयज्ञानामकावाद्रूप एव नियतं ज्ञानमप्रसिद्ध-  
 मित्यत आह । रूपेणैवेति । चाक्षुषं ज्ञानं रूपाविषयं न  
 भवतीत्यर्थः । ननु न शब्दे प्रवर्तते इत्युक्तं शब्दविशिष्टज्ञानस्य  
 शब्दविषयत्वादित्यत आह । न शब्देनैवेति । एवमिति । श्रोत्रं  
 श्रोत्रेणैव जनितं शब्द एव नियतं शब्देनैव निरूप्यत्वात् न रूपादौ  
 प्रवर्तते, न रूपादिना निरूप्यत इत्यर्थः । प्रसङ्गयोर्विषय-

उपलक्षणं चैतत् अर्थसामान्यस्य सर्वेन्द्रियग्राह्य-  
त्वात् शब्दसामान्यमपि सर्वेन्द्रियैर्गृह्येत । शब्दसामा-  
न्यस्य वा ओचेन्द्रियैकवेद्यत्वात् अर्थसामान्यमपि ओ-  
चेन्द्रियैकवेद्यं भवेत् । तथा चेन्द्रियान्तराणां वैधर्म्य-  
मित्यपि द्रष्टव्यमिति ।

इतरेतराभाववत्ताव्यवहाराभावप्रसङ्गमाह । अ-  
शब्द इति । [८१। १५] उपलक्षणं चैतत् । अनुत्पन्नो  
विनष्टोऽत्यन्तासन्नित्यत्राप्यभावत्रयेऽपि विवक्षितविप-  
रीतमापद्यत-इति मन्तव्यम् ।

इतरेतराभावव्यपदेशे विरोधप्रसङ्गमाह । अभाव  
इति । [८१। १७] अत्राप्यनुत्पादो विनाशोऽत्यन्ताभाव  
इति विरुद्धं स्यादिति मन्तव्यम् ।

इह ह्यर्थशब्देनेन्द्रियग्राह्य एवाभिप्रेतोऽर्थमाणा-  
तयेति व्याख्यानात् । इन्द्रियस्य च ग्राह्यः स एव  
यस्तज्जन्यज्ञानविषयः । तदमी चक्षुरादिसन्निकृष्टा  
अप्यन्यविषयज्ञानापेक्षया अतर्द्या एव । एवं चेन्द्रिय-

भटमाह । विषयीति । ॥ च शब्दरूपयोः ओचेग्राह्यतायामपि  
रूपत्वशब्दत्तयोः प्रतिनियतेन्द्रियग्राह्यतयाऽन्ववधिरादिनियमः  
स्यादिति वाच्यम् । शक्तियोग्यतयैव जातेर्योग्यत्वे रूपत्वशब्दत्त-  
योर्दिन्द्रियग्राह्यत्वप्रसङ्गादिति भावः । अर्थसामान्यमेति । अर्थ-

गतिज्ञाने कः प्रत्यक्षतायाः प्रसङ्गः ! नहि तद-  
पेक्षया घटादयस्तदर्थाः । तस्मादप्रसक्तेऽप्यर्थशब्दस्य  
पदार्थमात्रपरत्वमभ्युपगम्य परिहारे गत्यन्तरं वार्तिक-  
कृता दर्शितं तच्च दुरवबोधमिति व्याचष्टे । नैतदिति ।  
[२५।१०] नैतदिन्द्रियार्थसन्निकर्षादुपजायते सत्तामात्र-  
व्यवस्थितात्, इन्द्रियार्थसन्निकर्षो ह्यज्ञायमान एव  
सत्तामात्रव्यवस्थितः प्रत्यक्षे विवक्षितः, अनुमाने तु  
लिङ्गस्य ज्ञायमानत्वमेव विवक्षितं न तु सत्तेत्यर्थः ।

द्रव्यगुणकर्माणि, तत्तामान्यं सत्ता द्रव्यत्वगुणत्वकर्माणि । आगामि-  
प्रसङ्गादिशेषमाह । इतरेतरेति । एव चेति ।

नन्वेवं सुखादेरज्ञानरूपतया न (स) तदपेक्षयेन्द्रियसन्निकृष्टा  
अपि चन्दनादयोऽर्था इति सुखे प्रसङ्ग एव नास्तीति ज्ञानग्रहण  
किमर्थं, कथं च घटेन्द्रियगतिविषयिकायां समूहालम्बनानुमिता-  
वतिप्रसङ्गो वारणीयः । मैवम् । अग्रे अर्थपदस्य पदार्थमात्रपर-  
त्वाभिधानेनापि सुखेऽप्यतिप्रसङ्गात् । समूहालम्बनायां अनुमितौ  
घटत्वस्य विषयत्वेऽपि तदिन्द्रियसन्निकर्षात्तदनुत्पत्तेः तत्कार्यत्वेन  
विवक्षितत्वात् । अत एवाह । इन्द्रियग्राह्यः स एवेत्याह । दुरवबोध-  
मिति । परामृश्यमाणस्य लिङ्गस्यैव कारणत्वेनेन्द्रियसन्निकर्षादनुमि-  
त्यनुपपत्तेरित्यर्थः । तथापि परामृश्यमाणलिङ्गकरणत्वपक्षे टीका  
दुष्टैवेत्यत आह । सत्तामात्रेति । यद्यपि सत्तामात्रव्यवस्थितादिति

नन्वनुमाने लिङ्गसत्तैव किं न विवक्षितेत्यत आह ।  
अत एवेति । [८६ १७]

तत्स्मरणमात्रादेवेति । [८७ १८] मात्रग्रहणं सत्ता-  
मभिप्रेत्य, न त्वनुमेयज्ञानं प्रति कारणतामभिप्रेत्य,  
धूमस्यैव ज्ञायमानस्य तत्कारणत्वात् । अन्यथा तत्का-  
लानुविधानप्रसङ्गात् ।

यच्च हि विषयानपेक्षं ज्ञानमेव कारणं तच्च न  
विषयकालानुविधानम् । यथाऽभावज्ञाने प्रतियोगि-

श्रोत्रेण श्रूयते अध्याहारे च मानाभावः, तथापि ज्ञानानपेक्ष-  
मन्निकर्षकारणतायामेव सूत्रतात्पर्यं, निरपेक्षोपस्थितस्येन्द्रियार्थ-  
मन्निकर्षस्यानुपस्थितज्ञानापेक्षा निरपेक्षे तच्च बाधके सत्येव कस्यत  
इति व्युत्पत्तेः । किन्तु तद्ज्ञानादित्यत्र टीकायां ज्ञायत इति  
ज्ञानं ज्ञायमानमिति यावत् तच्छब्देन लिङ्गपरामर्शं ततः कर्म-  
धारयेण ज्ञायमानान्निष्ठादित्यर्थः । तत्स्मरणमात्रादित्यत्र मात्र-  
ग्रहणेन लिङ्गज्ञानकारणत्वाभिधानात् परामृश्यमाणं लिङ्गं व्याव-  
र्त्तितमिति भ्रमवारणायाह । मात्रग्रहणमिति । नन्वेव नागद्वैत-  
विशेषणन्यायान्निष्ठज्ञानमेवाम्बु करणमित्यत आह । अन्यथेति ।  
लिङ्गज्ञानस्य कारणत्वे समयविशेषमन्तर्भाव्य व्याप्यपक्षे तत्तन्निष्ठ-  
कालवृत्तिः सैद्धिकानुमानं न स्यात् । ज्ञायमानविशेषणजन्य-  
विशिष्टबुद्धौ तु विशेषणसमानकालताविशेष्यस्य भावना । यथा



ज्ञानजन्ये प्रतियोगिनः । अपि च लिङ्गानपेक्षस्य लिङ्ग-  
ज्ञानस्य<sup>(१)</sup> लिङ्गिज्ञानजनकत्वे प्रमाणानां गतिद्वय-  
वादोऽपि तत्र तत्र न स्यात् । तदयमर्थः—

दण्डी पुरुष इति प्रत्यक्षदण्डजन्यबुद्धौ पुरुषस्य दण्डममानकालता  
भासते । एव च धूमवानय (वज्रिमानय) वज्रिमानमिति धूम-  
समानकालनञ्जिविषया धूमविशेषणिकाऽनुमितिर्ज्ञायमानधूमजन्या  
विशेषणममानकालविशेष्यविषयकग्राह्यज्ञानत्वात् दण्डी पुरुष इति  
प्रत्यक्षवदिति नानार्थः । (१)

परामर्शकारणत्वपक्षेऽपि ■ परामर्शमात्र कारणमपि तु लिङ्ग  
परामर्श तथाच विशिष्टकारणतायाश्चकमानेन बाधक विना  
विशेषणस्यापि विषयीकरणाभिन्नमपि कारणम्, न च परामर्शपरि-  
चायकतया तदन्यमिदं मयोगपरिचायकेन्द्रियस्यापि प्रत्यक्षे तथा  
त्वापत्तेः । मयोगादिविशेषकतया तस्य कारणत्वे परामर्शविशेषकतया  
भिन्नस्यापि तत्वात्वात् । किञ्च परामर्शस्य प्रमात्वादानुमिति प्रमा  
जायते । तच्च विश्वमानलिङ्गविषयत्वमिति भिद्व लिङ्गस्यानुमिति-  
हेतुत्वम् अपि च परामर्शा व्यापाराभावाच्च कारणम् न च तस्य  
संस्कारोव्यापार परामर्शस्यानुमितिचरमकारणतया संस्कारो-  
त्पत्तिकाले अनुमितेरेवोत्पत्तेः लिङ्गकरणत्वपक्षे परामर्श एव  
तद्वापार इति समञ्जसम् । न चैतत् स्थातव्येणाम्नाभिरुच्यत इत्यत  
आह । अपि चेति । टीकाकृताऽप्ये 'किञ्चित्सत्तामापेण प्रमा

इन्द्रियार्थसन्निकर्पात्सत्ताभावव्यवस्थितादुत्पद्यते  
ज्ञानं तत्साधकतमं प्रत्यक्षं, लिङ्गात्तु पञ्चरूपसम्पन्ना-  
दपि ज्ञायमानादेवासतोऽपि यदुत्पद्यते ज्ञानं तदनु-  
मानमिति ।

नन्विन्द्रियविषयेष्वित्यध्याहारः तर्हि सूत्रे पूर्वेषां  
कि - - - - इत्यत आह । इमं चेति । [५।१]

न ह्यनुमेयस्येन्द्रियेण सन्निकर्पादिति वदता ह्येव-  
मुक्तं यस्येन्द्रियेण सन्निकर्पात् ज्ञानमुत्पन्नं<sup>(१)</sup> नासौ तस्य  
विषयः, यस्तु विषयो न तस्येन्द्रियेण - - - - - वादिदं  
जायते । तस्मादिन्द्रियार्थसन्निकर्पादुपजातं विज्ञानं  
यदि तदर्थविषयमेव भवति तदा तत्प्रत्यक्षम् न चैत-  
त्सूक्ष्माक्षभ्यते । तस्माद्वार्तिककृतैव ह्यतोऽयमध्याहार  
इति कैश्चिदहम् । स चायमसङ्गतो बोधः अध्याहार-

साधनं यथा प्रत्यक्षं, अनुमानादौनि तु स्रज्ज्ञानेन प्रमासाधनानी-  
त्यभिधानात्तस्याप्येतत्सम्मतं इत्यर्थः । असतोपीति । अभावादि-  
त्यर्थः । असतोऽत्र कारणत्वात् । तेन यथाविद्यमानं लिङ्गं तत्र  
तन्नागभावध्वंसयोरेव लिङ्गत्वादिति भावः । नन्वेतावतीति  
व्याप्तेर्निरामात् किमध्याहारकौर्त्तनेनेत्यत आह । नन्विति । तथा-  
प्यध्याहारमूलजिज्ञासा निष्कलेत्यत आह । न हीति । उभयथेत्य

स्योभयथाप्यनुपपत्तेः तद्यावत्त्यस्यान्यथैव व्यावृत्तत्वात्  
अप्रसक्तेत्यर्थः ।

( अत्यपदेश्यपदकृत्योपपादनम् । )

इन्द्रियार्थसन्निकर्षादुत्पन्नस्य हि ज्ञानस्य व्यभिचार-  
सम्भवादव्यभिचारीति विशेषणं यद्यपि नानुपपन्नम्  
तथाप्येतद्यावत्त्यस्य सामान्यलक्षणेनैव व्यावृत्तत्वान्नि-  
त्यप्रयोजनमिदम्, अवश्यं च तदनुवर्तनीयम् । नहि  
यत इत्यध्याहृतपदेन कारणमात्रं परामृश्यते । तस्या-  
प्रकृतत्वात् । किन्तु प्रमाकरणम् । तथा चायमर्थः—  
इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानं यतः प्रमाणाद्भवति  
तत्प्रत्यक्षम् । एवं च व्यभिचारिणः कः प्रसङ्गः ? इत्यत  
आह । यद्यपीति । [८॥]

कार्यमाह । तद्यावत्त्यस्येति । न तत्सत्तामात्रस्थितादिन्द्रियसन्नि-  
कर्षाज्जायते इत्युक्तत्वादित्यर्थः । अप्रसक्तेत्येति । अर्थशब्देनेन्द्रिय-  
पाक्षेणाभिधानादित्यर्थः ।

अस्मत्पितृचरणान्तु परामृश्यमाणं लिङ्गं नानुमितिकारणम् ।  
अतीतानागतधूमादिज्ञानेऽप्यनुमितिदर्शनात् । विद्यमानलिङ्गान्तर  
तत्र कारणमिति चेत् । न । यच्चैकैव व्यक्तिर्लिङ्गं तत्र लिङ्गान्तरा-  
भावात् । सत्त्वेऽप्यपरामृष्टत्वाकारणत्वात् । तत्र प्राग्भावप्रसङ्गावेव

। नन्वव्यभिचारिपदकरणं प्रमाणपदानुवर्तनं वेति न  
कश्चिद्विशेष इत्यत आह । अन्यथेति । [८१।१]

अव्यभिचारिपदम् [८१।१] प्रमाणपदमित्यर्थः । प्रमाण-  
स्यैवाव्यभिचारित्वात् । यद्यपि तत्र तत्पूर्वकमिति

लिङ्गे तथोरण्यग्रिममानदेशत्वनियमादिति चेत् । न । यत्र वर्तमा-  
नतया सन्दिग्धो धूमोऽनौतभाविदिनवृत्तितया निश्चितस्तत्रावर्त-  
मानतया धूमस्य तत्रागभावप्रध्वसयोः सन्दिग्धत्वेनालिङ्गत्वात् यत्र  
पर्वते धूम इति ज्ञानाद्भूतभाविवर्तमानत्वाविषयादनुमितिसम्बोक्त-  
रौत्यभावाच्च । अपि य लिङ्गं विनापि तत्परामर्शादनुमित्युत्पत्तेः  
व्यभिचारालिङ्गं न तद्धेतुः । नच प्रमानुमितौ तद्धेतुः, परामर्श-  
मात्रस्यानुमितिमामान्यहेतुतया तद्विशेषप्रमात्वाप्रमात्वाभ्यामेवा-  
मितेस्तथात्वापत्तेः । नापि विश्वमानलिङ्गविषयत्वं तत्प्रमात्वे तत्त्वम् ।  
यदा कदाचिद्विद्यमानेन भूतभाविसाधारणेन तत्प्रमात्वोपपत्तेः ।  
समयविशेषान्तर्भावेऽपि व्याप्तिश्चे धूमकालस्य पक्षतावच्छेदकत्वात् ।  
पक्षतावच्छेदकधर्मसामानाधिकरण्यं च माध्यमानस्थानुमाने सिद्ध-  
तीति पक्षधर्मतावच्छादेव धूमममानकालवह्निमिद्धौ अनुमानस्या-  
प्रयोजकत्वात् । व्याप्तिस्मृतिः करणम्, द्वितीयलिङ्गपरामर्शाद्यापार-  
इति सव्यापारत्वमपि लिङ्गपरामर्शमेति परामर्शः करणम् । अन्यथा  
अविशेषणे हीति न्यायेन परामर्शकरणतया नेय इति तत्त्व-  
चिन्तामणावाहुः ।

लक्षणपदपर्यालोचनेनैव व्यभिचारिनिरासः, न ह्युक्तरूपे हे प्रत्यक्षे पूर्वं यस्य ज्ञानस्य तद्व्यभिचारिणीमपि धियं<sup>(१)</sup> जनयेत् । अत एव तदर्थं तच्च सामान्यलक्षणानुवर्तनमसारमेव । तथाप्येवम्भूतप्रत्यक्षद्वयजनिते संस्कारे निर्णये चाऽनुमानत्वप्रसङ्गस्तदवस्य एव, तस्मात्तन्निवृत्त्यर्थं प्रमाणपदं न कृतं चेदवश्यमनुवर्तनौघमित्यर्थः ॥

तस्याप्रकृतत्वादिति । यद्यपि प्रमाकरणं प्रमाणमिति सामान्यलक्षणे कारणमपि प्रकृतमेव, विग्रिष्टोपस्थितौ विग्रिष्टोपस्थितेरावश्यकत्वात् तस्यैव यतः पदेन परामर्शः सभावति, (तथापि) तदा यद्विग्रिष्टविग्रिष्टविग्रिष्टं बुद्धिस्थ, सर्वनाम्नापि तादृगमेव परामृश्यते । यथा दण्डो मुखपश्चिदिति तमानयेद्यच्च व्युत्पत्तिविग्रिष्टपरामर्शः (२) एवेति भावः । ननु चाव्यभिचारित्वं ज्ञानधर्मः तेन कथं कारणविशेषवाचिनाऽनुमानपदेन सामानाधिकरण्यामित्यत आह । प्रमाणपदमिति । अव्यभिचारित्वादिति । अव्यभिचारिज्ञानजनकत्वादित्यर्थः । तथाच कार्यवाचक पदं कारणे प्रयुक्तमिति भावः । न हीति । व्याप्तिविषयकं पक्षधर्मताविषयकं च प्रत्यक्षद्वयमित्यर्थः । तथापीति । यद्यपि संस्कारो न प्रत्यक्षद्वयजन्य इति तत्रातिव्याप्तिर्चास्ति, निश्चयश्च प्रमाणपदेनापि व्यवहर्तुं न शक्यस्तस्यानुमितिरूपतया कचिदुपमितिकरणत्वात् । तथापि साक्षात्परम्प-

यद्येवं किमव्यभिचारिपदप्रयोजनमित्यत आह ।  
तथापीति ॥ [८१।७]

नोपयुज्यते । [८१।८] परस्पराश्रयप्रसङ्गादित्यपि  
द्रष्टव्यम् । तथापि नियमो न स्फुटोक्तः<sup>(१)</sup> इत्यत  
आह । तचेति । [८१।११]

नन्वनुमानवदव्यभिचारसिद्ध्या फलासिद्धिर्न प्रत्यक्षे  
यथा, तथा शब्देऽपि, ततस्तदवरोधनार्थं तच्चाप्य-  
व्यभिचारिपदावतारप्रसङ्ग इत्यत आह । शब्दादौ  
त्विति । [८१।१४] प्रत्यक्षे फलाव्यभिचारनिश्चयेनैवा-  
व्यभिचारनिश्चय इति नियमो नान्यचेत्यर्थः ॥

रामाधारण प्रयोजकमात्रं विवक्षितमनुवृत्तप्रमाणपदाच्चानुमिति-  
करणविवक्षया न निर्णयेऽतिप्रसङ्ग इति भावः । परस्परेति ।  
चाक्षुषादिप्रमया लिङ्गन चक्षुराद्यनुमितिरनुमिताच्च तस्मात्तदुत्प-  
त्तिरित्यर्थः । प्रत्यक्ष इति । यथा चक्षुरादीनागतौन्द्रियतया दोषा-  
वच्छतत्वमशक्यनिश्चयमतस्तद्व्यनितज्ञानप्रमात्वनिश्चयादेव प्रामाण्य-  
निश्चयो न तथाऽनुमाने तच्च तदभावेऽप्यनुमेयव्यभिचारिलिङ्गव-  
सुत्तयतया तन्निश्चयात्, एवं शब्देऽपि प्रवृत्तिषामर्थ्यावधृतप्रामाण्य-  
दृष्टार्थभेदभागेनैककर्तृकतया पूर्वमेव प्रामाण्यनिश्चय इत्यर्थः ।

टीकायां 'सृष्ट्येव जर्भरौ तुर्फरौत्व-इत्यस्य जर्भरौ' जृम्भमाप्नौ  
तुर्फरौ-इतिनौ । सृष्ट्येव यथाङ्गमेव तुष्टमानावित्यर्थमाहुः । ननु

अव्यभिचारिपदोपादानं [८५(१३)] फलविशेषणतयेति  
 शेषः । अयं च नियमः स्वरूपतोऽपि फलद्वारैव प्रत्यक्ष-  
 मुन्नीयते न त्वन्यथा । अनुमानादिकं तु प्रतीतं  
 सत्फलाय कल्पते न त्वन्यथेति नियमे सति स्यादिति ।  
 अयमप्यर्थाक्षिप्ततया प्रागेव दर्शितो द्वयौति ।  
 अपरमप्युत्पत्तिक्षतिभ्यां नियमद्वयं श्लिष्टमाह । अथ-  
 वेति । [८५(१४)]

कारणमुत्पादकं प्रत्यायकं च । उभयं साधयति ।  
 न हीति । [८५(१५)] उपाधिशङ्कानिवृत्त्यर्थं तर्कसहाय-  
 त्वोपवर्णनम् ।

आगमस्यापि च वक्तृश्रोतृगतत्वेन प्रत्यक्षापेक्षा  
 उत्पत्तौ ज्ञप्तौ च यतोऽतः संमुग्धमाह । एवमिति । [८५(१६)]  
 तथाऽप्ययमर्थः कथमव्यभिचारिपदोपादानमात्रात्  
 लभ्यत इत्यत आह । तदयं सङ्क्षेपः । सोऽयं सूचकार-

प्रत्यक्षस्य प्रमाणेतरव्यावृत्तरूपमत्राभिधेयं तच्चात्र नोक्तं अव्यभिचा-  
 रित्वस्य ज्ञानधर्मत्वादित्यत आह । फलेति । अयं चेति । अयं  
 च नियमः पूर्वोक्तः स्वरूपतोऽपीत्यादिनियमे स्यादित्यर्थः ।

नियमान्यत्रशङ्कानिराकरणायाह । अपरमपीति । अन्यादृशं  
 नियममाहेत्यर्थः । ननु 'न ह्यस्ति सम्भव' इत्यादिपूर्वटीकया  
 'न ह्यस्तीत्यादि' पुनरुक्तमित्यत आह । तथापीति । एतादृश-  
 नियमनबोधनफलमाह । तदयमिति । प्रत्ययो यच्च नियमस्तथापि

स्येह विशेषतः प्रयत्नो ज्ञापयति तस्मिन्नव्यभिचारि-  
ण्यन्यत्र व्यभिचारशङ्कैव नास्ति अत इदमेव तद्ग्रहाय  
विशेषतोयतितव्यमिति ।

यद्यपि ज्ञप्तिपक्षे लौकिकवचसां प्रवृत्तिसामर्थ्या-  
दिना व्यभिचार भावग्रहस्तथापि पारलौकिकागमा-  
व्यभिचारनिश्चय आप्तोक्तत्वेनैव । तच्च मूलभूत-  
प्रत्यक्षसिद्धेरिति<sup>(१)</sup> ॥

ननु भाष्यवार्तिकयोः का गतिः ? न ह्यधमर्थस्ततः  
प्रतीयते, किं नाम ? व्यभिचारिव्यावृत्तिमाश्रमित्यत  
आह । तस्मात्सुष्ठुक्तमिति । [८०।८] स एवार्थः, किन्तु  
नियम्यतया न तु विधेयतयेत्याशयः । उच्चावचमुच्चलत  
इति जलसादृश्यसङ्कोर्त्तनं भ्रान्तिबीजतया । उपघात-  
दोषान्नयनस्यातपादिना ॥

एतदुक्तं भवति । उपदर्शितार्थाप्रापकत्वं व्यभि-  
चारः । न चार्थेन कथिदर्थं उपदर्शितोद्यमप्रापयन्नर्थो  
व्यभिचरेत् । अन्यथार्थोपदर्शनस्वभावस्य चोत्पत्तिः ।  
न चार्थोपदर्शनस्वभावो न चान्यथोत्पन्नः । तस्मादेवं-

धर्मिधर्मिणोः सम्बन्ध बोधयदेव वाक्यमन्यव्यावृत्ति धर्मस्य  
बोधयतीत्यर्थः । नन्विति । नापूर्वार्थप्रापकतयेत्यर्थः । ॥ चार्थे-



भूतो व्यभिचारो ज्ञानस्यैव, न चार्थस्य । तदिदमुक्तम् ।  
प्रत्ययो भ्रान्तो जायत इति । [८० । १६]

दृढसम्मतिमाह । यथाहुरिति । [८० । १७] अन्य इति  
सम्यक्दर्शनोपायरहितत्वमाचपरम् । न पश्यतीति  
सम्यक्ज्ञानाभावमाचोपलक्षणपरं तेन पुरुषापराधः  
स भवतीति । अत्रादर्शनं विपरीतदर्शनं वेत्यपराध  
इत्यर्थः । यथाहि स्याणुरदृश्यमानस्तथैव पुरुषत्वेनापि  
दृश्यमान इति तात्पर्यम् ।

यद्यपि संशयोऽपि सामान्यलक्षणानुदृक्त्यैव निरस्त-  
स्तस्याऽप्रमाणफलत्वात्तथाप्यव्यभिचारिपदं नियमज्ञा-  
पनायावश्यं कर्तव्यं तेन च व्यभिचारिव्युदासमुखेनैव  
नियमः प्रदर्शयितव्यः संशयोऽपि व्यभिचारिजातीयो-  
ऽस्त्येनैवास्य व्युदासो युक्त इत्याशयानाह । अव्यभि-  
चारिपदेनैवेति ॥ [८० । १८]

ननु व्यभिचारित्वमेवास्य कथं ? विपर्ययज्ञानं हि  
निश्चयाकारमयं तु न तथेत्यत आह । नोखल्विति ।

त्यत्रापि व्यभिचार इत्यनुषञ्जनीयम् । तेनैवाऽख्येति । प्रकर-  
णोपस्थित्यपेक्षयोपात्तपदोपस्थितेरन्तरङ्गतया तत एव व्यभिचारिणः  
संशयस्य व्युदासो युक्त इत्यर्थः । अप्रसक्तनिषेधमाशङ्क्य ब्रह्मान्तर-  
माह । नन्विति । निश्चयत्वव्याप्यं विपर्ययज्ञानं नानिश्चयात्मकसंशये

नहि निश्चयत्वमाद्यं प्रयोजकम् । किं तर्हि ? विसं-  
वादः<sup>(१)</sup> । स च प्राप्त्ययोगः । न च प्राप्तिर्योगो द्विरू-  
पस्य वस्तुनः क्वचित्कदाचित्केनचिदप्राप्तेरित्यर्थः ।

न च वाच्यं भ्रान्तेरभ्रान्तिप्रतियोगित्वादनियतस्य  
वस्तुनः क्वचिदपि प्रमाणागोचरत्वादसत्त्वात्तेष्व ना-  
भ्युपगमात् सर्वमिदमसमञ्जसमिति । न खलु दोषाय-  
मानः स्थाणुपुरुषव्यतिरिक्तः कश्चिदनियतो नामार्थः  
परिस्फुरति यच्चाऽसमञ्जसं स्यात् ॥

ननु स्थाणुपुरुषावुभावेव यद्यारोपितौ तदोभयोप-

सम्भवतीत्यर्थः । द्विरूपस्येति । स्थाणुपुरुषात्मकस्येत्यर्थः । न च  
वाच्यमिति । अन्यत्र प्रमितस्यान्यवारोपो भ्रान्तिः न च स्थाणु-  
पुरुषात्मकं किञ्चिदस्ति प्रमाणगोचर इति न तदारोप इत्यर्थः ।  
नोखल्विति । स्थाणुपुरुषयोः स्थाणुत्वपुरुषत्वे प्रमिते एवैकवारोप्येते ।  
न स्थाणुपुरुषात्मकत्वमनियतत्वमिति नारोप्याप्रसिद्धिरित्यर्थः ।

यच्च यद्वाधितं तत्रैव तदारोपितमिति नियमाद्यदि स्थाणु-  
पुरुषोभयात्मकत्वे बाधकं स्यात्तदैव तदुभयविषयस्यारोप्यत्वं स्यात्  
न चैवं, क्वचित्पूरोवर्त्तिनः स्थाणुत्वात् पुरुषत्वाच्चेत्याह । नन्विति ।  
अथ यद्यपि मंगयस्य स्थाणुपुरुषोभयविषयत्वं, तथापि यद्वाधितं  
यच्च तच्च तदारोप्यते । एवं यच्च स्थाणौ पुरुषत्वारोपस्तच्च धर्मिणि

मर्दात्मना बाधकेन भवितव्यम् । अथान्यतरस्यारोपस्त-  
दाऽपरस्य पारमार्थिकत्वात्प्रतिपत्तेरबाध्यत्वमेव स्यात्  
यथा शुक्तौ रजतांशस्य मिथ्यात्वे शुक्तभास्वरत्वादि-  
निश्चयस्य सत्यत्वं, तथा च स्थाण्वंशे निश्चयः पुरुषांशे  
त्वेककोटिसन्निवेशवानेव विभ्रम इति संशयो दत्तजला-  
ञ्जलिः प्रसक्तः<sup>(१)</sup> । तस्मादुभयस्मरणमात्रात्मकौऽयमिति  
स्यात् । न स्यात्, यच्च तावदुभयोरनुभयात्मके पापा-  
णस्तन्मादौ समारोपस्तत्रोभयोपमर्दक एव बाधक इति  
किमत्र वक्तव्यम् । यच्चाप्येकतरारोपस्तत्रापि नापरांशे  
निश्चयः । परस्परप्रतिषेधोपस्थितिव्याहृत्या निश्चया-  
त्मकस्यैव ज्ञानस्योत्पादात् । यच्च हि रजतत्वारोपे  
शुक्तत्वादौ निश्चयस्तच्चारोपितानारोपितयोर्मिथो वि-

निश्चयत्वबहुर्मात्रेऽपि निश्चयतात्रानिश्चयात्मकः संशयः स्यादत-  
आह । अथेति । तस्मादिति । स्थाणुपुरुषत्वे स्मर्येते ताभ्यां पुरो-  
वर्त्तिन्यसंशयो न गृह्यत इत्येतावतैवाभेदव्यवहार इत्यर्थः ।

यच्च तावदिति । स्थाणुपुरुषानात्मके यच्च तदुभयारोपस्तत्रो-  
भयत्र बाधकमस्येवेत्यनुज्ञैवोत्तरमित्यर्थः । यच्चापीति । एकदा पर-  
स्परविरुद्धस्थाणुपुरुषव्यावर्त्तकधर्मगृहादुभयारोप एक एवोपपद्यते ।  
न चार्थादनिश्चयात्मक एवेत्यर्थः । विपर्यये विशेषमाह । यच्च हीति ।

रोधाभावः । तस्मादारोपितानारोपितत्वाविशेषेऽपि  
यचारोपितानारोपितौ परस्परविरुद्धौ स विपर्ययः ।  
यच्च तु परस्परविरुद्धौ स संशय इति सर्वमवदातम् ।  
यद्येवं संशयोऽपि विपर्ययान्तर्भूतस्तदपाकरणेनैवापा-  
कृतञ्च किमर्थं तर्हि व्यवसायात्मकपदं चकार ह्रस्व-  
कारः । स न्यासोऽपरोऽर्थो<sup>(१)</sup> व्याख्यातृभिः किमित्युपे-  
क्षितः तथाभूतोऽर्वाचौनैः कथमुन्नीयत इत्यत आह ।  
तस्मादिति ॥ [८० । १०]

(इत्यप्यभिचारित्वग्रहायात्मकपदकृत्यवर्णनम्)

स्यादेतदिति । [८० । १] स्यादेतत् तदवबोधार्थं<sup>(१)</sup>, यदि

तस्मादिति । न च परस्परविरुद्धयोर्यचारोपस्तदव्यापकत्वं स्मृतको-  
व्योर्विरोधे भासमाने विशेषादर्शने च विरुद्धानेककोटिकमेव ज्ञानं  
जायते, न त्वेककोटिकमिति विवक्षितत्वात् । सोऽपर इति ।  
व्यवसायात्मकमिति पदस्य संशयव्युदासार्थतायाः मोपरोऽर्थः सवि-  
कल्पकप्रत्यक्षावरोधार्थतेत्यर्थः । व्याख्यातृभिर्भाष्यकारादिभिः ।

(इत्यप्यभिचारित्वग्रहायात्मकपदकृत्यवर्णनम्)

स्यादित्येतस्य तर्कस्य व्याप्यव्यापकसञ्ज्ञने विवेचयति । स्यादे-  
तदिति । एतद्व्यवसायात्मकपदं सविकल्पकप्रत्यक्षावरोधार्थं तदा

(१) न्यासोदरोर्ध्व—पा० १ पु० ।

(१) आगं तदवबोधार्थं—पा० १ पु० ।

तत्प्रत्यक्षं स्यात्, न त्वेतदस्तीत्यर्थः । हेतुमाह । अभि-  
 लापेति । [८८।१] अभिधानाकारसंसर्गयोग्याभिधेयाकारं  
 हि तदित्यर्थः । विपक्षाद्यावृत्ति<sup>(१)</sup>माह । न चेति [८८।१]  
 अभिधानाभिधेयसंसर्गे हि तदाकारयोः संसर्गनियमः ।  
 स च संयोगसमवायकार्यकारणभावरूपस्तावन्न सम्भव-  
 तीत्याह । न ह्यर्थे शब्दाः सन्तीति । [८८।१] संयोगेन  
 स्यादिति व्यापकासञ्जनमुक्तम् । यदि तत्प्रत्यक्षं स्यादिति व्याप्ता-  
 सञ्जनमुक्तम् । न त्वेतदस्तीत्यनेन न व्यवसायात्मक प्रत्यक्षं भवितु-  
 मर्हतीत्यस्यार्थ उक्त इत्यर्थः । ननु सविकल्पकं ज्ञानं नाभि-  
 लापसंसर्गयोग्यप्रतिभासं ज्ञानाकारपक्षे ज्ञानाकारस्यैवाभिलाप-  
 संसर्गितया ज्ञाने तदभावात्, निराकारतापक्षे ज्ञानस्य साक्षा-  
 दभिलापसंसर्गाभावादित्यत आह । अभिधानेति । अभिधाना-  
 कारसंसर्गयोग्योऽभिधेयाकारी यद्येत्यभिधेयाकारस्यैवाभिलापसं-  
 सर्गयोग्यलोकेरिति साकारपक्षे नोक्तदोष इत्यर्थः । ननु हेतावुक्ते  
 दृष्टान्त आकाङ्क्षितः कुतो नोक्त इत्यत आह । विपक्षा-  
 दिति । साध्याभावप्रयुक्तः साधनाभावो व्यतिरेकिणि गमक इति  
 प्रत्यक्षात् साधनव्यतिरेक उक्त इत्यर्थः । नन्वाकारयोः संसर्ग-  
 सुक्ताऽऽकारिणोस्तदभावाभिधानमयुक्तमित्यत आह । अभिधानेति ।  
 आकारिणोः संसर्गनियतत्वादाकारसंसर्गस्य तदभावे संसर्ग एव  
 न स्यादाकारयोरित्यर्थः । नन्वर्थे शब्दस्य वाच्यवाचकसंसर्गोऽस्यैवे-  
 त्यत आह । संयोगेनेति ।

समवायेन कार्यतया वेति श्रेयः । अर्थात्मानो वेति ।  
 [८८। २] न हीत्यनुपज्यते । उपपत्तिमाह । तथा सतीति ।  
 [८८। ३] न चेति । [८८। ४]

स हि संवेदनधर्मो ग्राह्याकाररूपो वा स्यात् ?  
 तन्निरपेक्षग्राहकाकाररूपो वा । न तावदाद्यः । अर्था-  
 संस्पर्शो यतः । अर्थासंस्पर्शस्यास्यातद्वृत्तित्वात् अत-  
 दुत्पत्तेश्चेति पूर्वैव युक्तिरित्याशयः । नापि द्वितीयः ।  
 अर्थेषु तन्नियोजनात् । अर्थमाणेषु बाह्येप्रथमेव  
 तस्याभिलापस्य नियोजनात् । नियमतो<sup>(१)</sup> बाह्यसामा-  
 नाधिकरण्येन प्रतीयतेरित्यर्थः ॥

एतदुक्तं भवति । संवेदनाकारो हि ज्ञातृत्वादि-  
 स्तत्सामानाधिकरण्येन प्रतीयते । अभिलापस्तु बाह्य-

नवार्थासंस्पर्शोति यद्यभिलापविशेषणं ? तदाऽर्थेषु तन्नियोजना-  
 दिति विरुद्धम्, अथ निषेधार्थस्तदा पुनरुक्तम्, अर्थसंस्पर्शनि-  
 षेधेनैव तदसंस्पर्शत्वस्य दर्शितत्वादित्यन्यथा विकल्प्य योजयति ।  
 स हीति । सोऽभिलापः संवेदनधर्मोभवन् ग्राह्यार्थस्य वा शब्दा-  
 कारता तदनुरोधाकाररूपोऽयन्निरपेक्षोजानाकार एवेत्यर्थः ।  
 निशब्दार्थमाह । नियोगतः । योजनार्थमाह । बाह्येति । ननु  
 ज्ञानधर्मोऽपि कथिद्वाह्ये प्रतीयत एवेत्यत आह । एतदुक्तमिति ।  
 यद्यभिलापो ज्ञातृधर्मः स्यादहं घट इति ज्ञानधर्मस्य बाह्यनिष्ठ-

सन्नियुक्तस्तत्सामानाधिकरण्येनेत्यतो न संवेदनधर्मः ।  
तस्माद्विषयतः स्वरूपतश्च यतोऽस्य प्रत्यक्षस्य नाभि-  
लापसंसर्गयोग्यतासम्भवस्तस्मादिदमर्थात्सरूपकादुप-  
जायमानं ज्ञानं विकल्परूपमर्थमेवादर्शयेदिति प्रसङ्गः ।  
नाभिलापमर्थसंसर्गितयेति शेषः ॥

स्यादेतत् । स्वकारणादुपजातस्य कारणमकारणं  
वा कश्चिद्देव विषयः । एवं चार्थादुपजातस्याप्यजनको-  
ऽप्यभिलापोऽस्य विषयो यदि स्यात्को दोष इत्यत  
आह । न हीति ॥ [=६]

रूपाक्षक्षुपो विषयादुपजायमानं चाक्षुषं विज्ञानं  
नयनाविषयरससहितमेतद्रूपमिति ।

तेनाप्रतीतेरित्यर्थः । विषयतो बाह्यत स्वरूपतो बाह्यानपेक्षतो-  
यत । ननु ज्ञानं यदा निर्विकल्पकं तदा तदर्थमादर्शयत्येवेती-  
ष्टापत्तिः । अथ सविकल्पकं तदर्थं जायमानमेव नेत्यत आह ।  
तस्मादिति । स्वरूपकात् समानाकारात् यदि सविकल्पकमर्था-  
ज्जायमानं आदर्शमेव दर्शयेत् न चार्थमुपदर्शयति, अभिलाप-  
संसर्गित्वादर्थस्य च तदभावादित्यर्थः । ननु यच्चाभिलाप एवार्थ-  
स्तत्र तस्मादुत्पन्नं ज्ञानं तमादर्शयत्येवेत्यत आह । अर्थसंसर्गित-  
येति । एतावन्नेव मिद्धेऽपिमोक्षयोगार्थमाह । स्यादेतदिति ।

ननु रूपज्ञानस्य रसाविषयकत्वं कुत इत्यत उत्तरम् । अनुप

एतदुक्तं भवति । साकारवादसिद्धौ तावदनुपप्लुत-  
माकारमादधदेवार्थो विषयः ? न च शब्दसंसर्गयोग्य-  
ताऽर्थस्यास्ति येन तदाकारं ज्ञानं भवेत् । न चेन्द्रिय-  
विज्ञाने शब्दः स्वतन्त्र एवाकाराधायको विकल्पकाले  
तदभावात् । भावे वा स्वतन्त्रः प्रतिभासेत नार्थ-  
संसर्गितयेत्युक्तम् । निराकारतापक्षेऽप्यात्मानात्मप्रका-  
शनशक्तेर्विज्ञानस्य स एव विषयो यचेन्द्रियं नियत-  
सामर्थ्यम्, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् । न चक्षुरिन्द्रियान्तर-  
विषये समर्थम्, न च चक्षुर्विषयस्यैव शब्दसंसर्गोऽस्तीति  
चिन्तितमिति ॥

प्रसङ्गमुक्त्वा विपर्ययमाह । तस्मादिति । [८८। १]  
अभिलापसंसर्गनिषेक्षमर्थं तत्संसर्गिणमादर्शयदध्यवस्य-  
द्विकल्पवासनोत्थापितं नार्थसामर्थ्यसमुत्थमिति भावः ।

इति । दोषं निरस्यति । एतदुक्तमिति । अनुपप्लुतमसाधितम् ।  
तदाकारं शब्दाकारम् । तदभावादिति । तत्काल इन्द्रियमन्निष्ठ-  
शब्दाभावादित्यर्थः । न(ार्थं)(तु)संसर्गितयेति । शब्दविशिष्टार्थ-  
ज्ञाने श्रोत्रचक्षुषोः प्रत्येकविषयोर्नेकस्यापि सामर्थ्यमस्तीत्यर्थः ।  
उपसंहारभ्रमनिराभायाह । प्रसङ्गमिति । नन्वभिलापसंसर्गानपेक्षो  
न सर्वस्तत्संसर्गितया व्यवसीयते, अपि तच्छब्दार्थ इत्यतः पूरयति ।  
ननु दग्रमं बौद्धमते निर्विकल्पकं, नच तदभिलापसंसृष्टार्थविषय-  
कमित्यत आह । अथवस्यदिति । विषयीकरणमध्यवसायः ।



विपर्यये किं बाधकमित्यत आह । अनियतार्थ-  
ग्राहि [८८।८] यतः । विकल्पगतमर्थाकारं प्रत्यनियाम-  
कत्वात्तस्येत्यर्थः ॥

एतदुक्तं भवति—यदि प्रतिभासमानोऽर्थोऽपि विक-  
ल्पस्य जनको भवेत्तदा तदाकारं नियमयेत् । न तु  
नियमयति, तदसन्निधावपि विकल्पवासनावशात्तस्य  
तथाविधाकारोपस्थितेः ॥

तन्विन्द्रियमस्य जनकमस्तु, नहि तस्याकारनिया-  
मकतया जनकत्व<sup>(१)</sup>मित्यत आह । मानसमिति ।  
[८८।८] मनोमात्रप्रभवमित्यर्थः ॥

विपर्यय इति । अर्थमामर्थ्यमुत्थमित्यर्थः । ननु चानियतार्थन-  
ग्राहितमसिद्धं घटोऽयमिति ज्ञानस्य नियतार्थग्राहिवादित्यत  
आह । विकल्पगतेति ।

मन्वेतदसिद्धमित्यत आह । एतदुक्तमिति । तदाकारम्-ज्ञाना-  
कारम् यादृशोऽर्थः अविकल्पकेन विषयीक्रियते तादृशस्याभावा-  
दनादिविकल्पाहितसंस्कारादेव तादृशं ज्ञानमित्यर्थः । मनो-  
मात्रेति । बाह्येन्द्रियजन्येऽपि ज्ञाने मनस्यकारणत्वात्तद्व्यवच्छेदार्थ

इन्द्रियमपि हि ज्ञानजनकं भवदाकारनियामकार्य-  
सन्निकर्षेणैव, न तु तन्निरपेक्षम् । न चास्य तथा-  
विधार्यसन्निकर्षोस्तीत्युक्तमिति भावः ।

ननु विवादाध्यासिते विकल्पे दृश्यतयैवार्थाकारं  
परिस्फुरति । न चैवमुभयवादिसिद्ध्यर्थसन्निधिनिर-  
पेक्षविकल्पेऽपरोक्षतयाऽर्थः प्रकाशते । तद्विशेषो विक-  
ल्पोऽर्थसन्निधिसापेक्षः । तथा चार्थस्य तदाकारनियाम-  
कतया<sup>(१)</sup> तज्जनकत्वमनिच्छताऽप्यभ्युपेयम् । अन्यथो-  
त्प्रेक्षाव्यापारत्वाद्विकल्पस्य प्रवर्तकत्वमपि न निर्वहेते-  
त्यत आह । आत्मीयमिति । [८८ । ८]

उत्प्रेक्षा- असदारोपणं यतोभवत्यवश्यमतोऽप्येव<sup>(२)</sup>-  
मुत्प्रेक्षामह इति व्याहारः । तिरस्कारोऽनुव्यव-

मात्रप्रवणम् । एतत्साधयति । इन्द्रियमपीति । दृश्यतया-प्रत्यच-  
विषयतयेत्यर्थः । न चैवमिति । अर्थनिरपेक्षाः शाब्दलैङ्गिकविक-  
ल्पास्तद्विषयो दृश्यतया न भासते, अतः सविकल्पकमर्थविषय  
इति सन्नेवार्योनिर्विकल्पकस्येवाचापि जनकः अन्यथाऽर्थविषय-  
कादस्या<sup>(३)</sup> प्रवृत्तिप्रसङ्ग इत्यर्थः । तिरस्कार इति । तस्यार्थनिर-  
पेक्षत्वेनासाक्षात्कारित्वं दोषाच्च ज्ञायत इति प्रवर्तकमपि तस्य

(१) नियामकत्वान्-पा० १ पु० ।

(२) अव्यवताऽप्यव-पा० १ पु० ।

सायः । दर्शनं साक्षात्करणम् । पुरस्कारो भेदाग्रहो वा  
तद्धेतुक आरोपो वा । तत्सिद्धमिति । [८८। १०] प्रसङ्गद्युप-  
निबन्धेन । यदि विवादाध्यासिता विकल्पा अर्थसाम-  
र्थ्यलब्धजन्मानस्तदा न शब्दकल्पनानुगता इत्यर्थः ॥

तदनुगतत्वमिति । [८८। ११] शब्दकल्पनानुगतत्वम्,  
तस्योपलब्धिरभिलाषाननुगतत्वं निराकुर्व - - - साम-  
र्थ्यजत्वं विरुणद्धीति शेषः ॥

निर्वृद्धमिति भावः । साक्षात्करणमिति । अर्थसापेक्षत्वं साक्षा-  
त्कारित्वमित्यर्थः । नन्वनुभवव्यापारं पुरस्कारेत्यस्य यदि साक्षात्त्व-  
मारोपेत्यर्थः तदाऽनुभवतया मन्यन्त इति पुनरुक्तमभिमानस्या-  
रोपरूपत्वादित्यत आह । भेदाग्रह इति । अनेनारोपहेतुरुक्ते  
पक्षे वाऽऽरोप इति नोक्तदोषः इत्यर्थः । यदा-अनुभवत्वं साक्षा-  
त्कारित्वव्याप्यं निर्विकल्पकत्वं यदि, तर्हि, साक्षात्कारत्वारोपस्त-  
द्ध्याप्यजात्यारोपे हेतुरुक्त इति न पौनरुक्त्यमित्याह । तद्धेतुक  
इति । परत्वेनेति । ननु प्रसङ्गसाधनमित्युक्तम्, व्याप्यारोपेण  
व्यापकारोपरूपत्वस्याप्रदर्शनादित्यत आह । वायुपरत्वेनेति । तमे-  
वाह । यदीति । नन्वर्थसामर्थ्यजन्यत्वे निषेधे तदनुगतत्वमुप-  
स्थापयतीत्यनेन(न) किञ्चिदुक्तम् । नच करणादेव तदवगतिः,  
पूर्वमपि तस्योपलब्धिरनुगतत्वमुपस्थापयतीत्यस्य वैयर्थ्यापातात्  
तत एव तस्याप्यवगतेरित्यत आह । तस्योपलब्धिरिति । "ननु

असिद्धत्वविरुद्धत्वयोरसम्भावितत्वादिह<sup>(१)</sup> सम्भावि-  
ततया पूर्वोक्तस्मारणपुरःसरं सन्दिग्धानैकान्तिकत्वाश-  
ङ्कामेवापनयति । न चेति । [८८ : १८] अर्थरूपमनुकुर्या-  
दर्थरूपसदृशाकारं भवेदित्यर्थः । तादात्म्यतदुत्पत्ति-  
भ्यामसम्बद्धरूपानुकारे नियामकाभावात् सर्वरूपानु-  
कारेण सर्वसर्वज्ञतापत्तिः सद्वृत्तानुकारमात्रत्वात् तद्वि-  
षयताया इति भावः । नहि तादात्म्यतदुत्पत्तिलक्षणः  
सम्बन्धः स्वरूपेणोपयुज्यते, किं नाम ? नियामकतया,  
तद्व सङ्केत एव नियामको यदि स्यात् कीदोष  
इत्याशयवानाशङ्कते । सङ्केतेति । [८८ : १९]

ज्ञानमर्थसदृशमुत्पद्यते न त्वर्थं सदृशीकरोति, तथात्वेऽपि तद्विष-  
यत्वलाभात्, अर्थाविषयकस्यापि तत्सदृशत्वसम्भवादित्यत आह ।  
अर्थरूपेति । ननु वा रूपसम्बन्ध रूपानुकार इत्युक्तम् शब्दार्थ-  
योर्वाच्यवाचकसम्बन्धमत्वादित्यतः पूरयति । तादात्म्येति । ननु  
तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्यामिति वदता सम्बन्धान्तरस्य सङ्केतस्याप्रयो-  
जकत्वमुक्तमेवेति तत्सङ्केतवलादिति शङ्कैव नोदेतीत्यत आह ।  
न हीति । नियामकत्वेनैव सम्बन्धस्य तत्रोपयोगादिति भावः ।

तदेव दृष्टं सत्स्मारयेत तन्नियमेनेति शेषः । किमे-  
तावतापीत्यत आह । तच्चैवेति । [८८। १२]

अनुगतं अनुगति<sup>(१)</sup>गोचरः । अत एव सामान्यं  
देशकालानुगतम् । तच्चैव सङ्केतस्य सुकरत्वादिति  
भावः ॥

किमेतावताऽपीत्यत आह । न च तत्तद्दृष्टं साक्षा-  
त्कृतं, किन्तु स्वलक्षणां दर्शनगोचरः । [८८। १२] सरूप-

स्वरूपतोऽस्मारकत्वादाह । दृष्टमिति । ननु सामणीत कार्थोत्पत्ते  
तदेवेत्युक्तमित्यत आह । नियमेनेति । सङ्केतविषयेणासाधा-  
रणविषयस्वरूपेणेत्यर्थः । किमेतावतापीति । व्यक्तिरेव कृतसङ्के-  
तान् शब्दान् स्मारयतीत्यर्थः । अनुगत सामान्यमित्यत्र पौनहत्य  
निरासादाह । अनुगतमिति । अनुगतधीविषय इत्यर्थः । तच्चैवेति ।  
आनन्यथाभिचाराभ्या व्यक्तौ सङ्केतग्रहादित्यर्थः ।

किमेतावतापीति । निर्विकल्पकविषय सामान्यमेव तदुक्तो  
धितसंस्कारापादिततादृशमविकल्पविषयोस्त्वित्यर्थः । दृष्टेर्ज्ञानपर-  
तोऽपि निरासायाह । साक्षादिति । ननु साक्षात्कारादेर्न स्वलक्षण  
दर्शनगोचर आकाशकादाचित्कत्वानुमेयत्वात्तत्त्वेत्यत आह ।  
सरूपकत्वादिति । तेन स्वसदृशाकाराधायकत्वात्तदपि तद्विषय

कत्वादिति शेषः । सरूपकत्वमेवास्य कुत इत्यत आह ।  
तदेव हीति । [८८।१४]

परमार्थोऽहन्निममनारोपितं रूपं, तेनास्तौति पर-  
मार्थसत् । तदेव कुत इत्यत आह । विज्ञानस्य  
कारणम् । [८८।१४] विज्ञानस्येति प्रकृतोपयोगात्,  
कारणमर्थक्रियासमर्थं यत इत्यर्थः ॥

ननु सामान्यमपि किं न दर्शनगोचर इत्यत आह ।  
न तु सामान्यमिति । [८८।१५] कुतः ? सर्वसामर्थ्यरहितं  
हि तत् । सर्वः-पुरुषार्थो हेयोपादेयरूपस्तस्य सामर्थ्यं  
शक्तिः तद्रहितं यस्मात्तत्, नहि किञ्चित्पुरुषप्रयोजनं  
सामान्यसाध्यमस्ति अतोऽर्थक्रियायामशक्तत्वात्तन्न पर-

राद्यर्थः । नन्वाकाराधायकत्वेनैवार्थस्य निर्विकल्पकविषयत्वं सिद्ध-  
मिति तदेव होत्ययुक्तमित्यत आह । सरूपकत्वमेवेति । आका-  
राधायकत्वमेवेत्यर्थः । परमार्थसच्छब्दयोः पौनस्यनिरासाद्यष्टे ।  
अहन्निमं इति । तेनेति लक्षणे तृतीया । ननु कारणत्वमात्रा-  
देव मत्त्वमिद्वै विज्ञानस्येति व्यर्थमित्यत आह । विज्ञानस्येति ।  
ननु मन्निहितत्वात्सामान्यस्य कारणत्वनिषेधे माध्ये सर्वमामर्थ-  
रहितत्वं हेतुः माध्याविशिष्टः बौद्धमतेऽर्थक्रियासामान्यस्यैव  
कारणात्मकत्वादिति माध्यान्तरमाह । नन्विति । हि शब्दस्य  
हेत्वयंतां दर्शयितुं हेत्वाकाङ्क्षमाह । कुत इति । तत्रेति ।

मार्थसत् । असत्त्वान्न तद्विज्ञानजकम् । अजनकत्वान्न  
सरूपकम् । असरूपकत्वान्न दर्शनगोचर इत्यर्थः ॥

ननु सामान्यस्य तावदर्थक्रियाशून्यत्वा<sup>(१)</sup>दर्शनगोच-  
रत्वं माभूत्, दर्शनगोचरस्यैव तु वाच्यताऽस्तु, सङ्के-  
तोऽपि तत्र केनाप्युपायेन भविष्यति, तन्निर्विचिकित्स-  
मेव तर्ह्यर्थक्रियासमर्थवस्तुप्रतिपादनाभिप्रायवन्तः प्रयो-  
जकवृक्षाः प्रयोज्यवृक्षाश्च तथाविधार्थप्रतिपत्तिमन्तः  
शब्दे व्यवहारे उपलभ्यन्त इत्यत आह । अपि  
चेति । [८=१९९]

न क्षौण्यादतिरिक्तो वह्निर्नामास्ति बौद्धराज्ञान्ते,  
न चोभयवासिसम्प्रतिपत्तिविषयः प्रतीतमौर्ण्यं शीता-  
पनोदनं करोत्यपि कदाचित् । अकुर्वन्नि सर्वथाऽप्र-

खलक्षणे । केनाप्युपायेन—अतश्चावृत्त्यर्थः । तथाविधेति । अर्थ-  
क्रियासमर्थार्थज्ञानं विना तथाभिप्राय एव न निर्वहेदिति  
भावः । ननु वह्निशब्दोऽग्निखलक्षणे कृतसङ्केतः कथमौर्ण्यं  
स्मारयत्यत्र सङ्केताभावादित्यत आह । न हीति । अत्र शब्द-  
ज्ञानस्य खलक्षणविषयत्वे साक्षात्कारित्वप्रसङ्ग इत्यापादनार्थः ।  
चतुषा दूरादृष्टेऽपि वह्नी शीतानपनोदनाद्यर्थाश्रुतस्यानुपपत्तेः ।

तौतं न कुर्यादारोपितं वा । नच वह्निशब्दात्सर्वथा  
वहे<sup>(१)</sup>रप्रतीतिः । तस्माच्छब्दकल्पनोल्लिखितमवस्त्वेव  
वस्त्वाभासमित्यभिप्रायः ॥

जात्यादीन् पारमार्थिकानभ्युपेत्याह । तन्नेति ।  
[८६। ८] विवेकेन—देशभेदेनेत्यर्थः । अवच्छेद्यावच्छेदक-  
भावेन हि मिथोयोजना विशेषणविशेष्यभावः । स च  
विविक्तदेशताप्रतीत्या व्याप्तः । सा चातो निवर्त्तमाना  
स्वव्याप्यं विशेषणविशेष्यभावमादायैव निवर्त्तते ।  
ततश्च जात्यादीनां परस्परमसम्बन्धान्न स्वतन्त्रेषु  
शब्दोऽपि सुकरसङ्केत - - - संसृष्टवेदनमित्यर्थः ॥

एतेन शब्दस्य विवेकग्रहसम्भवेऽपि तद्योजना

न च वक्ष्यीति । खलचणत्ववाच्यत्वे शब्दान्तरप्रतीतेरित्यर्थः । तस्मा-  
दिति । तथा च वस्तुसाधार्यक्रिया कथमवस्तुतः स्यादिति भावः ।  
ननु मामान्यस्यावस्तुलात्तेन खलचणस्यासम्बन्धान्न मिथो वैशिष्ट्य-  
मित्येव परः किञ्च परिहृतवानित्यत आह ।

जात्यादीति । ननु विशिष्टज्ञाने विशेषणविशेष्ययोर्विवेकेन  
भानमस्येवेत्यत आह । देशभेदेनेति । स चेति । कुण्डवदरादौ  
तथा दर्शनादित्यर्थः । एतेनेति । शब्दस्य सङ्केताभावेनेत्यर्थः ।



निरस्ता बोद्धव्या । एकमसमुद्दिष्टम् । अविभागमर्न-  
शम् । स्वलक्षणं चैलोक्यविलक्षणम् । तथातयेति ।  
गुणकर्मादिगतत्वेन<sup>(१)</sup> साधारणत्वेन विकल्प्यते, न तु  
दृश्यत इत्यर्थः ॥

अपि च परमार्थसद्वस्तुद्वयदेदनेऽपीति<sup>(२)</sup> [८८। १२]  
विवेकेनेति शेषः ॥

ननु न ह्येकज्ञानविषयौ समानकाले अङ्गुल्यौ न  
कार्यकारणभूते इति । तं पूर्वापरत्वेऽपि ते सर्वज्ञैक-  
विज्ञानगोचरौ न तयेति वक्तुमुचितम्<sup>(३)</sup> यद्युच्येत को  
दोषः । न च्युपलब्धे भेदाभेदप्रयोजके<sup>(४)</sup> कारणत्वा-  
कारणत्वे । किं तर्हि ! यदनपेक्षं<sup>(५)</sup> तत्कारणं सापेक्षं

असमुद्दिष्ट-जात्यादिभिरविशिष्टम् । अनंश-स्रभिन्नधर्मरहितम् ।  
चैलोक्यविलक्षणम्-अनुगतम् । विकल्प्यते-आवृत्त्या भासते । न  
दृश्यते साक्षात्क्रियत इत्यर्थः । स्वलक्षणमिति शेषः । ननु पूर्व-  
मपि परमार्थसद्वस्तुद्वयमेवाधिरुध्योक्तमित्यत आह । विवेकेनेति ।  
नन्वित्यादि युक्तं वक्तुमित्यन्तं सिद्धान्तिनोवचनम् । यद्युच्येतेत्यादि-

(१) गुणकर्मादिगतत्वेन-पा० २ उ० ।

(२) वदनेति-पा० २ उ० ।

(३) युक्तं वक्तुम्-पा० २ उ० ।

(४) प्रयुक्तं-पा० २ उ० ।

(५) यदनपेक्षीय-पा० १ उ० ।

च कार्यमिति । तदत्रापि समानम् । एकज्ञानगोचर-  
त्वेऽपि यदवच्छेदकं तद्विशेषणम् । अवच्छेद्यं च विशेष्य-  
मिति । यत्तु नैवं न तत्तथेति अत आह । विशेषणं  
खल्विति । [८६।१७] नान्यथेति । [८६।१८] अतिप्रसङ्गा-  
दिति शेषः । तर्हि उपकारोऽपि कश्चिदस्त्वित्यत  
आह । न चैकेति । [८६।१९] किमिति न स्यादित्यत  
आह । तयोरिति । [८६।२०] प्रसङ्गादिति शेषः । स्वरूपतः  
पौर्वापर्यानियमः कार्यकारणभावः । ज्ञप्तिस्तु ज्ञाप्य-  
ज्ञापकभावः । स चायमेकज्ञानगोचरयोरेककालयोश्च  
द्विरूपोऽपि नियमो नास्ति यस्मादित्यर्थः ॥

स्यादेतत् । यद्यप्युक्तस्वरूपमुपकारद्वयं न सम्भवति  
तथाप्याधाराधेयभावो भवेत्, स हि समानकालयोरेव  
कुण्डबदरयोर्दृष्टः, क्षणभङ्गस्तु त्वयाऽप्युपपादनीयो  
मयापि भञ्जनौय इत्यत आह । अपि चेति । [८६।२०]

यद्यपि न तौर्थिकैः कुण्डाधारतया<sup>(१)</sup> बदरस्यैवाय-  
तनधर्मकस्योत्पादः स्वीक्रियते स्थेमश्रद्धाजडत्वात् ।

कार्यमित्यन्तं पूर्वपक्षिणोवचनम् । तदत्रापीत्यादि पुनः मिद्धान्ति-  
वचनम् । क्षणभङ्गपक्षे आतितदतोराधाराधेयत्वम् । वस्तुमतीत्याह ।

तथापि गतिनिवृत्तिलक्षणां गुरुत्वप्रतिबन्धलक्षणां<sup>(१)</sup>  
 वा स्थितिं तद्धर्मभूतां विदधदेव बदरस्य कुण्ड-  
 साधारतयाऽभ्युपेतं तैः, किं चातोऽत आह । तद-  
 दिहापीति ॥ [८८।११]

एतावतापि किमित्यत आह । नच शक्त्यन्तरै-  
 रिति । [८८।११]

यद्यपि बदरवज्जात्यादीनां धर्मस्य कस्यचिदुपजना-  
 पायरूपमुपकारं नाभ्युपगच्छत्येव परस्तथाऽप्यभ्युपगम-  
 वादोऽयं सौगतस्येति मन्तव्यम् ॥

तथा चेति । [८८।११] सन्नित्यनेन हि विकल्पेन  
 सत्त्वोपकारसमर्थो विषयीकृतः । न च ततोऽन्यः  
 कश्चिद्द्रव्यत्वाद्युपकारसमर्थोऽसत्त्वोपकारसमर्थोऽस्ति, यच्च  
 द्रव्यादिविकल्पाः सार्थकाः स्युः । तस्मादेते द्रव्यत्वा-  
 द्युपकारसमर्थेऽर्थे सत्त्वोपकारसमर्थाभेदिनि प्रवर्त्त-  
 मानास्तदधिकरणसमर्थमसृशन्तोऽनर्थकाः प्रसक्ता इति  
 समुदायार्थः ॥

बौद्धस्यातिपरामर्शकुशलतां देश्यातितुच्छतामाल-

क्षणभङ्गस्त्विति । यद्यपि बदरवदिति । जात्यादीनामवस्तुतया  
 विनाशोत्पाद्यधर्मानाधारत्वादित्यर्थ इत्यर्थेष्टीकायाः । परवार्त्तिक-

भ्यास्माक<sup>(१)</sup>मेव लाघवं सम्भावयिष्यतीत्याशङ्क्य तद्-  
ग्रन्थं लिखति । यदाहेति ॥ [८९। २८]

अयं वार्त्तिकार्थः । यस्य दर्शने, नानोपाधेरप्यर्थस्य  
धीः—विकल्पधीर्ग्राहिका, भेदिनो-विशिष्टस्य । नानो-  
पाध्युपकाराङ्गं या शक्तिस्तदेकात्मनस्तस्य । सर्वात्मना  
सर्वेषुपाधिभिरेकस्वभावस्यैवोपकार्यस्य विश्लेष्यस्य ग्रहे  
सति, को भेदो-भिद्यत इति भेदो विश्लिष्यत इति यावत् ।  
अनिश्चितः स्यात् । अपि तु सर्वोपाधिभिर्विशिष्टो  
निश्चित एव स्यादित्यर्थः । एकस्योपाधेः । उपकार-  
स्वभावेग्राह्ये—गृह्यमाणे सति, नोपकारा—उपकारकाः  
स्वभावा उपाध्यन्तराणां ततोऽपरे भिन्ना विद्यन्ते ये  
तस्मिन्नेवोपकारकस्वभावे दृष्टेऽपि न दृष्टाः स्युः । किं  
नाम ? स एव एकस्वभावः सर्वेषामुपकारकः ततस्तद्-  
ग्रहे-तदेकोपाधिविशिष्टग्रहे । सकलग्रहः—सकलोपाधि-  
विशिष्टग्रहः प्रसक्त इत्यर्थः । ननु वरं वस्तुस्वभावमा-  
स्थायानुपकार्यानुपकारकयोरपि विशेषणविश्लेष्यभावं

स्थायं वार्त्तिकार्थं दत्त्यनेनैव दर्शितत्वात् । नैयायिकमते  
दूषितेऽपि स्वमतोपदर्शनोपयोगेन्यमाह । ननु वरमिति ।

स्पष्टदृष्टमुपपादयितुं शक्ताः परे उपाध्युपाधिमद्भेदाच्चा-  
 पौनरुक्त्यम् न पुनः सौगताः सत्त्वादीनामुपाधीनां वस्तु-  
 त्वानभ्युपगमात्, एवं च त्वच्छरास्त्वय्यव निपतिता इति  
 अत आह । अस्माकं त्विति । [८०।४] यच्च गृह्णन्ति-  
 सामान्यमाद्यम् । यच्चाध्यवस्यन्ति-सन्तानम् । न मना-  
 गपि-सामान्येन रूपेण । गाहन्ते गोचरयन्ति, तस्या-  
 लौकत्वाद्वस्तुधर्मत्वाभावादित्यर्थः । तर्हि कथमविसंवा-  
 दकाः प्रवर्तका वेत्यत आह । पारम्पर्येणेति । [८०।५]

ततः किमित्यत आह । अत इति । [८०।६] यच्च  
 विषयाधीना धीस्तत्र तदापत्तौ विशेषाविशेषौ, अत्र तु  
 विपर्ययो विषयस्यैव प्रतिभाससत्तया बुद्ध्याधीनत्वात् ।  
 तदिह विकल्पस्य विषयो विशेष्यः, तत्तद्विशेषण-  
 विशिष्टतया तु किं भिन्नोऽभिन्नो वेति विकल्प एव  
 साक्षी, न विचार इत्यर्थः ।

स्पष्टदृष्टमित्यपि प्रामाणिकत्वकथनम् । परे—नैयायिकाः । एवं  
 चेति । विशेषणविशेष्यभाव उपकारकत्वनिश्चित इति तथापि  
 नोपपादितमित्यर्थः । सामान्यमाद्यमिति । माद्यपदेन वस्तुनोपि  
 तत्र भानं व्यावर्तकम् । सन्तानं—सामान्यसमूहम् । तथाच  
 विशेषणविशेष्यभावो वास्तवो नास्त्येव बौद्धानामिति भावः ।  
 अशङ्कितोद्धारत्वमाशङ्क्याह । तर्हिन्ति । बौद्धमते पौनरुक्त्याभाव-  
 सुपपादयति । यच्चेति । विकल्प एवेति । सत्त्वद्रव्यत्वादिविशेषण-

ननु परमार्थमन्वर्थो माभूद्विकल्पस्य विषयो, जन-  
कस्तु भविष्यतीत्यत आह । अपि चेति । [६०।१०] न  
विकल्पिकामपीति अपिरभिन्नक्रमः । अर्थो विकल्पस्य  
न गोचरो जनकोऽपि नेत्यर्थः ।

अर्थोपयोगः-सन्निकर्षः । न च यदेवेत्यादि [६०।११]  
न्यायादिति [६०।१२] वाच्यमिति शेषः ।

नो खल्विति । [६०।१३] स्मरणेन्द्रिययोरेकविषय-  
सामर्थ्याभावात् । न परस्परापेक्षत्वं ततः स एवार्थोप-  
योगोऽविशिष्ट इत्यर्थः ।

भेदेऽपि तद्विशेष्यस्याभेदान्तदंगे विकल्पानाममर्थकत्वं स्यादित्यर्थं.  
नन्वेतावतैव सविकल्पस्य वस्तुविषयत्वं निरस्तमिति किमधिके-  
नेत्यत आह । नन्विति । अविषयस्यापि जनकत्वादित्यर्थः । ननु  
निर्विकल्पकेन सह समुच्चयो न युक्तस्तस्य तत्पक्षेणोन्द्रियार्थजन्य-  
त्वादित्यत आह । अपि चेति । जनयितुमपीत्यर्थः । तन्नभ्यमर्थ-  
माह । अर्थ इति । नन्वर्थोपयोगेपीत्यस्यार्थकारणत्वेपीत्यर्थः ।  
कारणत्वे भोऽर्थोऽवहितो भवेदित्यग्रे अन्यथासिद्धिप्रदर्शनविरोधा-  
दित्यत आह । अर्थोपयोग इति । ननु यदेवेत्यादिटीकायां न च  
स्मृतिर्यवधायिकेत्याटेर्हेतुविभक्त्यन्तस्य हेतुत्वं न सम्भवति विरो-  
धादित्युभयस्य पूर्वपक्षवाक्यत्वं दर्शयितुं शेषमाह । इति वाच्य-  
मिति । इन्द्रियस्मरणयोर्विषयभेदोपयोगार्थमाह । स्मरणेति ।  
ततश्चेति । स एवार्थोपयोगः सन्निकर्षरूपः सविकल्पकात् एवा-

एकगोचरत्वमेवानयोः कुतो नेत्यत आह । तद्गो-  
चरत्वे चेति । [८०।१७] अननुभूतपूर्वाणामप्यर्थानां चक्षुषो  
व्यापारमात्रेण पूर्वावस्थास्मरणप्रसङ्ग इत्यपि द्रष्टव्यम् ।  
तेन स्यात् [८०।१७] तथा सति प्रसज्येतेत्यर्थः । अक्षा-  
पायेऽपि नेत्रधीरित्युपलक्षणम् । वासनाभावेऽपि स्मृति-  
धीरित्यपि द्रष्टव्यम् । सहते [८०।१७] प्रतीक्षत इत्यर्थः ।

सिद्धान्तमुपक्रमते । अचेति । [८०।१९] गौरयमित्यादे-  
र्विकल्पस्य तावदभिलापसंसर्गयोग्यत्व<sup>(१)</sup>वदर्थसाक्षात्का-  
रोऽप्यनुभवसिद्धः । अस्ति चास्येन्द्रियार्थान्वयव्यतिरेका-

विकल्पकालेऽप्युक्तौति सविकल्पकस्येन्द्रियार्थजन्यत्वे निर्विकल्प-  
कोत्पत्तिकाल एव तदुत्पत्तिः स्यादित्यर्थः । उपलक्ष्यमाह ।  
वासनेति । संस्काराभावेऽपि पूर्वावस्थास्मृतिः स्यादित्यर्थः । अक्षहि-  
प्नुता द्वेषद्येतनधर्मोनाच सम्भवतीत्याह । अपेक्षत इत्यर्थः ।  
मन्वचोच्यत इति वचनं प्रतिज्ञाय पुनस्तत्र ब्रूम इति पुनरुक्तमित्य  
आह । सिद्धान्तमिति । यावदपेक्षं सिद्धान्ताभिधानं प्रतिज्ञायत  
इत्यर्थः । गौरयमिति । सविकल्पकस्य यथाभिलापसंसर्गयोग्यत्व-  
मनुभवसिद्धं तथा साक्षात्कारित्वमपि, तच्च बाधकाभावात्  
स्वाभाविकमित्यर्थः । न च कारणबाधात्तद्वाधिनमित्यत आह ।  
अस्ति चेति । अनन्यथासिद्धान्वयव्यतिरेकौ कारणत्वे प्रमाणमव

नुविधानम् । तदन्यथासिद्धम्, तयोरालोचनमात्र एव  
चरितार्थत्वादिति चेत् ? तत्किमिदानीमालोचनस्यायं  
महिमा विकल्पोपजननं प्रति, तथा सति तस्मान्न  
कदाचिदप्यालोचनं जायेत । वासनापरिपाकविर-  
हान्न तथेति चेत् । स खलु वासनापरिपाको यदि  
नियमादिन्द्रियार्थमध्यमधिगते ? कथं तदनपेक्षा का-  
र्यस्य । काकतालीयश्चेत् ? सन्निधिसन्निहिते<sup>(१)</sup> घृण्यतौ-

तावालोचनज्ञानोत्पत्तावुपचीणौ । आलोचनमेव विकल्पोत्पत्ति-  
कारणमित्याह । तदन्यथेति । यदीन्द्रियार्थनिरपेक्षमालोचनमेव  
विकल्पजनकं तदाऽलोचनालोचनं कापि न जायेत तस्य विकल्पो-  
त्पादशामय्यादित्यत आह । तत्किमिति । न निरपेक्षमालोचनं  
मम विकल्पजनकमपि तु विकल्पादितवामनाया यदा परिपाकः  
सहकारिविशेषसाहित्यं तदानलोचनादिकल्पोजायते, अन्यदा  
त्वालोचनमेवेत्याह । वासनेति । सहकारिविशेषः किं नियमेनै-  
न्द्रियार्थघटितमामयीमवहितो न वा ? आद्ये विकल्पे नियत-  
पूर्ववर्तित्वान्तथोरपि जनकत्वमित्याह । स खल्विति । न च तयो-  
रन्यथासिद्धिः अन्यथासिद्ध्याऽनुभूयमानमात्रात्कारित्वबाधः तस्मिंश्च  
सति तत्कल्पनमित्यन्योन्याश्रयादिति भावः अन्ये-कदाचिदिन्द्रि-  
यार्थाभावेऽपि मात्रात्कारिविकल्पः स्यादित्याह । काकतालीय



न्द्रियेषु कदाचिद्विशिष्टवासनावशात्<sup>(१)</sup> साक्षात्कार-  
वान् विकल्प उत्पद्येत । न वै साक्षात्कारवान् विकल्पः  
कश्चित्, किन्तु निर्विकल्पकभेदाग्रहात् तद्वानिवावभा-  
सत इति चेत् । न । प्रमाणाभावात् । न हि विवादा-  
ध्यासितविकल्पगतो दर्शनव्यापारोऽयमौपाधिक इत्यस्ति  
प्रत्यक्षम् । नाप्यनुमानम् । दर्शनव्यापारता कल्पना-  
पौढत्वेन ध्याता, तच्चातो निवर्तमानं तामपि निवर्तय-  
तीति चेत् । न । विपर्ययस्यापि वक्तुं सुकरत्वात् ।

**तथाहि दर्शनव्यापारत्वं कल्पनानुगतत्वेन ध्यातं**

इति । ननु विकल्पे साक्षात्कारित्वस्यानुभवधारोपरूपत्वात् प्रमा-  
णाभावात् कुतश्च तस्मिद्धिरिति शङ्कते । न वै कश्चिदिति ।  
विकल्पगततथाऽनुभूयमानं साक्षात्कारित्वमौपाधिकमित्यत्र मान-  
भावात् स्वाभाविकमेव तत्र तदिति परिहरति । प्रमाणेति ।  
दर्शनव्यापारः साक्षात्कारिव्यापकाभावलिङ्गकमनुमानं बाधकमिति  
तत्र तत्र स्वाभाविकमित्याह । दर्शनेति ।

कल्पना-शब्दादियोजना । तदपौढत्वेन-त्यक्त्वेन साक्षात्कारित्वं  
ध्यातमित्यर्थः । कल्पनापौढत्वं न तद्व्यापकं मानाभावात्, अन्यथा  
कल्पनानुगतत्वमेव तद्व्यापकमिति तद्व्याप्या निर्विकल्पकादेव  
तस्मिन्नर्त्ततेत्याह । विपर्ययस्यापीति । निर्विकल्पककाले उपाधिः ।  
अविकल्पकस्यानागतत्वात् । कथं तद्व्यर्थः साक्षात्कारित्वं भासेते-

तच्च तदनुगतत्वमालोचनान्निवर्त्तमानं स्वव्याप्तं<sup>(१)</sup> दर्शनव्यापारत्वमपि निवर्त्तयति । तथा च विकल्पसान्निध्यादौपाधिको दर्शनव्यापारोऽयमालोचनमिति किं न स्यात् । अनुभवस्तूपाधिश्ङ्कया त्वयैवाऽसाक्षीकृतः । अनागते विकल्पे कथमिव तद्धर्मो निर्विकल्पके प्रतिभासेतेति चेत् ? । न । काष्ठभेदस्योभयचापि तुल्यत्वात् । उपादानोपादेयभावश्च नियमहेतुः समानः ।

ननूपादानधर्मा उपादेयमधिगच्छन्ति<sup>(१)</sup>, न तूपादेयधर्मा उपादानमिति चेत् ? । न । वस्तुतोऽवस्तुधर्मा-

त्यत आह । अनागत इति । अतीते निर्विकल्पकेऽपि चणिके कथं तद्धर्मः सविकल्पके भासेतेति तुल्यमित्यनुभूयमानारोपोऽपिद्व इत्याह । काष्ठभेदस्येति । अथ स्मर्यमाणमेव तच्च तदारोप्यते । न चातीतधर्मारोपेऽतिप्रसङ्गः, उपादानधर्म उपादेय आरोप्यत इत्यत एव तन्निवृत्तेरित्याह । उपादानेति । एवं निर्विकल्पक एव सविकल्पकगत मासात्कारित्वमनागतमारोप्यते । न चातिप्रसङ्गः, उपादेयधर्मस्य उपादान आरोपादित्येवास्त्वित्यर्थः । ननूपादानधर्मोपादेये मङ्गमाद्योपादेयधर्म उपादान मङ्गमतीत्याह । नन्विति । अत्र किमुपादानधर्म उपादेयं याति ? तत्र जायते वा ? , यदोपादानधर्मादुपादेयधर्मो जायते ? आद्य दूषयति । वस्तुत इति । साक्षात्त्वमूर्त्तत्वाच्चान्यथ गुमनमित्यर्थः ।

णामप्रतिसङ्गमात् । आभिमानिके तु प्रतिसङ्गमे-  
ऽनियमः । उपादानप्रत्ययबलादुपादेयप्रत्ययस्तथोत्पद्यत  
इति चेत् ? हन्त यदि साक्षात्कारः साक्षात्कारवानु-  
त्पद्यते कथमस्य तथात्वमौपाधिकम् । तावन्मावादे-  
वेन्द्रियादिनिरपेक्षादुपजातमित्येतावता तदौपाधिक-  
मिति<sup>(१)</sup> चेत् । न । समनन्तरप्रत्ययसाक्षात्कारमहिम्ना  
साक्षात्कारोत्पत्तावसाक्षात्कारानुत्पादप्रसङ्गात् । न चा-  
साक्षात्कारिणः साक्षात्कारः कदाचिदप्युत्पद्यते । सह-  
कारिविशेषादेवमपि स्यादिति चेत् । तर्हि यादृशि  
कार्ये यादृशस्यान्वय<sup>(२)</sup>व्यतिरेकाऽनुविधानं दृष्टं तादृ-

द्वितीयं दूषयति । आभिमानिक इति । उपादेयधर्मस्वाप्युपादाने  
समारोपाभावाच्च नियम इत्यर्थः । द्वितीयं शङ्कते । उपादानेति ।  
साक्षात्कारिनिर्विकल्पकजनित सविकल्पकमिति साक्षात्कारि-  
जायत इत्यर्थः । एव वास्तवमेव तस्य तदित्याह । हन्तेति । साक्षा-  
त्कारिजन्यत्वमात्रात्तत्र तत्रालेऽपौन्द्रियानपेक्षत्वाच्च निर्विकल्पक-  
साम्यमिति शङ्कते । तावन्मावेति । यदि तत्परिपेक्षसमनन्तर-  
प्रत्ययमात्रात् साक्षात्कारित्वं तदा साक्षात्कारः समनन्तरप्रत्यया-  
दसाक्षात्कारि असाक्षात्कारिण साक्षात्कारित्वज्ञानं न जायेतेति  
परिहरति । समनन्तरेति । तादृशस्येति । अन्यथा साक्षात्कारित्व-

(१) इत्येवमेव तदुपाधिकमित्युच्यत इति— पा० १ पु० ।

(२) यादृगन्वय— पा० १ पु० ।

शस्य सहकारित्वमास्थेयम् । दृष्टं चोभयवादिसम्प्रति-  
पन्ननिर्विकल्पकसाक्षात्कारं प्रतीन्द्रियार्थसन्निकर्षयोः  
सामर्थ्यं, न तु विकल्पस्ये<sup>(१)</sup>त्युक्तप्रायम् ।

एवं तावदर्थसाक्षात्करणं स्वाभाविकं तन्नान्तरीयक-  
तयेन्द्रियार्थसामर्थ्यजत्वम<sup>(२)</sup>स्य स्थितम् । अविसंवादित्व-  
मप्यस्यानौपाधिकम् । तथाहि यद्यस्य पारमार्थिको  
विसंवादः स्यात् तदा प्रतीयमानोऽप्यौपाधिकोऽयम-  
विसंवाद इति सम्भाव्येत । स च देशकालाकारकत-  
त्तावन्नास्ति<sup>(३)</sup> । अननुगतमेवानुगततया दर्शयतीति  
चेत् । न । असाधारणस्य स्वलक्षणस्य विकल्पेनासं-  
स्पर्शात् । संस्पर्शं तज्जन्यत्वप्रसङ्गात्<sup>(४)</sup> । अजनकस्यैव

प्रयोजकेऽननुगमः स्यादिति भावः । स चेति । यत्काले यद्देशे  
यथार्थविकल्पविषयः तदा तत्र तथैव व्याप्तेरित्यर्थः । स्वलक्षणा-  
धारणमेष साधारणतया विकल्पविकल्पो न च तत्तथेति शङ्कते ।  
अननुगतमिति । स्वलक्षणं विकल्पविषय इति त्वन्मते नैवमिति  
परिहरति । असाधारण्येति । संस्पर्शं चेति । तथा चार्थजन्यतया  
निर्विकल्पकवत्तदपि साक्षात्कार्यैव सिद्धमिति भावः । अजनकस्य

(१) न त्वविकल्पकस्य— पा० १ पु० ।

(२) सामर्थ्यमनुत्पन्नमप्यस्य— पा० १ पु० ।

(३) नाप्यत्र भवति— पा० १ पु० ।

(४) मध्यर्गेनातज्जन्यत्वप्रसङ्गः— पा० १ पु० ।

वस्तुसतो विषयत्वे प्रत्यक्षत्वमर्थसामर्थ्यसमुत्पत्तये न  
व्याप्तमिति सुप्तप्रलापः । विकल्पः तावत् साधारणं  
स्वरूपमुल्लिखन्नेव प्रवर्तयति । तच्च सर्वसामर्थ्यरहितम् ।  
न चार्थक्रियार्थौ तदसमर्थं दृष्ट्वा प्रवर्तते, ततोऽसमर्थ-  
मेव समारोपितसामर्थ्यं विकल्पते ।

तदा<sup>(१)</sup> कथमस्य विपरीतारोपरूपस्य संवादो  
नामेति चेत् । न । यदि हि सामर्थ्यमेवारोपयेत् असाधा-  
रणमेवोल्लिखेत् । न ह्यन्यदसाधारणाद्रूपात् सामर्थ्यं<sup>(२)</sup>  
नाम तव दर्शने । तस्मात्समर्थमिव तद्दर्शयति विकल्पः ।  
इवार्थश्च न तवारोप्यो विकल्पार्थस्य समर्थेनासदृश-  
त्वात् ।

चेति । तथाचार्थविषयं निर्विकल्पकमण्यर्थाजन्यमिति भावात्कारि  
न स्यादिति भावः । यदि हीति ।

सामर्थ्यमुपलक्षणभेदेन तदारोपे स्वरूपमेव तद्विषयः  
'स्यादिति भावः । ततः समर्थने विषयीकरोति सविकल्पकं  
किन्तु साधारणं रूपं सम्बन्धमिव दर्शयतीत्यत आह । तस्मा-  
दिति । तच्च दोषमाह । इवार्थश्चेति । अलौकिकानलौकिकधोरत्यन्त-  
विषदृशत्वेन विशेषदर्शनान्न तदारोपः सम्भवतीत्यर्थः । यदा सम्ब-  
न्धसदृशं सम्बन्धमेव स्यात्तु हि तदेव तत्सदृशमिति नात्र सादृ-

नन्वसामर्थ्यव्यावृत्तिमात्रमेव सामर्थ्यं न तत्त्वान्तरं  
तस्य च न साधारणरूपविरोधः तथा चैकात्म्यप्रथनं  
न विरुद्धमिति चेत् । अविरोधे समारोपानुपपत्तेः । न  
हि यद्यत्राविरुद्धं सत् प्रथते तत्तचारोपितंभ--नाम ? ।  
तस्माद्भेदाग्रहात्प्रवृत्तिः । न च स एव विसंवादः ।  
तथा च सत्यालोचनमपि विसंवादि स्यात् कल्पनीया-  
लोचनीययोः<sup>(१)</sup> भेदानुल्लेखात् । एतेन स्वप्रतिभासे-  
ऽनर्थे अर्थाध्यवसायेन प्रवृत्तेरिति परास्तमिति ।

अनर्थत्वं हि विकल्पादभेदो विकल्पस्य स्यात् ?  
आलोचनीयाद्भेदो वा ? । न तावत्कल्पनागोचरस्यालो-  
प्यारोप इत्यर्थः । तथा चेति । एव सत्यलोके गोत्वादावलोका-  
न्तरतादात्म्यारोपेण विरुध्यत इत्यर्थः । अविरोध इति । असा-  
मर्थ्यव्यावृत्तिर्घेदि गोत्वादिमाधारणरूपा तदा सैव तदा यद्यथा-  
भूतं तत्र तथा ज्ञानं नारोपः, अथ नातादात्मिका तदलोके अलो-  
कान्तरारोपेऽपि न ततः प्रवृत्तिः स्यादित्यर्थः । ततो गत्यन्तरा-  
भावान्निर्विकल्पकसविकल्पकयोर्भेदाग्रहान् प्रवृत्तिस्त्वया समर्थ-  
नीयेत्याह । तस्मादिति ।

अप्रतिभाम इत्यनेन स्वस्मिन्प्रतिभासो यस्येति अप्रतिभामो  
विषय उच्यते तद्ज्ञानाकारो वा । तत्राद्यं दूषयति । अनर्थत्वं  
हेति । विकल्पः-विकल्पविषयः । आलोचनीयं-स्वमन्त्रणम् । न

कस्य कल्पनयाऽभेदः सम्भवति येन भेदोल्लिखन-  
मारोपः स्यात् । आलोचनीयाद्भेदे नाभेदप्राप्येति  
नारोपः । स्वप्रतिभासेऽनर्थ इति वचनान्नैष दोषः ।  
स खल्वाकारो विकल्पादभिन्नोऽपि भिन्न आरोप्यत  
इति चेत् ।

यदि तावत् विज्ञाननयमालम्ब्य एतदुच्यते तदा  
आलोचनस्याप्येव गतिरिति तस्याध्यारोपरूपत्वात् ।  
ग्राह्याकारेऽप्रामाण्यं विकल्पस्यापि स्वात्मनि च संवे-  
दनत्वादुभयोः प्रामाण्यमेवेति न कश्चिद्विशेषः ॥

अथ बाह्यमर्थमधिकृत्य प्रस्तुतेयं कथा ! तथापि  
ग्राह्याकारो विकल्पस्तादृशाकार एव बाह्यतया प्रति-  
भासेत । न चासौ साधारणाकारः सम्भवति । ततो

---

तावदिति । नाभेदेति । आलोचनीयस्वरूपस्य विकल्पेनावि-  
षयीकरणान्न तेन तेनाभेदारोपो विकल्पविषयस्येत्यर्थः । द्वितीय  
शङ्कते । स्वप्रतिभासेऽनर्थ इति । आकारो न स्थावृत्तिर्ज्ञानाकारः ।  
दूषयति । यदोति । विज्ञाननये निर्विकल्पकस्यापि आकारमात्र  
विषयतया बाह्यत्वे प्रमाणं न स्यादित्यर्थः । तथापीति । यदि  
विकल्पसाधारण आकारः स्यात्तदा न आकारस्तद्विषयतया  
भासेत, न चैवमित्यर्थः । तत इति । विकल्पस्य साधारणाकार-  
त्वाभावात्तदाकार बाह्यमेव मन्तव्यमित्यर्थः ।

यदेतत्साधारणं रूपमाभाति तन्न विकल्पाकार<sup>(१)</sup>-  
मभिनिविशत इति वहिरेवावतिष्ठते । बाह्यत्ववत्सा-  
धारणत्वमप्यस्यारोप्यत इति चेत् । न असाधारणस्य  
पारमार्थिकस्य क्वचिदप्यनुपलब्धेरारोपयितुमशक्य-  
त्वात् । असदुल्लेखे त्वलौकालम्बनत्वमेव विकल्पस्या-  
भ्युपगतं स्यात् । तच्च चारोपसम्भावनैवास्तीत्युक्तम् ।

पूर्वापरयोर्विकल्पाकारयोरभेदानुसन्धानमेव साधा-  
रण्यमिति चेत् । न । आकारिणां भेदप्रतीतावाका-  
राणामेकत्वेन प्रतिसन्धातुमशक्यत्वात्, तयोस्तादात्म्या-  
भ्युपगमात् । विकल्पस्यात्माप्याकारो भिन्नो बाह्य-  
तयारोपितः, ततो विकल्पानां भेदावसायेऽपि नाका-  
राणां भेदावसायः ततस्तदेकतयाऽनुसन्धानमिति चेत् ।  
इत्त यद्ययमाकारो विकल्पात्मा तथेति प्रतीयेत, कथं

---

आकारिणामिति । आकारिणोर्ज्ञानयोर्भेदे भासमाने तद-  
भिन्नयोराकारयोरभेदेन प्रतिपासावभाव इत्यर्थः । विकल्पभेद-  
निययेऽपि नाकारयोर्भेदनिययः विकल्पाभिन्नस्याकारस्य तद्वि-  
श्रवाद्यलेनारोपादित्याह । विकल्पमेति । ततः—तस्मादित्यर्थः ।  
तथेति । विकल्पात्मतथेत्यर्थः । कथमिति । ज्ञानाभिन्नत्वेन ज्ञाप-



वाच्यत्वेनारोप्येत । तादात्म्याप्रतीतिस्तूभयथा स्यात् ।  
 अस्वसंवेद्यत्वाद्वा विकल्पस्य स्वसंवेदनत्वेन वा, ततो-  
 भिन्नत्वात्तादात्म्यस्य । आद्यस्तावत्सौगतैरनभ्युपगमा-  
 देव निरस्तः । द्वितीयस्तु सर्वैरेवावगतः । अवगतं न  
 तु निश्चितमिति चेत् । न । निश्चयानिश्चयलक्षण-  
 विरुद्धधर्मसंसर्गेण भेदापत्तेः । व्यावृत्त्योर्भेद एव न तु  
 वस्तुनीति चेत् । अथ केऽयं व्यावृत्तिर्नाम ? न किञ्चि-  
 दिति चेत् । एवमस्तु । तथा च नारोपकार्त्तापि ।  
 ततो नास्योपदर्शितार्थविसंवादगन्धोऽपि । असदर्थ-  
 प्रकाशनमेव विसंवादनमिति चेत् । आस्तां तावद्यथा-  
 विषयत्वमात्रं<sup>(१)</sup> विवक्षितम् । प्रकृतोपयोगात् । एवं

माने तद्विन्नत्वस्य वाच्यत्वधारोपासम्भवादित्यर्थः । सर्वैरेवेति ।  
 तद्विन्नत्वेतदात्मत्वादिकल्पप्रतीतिरेव तदाकारप्रतीतिरित्यर्थः ।  
 अवगतमिति । आकारस्य विकल्पतादात्म्यमिति शेषः । व्यावृत्त्यो-  
 रिति । आकारत्वविकल्पत्वरूपव्यावृत्त्योर्भेद एकस्मिन्नेव वस्तुनि-  
 र्विकल्पेऽस्तीत्यर्थः । तथा चेति । न क्षालीके ज्ञानभिन्नत्वारोपः  
 सम्भवतीत्यर्थः । ततः किमित्यत आह । तत इति । अनारोप-  
 परत्वे च माधारणतया विकल्पगोचर इति नास्त्यसत्त्व(स्य विसं-  
 वा)दित्वमित्यर्थः । असदर्थेति । तथा क्षालीकविषयकत्वमेव विक-  
 ल्पस्य निश्चयवदित्यर्थः । १ यथा निश्चयत्वमिति । २ एवं विक-

(१) भावः शतं यथा विषयभावभाव-भा० १ पु० ।

चाविपरीतार्थत्वात् प्रामाण्यम् । प्रमाणस्य सतः  
साक्षात्कारित्वात् प्रत्यक्षत्वम् । अस्मदादिप्रत्यक्षत्वा-  
दिन्द्रियार्थसामर्थ्यसमुत्पत्त्यम्, एवं सति सर्व एव सौग-  
तेन प्रयुज्यमानाः कालात्ययापदिष्टतया प्रतिपक्षहेतवः  
पदमध्यारोपयितुमसमर्थाः प्रागेव विकल्पस्याप्रत्यक्षतां  
साधयितुम्, तथापौदमवशिष्यते-यदेतावतापि न पर-  
मार्थसद्विषयस्य प्रामाण्यं साधितं, तत्र चावयोर्विवाद  
इति तत्राह । स्याद्विरोध इति । [८०।१४]

ननु परमार्थसतोऽभिलापसंसर्गयोग्यताऽशक्यव्युत्पाद-  
नैव क्षणिकत्वाज्जगत इत्यत उक्तम्, स्थेमभाजमिति ।  
[८०।१५]

ननु स्थैर्यसिद्धावपि जात्यादीनां दुरुपपादत्वात्कथं  
परमार्थसतोऽभिलापसंसर्गयोग्यतेत्यत उक्तम् जात्या-  
दिमन्तम् । [८०।१६] तथा चेति । [८०।१७]

यद्यप्युक्तरूपार्थव्यवस्थापने सति कालात्ययापदि-

न्यस्य विषयस्तावन्मात्रे विमंवादाभावोऽभ्युपगम्यतेत्यर्थः । एवं सतीति ।  
अविपरीतार्थत्वादिना प्रामाण्यादौ सिद्धे तदभावसाधनानि  
बाधितानीत्यर्थः । यद्यपीति । यद्यपि बाधस्तर्कं गुण एवा-  
न्यथेष्टप्रसङ्गनापत्तेः । तथापि प्रसङ्गानुयाहोहेतुरिति मध्य-  
पक्षोपि समाधेन विपर्ययानुमानमेवोक्तम्, तत्र च बाधोदोष

ष्टोऽयं प्रसङ्गहेतुस्तद्दर्शने चापक्षधर्मः, न ह्यस्ति सम्भवो विकल्पस्यार्थसमुत्थत्वं निश्चितमनिश्चितं च तदर्थस्य परमार्थसत्त्वं, तथापि परोऽपि तन्निराकरणसिद्धौव प्रत्यवस्थितो न राजाश्रया निराकरणीयः । तस्मादापा-  
ततस्तत्सन्देहे सन्दिग्धविषयवृत्तित्वमेवास्त्वित्यर्थः ।

एतेन विपर्ययोऽपि निराकृतो बोद्धव्यः ।

ननु सन्तु जात्यादयः परमार्थभूतास्तथापि यदि तेऽपि पिण्डात्मभूताः ? कथं भेदेन प्रतिभासेरन्, तथा प्रतिभासमानाश्च कथं विशेष्यतया विशेष्यमव-

एव । न चैवमेतेन विपर्ययोऽपि निराकृत इत्येतेन न अन्यवैधर्म्यं, तेन तर्क्षे दोषाभिधानात् विपर्ययानुमानविधयश्च तर्कात्मकत्वादिति भावः । तद्दर्शन इति । तद्दर्शने बाधस्याभिधानतिरेकादित्यर्थः । अपक्षधर्मत्वं च न स्वरूपाभिद्विरूप, किन्तु साध्याभाव-  
प्रमायां तत्सन्देहाभावात्तद्वटितपक्षत्वाभावेन तद्दर्शत्वस्याभावादिति मन्तव्यम् । तदेवाह । न ह्यस्तीति । जात्यादेः प्रामाणिकत्वे निश्चिते तद्विषयविकल्पेऽयं अन्यत्वस्यापि निश्चयादित्यर्थः । तन्निरा-  
करणेति । जात्यादिमदर्थनिराकरणसिद्धौत्यर्थः । ननु द्रव्याद्यभिन्नं जात्यादीत्यपि जातिमदनुव्यवस्थापमेव निरस्तमिति शङ्के नोटे-  
नीयत आह । नञिति । न च भेदेन प्रतिभासमानत्वमपीपा-  
मसिद्धमित्यत आह । तपेति । एकस्य धावार्थव्यावर्तकत्वायोगा



ननु तदस्थोऽप्ययमवच्छेदको न सत्तामात्रेण, अपि तु ज्ञातः, न तु शब्दज्ञाने तदानीं अवणस्य व्यापारः विषयस्य विप्रयोगात् । सव्यापारे चक्षुषि मनसस्तत्र प्रसङ्गाच्च । तस्माद्यथा सुप्तावस्थाया<sup>(१)</sup>मिन्द्रियोपरमेऽपि पूर्वसंस्कारपाटवान्मनसैवैकेनाविद्यमाना अप्यर्था विषयौक्रियन्ते, तथा अशब्दव्यावृत्तिविकल्पजनितवासना-पटुना चक्षुषा मनसा वा शब्दोऽपि विषयौक्रियते इत्यविद्यमानशब्दालम्बनत्वाद् भ्रान्तिरेवेत्यत आह । न च शब्दार्थयोरिति । [८।५] एकेन्द्रियप्राप्त्यतेत्यत्र प्रसङ्ग इति शेषः ।

अयमर्थः—यदि मनोभिप्रायेणैकेन्द्रियप्राप्त्यता प्रस-  
ज्यते, न किञ्चिदनिष्टम्, तस्य सर्वविषयत्वात् । अथ  
चाह्येन्द्रियमभिप्रेत्य ? तत्रापि किं नाम योजनात्मके

तदस्यत्वमेव शब्दस्यार्थज्ञानविषयत्वमिति शङ्कैव नोदितौत्थत-  
शङ्कान्तरमाह । नञिति । विषयेति । विषयस्य शब्दस्य तदा  
श्रीवेणामश्लिषादित्यर्थः । सव्यापार इति । तथाच चातुषङ्गाम-  
काले मनःश्रीचमयोगोऽपि शब्दभावात्कारहेतुर्धातौत्थयः । ननु  
शब्दार्थोच्यो तेनेन्द्रियेण मनसा यद्वजमस्यवेत्यत आह । प्रसङ्ग  
इतीति । तेन प्रसङ्गम्यानिष्टप्रमञ्जनरूपतया यदेकेन्द्रियप्राप्त्यते

विकल्पे ? किं वा जात्यादियोजनात्मकेऽपि, किं नाम्नो विशेषणत्वं विवक्षित्वा किं वोपलक्षणत्वमिति । तत्र नाम्नो विशेषणत्वपक्षस्तावदनभ्युपगमेनैव परिहृतः । उपलक्षणत्वं तु तटस्थस्यैवेति प्रतिपादितमेव । तच्चेन्द्रियान्तरोपनीतस्यापि निर्वहतीति नैन्द्रियके विकल्पे शब्द<sup>(१)</sup>स्फुरणमुपयुज्यते । जात्यादियोजनायां तु शब्दस्मरणस्यापि नास्त्युपयोगः प्रागेव तद्गृहणस्य, तस्यानवच्छेदकत्वात् । केवलं किमिति नियमतः स्मर्यते शब्द इत्यवशिष्यते । तच्चेदमुक्तं किन्त्विति ।

तत्किमिदानीं स्मरणस्य न कश्चिदस्त्युपयोग इत्यत आह । इन्द्रियजविकल्पोत्पादं प्रति [९१।०] व्यवहारं प्रति त्वस्यैवोपयोग इत्यर्थः ।

परस्मानिष्टमापद्यते तद्विवक्षया शब्दार्थयोश्चतुरेकेन्द्रियग्राह्यत्वमापादितमित्यर्थः । तथेति । शब्दस्य तदानीमसत्त्वात्तद्विशिष्टोनामयोजनात्मकचातुषविकल्पो भासत इति नाभ्युपगच्छाम इत्यर्थः । तच्चेति । व्यावृत्तिधीः (ज्ञान)हेतुज्ञानविषयत्वाविशेषेऽपि यद्विशेषणमिन्द्रियधीविषय उपलक्षणं तु न तद्विषय इति । करणान्तरोपनीत स्मरणे न व्यावर्तकमिति शब्दोऽपि तथेत्यर्थः ।

नन्वेव शब्दस्मरणस्य कुत्रोपयोग इत्यत आह । व्यवहार

सङ्केतसमयेति । (१) । (२) पुर्यावस्थास्मरगग्रहगयोरन्य-  
तरोपलक्षणपरं, शब्दस्तु न निवेशयत्यात्मानं गृहीतः  
स्मृतोऽपीति शेषः । चक्षुषापि स एवायं दृश्यते<sup>(१)</sup> न  
तु पूर्वदृश्यस्यः शब्दोऽपीत्यर्थः । तदेव व्याख्याय  
श्लोकान्तरेण दृढयति । अनेन हीत्यादि । (१) । (२) न  
तु शब्दनिवेशनमपीति । (१) । (२) शब्दरूपमपि विषय  
इत्यर्थः ।

यद्यपि संज्ञा हीत्यादिश्लोके सा तटस्थेत्येतावदेव  
प्रकृतोपयोगि, तथाप्यनागतं प्रतिविधित्तरययवान्तरं

प्रतीति । उपलक्षणीय इत्यत आह । यस्मादस्य आगममकसं-  
व्यवहारं प्रतीत्यर्थः । ननु नामयोजनात्मके विकल्पे स्मृतस्य  
शब्दस्य निवेशनमन्येवेत्यत आह । गृहीत इति । तच्च न गृहीतः  
यन्मन्त्रात्मनि निवेशयत्यपि तु स्मृतः तथापि शब्दरूपविषयक  
ऐन्द्रियकविकल्पे शब्द आत्मानं निवेशयत्येवेत्यत आह । स्मृत इति ।  
अथाऽनुभूत एव शब्दो विकल्पविषयो न स्मृतः अतो गृहीतस्य  
स्मृतः शब्दो न कश्चिद्विकल्पविषय इत्यर्थः । एवार्थः । एवकारार्थः ।  
ननु नामयोजनात्मकशब्दविकल्पशब्दे निवेशोऽस्येवेत्यत आह ।  
शब्दरूपमिति । रूपशब्देन विद्यमानविषयत्वयुक्तम् । नामयोज-  
नात्मके तु विकल्पे शब्दे न विद्यमानो विषय इत्यर्थः । प्रकृतेति ।  
संज्ञिप्रत्यये शब्दात्मानं नोपयुक्तमित्यर्थः । अनागतेति । स्मरणे-

व्याचष्टे । नार्थेन्द्रियेति । [८१। १४] अर्थसहितमिन्द्रिय-  
मर्थेन्द्रियम् । यद्यपि क्षणभङ्गपक्षेऽपि 'प्रत्येकमसमर्थेपु  
येषु सम्भाव्यते गुणः । संहतौ हेतुता तेषा'मिति  
न्यायेनातिशयपरम्परोत्पादेन पूर्वावस्थान्मरणादिसह-  
कारिमध्यमध्यासीनं यदेवेन्द्रियं तदेव विकल्पजनकं  
नेतरदिति नास्ति कश्चिद्विरोधः । तथापि विकल्पस्य  
स्थिरविषयत्वात् क्षणिकत्वस्वीकारे निर्विषयत्वमापा-  
द्येतेति निष्फलः प्रयासः स्यात् इति मन्यमानः स्थैर्य-  
मालम्ब्य परिहरति । न च जनकत्वेति । [८१। १५]  
स्यादेतदिति । [८१। १६] स्यादेतत्सहकारित्वं संस्कार-  
स्येन्द्रियं प्रति, यद्यनयोर्विषयभेदो न स्यादित्यर्थः ।

मान्ययामिद्व इन्द्रियमन्निकर्षी न कारणमित्यर्थः । न रूपाच्छा-  
दनक्षमेत्यत्रयवान्तर अर्थेन्द्रियमित्येकवचन समाधत्ते । अर्थसहित-  
मिति । येषु संहतौ गुण उत्पादविशेषः सम्भाव्यते तेषां हेतुतेति  
योजना निर्विषयकत्वम्—अलौकविषयकत्वमित्यर्थः । निष्फल इति ।  
विकल्पस्यालौकविषयत्वेऽर्थजलाभावात् प्रत्यक्षत्वमिद्विरित्यर्थः ।

स्यादेतदित्यत्र तच्छब्देन प्रकृत्यमाणाया अतीतावस्थायाः  
परामर्शं लिङ्गासङ्गतिरित्यत आह । स्यादेतदिति । एतत्-सह-  
कारित्वं स्यादित्यर्थः । तथापि प्रसङ्गे अनिष्टप्रसञ्जनं नोक्त-  
मिति । तदाह । यद्यनयोरिति । ननु न भिन्नविषययोः सह-



तत्किमिति । [२१।१८] इन्द्रियसंस्कारयोः परस्पराधिपत्यं विषयभेदात्कौटुशान्न भवति । किं प्रतिपत्त्यनुबन्धिनो व्यापारानुबन्धिनो वा ! न तावदाद्यः तथाविधविषयभेदेऽपि गन्धज्ञानचक्षुषोः परस्पराधिपत्येन रूपज्ञानोत्पत्तिदर्शनात् । द्वितीयस्त्वसिद्धः तस्य कार्येणानुविधीयमानतामाचान्नेयत्वात् । एतच्चोभयमप्युभयवादिसिद्धमित्यर्थः ॥

कारितेत्यर्थः किमित्यादिना समाधानं युक्तं न हि रूपज्ञानं गन्धविषयमपीत्यतोविकल्प्य आचष्टे । इन्द्रियेति । इन्द्रियस्मरणयोर्वैत्यपि द्रष्टव्यम् । आधिपत्यं सहकारिता । किमिति । मिथः सहकारित्वाभावे साध्ये भिन्नविषयकत्वस्य हेतोः किं तद्विषयकज्ञानत्ववक्ष्यतादृशज्ञानानुकूलव्यापारत्वमर्थ इत्यर्थः । आद्ये अभिचारमाह । तथाविधेति । तन्मतेपि चक्षुरविषयगन्धविषयकज्ञानस्य चक्षुर्विषयरूपज्ञानजनने चक्षुःसहकारित्वादित्यर्थः । यद्यपि चक्षुरसङ्गतस्य गन्धज्ञानस्य रूपज्ञानाजनकत्वं तथापि तत्सङ्गतस्य तदस्यैव, फलदर्शनादितिभावः । द्वितीयस्त्विति । व्यापारानुबन्धितया विषयभेद इत्यर्थः । फलदर्शनादेव संस्कारेन्द्रिययोर्द्वयविषयव्यापारत्वसिद्धिरितिभावः । यथा गन्धज्ञानं चक्षुःसङ्गतमेव रूपविषयव्यापार तदसङ्गतस्य रूपजनकत्वात्, तथा संस्कारेन्द्रिययोरपि तत्तेदन्नाविशिष्टज्ञाने अन्योन्यसङ्गतयो-

ननु व्यापारानुबन्धितया संस्कारस्य यदि पुरोवर्ती विषयस्तदाऽतौतावस्थास्फुरणं न स्यादेव, न ह्यन्यविषयो व्यापारोऽन्यत्र क्रियेत्यभ्युपगमः, तस्मादतौतविषयत्वात् क्रियाया व्यापारानुबन्धितयाऽपि संस्कारस्य स एव विषयः, न तु पुरोवर्ती. एवमिन्द्रियस्यापि यद्यतौतावस्थस्यैव<sup>(१)</sup> व्यापारवतो विषयस्तदा पुरोवर्तिविषयस्फुरणं न स्यात् । तस्मात्तस्यापि व्यापारवतः पुरोवर्त्यैव विषय इति व्यापारतोऽपि कथमेकविषयतेति । समनन्तरप्रत्ययस्तु प्रतिपत्तितोगन्धविषयोऽपि व्यापारतोरूपविषयो रूपविषयव्यापारमेव चक्षुरपेक्षते । नहि चक्षुष्यपि सहकारिणि गन्धज्ञानाज्ञानज्ञान, मपि तु रूपज्ञानमेवेति ।

नैतत्साधोयः—सहकारिभेदादेव व्यापारभेदस्यापि नियमात् । नहि चक्षुरादिसहकारिविरहेऽपि गन्धज्ञानस्य रूपविषयव्यापारनियमः, तथासति गन्धज्ञानाद्रसनादिसहकारिणोऽपि रूपज्ञानमेव स्यात्, न रसादिज्ञानम् । तस्मात्केवलस्य चक्षुषो यद्यपि रूपमेव

रमयविषयव्यापारत्वं धर्मी चोभयोरप्येकोविषयोऽस्त्येवेत्याह । सहकारिभेदादेवेति । ननु तत्किमित्यादिना व्यापकव्यभिचारोद्भावम्

व्यापारविषयस्तथापि पूर्वावस्थासंस्कारसहकारिमतस्त-  
द्धानेव पुरोवर्ती व्यापारविषय इति न कश्चिद्विरोधः ।  
पूर्वावस्था चक्षुषाऽसन्निकृष्टा कथं तद्व्यापारविषय इति  
अवशिष्टं तु शङ्कते । नन्वतीतेति । [८९।९]

अथ तत्सम्बन्धमेव तद्व्यापारविषयत्वं स्यात् ? सम्ब-  
न्धस्य तद्व्यापकत्वं वा ? आद्यं निराकरोति । तत्कि-  
मिति । [८९।१०] द्वितीयं शङ्कते । नन्वसम्बन्धमिति ।  
[८९।१०]

प्रधानव्यापारविषयता ह्यवान्तरव्यापारविषयतया  
व्याप्ता, सा चातीतावस्थामो निवर्त्तमाना तामपि  
निवर्त्तयति । अथ भविकल्पके जनयितव्ये पूर्वावस्था-  
स्मरणमेवावान्तरव्यापारो न तु विषयसम्बन्धः ? तदा  
लक्षणविरोधो दूषणमित्यर्थः ।

माभूदिति । [८९।९] इन्द्रियगोचरः—इन्द्रियसन्नि-  
कर्षगोचर इत्यर्थः । [८९।११]

भोक्तृदेश्यसमाधानमित्यतोविकल्प्य योजयति । अचेति । व्याप-  
कत्वं साधयति । प्रधानेति । अवान्तरोव्यापारः भन्निकर्षः  
प्रधानव्यापारोज्ञानम् । नन्विन्द्रियजन्यज्ञानविषयत्वमेवेन्द्रियगोच-  
रत्वं, तत्कृतः तदेव निषिध्यते तदेव विधीयत इत्यत आह ।  
इन्द्रियसन्निकर्षेति । नन्वेवमपि लक्षणविरोधस्तदवस्थ एव यत्स-

न चेति । अयमाशयः—न तावत्सर्वथैवातीतावस्था  
नेन्द्रियसन्निकृष्टा, संयुक्तविशेषणतायाः सत्वात्<sup>(१)</sup> ।  
अस्यापि संयुक्तसमवायवत्प्रत्यक्षज्ञानोत्पादकतया सन्निकर्ष-  
कर्मपदेन सङ्गहात् । यद्यपि समवायेतरभावरूपधर्मेषु  
सम्बन्धान्तरगर्भ एव विशेषणविशेष्यभावस्तथापि विद्य-  
मानधर्मविषयैव सा व्यवस्थितिरिति न कश्चित्सूच-  
विरोध इति यद्यपि रहस्यं, तथापि अतीतावस्थायाः  
सम्बन्धानभ्युपगमेऽपि न काचिस्त्वष्ट्यस्थितिः । नहि  
यावत्प्रत्येतव्य इन्द्रियसन्निकर्ष इति सूचं, किं तर्हि ?  
इन्द्रियार्थसन्निकर्ष ' ज्ञानं<sup>(२)</sup> प्रत्यक्षफलं तथाविध-  
फलविषयार्थः प्रत्यक्षः, तथाविधफलसाधनं प्रत्यक्षं  
प्रमाणमिति ।

रणसहकारिणेत्यादिनापि सम्बन्धाप्रदर्शनादित्यत आह । अय-  
मिति । संयुक्तेति । अतीतममयसम्बन्धात्मिकायास्तत्तायाः सन्निकर्षः  
विशेषणभावविशेषीभूतघटादिस्वरूपात्मिकाऽस्त्येवेत्यर्थः । विद्यमा-  
नेति । पूर्वकालस्त्वतीत इति भावः । किं तर्हि ? विगोच्येन्द्रिय-  
सन्निकर्षात् प्रकृत्यर्थसन्निकर्षमात्रमस्त्येवेति सत्त्वणाव्यापकत्वमिति  
भावः । संस्कारेन्द्रियसहकारित्वे प्रकृते प्रत्यभिज्ञाया एकस्यागत्व-

(१) सञ्जयान्—पा० १ पु० ।

(२) सन्निकर्षजनितं विज्ञानं—पा० १ पु० ।

स्यादेतत्—कार्यमेकमधिकृत्येन्द्रियसन्निकर्षसंस्कारयोः परस्परसहकारिता तदेव त्वेकमनयोः कुत इत्याशयवान् चोदयति<sup>(१)</sup> । ननु पूर्वापरेति । [८९ । ११]

सूचीकटाहन्यायेन पश्चादुक्तमपि प्रथमं विवृणोति । तथाहीति । [८९ । १७]

यद्यपि तदित्युल्लेखो न सर्वविकल्पव्यापौ तथापि प्रतिसन्धानज्ञाने तावदस्ति । तस्य च प्रामाण्यं स्थिरवादिभिरवश्याभ्युपेतव्यम्, अन्यथा सर्वमाज्ञानविशीर्णमापद्येत । परेणापि तदेव विशेषतो निराकर्तव्यं, तन्निराकरणेनैव हि जात्याद्यभावेऽप्रतिसन्धानात्मकस्यापि विकल्पस्य प्रत्याख्यानमयत्नसिद्धमित्यभिसन्धिः ॥

ननु विरुद्धधर्मसंसर्गोपि स्यात् न च भेद इत्यत

साधनमसम्बद्धमित्याशङ्क्याह । स्यादेतदिति । यद्यपौति । तथाच विकल्पान्तरस्य प्रत्यक्षलक्षितं न सिद्ध्यदितिभावः । अथद्वसिद्धमिति । प्रत्यभिज्ञानाप्रामाण्ये तद्वृत्तान्तेन विकल्पान्तरस्याप्रामाण्यसिद्धिरित्यर्थः । ननु विरुद्धधर्मसंसर्गसिद्धावेकत्वमद्वैतमोदेति तस्यैव वैधर्म्यरूपभेदे सत्ययन्योन्याभावरूपभेदो न स्यात् तस्य तद्वापकत्वासिद्धेरित्यर्थः । ननु वैधर्म्यभेदे सत्ययैकत्वमिच्छतः

आह । त्रैलोक्यस्यैक्यप्रसङ्गात् । [८९। १९] तथा च भेद-  
व्यवहारस्याकस्मिकत्वप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥

विषयभेदयेति । [८९। १९] यद्यपि विषयभेदवतोपि  
सार्वज्ञविज्ञानस्यैकत्वमक्षतमेव, तथापि क्षणिकानेक-  
नीलालम्बनत्वमेव यदि प्रतिसन्धानस्य परोऽभ्युपग-  
च्छेन्न तस्य काचिदिष्टसिद्धिर्नाप्यस्माकम् - - - रिस्फु-  
रणमेव विकल्पे । तस्मादारोपितैकत्वविषयत्वस्य पार-  
मार्थिकैकत्वविषयत्वं वा । तच्च प्रथमं यदि परोऽभ्युप-  
गच्छेदनुकूलयेदेवास्मान् । तस्मान्नानावस्थाविशिष्ट-  
पारमार्थिकैकविषयतयास्त्यैकत्वं पराभिप्रायगोचरः ।  
तच्च विषयभेदापादनेनैव निरस्यत इत्यभिसन्धिः ।

अत्रोच्यत इति । [८९। १९] यद्यपि तदिदमितिज्ञानं  
पूर्वावस्थायामप्यपरोक्षमेव । नहि तदित्युल्लेखदेव<sup>(१)</sup>  
परोक्षत्वं तथा सति शाब्दलैङ्गिकविकल्पानां तदित्यु-

त्रैलोक्यैकत्वप्रसङ्गनिमित्तमेवेत्यत आह । तथाचेति । व्यवहारलोप-  
मिच्छतस्तुपेक्षणीयत्वमेवेतिभावः । परोनैयायिकः । तच्चेति ।  
तथाच विषयभेदाच्चात्र ज्ञाने भेदापादनं किन्तु नैयायिकोक्तं  
प्रत्यभिज्ञानस्य पारमार्थिकैकविषयत्वं विषयभेदेन निरस्यत  
इत्यर्थः । तथा मतीति । अत्र परोक्षत्वं विषयवृत्तिधर्मान्तरमेवेति

स्त्रेखविरहिणामपरोक्षत्वप्रसङ्गात् । नापीदमास्पदत्वा-  
 देव साक्षात्कार इति बौद्धस्याभ्युपगमोऽपसिद्धान्तप्रस-  
 ङ्गात् । किन्तु सन्निहितविषयमसन्निहितविषयं वा यदेव  
 लिङ्गादिनिरपेक्षेणेन्द्रियेण विज्ञानं जन्यते तदेवापरो-  
 क्षमुत्पद्यते अनिन्द्रियजन्तु परोक्षमिति विभागः तच्च  
 परोक्षमपरोक्षं वाऽनुभूतावस्थाविशिष्टविषयतया तदि-  
 त्युल्लिख्यते, सन्निहितविषयतयेदमिति, सोऽयं विषय-  
 क्तोविशेषस्तथाऽप्यभ्युपगमवादेऽपि न कश्चिद्विरोध  
 इति प्रतिबन्धिग्रह इति मन्तव्यम् ।

वाच्यम् । तथाभूतज्ञानविषयत्वात् कृत इति तद्व्यवहारोपपत्तौ तच्च  
 मानाभावादितिभावः ।

अपसिद्धान्तेति । अनुमित्यादाविदन्वभानान्तस्यापि प्रत्यक्ष-  
 त्वापत्तेरितिभावः । किन्त्विति । पारोक्ष्यापारोक्ष्ये ज्ञानधर्मौ न  
 विषयभिरूप्यौ, किन्तु तज्ज्ञानगतजातिभेदौ तत्रापरोक्ष्यमिन्द्रिय-  
 सन्निकर्षणैव व्यज्यत इत्यर्थः । तच्चेति । परोक्षं स्मरणमपरोक्षं  
 प्रत्यभिज्ञानं, नच प्रत्यभिज्ञाने तत्ताविषयकत्वात् स्मृतिवत्परोक्षत्वं  
 साध्यं तदिदं साक्षात्करोमीत्यनुव्यवसायेन बाधितत्वादितिभावः ।  
 तथापीति । अतीतावस्थाविषये प्रत्यभिज्ञानत्वापरोक्षत्वेऽपि तच्च  
 तस्य तस्य परोक्षत्वमभ्युपगम्य तदिति विकल्पप्रतिबन्धिग्रह इत्यर्थः ।

तस्माद्विषयभेदादविरोध इति त्वया समाधातव्यमिति चेत् । नन्विहापीति ।

तत्किमिदानीं विकल्पविकल्पनीययोर्यथा भेदस्तथैव तत्तेदन्तास्पदयोरपीति<sup>(१)</sup> ! नन्वेवं सति दत्तः स्वहस्तो-  
बौद्धानामित्यत आह । सम्बन्धेति विशेषणे । उत्तरचा-  
प्येवं विशेष्यन्त्वेकमेव । तचापरोक्षत्वमेवास्येत्याशयः<sup>(२)</sup> ।

योपीति । [८९।१] अत्रापि नानादिग्देशसम्बन्धः  
प्रतिबन्दीकर्तव्यः ।

ननु प्रत्यभिज्ञानान्नानाकालसम्बन्धैकत्वसिद्धौ पर-  
स्पराऽभावाविनाभावभङ्गः<sup>(३)</sup>, तच्च लूनपुनर्जातकदली-

समाधानोक्तावविरोध इत्ययुक्तं परेण विरोधस्यानुज्ञावनादित्यतः  
पूरयति । त्वया समाधातव्यमिति । बौद्धेन ।

नन्वेवमिति । प्रत्यभिज्ञानस्य पूर्वांपरावस्थाविशिष्टैकार्थ-  
विषयत्वेन ततः स्वर्याभिद्धौ सन्निकत्वसिद्धिरित्यर्थः । ननु  
धर्मिणि ज्ञानस्य पारोक्ष्यापारोक्ष्ये नोक्ते इति सम्बन्धस्य विशेषले-  
नाचिन्ने समाप्तिरित्यत आह । विशेषण इति । एवमुत्तरचापि  
अपरदेशकालसम्बन्ध इत्यत्रापीत्यर्थः । अत्रापीति । नानादिग्-

(१) तदिदन्तास्पदयोपि—पा० १ पु० ।

(२) अपरोक्षत्वमेवेत्याशय—पा० १ पु० ।

(३) परस्परविनाभावभङ्गप्रसङ्ग—पा० १ पु० ।



काण्डादौ व्यभिचारदर्शनादप्रमाणमेव । न च कदली-  
काण्डप्रत्यभिज्ञानतः पद्मरागप्रत्यभिज्ञानस्य कश्चिद्भेद  
उपलभ्यते<sup>(१)</sup> । ननु नानादिग्देशसम्बन्ध<sup>(२)</sup>स्यापि तव  
कदाचिदेकत्वमुपलभ्यते तत्कथं तस्याप्येकतानिश्चयः<sup>(३)</sup> ।  
अथ नानादिग्देशसंसर्गः<sup>(४)</sup> स्वाश्रयं भेदयित्वा (?) न  
निवर्तत इति निःस्वभावता वा आपादयेत, अनै-  
कान्तिको वा स्यात् ? अतोनायं विरुद्धः, सिद्धास्तर्हि  
संयोगावयव्यादयः । तुल्यं चैतत्कालभेदेऽपि । तथाहि  
यदि पूर्वापरकालसंसर्गो वस्तुनि विरुध्येत विज्ञानेपि  
विरुध्येत । तथा च विज्ञानमप्येकमतौतवर्तमानविषयं  
न स्यात् ।

एवं च बुद्धीनां नियतार्थतया प्रतिसन्धानगन्धोपि

देशसम्बन्धेऽप्येक परमायौबौद्धाङ्गीकृत प्रतिसन्दीकर्तव्य इत्यर्थं ।  
तत्कथमिति । एकत्वनिश्चयस्य व्यभिचारितया तस्यानिश्चायकत्वा  
दित्यर्थं । अथेति । नानादिग्देशसम्बन्धस्याश्रयभेदकत्वे एकोपि  
परमार्थः स्वात्मनोपि भिद्येतेत्येकत्वावयवस्यैव निःस्वभावा स्यात् ।  
यदि च नानादिग्देशसम्बन्धोनाश्रयभेदापादकस्तदाऽनैकान्तिक-  
मतोनानादिग्देशसम्बन्धोनैकत्र विरुद्ध इत्यर्थं । दूषयति ।

सिद्धा इति । संयोगादयोपेवमनेकवृत्तय भिद्येयुरित्यर्थं ।

(१) विशेष उपलभ्यमाने—पा० २ उ० ।

(२) सम्बन्ध—पा० २ उ० ।

(३) एकत्वनिश्चय—पा० २ उ० ।

(४) संसर्ग—पा० २ उ० ।

तस्माद्विषयभेदादविरोध इति त्वया समाधातव्यमिति चेत् । नन्विहापीति ।

तत्किमिदानीं विकल्पविकल्पनीययोर्यथा भेदस्तथैव तत्तेदन्तास्पदयोरपीति<sup>(१)</sup> ! नन्वेवं सति दत्तः स्वहस्तो-  
बौद्धानामित्यत आह । सम्बन्धेति विशेषणे । उत्तरभा-  
ष्येवं विशेष्यन्वेकमेव । तथापरोक्षत्वमेवास्येत्याशयः<sup>(२)</sup> ।

योपीति । [८९।१] अत्रापि नानादिग्देशसम्बन्धः  
प्रतिबन्दीकर्तव्यः ।

ननु प्रत्यभिज्ञानान्नानाकालसम्बन्धैकत्वसिद्धौ पर-  
स्पराऽभावाविनाभावभङ्गः<sup>(३)</sup>, तच्च लूनपुनर्जातकदली-

समाधानोक्तावविरोध इत्ययुक्तं परेण विरोधस्यानुज्ञावनादित्यतः  
पूरयति । त्वया समाधातव्यमिति । बौद्धेन ।

नन्वेवमिति । प्रत्यभिज्ञानस्य पूर्वापरावस्थाविशिष्टैकार्थ-  
विषयत्वेन ततः स्वर्याभिद्धौ चणिकत्वसिद्धिरित्यर्थः । ननु  
धर्मिणि ज्ञानस्य पारोक्ष्यापारोक्ष्ये नोक्ते इति सम्बन्धस्य विशेषणे-  
नाचिन्ने समाप्तिरित्यत आह । विशेषण इति । एवमुत्तरत्रापि  
अपरदेशकालसम्बन्ध इत्यत्रापीत्यर्थः । अत्रापीति । नानादिग्-

(१) तदिदन्तास्पदयोपि—पा० १ पु० ।

(२) अपरोक्षत्वमप्येवेत्याशयः—पा० १ पु० ।

(३) परस्परविनाभावभङ्गप्रसङ्ग—पा० १ पु० ।

काण्डादौ व्यभिचारदर्शनादप्रमाणमेव । न च कदली-  
काण्डप्रत्यभिज्ञानतः पद्मरागप्रत्यभिज्ञानस्य कश्चिद्भेद  
उपलभ्यते<sup>(१)</sup> । ननु नानादिग्देशसम्बन्ध<sup>(२)</sup>स्यापि तत्र  
कदाचिदेकत्वमुपलभ्यते तत्कथं तस्याप्येकतानिश्चयः<sup>(३)</sup> ।  
अथ नानादिग्देशसंसर्गः<sup>(४)</sup> स्वाश्रयं भेदयित्वा (?) न  
निवर्तत इति निःस्वभावता वा आपादयेत्, अनै-  
कान्तिको वा स्यात् ? अतोनायं विरुद्धः, सिद्धास्तर्हि  
संयोगावयव्यादयः । तुल्यं चैतत्कास्यभेदेऽपि । तथाहि  
यदि पूर्वापरकालसंसर्गो वस्तुनि विरुध्येत विज्ञानेपि  
विरुध्येत । तथा च विज्ञानमध्येकमतौतवर्तमानविषयं  
न स्यात् ।

एवं च बुद्धीनां नियतार्थतया प्रतिसन्धानगन्धोपि

देशसम्बन्धेयकः परमार्थोबोद्धाङ्गीकृतः प्रतिबन्दीकर्तव्य इत्यर्थः ।  
तत्कथमिति । एकत्वनिश्चयस्य व्यभिचारितया तस्यानिश्चायकत्वा-  
दित्यर्थः । अथेति । नानादिग्देशसम्बन्धस्याश्रयभेदकत्वे एकोपि  
परमार्थः स्वात्मनोपि भिद्येतेत्येकत्वावयवस्यैव निःस्वभावा स्यात् ।  
यदि च नानादिग्देशसम्बन्धोनाश्रयभेदापादकस्तदाऽनैकान्तिक-  
मतोनानादिग्देशसम्बन्धो नैकत्र विरुद्ध इत्यर्थः । दूषयति ।

मिद्धा इति । संयोगादयोपेक्षमनेकवृत्तयः मिहोयुरित्यर्थः ।

(१) विशेष उपलभ्यमाने—पा० १ पु० ।

(२) सम्बन्ध—पा० १ पु० ।

(३) एकत्वनिश्चय—पा० १ पु० ।

(४) संसर्ग—पा० १ पु० ।

न स्यात् । तथा च मूलाभावान्निरीहं जगज्जायेत ।  
सर्वज्ञश्च दत्तजलाञ्जलिः प्रसक्तः ।

अतीतवर्तमानविषयत्वेऽपि<sup>(१)</sup> नैकं ज्ञानमतीतं वर्त-  
मानं च स्वीकुर्म इति चेत् । तत्किमिदं<sup>(२)</sup> वर्तमा - - -  
सदन्तरसम्बन्धो वा । एवञ्चातीतत्वमपि नष्टत्वं  
नष्टान्तरसम्बन्धो वा । तच्च सदन्तरनष्टान्तरसम्बन्धः  
प्रतिसन्धाने सर्वज्ञविज्ञाने चास्त्येव नष्टानष्टविषयत्वात् ।  
तद्विषयत्वे प्रतिसन्धानत्वसर्वज्ञत्वानुपपत्तेः । सत्त्वनष्टत्वे  
परस्परं विरुध्येते ते चैकत्र प्रतिसन्धाने न स्तः इति  
चेत् । एवं तर्हि पद्मरागमणिरप्युत्पत्तेरारभ्य स्वावधव-  
विभागपर्यन्तं सत्त्वरूपो नास्पष्टत्वसंसर्गः । स एव तु सता  
केनचित्संसृष्टः केनचिदसता प्रतिसन्धानमिव सद्भ्यां  
विषयाभ्यामिति । तन्नास्ति विरुद्धधर्मसंसर्गः । ततः  
परिमाणादयो<sup>(३)</sup> विरुद्धधर्मसंसर्गा वक्तव्याः । ते यच्च पद्म-

वस्तुनि-वाङ्म इत्यर्थः । मूलाभावादिति । तज्जातीयत्वप्रतिसन्धा-  
नस्य वृत्तिहेतोरभावादित्यर्थः । सर्वज्ञश्चेति । बुद्धेः प्रतिनिध-  
तार्थविषयत्वनैयत्यादित्यर्थः । तद्विषयत्व इति । पूर्वापरावस्था-  
विशिष्टाभेदावगाहिन एव प्रतिसन्धानत्वादित्यर्थः । द्वितीयकस्य  
शङ्कते । सत्त्वनष्टत्वं इति । ननु तज्जातीय एव भेदस्तज्जातीयभेदा-

(१) अतीतानामनविषयत्वमपि—पा० ६ उ० ।

(२) अथ किमिदं—प० ६ उ० ।

(३) परिमाणभेदादयो—पा० १ उ० ।

रागादौ न सन्ति तच्चौत्सर्गिकमेकत्वमेवेति समः समा-  
 धिरिति अभिप्रायेण देशमन्तर्भावोपसंहरति । तस्मा-  
 दिति । [८९। ८] न चान्यस्य-सम्बन्धिनः कालस्य भेदो-  
 विरुद्धधर्मसंसर्गोऽन्यस्य-पद्मरागमण्येर्भेदं-नानात्वम् । न  
 चेन्द्रियेति । [८९। ९] यदि विकल्पजातीयं प्रतीन्द्रियार्थ-  
 सन्निकर्षो न कारणं व्यभिचारादिति परस्याभिप्राय-  
 स्तदानुज्ञेयोत्तरम् । नहि वयमपि विकल्पमार्चं प्रति  
 तस्य कारणत्वं ब्रूमः, किन्तु साक्षात्कारविज्ञानं प्रति ।  
 न चासौ<sup>(१)</sup> इन्द्रियार्थसन्निकर्षमन्तरेणापि भवतीति  
 मारम् । निर्विकल्पकप्रतिबन्दिग्रहस्त्विममर्थं सुखेन  
 ग्राहयितुम् ।

स्यादेतत् विकल्पस्योभयथा<sup>(१)</sup>सम्भवे हि सामान्य-

पादको न भवतीत्यतोभिन्नार्थतया भेदपद व्याचष्टे । न चान्यस्येति ।  
 तथाच वैधर्म्यभेदस्यान्योन्याभावभेदापादकत्वं निषिद्धमित्यर्थः ।  
 प्रतिबन्दिमात्रस्यादूषणत्वात्तच्च मूलयुक्तिमाह । यदौति । ननु  
 व्यभिचाराभावाद्विकल्पविशेषं प्रतीन्द्रियार्थसन्निकर्षं कारणमिति  
 साधिते<sup>(१)</sup> सविकल्पकस्य साक्षात्कारितमौपाधिकमिति शङ्का न  
 युक्ताऽर्थान्तरत्वादित्यत आह ।

स्यादेतदिति । तथा च विशेषाभिद्धेर्न तमादाय समाधान-

(१) साक्षात्कारविकल्प ।

(१) साक्षात्कारस्य चान्तर ।

(२) सधिवे इति ।

व्यभिचाराद्विशेषमादाय कार्यकारणतावधारणं स्यात्,  
न तु साक्षात्कारादिरस्य विशेषोऽस्यौपाधिकत्वात्  
तस्येत्याशङ्क्य निराकरोति । न च विकल्पगत इति ।  
[८९।१८]

विकल्पगतः साक्षात्कारलक्षणो धर्मस्तावदनुभूयत  
इत्यविवादम् । तस्यौपाधिकत्वं न तावदानुभविक-  
मित्याह । सर्वा एव हीत्यादि । [८९।१९]

तस्माद्दर्शनव्यापारा विकल्पा इन्द्रियार्थसन्निकर्षज-  
न्मान इति योजना । नाप्यौपपत्तिकम्, उपपत्तेः प्रागेव  
निरस्तत्वादित्याशयः ।

नन्विन्द्रियविषय एव यदि शब्दोऽपि प्रवर्तेत सोऽपि  
साक्षात्कारिणमेव विकल्पमादध्यात्<sup>(१)</sup>, इन्द्रियमपि

मिति भावः । ननु निर्विकल्पकानपेक्षत्वं सविकल्पस्य स्वभिद्वान्त-  
विरुद्धमित्यन्यथा आचष्टे । विकल्पगत इति । औपाधिकत्वमिति ।  
सोऽहितः स्फटिक इति वदुपाध्यन्वयव्यतिरेकानुभवविषयत्वमित्यर्थः ।  
दर्शनव्यापारस्य स्वीकाराच्च तदिधेयम्, किन्तूद्देश्यमित्याह ।  
तस्माद्दर्शनेति । ननु वस्तुगोचरत्वे प्रत्ययाभेदशङ्का न युक्ता  
परेणैकविषयत्वे सति प्रत्ययाभेदस्यानङ्गीकारादित्यत आह ।  
नन्विन्द्रियेति । विषयविशेषमिति । तथा च तदिधेयमेव ज्ञानं

चोत्प्रेक्षाव्यापारिणं विषयविशेषमन्तरेण ज्ञाने विशेषा-  
भावात् । तस्माच्छब्दैकविषयतया प्रवर्तमानो विकल्पो-  
नेन्द्रियविषयं स्पृशति । तदस्पर्शं च न स्वाभाविकमस्य  
साक्षात्कारित्वमित्यशयवानाशङ्क्य निराकरोति ।  
न चेति । [८९।१४] एककार्ये इन्द्रियं कारणमन्यत्र  
निरपेक्षः शब्दादिरित्यर्थः ।

तुच्छतयोपेक्षणीयमपि शिष्यद्विततया दूषयति । न  
च बह्वीति । [८९।१५] बह्विज्ञानाद्-दुष्णज्ञानादित्यर्थः ।  
शोतद्रव्यापगमः तदपगमे वा तदनुपलम्भः तद्धेतुक-  
दुःखाभावोवा शोतापनोद इत्युच्यते । स चोष्णद्रव्योप-  
गमसाध्यो, न तु तदुपलम्भसाध्योऽन्यथा सन्निपातमूढस्य  
स्वेदनेपि दोषापगमो न स्यात् उष्णद्रव्यानुपलम्भात् ।  
तुहिनाचलगुहामध्यवर्तिनि च सर्वज्ञे बडवानल-  
साक्षात्कारवति तुहिनाचलविलयः स्यादित्यर्थः ।

किं चिदपरोक्ष किं चित्परोक्षमिति शङ्कार्थः । एकचेति ।  
पारोक्ष्यापारोक्ष्ये न विषयप्रयोगे ज्ञानधर्मैः, किन्तु कारण-  
विशेषव्याप्तौ जातिभेदावित्येकचापि विषये कारणभेदात्तथोक्तप-  
पत्तिरित्यर्थः ।

तुच्छतयेति । दूरे बह्विदर्शनेऽपि शोतापनोदनाभावादित्यर्थः ।  
परकीयवार्तिकस्य यस्यापि नानोपाधेरित्यस्याऽननुवादाच्च तच्च

यस्यापीत्यादिवार्तिकार्थं दूषयति । न चैकेनेति ।

[६३।११]

उपाधयः सत्त्वादयस्तैर्विशिष्टत्वं<sup>(१)</sup> तैर्विशेषणैः  
सम्बन्धः ।

अयमर्थः । एकेनैव स्वभावेन तावदुपकरोति  
सर्वोपाधीनामिति परमार्थः ।

तत्रोपकारकस्यैकस्वभावतया उपकाराणामवच्छेदा-  
नामुपकार्याणां उपपाधीनां तदैकत्वं स्यात्, यद्युप-  
कारकस्वभावान्तर्भूतत्वं तेषामभ्युपेयेत । न चैवमाति-  
ष्ठानहे त्वद्याप्येवमेव समर्थनीयं किं त्वलौकविषय-  
तयेति विशेषः । स एव<sup>(१)</sup> न्यायो यदि परमार्थसत्यपि  
स्य त् कोदोषः<sup>(२)</sup> । न केवलं कारूपनिके व्यवहारे तत्रैवं

दूषणमिति भ्रमनिरामायाऽऽह । यस्यापीत्यादि । उपाधिपदस्य  
जातिपरत्वमभिप्रेत्याह । सत्त्वादय इति । ननु विशेष्यत्व विशेषण-  
तादात्म्यमेव परेरिष्टमिति कथं न तत्स्वभाव इत्यत आह । सम्बन्ध  
इति । तदेवोपपादयति । अयमर्थ इति । न चैवमिति । धर्मा-  
णामुपाधीनां धर्मिणो भिन्नतया प्रतिनियतभामग्रीवेश्वनेनैव न  
उपपाद्य इत्यर्थः । अपि चेत्यादि न नैयायिकस्याभिधानं युक्तं  
नभिद्धानाविरोधादित्यत आह । न केवलमिति । विषयग्रहण-

(१) नैर्विशेष्यत्व—पा० १ पु० ।

(१) स एव—पा० १ पु० ।

(२) कोदमा दोष—पा० १ पु० ।



समर्थनमपि तु पारमार्थिकेपोत्याह । अपि चेति ।  
[२५।१] परमाणुस्वभाव इति पष्ठौतत्पुरुषः । परमाणवो  
ज्ञानस्य स्वभावा इत्यपि द्रष्टव्यम् ।

परमाणुस्वभावत्वे ज्ञानस्यापि नानात्वप्रसङ्गात् ।  
तथा चैकपरमाणुनियमे (स्वभावत्वे) स्थूलप्रतिभासो  
भ्रान्तोऽपि न स्यात् । ज्ञानस्वभावत्वेऽपि च परमाणू-  
नामप्येकत्वप्रसङ्गः<sup>(१)</sup> दमूर्तत्वादिप्रसङ्गश्चेति स एव दोष  
इत्याद्युत्तानदोषमुत्सृज्यान्वमाह । तेषां सर्वान् प्रतीति ।  
[२५।२]

परमाणूनामेकज्ञानस्वभावत्वे वा न ते द्वितीयेन  
विदिता स्युरित्यपि द्रष्टव्यम् ।

यद्यपि तादात्म्याभावेऽपि ज्ञानज्ञेययोः कार्यकारण-  
भावः सम्बन्धोविषयविषयिनियमार्थं बौद्धेन स्वीकृत-

धर्मेत्यत्र टीकायां विषयग्रहणं धर्मो यस्येति वज्रवीहै धर्मा-  
दनिष्केवनादनिवृत्त्यममासान्तः । वज्रवीहै शिङ्गानुपपत्ते-  
रित्याह । पष्ठोति । परमाणव इति ।

विषयविषयिणोः परस्परं विशेषणविशेष्यभावात् अस्यान्य-  
स्वभावापादनादित्यर्थः । तथा चेति । एकस्य परमाणोरतीन्द्रिय-  
त्वादित्यर्थः । स एवेति । स्थूलप्रतिभासोभ्रान्तोऽपि न स्यादि-

स्तथापि कार्यकारणभावेऽपि को नियन्तेति<sup>(१)</sup> तुल्यो-  
ऽनुयोगः अतः स्वभावेनैवोत्तरयति । स्वभाव एवेति ।  
[६४।५]

भावाभावयोः समवायतद्वतोर्विषयविषयिणोश्च वय-  
मपि स्वभावेनैव परस्परोपहितं सम्बन्धमातिष्ठामहे ।  
द्रव्यगुणकर्मजातितद्वतां यद्यपि स्वभावेनैवोपाध्युपाधि-  
मद्भावस्तथापि सम्बन्धोऽप्यनुभूयमानो विना बाधकं  
नोपेक्षितुं युज्यते, यथा स्वाभाविके विषयविषयिभावे  
कार्यकारणभावस्त्वया नोपेक्षितः, तस्मादतिरिक्तसम्बन्धे  
क्षणभङ्गसाधनं बाधकमवशिष्यत इत्यर्थः ।

न तावद्विशिष्टव्यवहार एव नास्ति तस्य स्पष्टतया  
अपह्नोतु<sup>(१)</sup>मशक्यत्वात्, तदभावे सर्वव्यवहाराभावप्रस-  
ङ्गाच्च । तस्मादस्मदुक्तप्रकारेण्यथा प्रकारान्तरेणायमुप-  
पादनीयः, तच्चाह । भिन्नज्ञानगोचरत्वेऽपीति । [६४।१०]

त्येदरूपः । ननु हन्तेत्यादिना द्रव्यगुणादीनामपि अभावसम्बन्धा-  
भिधानेऽपसिद्धान्तस्तत्र समवायस्वीकारादित्यत आह । भावा-  
भावयोरिति । नन्वेकबुद्धिगोचरयोर्न विशेषणविशेष्यभाव इति  
परेणोक्ते भिन्नज्ञानगोचरत्वेऽपि नास्ती मश्वतीत्यनेन तद्व्यवहार  
एव निरस्यः स्यादित्यन्यथा व्याचष्टे । न तावदिति । ननु वामना-

अपि शब्दोद्देश्याभास<sup>(१)</sup>तुल्यतामात्रे । नन्वस्ति व्यवहारो न तु वास्तवः स च यथाकथञ्चिद्वासनाद्वारेणापि निर्वहेत् । येषां त्वयं वास्तवस्तरर्थद्वारैवास्य निर्वाहयिन्तनीय इत्याशङ्कते । ताभ्यामिति । [८४।१९]

त्वदुक्तमेव वासनाद्वारमुपादाय यदि वास्तव एवायं व्यवहारः स्यात् तदा कौटुशो दोष इत्याशयवानाह । अस्तु तावदिति । [८४।१९]

तथापि वास्तव एवायमित्यत्र किं प्रमाणमित्यत्र आह । तथा सतीति । [८४।१९] अस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वे स्वाभाविकं साक्षात्कारित्वमेव प्रमाणमित्यर्थः ।

निर्विकल्पकोपधानं कल्प्येत [८४।१९] विना प्रमाण-

द्वारा विशिष्टव्यवहारमुपपादयन् भौगतो नैयायिकमेवाश्रयत इत्यतः शङ्कामाह । नन्वस्तीति । ननु विशिष्टव्यवहारस्य वास्तवत्वे प्रतिक्षिप्ते अस्त्वित्यादिना तस्यौटामौन्धे तस्येन्द्रियजत्वमाधिनमेव न स्यादित्यत आह । त्वदुक्तमिति । उत्तरग्रन्थोपयोगार्थमाह । तथापीति । ननु अविकल्पकस्य साक्षात्कारित्वं निर्विकल्प्योपाधिकं परम्येष्टमिति न तदापादमं युक्तमित्यत आह । विनेति । ननु

मिति श्रेयः । यदि हि स्वकारणबलेन नोत्पत्तेर-  
विचारकत्वं मानसस्याध्यविचारकत्वप्रसङ्ग इत्याशय-  
वानाह । इन्तेति । [६४। १८]

मनसः सर्वविषयत्वं न तावद्यापारानुबन्धितया  
परस्य विवक्षितं इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्यापि संस्कार-  
सहितस्य तथाभावव्यवस्थापनात् । तस्मात्प्रतिपत्त्यनु-  
बन्धितया वा स्यात्सर्ववासनाधारतया वा, आद्यं दूष-  
यति । यदि पूर्वकमिति । [६४। १९] अस्माकं तु मनः  
सर्वविषयकमपि व्यापारानुबन्धितया न प्रतिपत्त्यनु-  
बन्धितयाऽसर्वविषयमप्रतिपत्तिरूपत्वादिति भावः ।

न च सकलसंस्काराधारतयेत्याह । अचेतनतया न

हन्तभो इत्यादिना परोक्तो दोषः स्वीकृत एव स्यादित्यत आह ।  
यदिहीति । तथा चानिष्टप्रसङ्गेन परोक्तं दूषितमेवेति भावः ।

ननु पूर्वज्ञानात्मकस्य मनसोव्यापारानुबन्धितया सर्वविषयत्वं  
परम्येष्टमेवेति कथं तस्य सर्वविषयतेति न युक्तमित्यतो विकल्प  
योजयति । मनम इति । तद्विवक्षायां संस्कारमहकृतस्येन्द्रियस्यापि  
सर्वविषयत्वात्ततो विशिष्टज्ञानं स्यादेवेति भावः । ननु मनमः  
सर्वविषयत्वविवादे तच्चेत् स्वीकृतं तदा न विचारकमित्यममङ्ग-  
मतः पूरयति । व्यापारेति । अचेतनतयेत्यस्योपयोगार्थमाह । न च  
मकलेति । ननु मनमः सर्वविषयत्वविवादे तच्चेत् स्वीकृतं तदा न

विचारकमिति<sup>(१)</sup> । [८४। १४] विचारौपयिकसकलवासना-  
नाधारतयेत्यर्थः<sup>(२)</sup> ।

त्वदभिप्रेतस्य च मनसः सकलवासनाधारत्वं निघे-  
त्यत इत्यभिप्रायेणाह । तस्मादात्मैवेति । [८४। १४]

स्थितं ज्ञानं—ज्ञानवासनेत्यर्थः । अच हेतुः । स हि  
बोद्धेति । [८४। १४] अथ प्रमाणं—गम्यत इति । अतः  
स्मरणस्य सामर्थ्यम् । चो हेतौ ।

ननु यद्येवम्भूतचेतनाधिष्ठितमिन्द्रियं, तर्हि निर्वि-  
कल्पकोत्पत्तिकाल एव लब्धसंस्कारसचिवतया विकल्प-  
मेव जनयेदित्यत आह । स खल्विति । [८४। १४] प्रागा-

विचारकमित्यप्रसुतमतस्तस्य हेतुपरत्नमाह । अविचारकत्वादिति ।  
तथा च वासनामाधारत्वेऽचेतनत्वं हेतु सकलवासनानाधारत्वं च  
तदाधारतया सर्वविषयत्वाभावे हेतुरिति भावः । ननु बोध्यत्वं  
बोधममवाहितमतः साध्यावेशिष्यमित्यत आह ।

ज्ञानवासनेत्यर्थ इति । लक्षणावौजमाह । अचेति । सुखार्थं  
परत्वे साध्याविशेषप्रसङ्ग इति भावः । स हि बोद्धेत्येतावन्तैव  
हेत्वाकाङ्क्षानिवृत्तेरथ गम्यत इत्यनर्थकमिति पूरयित्वा व्याचष्टे ।  
अचेति । प्रमाणमाह । स्मरण इति । कारिकायां सन्धानं—प्रति-

(१) न विचारकत्वादिति—पा० १ पु० । (२) नाधारत्वादित्यत्र—पा० २ पु० ।

लोच्योद्बुद्धसंस्कारसमुपजातस्मृतिसहायः पश्चाद्विकल्प-  
यतीति योजना ।

एवं तर्हीन्द्रियार्थसन्निकर्षादालोचनं संस्कारोद्बोधः  
ततः स्मृतिस्तत्सहायश्च विकल्पयतीति न चक्षुषः कश्चि-  
दुपयोग इत्यत आह । चक्षुषेति । [६४ । १५]

नन्वेवम्भूता सामग्री मिलिता यदि चक्षुर्व्यापार  
विरहे न विकल्पिकां धियमुपजनयेत् ततस्तस्यापि  
कारणत्वं कल्प्येत, न त्वेदस्तीत्यत आह । गौरय-  
मिति । [६४ । १५]

एतेन साक्षात्कारं प्रति तस्यान्वयव्यतिरेकौ स्त  
इति दर्शितम् ।

तद्देवाभिप्रेत्योत्तरश्लोकमाह । यथाहेति । [६४ । १५]  
सह चेतनया वर्त्तत इति सचेतनः ।

तथापि क उपकारः समर्थित इत्यत आह ।  
तेनेति । [६४ । १७] ज्ञाप्यज्ञापकभाव इत्युपलक्षणं कार्य-  
कारणभावोऽपि न सर्वचास्त्येति द्रष्टव्यम् । क्वचित्तु  
द्रव्यगुणकर्मणामस्तीति नोदाहृतः । तदर्थालोचनानु-

मन्धानम् । एतेनेति । तथाच चक्षुषोऽपि तद्देतुत्वे प्रमाण-  
मस्तीत्यर्थः । स 'इत्यनेन पोनेदक्षनिरामायाह । महेति ।  
क्वचिदिति । द्रव्यगुणकर्मणां विज्ञेयणविज्ञेयभावे कार्यकारण-

गतं स्मरणं यथोक्ते विशेषणविशेष्ये तथोक्ते तयोः ।  
अतदधिकरणव्यवच्छेदप्रतीतिजननमेव विशेषणेन वि-  
शेष्यस्योपकार इत्यर्थः ।

यद्यपि स्वाभाविको विशेषणविशेष्यभावो नोपकार-  
मपेक्षत इति तत्रतत्र वक्ष्यति । न चोपकार्योपकारक-  
भावोऽप्युपकारान्तरप्राप्तः<sup>(१)</sup> तथा सत्यनवस्थापातात् ।  
तथापौह सम्भवप्राचुर्येणाभिधीयत इति मन्तव्यम् ।

ननु यदि स्वाभाविकमनयोर्विशेषणविशेष्यत्वं प्रथ-  
मतः स्वभावे गृह्यमाणे किं न गृहीतं ? न च स्वभाव-  
स्तदानीं न गृहीत इत्यत आह । अर्थो हीति । [६५।१]

न खलु रूपपरमाणुषु स्पर्शादिपरमाणवोऽपि  
स्वभावतः स्थिता इत्येतावतैव प्रतीतिपथमवतरन्ति ।  
सामग्र्यभावान्न तथेति चेत् । स इहापि समान  
इत्यर्थः । अत एव प्रमाणं कृत्स्नवृत्तीति मत्वा यदा-  
पादितं तदपि नास्तीत्यत आह । नेनेति । [६५।२]

भावमन्वेऽपि न सर्वत्र विशेषणविशेष्यभावोऽस्तीति नेत-  
दभिमत<sup>(२)</sup>मित्यर्थः । अप्रसक्तनिषेधमाशङ्क्याह । अत एवेति ।  
तथापि प्रमाणस्य कृत्स्नवृत्तित्वे न किञ्चिद्वाधकमित्यत आह ।

स्वरूपाभिप्रायेण ह्यत्सदृशत्वं प्रमाणस्यानुमन्या-  
महे एव, स्वाभाविकसमस्तसम्बन्धाभिप्रायेण तु सर्व-  
ज्ञेतरधियामप्रामाण्यमापादयतीति उपसंहारं स्थाने  
सङ्कलय्याह । सविकल्पकन्विति । [८१।३] पश्चादपि  
जायमानमिति योजना । आलोचनादिति शेषः ।  
तस्मात्सर्वं तुल्यम् । क्षणभङ्गे परं विवादोऽवशिष्यत  
इत्याशयवानाह । अक्रमस्यापीति । [८१।४] विवादा-  
ध्यासिता इति । [८१।५] साक्षात्कारिण इत्यर्थः । तेन  
तदितरव्युदासः ।

स्वरूपेति । धर्मिस्वरूपाभिप्रायेणेत्यर्थः । स्वाभाविकेति । यावद्वर्त्म-  
ग्रहस्य सामग्रीभेदाधीनत्वात्तदभावेनाभाव इति भावः ।

अजायमानेन सह मनुष्यानुपपत्त्याऽन्यथा योजयति । पद्या  
दपीति । पद्यात्त्वस्य सावधिलेनावधेरश्रवणादिन्द्रियार्थमन्निकर्ष-  
स्यैव बोधकत्वकल्पने सविकल्पकप्रत्यक्षत्वे न किञ्चिद् दूषणं शङ्कितं  
स्यादित्यत आह । आलोचनादिति । तेनालोचनामन्तरं जायमानं  
तन्नान्यमेव, नलिन्द्रियार्थमन्निकर्षजन्यमिति तदप्रत्यक्षत्वे हेतुवत्ता  
इत्यर्थः । साक्षात्कारिण इति । यद्यपि साक्षात्कारित्वस्य परा-  
भिद्वत्वात्तेन पक्षविशेषणमुक्तं तथापि साक्षात्कारित्वेन विवाद-  
विषया इत्यर्थः । तेनेति । अनुमित्यादावसाक्षात्कारित्वस्योभय-  
वादिभिद्वत्वात्तद्व्यवच्छेद इत्यर्थः । परमते सविकल्पकस्य स्वप्रकाश-



सिद्धसाध्यताव्युदासार्थं स्वगोचर इति । [२५।७] पीतः  
शङ्ख इत्यादिना व्यभिचारनिवृत्त्यर्थमव्यभिचारित्वे  
सतीति । अत्र च कृतः प्रयत्नः ।

( इति व्यसथायस्य प्रत्यक्षत्वसाधनम् । )

न चैतन्मन्तव्यमिति भाष्यमिति । [२५।१९] इन्द्रि-  
याद्यन्तर्निर्गममन्तरेणापि संशयोत्पत्तिदर्शनात् अत-

तया स्वात्मनि प्रत्यक्षत्वमस्येवेति प्रत्यक्षत्वे साध्ये सिद्धसाधनं  
न्यादतः स्वातिरिक्तस्वविषये तस्य प्रत्यक्षत्वं माध्यमित्याह । सिद्ध-  
साध्येति । अत्र निर्विकल्पकत्वं नोपाधिः सविकल्पकस्यापि स्वात्मनि  
प्रत्यक्षतया निर्विकल्पकत्वेन साधनव्यापकत्वात् । उक्तन्यायेनेन्द्रि-  
यार्थजन्यत्वस्य प्रत्यक्षप्रयोजकत्वादसत्त्वेन हेतोः साध्यव्यापकतया  
तदव्यापकत्वेन साध्याव्यापकत्वाच्च । पीतः शङ्ख इति प्रमाभूत-  
प्रत्यक्षत्वस्य साध्यस्य तत्राभावादित्यर्थः ।

॥ व्यभिचारित्वं तस्य सिद्धमित्याह । अचेति ।

( इति व्यसथायस्य प्रत्यक्षत्वसमर्थनम् । )

ननु यद्यधिकरण एवेन्द्रियमन्यथाभिद्धं तदा निर्विकल्पकोप-  
चीणमिन्द्रियं सविकल्पकमपि न जनयेदतोऽन्यथासिद्धिप्रयोजकं  
व्यभिचारमाह । इन्द्रियार्थेति । केवलमविकल्पकवेद्याभावादियहे  
निर्विकल्पकाभावेनेन्द्रियस्य हेतुत्वव्यवस्थितेन प्रतिबन्धिरित्यर्थः ।

त्कारणतया<sup>(१)</sup> प्रसङ्ग एव अस्य नास्ति, कुतोन्वाचीय-  
मानोऽपि व्युदास इति पूर्वः पक्षः ।

यद्यपि न सर्वः संशयः इन्द्रियार्थसन्निकर्षजस्तथापि  
साक्षात्कारवानवश्यं तज्जन्यः, तस्माद्व्युदासोन्वाचीयत  
इति प्रकरणार्थः ।

स्यादेतदित्यादि । [११।८] मन एव केवलमिन्द्रिय-  
निरपेक्षं बहिर्व्योप्रियमाणं साक्षात्कारिसंशयादि जन-  
यति । दृष्टो ह्यस्यानुव्यवसायमानज्ञानविशेषणे घटादौ  
व्यापार, इन्द्रियव्यापारविगमेऽपि सौदामिनीसम्पा-  
तादौ सकृदुपजायमानस्या<sup>(२)</sup>र्थनिश्चयस्य समन्वकारे-  
ष्यनुव्यवसायमानत्वात्, तस्य चानुव्यवसायस्य साक्षा-  
त्कारित्वात्<sup>(३)</sup>, तस्मादप्रसङ्ग एव पुनरापत्तित<sup>(४)</sup> इति ।

किमेतावतापोत्यत आह । कुत इति । साक्षात्कारवानिति । यथा  
न सर्वेषु मग्नयो न मानवः किन्तु बहिरिन्द्रियजन्योऽपि तथा  
तत्त्वज्ञानवसरे निपुणतरमुपपादयिष्यतेऽस्माभिः । इन्द्रियानपेक्ष-  
मिति । तदपेक्षस्य मनसः कारणत्वं सिद्धान्तिनाऽप्युच्यत इति भावः ।  
मनस्येति । मनःसंयुक्तात्मसमवेतज्ञानविषयके ज्ञाने संयुक्तसमवेत-  
विशेषणतया प्रत्यामत्या घटादिरपि भावते चाक्षुष इव प्रत्यभि-

(१) मग्नयोऽपि दर्शनेऽप्रत्यक्षत्वात्—पा० १ पु० ।

(२) उपजातस्या—पा० १ पु० । (३) साक्षात्कारिज्ञानीयत्वात्—पा० १ पु० ।

(४) साक्षात्—पा० १ पु० ।

मनसा ह्यनुव्यवसीयमानज्ञानलक्षणविशेष्यसन्निकृष्टे-  
नासन्निकृष्टो घटादिरवच्छेदकतया प्रतीयते<sup>(१)</sup> चक्षुषेव  
घटसन्निकृष्टेन प्रागुपलब्धा तदवस्था । संशयज्ञानं तु  
नेार्धार्थोपलब्धिविषयं, नापि स्थाणुपुरुषस्मृतिविषयं,  
किन्त्वनिर्धारितस्थाणुपुरुषत्वोर्ध्वपदार्थविषयं, न च  
तत्सन्निकृष्टं मनः बाह्येन च विशेष्येणाप्यसन्निकृष्टं कथं  
ज्ञानमुत्पादयेत्, उत्पादने चान्यवधिरादेरपि उत्पादये-  
दिति सिद्धान्तः ।

तत्पूर्वं— व्यवसायोत्पत्तौ । स्वविषयप्राप्तिसम्पत्तय

ज्ञाने तत्तेत्यर्थः । असन्निकृष्टोऽपीति । अननुक्तोऽप्यममवेतोऽपी-  
त्यर्थः । अवच्छेदकतयेति । विशेषणतयेत्यर्थः । संशयज्ञानं त्विति ।  
येन ज्ञानविशेषणतया स्थाणवादिक भासेतिति भावः । विशेष्येणा-  
पीति । असत्यप्रत्यक्षविशिष्टज्ञाने विशेषणसन्निकृष्टस्य हेतुत्वे विगोच्य-  
सन्निकृष्टस्य प्रत्यक्षविशिष्टज्ञानमात्रहेतुत्वादित्यर्थः । नन्वनुव्यवसायेन  
कुतश्चक्षुराद्यपेक्षणीयम्, न हि चक्षुषा तज्जन्यत इत्यत आह ।  
स्वविषयेति ।

अनुव्यवसायो विषयतया व्यवसायमपेक्षते, व्यवसायश्च बाह्य-  
विषयः स्तोत्पत्तये चक्षुरादीति परम्परया तदपेक्षेत्यर्थः । नन्वेव

इति शेषः । तथा च संशयज्ञानोत्पादेऽपीति । [६१। १७]  
सहकारितयेति शेषः ।

( इति व्यवसायात्मकपदकृत्यप्रदर्शनम् )

अव्यापकत्वेनेत्यादि । चोदयति पार्श्वस्थः । परि-  
हरति । पूर्वपक्षौ । पुनःपार्श्वस्थस्य शङ्कामाभूदित्यत  
आह । पूर्वपक्षौ । न च सुखादिषु प्रमाणान्तरमस्ति ।

परस्परचेन्द्रियार्थमन्निकर्षापेक्षायामपि तज्जन्यत्वं संशयस्य नोक्तं  
कारणकारणत्वेऽप्यपेक्षोपपत्तेरित्यत आह । सहकारितयेति ।

( इति व्यवसायात्मकपदकृत्यप्रदर्शनम् । )

लक्षणाचेपपरम्भायमात्मादि इत्यादि, तदव्यापकत्वेन व्याचष्टे  
इति योजनाभ्रमनिरामाय विच्छिद्य गृह्णाति । अव्यापकत्वेनेत्या-  
दीत्येके । आषण्डलकान्तरव्याख्यानं बोधयितुं गृह्णाति । अव्या-  
पकत्वेनेत्यादीत्येके । ननु देशयतीत्यत्र कर्मा न पूर्वपक्षौ, विरो-  
धात्, नापि नैयायिकः तस्योक्तपक्षनिर्वाहकतयोक्तदोषनिराम-  
स्यैवोचितत्वादित्यत आह । पार्श्वस्थः । पुनरिति पूर्वपक्षिणा स्वपक्ष-  
विरुद्धाभिधानस्यानुचितत्वादित्यर्थः । आहृत्यत्र कर्त्तव्यपेक्षायामा-  
माह । पूर्वपक्षौ । नन्वनुमानापेक्षया प्रत्यक्षस्यापि मानान्तरता-

प्रत्यक्षं विहायेति शेषः । संवेदनत्वे हि तेषां स्वसंवे-  
दनता शङ्कास्पदमपि स्यादिति शेषः ।

नन्विन्द्रियस्य वै सत इति वदतो भाष्यकृत् मनस  
इन्द्रियत्वमिष्टमेवेत्यत आह । न च तदिति । [८०।९]  
मनस इन्द्रियत्वाभ्युपगमो वात्स्यायनीये गौतमीय-  
सूत्रविरुद्ध इत्यर्थः ।

मा भूद्भिभागपरमिदं सूत्रं तथापि सूत्रकारस्य मन  
इन्द्रियं यद्यभिमतमिन्द्रियप्रकरण एव सूक्ष्मेदित्यत  
आह । तत्र चेति । [८०।९] इन्द्रियत्वे नेन्द्रियप्रकरण  
एवाभिधाने प्राप्ते यदन्यत्र करोति तेनाधिकमप्यस्य  
किञ्चिद्रूपं विज्ञेयमिति सूचयति । नत्विन्द्रियत्वमेव न  
सहत इत्यर्थः । दर्शयिष्यति हि वार्त्तिककार इत्या-  
गामिका(?) फक्किकाभ्रमनिरासार्थं भूताभू - - - दान्न  
दुष्टो न त्वभिप्राय इति ।

तन्निषेधो न युक्त इत्यत आह । प्रत्यक्षमिति । ननु संवेदनत्वेऽपी-  
त्ययुक्तं नैयायिकेन संवेदनस्य स्वप्रकाशवानभ्युपगमादित्यत आह ।  
प्रज्ञास्पदमिति । ननु नेदं विभागपरमित्यत एवाक्षेपे निरस्ते किं  
तदक्षरचणममाधानेनेत्यत आह । माभूदिति । ननु दर्शयिष्यति  
हि वार्त्तिककार इत्यप्यन्तर्भाव्यवार्त्तिकार्थ इत्यत आह । दर्श-  
यिष्यतीति । प्रत्यक्षो न स्वार्थिक इत्यस्य स्वप्रकृतिः तदर्थार्थको न

उपलक्षणं चैतत् । सगुणानां चक्षुरादीनामिन्द्रिय-  
भावो मनस्तु न सगुणमिन्द्रियमित्यत्रापि यो विशेष-  
गुणो येनेन्द्रियेण गृह्यते तज्जातीयेन गुणेन सदृष्टत्ति  
सगुणत्वम् । आद्यविशेषगुणजातीयविरहश्च मनस इति  
यद्यभिप्रेतं भाष्यकृता तदेतदपि वैधर्म्यमेव । किन्त्वेभि-  
रक्षरेरेतदप्यभिधातुं न शक्यते<sup>(१)</sup> । विभक्तिविपरिणा-  
मेन तु भाष्यं सुगमम् ।

तथाहि—इन्द्रियभूतानामेषां सगुणत्वं ग्राह्यैर्गुणैः  
सह सम्बन्धश्च क्षुरादीनां मनसस्त्विन्द्रियभूतस्यैव न-  
सगुणत्वं न ग्राह्येन गुणेन सह सम्बन्ध इति । तस्मा-

भवतौत्यप्युपपाद्यमतो न गमकमिति भ्रमनिरासाद्योपपत्तिः  
वार्त्तिककारतात्पर्यविषय इति टीकार्थं इत्यर्थः । तज्जातीयेनेति ।  
तेन सगुणानामिति समानशब्दस्य प्रयोग इति भावः । विभक्ति  
विपरिणाममाह । तथा हीति ।

ग्राह्यैर्गुणैरिति । ग्राह्यजातीयेरित्यर्थः । न च बहिरिन्द्रियत्वेन  
श्रोत्रस्यापि ग्राह्यजातीयग्राहकगुणवत्वमनुमेयम्, तेनातीन्द्रिय  
शब्दान्तरवदेव श्रोत्र शब्दग्राहकमिति वाच्यम् । मूर्त्तत्वंस्योपाधि-  
त्वात् । अत्र गुणमन्तर्भाव्य नेन्द्रियत्व द्रव्यगर्भत्वात्तद्वक्षण्येति ।  
यदिन्द्रियं तत्रत्यचहेतुनाग्राह्यजातीयगुणवदित्येव सगुणानामि-

दवापि शब्ददोषः, न त्वभिप्रायदोष इति मन्तव्यम् ।  
नन्वनभिमतनिषेधेन मतमुन्नेष्यत इति शङ्कते । न  
चेति । [६८१४] निराचष्टे । अभावस्येति । [६८१४] याव-  
दनभिमतनिषेधेनाभिमतलाभे गरीयो गौरवमापद्येत,  
तत्तन्निषेध्यमनुपनीय निषेधस्य प्रतिपादयितुमशक्य-  
त्वात् । विशेषविधौ तु शेषनिषेधो लघीयानिति भावः ।

सूचकारवचनस्य विचारास्पदत्वात् कथं तेनैव  
निर्णय इत्यत आहति पूरयति भाष्यकार इति ।

शब्देत्यनेन शब्देन्द्रियसमाहारजमयमसावश्च इति  
ज्ञानं व्यवच्छेद्यमभिमतं वार्त्तिककृत इति केषाञ्चिन्म-  
तमपनयति । न खल्विति । [६८१६]

वाच्यत्वेन हि विशेषणतया गृहीतेन विशेष्यनिष्ठेन  
भवितव्यमतः केवलवाच्यत्वप्रस्तावेऽपि तथैवोदाहृतम् ।

न्द्रियभाव इत्यस्यार्थ इति मन्त्रदायविदः । अनर्थमतनिषेधमात्रेण  
नाभिमतलाभ इति तद्विधानमुचितमित्यत आह । नप्सिति ।  
विशेषनिषेधस्यानिष्टशेषविधानानुमापकत्वादित्यर्थः । यथाश्रुत-  
स्यागमकत्वादाह । यावदिति । अर्थान्तरत्वशङ्कानिराभावाह ।  
शब्देत्यनेनेति । वार्त्तिकगतेनेत्यर्थः । ननु वाच्यत्वविकल्पे कृते  
तन्मात्रमुदाहर्तुमुचित, किमिति वाच्यत्वविशिष्टमुदाहृतमित्यत  
आह । वाच्यत्वेनेति । न्यायप्रतया विशेष्यमुदाहृतम्, न तु तत्र

इन्द्रियव्यतिरेकव्यभिचाराच्च तद्व्यतिरेको न शङ्कितः ।  
 गृहीते च्छाश्वत्वे तदसन्निकर्षोऽपि योऽयं पिण्डस्त्वया  
 दृष्टोऽयमसावश्च इत्युपदेशात् केवलादेव वाच्यत्वप्रती-  
 तिदर्शनात् । तस्मादिन्द्रियस्य सम्बन्धिसमर्पण एव  
 व्यापारः एवमुत्तरत्रापि तद्व्यर्थः सङ्केतयितुरभिप्राय-  
 विशेषः । यद्यपि पराभिप्रायस्तदुपहितार्थोवा नेन्द्रिय-  
 गोचरस्तथाप्युपगम्याशङ्कते । अथायमपीति । [ २८ । १८ ]

तात्पर्यमिति भावः । नन्विन्द्रियशब्दयोर्द्वयोरपि कारणत्वेन  
 शङ्कितत्वादुभयत्रापि व्यतिरेकव्यभिचारोद्भावनमुचितं तत्कृतः  
 शब्दव्यतिरेकमात्रमुक्तम्, न त्विन्द्रियव्यतिरेक इत्यत आह इन्द्रि-  
 येति । इन्द्रियव्यतिरेके वाच्यत्वज्ञानान्नेन्द्रियव्यतिरेक उदाहृत  
 इत्यर्थः । तदेव स्पष्टयति । गृहीतेति । इन्द्रियव्यापारे सति  
 तदन्यथाभिद्धिमाह । तस्मादिति । नन्वेवमपि वाच्यत्वविशिष्टपुरो-  
 वर्त्तिज्ञानमिति नेन्द्रियव्यभिचार इत्ययमभार इति । ज्ञानमि-  
 न्द्रियशब्दजन्यत्वात् प्रमाचतुष्टयविजातीयमेवास्त्वित्यत आह । एव-  
 मिति । वाच्यत्वविशिष्टपुरोवर्त्तिज्ञानोदाहरणेपीत्यर्थः । तथा च  
 धर्मिणि साक्षात्कृतेऽपि कालान्तरे तन्निनिन्द्रियासन्निकर्षेऽपि  
 शब्दादयमश्च इति ज्ञानोत्पत्तेरन्यथाभिद्धमेवेन्द्रियम् । तदुक्त-  
 मिन्द्रियस्य सम्बन्धिसमर्पणमेवेति । ननु गाथापाठेनेन्द्रियजन्यमेव  
 तस्य दर्शितमिति पूर्वापरविरोध इत्यत आह ।



इदमैन्द्रियकमिदमतीन्द्रियमिति हि साक्षात्कारा-  
साक्षात्कारोन्वेयोऽयमर्थः ।

तत्र स्पष्टग्रहणरूपत्वात्साक्षात्कारापरव्यपदेशाद्वै-  
न्द्रियकमेतदिति युक्तं स्यात्, न त्वसाक्षात्कारादपि ।  
तयोश्च कोच मनसा वेद्यत इति भवानेव परिभावयतु ।  
तत्र साक्षात्कारित्वपक्षे प्रत्यक्षमेवेदमतीन्द्रियकमिति<sup>(१)</sup> न व्यवच्छेद-  
नीयम् । असाक्षात्कारित्वपक्षे च नेदमैन्द्रियकमिति  
प्रथमपदेनैव व्युदस्तं नाव्यपदेश्यपदस्यावकाश इति  
गाथापाठस्यार्थः ।

किमर्थन्तर्ह्यव्यपदेश्यपदं ? कस्यास्य वार्तिकस्यार्थः ?  
इत्यत आह । व्यवसायात्मकपदेन त्विति । [८८।१]

एकपदपरिग्रहं स्फुटं मन्वानोपि द्विपदपरिग्रहं  
व्याचष्टे । द्विपदेति । [८८।१२]

( इति प्रत्यक्षतत्त्वणम् )

इदमिति । साक्षात्कारित्वादेरनुव्यवसायैकगम्यत्वादित्यर्थः ।  
वस्तुतः शब्दजलमेवायं नेन्द्रियजलमिति भावः । अमेति ।  
अनुमानसुखशब्दादेरित्यर्थः । नन्वेव प्रत्यक्षतत्त्वणव्यवस्थितौ कि

उत्तरप्रबन्धोपयोगं दर्शयन्नाह । तदेवमिति । [२८। १३]

लक्षणमिदमनुमानम् । तच्च तदाभासादिवेकेन सुगमं भवति । स च तदाभासेषु आविष्कृतेषु भवतीत्याशयवतोऽयमर्थः । ततोऽर्थादित्यत्र हि पञ्चम्या हेतुत्वमर्थस्य विज्ञानं प्रतिदर्शितं, तत्परश्च एवकारः एवं सम्बन्ध्यते स व्यपदेशकोऽर्थो हेतुरेव यस्य, न पुनरहेतुरपि तद्विज्ञानं प्रत्यक्षमिति - - - अयोगव्यवच्छेद एव, तथाप्यन्ययोगव्यवच्छेदोऽपि वार्तिककृता निराकर्तव्य इति व्याख्यायामुभयं दर्शितवान् । यदि तत एव तद्वति नार्थान्तरादित्यव्यपदेशकादित्यतो न विरोधः ।

नन्वनुमानविशेषस्तावत्कश्चिदव्यपदेशकादेवोत्पद्यते ततो न तस्य व्युदासः कृत इत्यत आह । ततोऽर्थादित्यत्र हीति । [२८। १३] प्रत्यक्षजातेरिदं लक्षणं तस्याश्च प्रतियोगिन्यनुमानादिजातिः तथा च तस्या एव जातेर्व्यवच्छेदो विवक्षितः, स च एतावतैव सिद्ध इत्यर्थः ।

परतल्लक्षणदूषणेनेत्यत आह । उत्तरेति । उपयोगमाह । उभयमिति । यदि तत एव भवतीत्ययोगव्यवच्छेदोदर्शितो नार्थान्तरादित्यन्ययोगव्यवच्छेद इत्यर्थः । अयोगव्यवच्छेदप्रदर्शननिराकरणार्थां शङ्कामाह । नन्विति । अनुमानविषय आत्मविषयको मनोविषयकः । तच्चात्ममनोर्व्यपदेशकत्वजनकादस्तु न इत्यर्थः । तथाप्यात्ममनो-

यच्चैव-यज्जातीय एव, तदयोग-स्तस्य व्यपदेशकस्य हेतुत्वेनायोगस्तदप्रत्यक्षमिति । तेन व्यपदेशो हि तदुपाधिकं निरूपणमिह विवक्षितम् । न च ज्ञानं कर्वाकरणेन वा निरूप्यते, अपि तु कर्मणैवेत्यर्थः । अभिधानापर्यवसानात्-शब्दव्यापारापर्यवसानात् । तच्छब्दस्य पूर्वप्रक्रान्त एवार्थे सङ्केतितत्वात्, तदनभिधानेऽवाचकत्वप्रसङ्गादिति भावः ।

पूर्वप्रक्रान्तस्य व्यपदेशक एव, स चार्थ एवेति विशेष्यः प्राप्यते नान्तर्रीयकत्वादित्यर्थः ।

नैवं वार्तिकमित्यत आह । अभ्युपेत्य त्विति । [१०० । ४] अनुमानादिव्युदासार्थं<sup>(१)</sup> ह्ययोगव्यवच्छेदः स चान्ययोगव्यवच्छेदेऽपि सिध्यतीत्यर्थः ।

विषयकार्यभावेऽतिव्याप्तिरुक्तवस्थेत्यत आह । यज्जातीय एवेति । आत्मादिविषयकानुमानस्य व्यपदेशकात्तदुत्पत्तावपि न तथात्वम्, सर्वस्य प्रत्यक्षजातीयस्य तु व्यपदेशकादुत्पत्तिरित्यर्थः ।

न ननुमानमपि सर्व व्यपदेशकादेवोत्पद्यते, आत्मना मनसा च ज्ञान अन्यत इति व्यपदेशात् ततस्तदुत्पत्तयेत्यत आह । तेनेति । विषयरूपो व्यपदेशक उत्पादकश्चात्राभिमत इति नोक्तदोष इत्यर्थः । शब्दव्यापार-सङ्केतविषयार्थस्मरणं तस्याऽपर्यवसानात् सङ्केतविषयप्रतिपादनादित्यर्थः । प्रक्रान्तो-ज्ञात । ननु

नन्वन्ययोगव्यवच्छेदोऽशक्य इन्द्रियादेरव्यपदेशक-  
स्यापि तत्कारणत्वादत आह । अन्यव्यवच्छेदेपीति ।  
[१०० ५] इन्द्रियादयो ह्यव्यपदेशका अपि व्यपदेशकाधि-  
पत्येनैव ज्ञानजनका इत्यविरोधितया न ते व्यवच्छेद्याः ।  
लिङ्गादयस्तु व्यपदेशकाधिपत्यनिरपेक्षतया तद्विरो-  
धिन इति त एवान्ये व्यवच्छेत्तव्या इत्यर्थः ।

ननु सर्वं च स्वविषयादिति वार्त्तिकमसङ्गतमेव  
श्रुत्यनुमिति<sup>(१)</sup> भ्रान्तौनां स्वविषयादनुत्पत्तेरेत आह ।  
यत्संदृष्टित्वेनेति<sup>(२)</sup> । [१०० । ११]

ननु भ्रान्तिज्ञानमपि न व्यपदेशकमर्थमन्तरेण  
भवति तत्कृतश्चोद्य<sup>(३)</sup> मतस्मादपीत्यत आह । पुरोव-

चाविरोधिव्यवच्छेदको विरोध इत्यत आह । नन्वन्ययोगेति ।  
अविरोधित्वमेवाह । इन्द्रियादयो हीति । येऽर्थसापेक्षजनकाः  
तेऽर्थेनाविरोधित्वाच्च व्यवच्छेद्याः । ये त्वर्थनिरपेक्षात्तज्जनकास्तै  
विरोधित्वेन व्यवच्छेद्या इत्यर्थः । सामान्यशब्दस्य विशेषपरतया  
व्याख्याने हेतुमाह । ननु सर्वमिति ।

ननु मिथ्याज्ञानमतस्मादपीत्यनेनाव्यपदेशकादपि भवतीत्युक्ते  
न तत्तत्तद्भवतीत्यनेन व्यपदेशकाच्च भवतीति वचनं विरुद्धमित्यत  
आह । ननु भ्रान्तीति । पुरोवर्त्तिनो विज्ञेयादिव्यपदेशकात् भ्रान्त्यु-

(१) श्रुत्यनुमिति-पा० १ पु० । (२) यत्संदृष्टित्वेनेति-पा० १ पु० ।

(३) कृतोद्देश-पा० १ पु० ।

तीति । [१००। ११] अतस्मादपौत्यच यद्यपि नञ् श्रूयते  
तथापि व्यपदेशकादपि न भवतीति बोद्धव्यमित्यर्थः ॥

तदिमुक्तं येन विशेषरूपेण तस्य व्यपदिश्यते न  
ततस्तद्भवतीति । [१००। १२] तस्माद्यत्तत एव भवति ततो  
भवत्येवेत्यर्थः । अतस्तच्च न ततयेत्यर्थः ॥

ननु व्यपदेशकादनुत्पत्तेरित्यव्यपदेशकादुत्पत्तेरिति  
वा चोद्यमुपक्रम्याशुक्ते रजतान्नोत्पद्यत इति वाक्कुल-  
माचमित्यत आह । न ह्यतस्मादारोपिताद्रूपादिति ।  
[१०१। १]

त्यप्तिरित्यर्थः । तथाप्यव्यपदेशकाद्भवतीति पर्युदात्तेन तद्वोधका-  
द्रजतान्न भवतीति कुतो लभ्यत इत्यत आह । अतस्मादपौति । ननु  
भ्रान्तिर्व्यपदेशकादेव न भवति इन्द्रियादेरव्यपदेशकादपि तदु-  
त्पत्तेरित्यत आह । ततो भवत्येवेति । अयोगव्यवच्छेदो अवधार-  
णार्थो न त्वन्ययोगव्यवच्छेद इत्यर्थः । मिथ्याज्ञानमतस्मादपौत्यच  
प्रसव्यप्रतिषेधपक्षे अर्थमाह । व्यपदेशकादपौति । रजतादित्यर्थः ।  
पर्युदात्मपक्षे अर्थमाह । अव्यपदेशकादेति । शुक्तिद्वयादित्यर्थः ।  
वाक्कुलमाचमिति । मिथ्याज्ञानमतस्मादपि भवतीत्याद्येपवार्त्तिके  
तच्छब्देन शुक्तिं परामृश्य तदिति तवारोपित रजतमुक्त ततस्त-  
द्भवति मिथ्याज्ञानमित्यर्थं कल्पयित्वा न ह्यतस्माद्भवतीत्यनेन  
भिद्धान्तवार्त्तिकेन रजतान्नोत्पद्यत इति दूषण वाक्कुलम् । न  
ह्येपवार्त्तिकस्य तादृशोऽर्थः किन्तु तच्च तज्ज्ञानव्यपदेशकं 'यद्

अयमर्थः । मिथ्याज्ञाननिरासोऽन्ययोगव्यवच्छेदेन वा अयोगव्यवच्छेदेन वा ? न तावदाद्यः । अन्यव्यवच्छेदस्य तत्रापि भावात् । तदा हि स न स्यात् । यद्यव्यपदेशकस्यैव वणिग्वीथ्यां व्यवस्थितस्य स्वतन्त्रस्य रजतस्य हेतुत्वं स्यात् । न चैतदस्ति । तदिदमुक्तं न ह्यतस्मादारोपितात् तत्रासतस्तन्मिथ्याज्ञानं भवति ।

नापि द्वितीयः व्यपदेशकस्य हेतुत्वादेव । रजतं व्यपदेशकं न हेतुरिति चेत् ? कथं पुनारजतं व्यपदेशकं, स्वातन्त्र्येण पुरोवर्त्यात्मना वा ? न तावदाद्यः । सामानाधिकरण्याऽनुपपत्तेः । स्वमिथ्यात्वमसङ्गाह । पुरोवर्त्यात्मना तद्यपदेशकं भवति । स च

रजतं तस्मान्न भवतीत्यस्यार्थ इत्यर्थः । वाक्यनिरामायाह । अयमर्थ इति । तदा हीति । अन्ययोगव्यवच्छेदकस्तदा तत्र न स्याद्यदि व्यवच्छेदस्याव्यपदेशकस्य तत्र हेतुत्व स्यान्न चैवमित्यर्थः ।

व्यपदेशकस्येति । इदमिथ्याकारेण व्यपदेशकस्य धर्मिण इदं रजतमिति भ्रमहेतुत्वादेवेत्यर्थः । स्वातन्त्र्येणेति । पुरोवर्त्तिनात्मना वेत्यर्थः । पुरोवर्त्तिरजतयोर्मदो भ्रमविषयो न वा ? आद्यं दूषयति । सामानाधिकरण्येति । अन्यन्निराकरोति । स्वमिथ्यात्वेति । रजते पुरोवर्त्तिनस्मादाख्य म एव भ्रमत्वात्तदविषयत्वे भ्रमत्वमेव न म्यादित्यर्थः । पुरोवर्त्त्यात्मनेति । न च पुरोवर्त्त्या-

पुरोवर्त्यात्मा हेतुरेवेत्ययोगव्यवच्छेद एव । तदिद-  
मुक्तं—आरोपितं तु रजतमस्य विषयो दृश्यमानाकार-  
तयेति । [१०२।३] अयं त्वभिप्रायः स्यात्, यादृशा-  
कारेण व्यपदेशकोऽर्थस्तादृशादुत्पन्नं ज्ञानं प्रत्यक्ष-  
मिति । न त्वयं लक्षणपदानामर्थः । न चाभिप्राय-  
विशुद्धिमात्रेण परः प्रतिपादयितुं शक्यते । प्रत्यभिज्ञा-

त्मत्वेन रजतस्याप्रामाणिकत्वात् कथं तदात्मतया तस्य हेतुत्वमिति  
वाच्यम् । असत्त्व्यातेरनभ्युपगमाद्भजतात्मत्वेन ज्ञातस्य व्यपदेशकत्वं,  
न तु रजतमात्रस्य, तच्च पुरोवर्त्तिनो हेतुत्वादेवेति भवति व्यप-  
देशस्य हेतुत्वम् । अधन्विति । परस्य लक्षणकर्तुरिति शेषः । ततो  
भ्रमेऽतिव्याप्तिर्न स्यादिति भावः । यादृगेति । इदं रजतमिति  
भ्रमे रजताकारेण न व्यपदेशकोऽर्थः पुरोवर्त्ति, न च रजताका-  
रात् तस्मादर्थादुत्पन्न इति न तत्रातिव्याप्तिरिति भावः । परो—  
लक्षणदूषकः । नान्यर्थशब्दस्य सामान्यस्याकारविशेषवति तात्पर्यात्  
तस्यैवायमर्थो भविष्यति, सामान्यशब्दस्य विशेषपरत्वं दृष्टमेव, अत  
एवार्थपदं न व्यर्थमित्यतः पूर्वापरितोषेणाह । प्रत्यभिज्ञेति । यद्यपि  
प्रत्यभिज्ञा मृत्युनुभवरूप ज्ञानद्वयं परेणाङ्गीकृतमतो न तत्राति-  
व्याप्तिर्दीपः, तथापि स्वप्रमाणदार्ढ्येण तस्या विशिष्टज्ञानत्वमभ्युपगम्य  
तत्राव्याप्तिरुक्ता । तथापि प्रत्यक्षैकरूपज्ञानस्यैव परेण लक्षणाभ्यानु-  
मानादिस्वसंवेदनाव्याप्तिः तस्य स्वात्मनि प्रत्यक्षत्वेऽपि स्वभिन्नविषये  
परोक्षत्वादिति न वाच्यम् । प्रत्यक्षमात्रस्यैव लक्षणाकाङ्क्षायां लक्षण-

स्वसंवेदनाऽव्यापकत्वाच्च । एतच्च जैमिनीये स्फुटी-  
भविष्यति ।

तदेतल्लक्षणमाभिप्रायिकमप्यस्मन्नये कदाचित्सम्भा-  
व्येत । त्वन्नये तु विरुद्धमसिद्धं चेदमुक्तं वार्त्तिककृता ।  
तदेतद्व्याख्यादयति । यद्यप्येतदिति । [१०१।८]

व्यपदेशको ह्यर्थो वर्त्तमानतया सर्वत्र प्रत्यक्षस्य  
विषयः स चेद्वेतुरेवैवमतौतः स्यात् । तथा च प्रत्य-  
क्षत्वे साध्येऽप्रत्यक्षत्वमेव सिध्यतीति भवति विरुद्धत्व-  
मित्यर्थः ।

अथ वर्त्तमान एव व्यपदेशकस्तदा समानकालतया  
ततोऽर्थादित्यसिद्धमाह । तत्समानेति । [१०१।९]

करणात् विशेषलक्षणपरत्वेऽपि सर्वविषयसर्वज्ञप्रत्यक्षाभ्याप्तेः । एत-  
च्चेति । अत्राव्यापकत्वं जैमिनीयप्रत्यक्षलक्षणदूषणावसरे टीका-  
कृदेव वक्ष्यतीत्यर्थः ।

आभिप्रायिकमिति । चादृशाकारेण व्यपदेशकोऽर्थ इत्यादि-  
परोक्ताभिप्रायविषय इत्यर्थः । व्यपदेशको ह्यर्थ इति । यद्यपि  
वर्त्तमानत्वमतद्व्यावृत्तिरूपं तच्च न प्रत्यक्षविषयः किन्तु सवि-  
कल्पकविषयः तच्च न प्रत्यक्षं, तथापि सविकल्पकप्रत्यक्षत्वं  
प्रमाणेन साधितमिति अभिप्रेक्ष्यैतदुक्तम् । तदेति । अर्थ-  
ज्ञाभयोरेककालतया नार्थजन्यं ज्ञानमिति ततोऽर्थादित्यभिद्वमि-



यत्तु केन चित्रलपितम् अपरोक्षज्ञानावभासतैव वर्तमानतेति, तत्तुच्छमित्युपेक्षितवान् ।

तथा ह्यपरोक्षैकसर्वज्ञविज्ञानावभासितया सर्वेषामर्थानामेककालत्वात् सव्येतरगोविषाणवत्कार्यकारणभाववार्तैवोच्छिद्येत<sup>(१)</sup>, पूर्वोक्तश्चानुयोगस्तदवस्य एवेति, 'भिन्नकालं कथं ग्राह्यमित्येवमादिना कार्यकारणभावविशेषं एव ग्राह्यग्राहकभावः, स च भिन्नकालयोरेव भवतीति स्वभाषया समर्थितं परेण । न च वयं भिन्नकालयोः कार्यकारणभावमवजानीमहे, किन्त्वतीतस्य वर्तमानतयाऽवभासनं तस्य वा सत्यत्वम् । न च तदनेन समर्थितमित्यर्थः ।

ननु 'ज्ञानाकारार्पणक्षम'मिति वदतैव समर्थितमेतत्, अनेन हि न प्रतिभासमानतयाऽर्थो ग्राह्य इति व्यवह्रियते, किन्नाम ? आकारार्पकतयेति दर्शितम्,

त्यर्थः । तादवस्थमेवाह । भिन्नकालमिति । परसमन्वे दोषमाह । न चेति । किं त्विति । परदर्शने वर्तमानावभासिप्रत्यक्षं न स्यात्, भवदा यथार्थं न स्यात्तदुभयमपि तेन न समवहितमित्यर्थः । अनङ्गद्वारास्पदमित्यादेरप्रसक्तप्रतिषेधत्वमाशङ्क्याह । ननु ज्ञानेति । अनेनेति । अर्थोहि न ज्ञानविषयतया न पाक्षः

आकार एव त्ववभासमानतया ग्राह्यः, स च ज्ञानात्म-  
भूततया वर्तमान एवेति न कश्चिद्विरोध इत्यत आह ।  
अनङ्कारेति । [१०९।१८] विज्ञानाद्विन्नस्य नीलादेरनु-  
भवो यदि सत्यो न ज्ञानगताकारवेदनम्, असत्यथेन  
प्रत्यक्षं प्रमाणम्, इति सेथमुभयतःपाशा रज्जुरित्यर्थः ।

अपि च भवत्वाकारवेदनम्, भवतु वार्थस्याकारार्प-  
कत्वम् वा, तथापि 'तत्तोर्याद्विज्ञानं प्रत्यक्षं'मित्यसिद्धं  
लक्षणम्, तथाहि प्रतिभासमानस्यैव ज्ञानं व्यपदिश्यते,  
न त्वप्रतिभासमानस्य । आकारस्य प्रतिभासते न तु  
जनकोऽप्यर्थः । तस्माद्यपदेशको न जनकः जनकस्य न  
व्यपदेशक इति ॥

अत्र शङ्कते । न चेति । [१०९।१९] प्रतिभासमाना-  
कारद्वाराऽर्थो व्यपदेशको जनकश्चेत्यपि न चेत्यर्थः ।

किन्तु ज्ञानाकारजनकतया, तथाच योयच ज्ञाने आकारोत्पादकः  
तद्वाच्यतया व्यवह्रियते, विषयतया तज्ज्ञानाकार एव ग्राह्य  
इति स्वाभिन्नः स्वाकारतयाऽनुभूयत इति भातीतस्य वर्तमान-  
तया भानमित्यर्थः । नत्वाकारवेदनपक्षस्य पूर्वमेव निराघातमादाय  
शङ्काऽनुपपन्नेति शङ्काविषयं स्वयमाह । अपि चेति । तदिदमाह  
अचेति । तथापि पूर्वपरिहृतमेवाशङ्कीत्यभिप्रेत्य आचष्टे । प्रति-  
भासमानेति । हेत्वर्थस्य व्यक्त्वादर्थाहिताकारवेदनमर्थवेदनं भाक्-

कुतः ! भाक्तत्वप्रसङ्गात् । किमतो यद्येवमित्यत  
आह । न च गौणमुख्येति । [१०१।११]

यथा ह्यविनाभावमन्तर्भावैव गङ्गाशब्दस्तीरे,  
लक्ष्यमाणगुणयोगमन्तर्भाव्य सिंहशब्दो माणवके  
वर्तते, न तथा धूमप्रत्यक्षमग्नौ सिंहप्रत्यक्षं माणवके,  
प्रमाणान्तरोच्छेदप्रसङ्गादित्यर्थः । तदिदमुक्तं भिन्न-  
प्रस्थानत्वादिति । [१०१।१२]

एतेनैतदपि निरस्तम्—यदाहुः प्रत्यक्षसिद्धेनाकारे-  
णार्थोऽनुमीयत इति फलतः प्रत्यक्षोऽर्थ इति । अनु-  
मीयते कोऽर्थः । अनुमितौ परिस्फुरति । तच्च बौद्ध-

त्वाच्च चेति योजनाध्यामनुपपत्तिमभिप्रेत्यविच्छिद्य योजयति ।  
कुत इति ।

यथाश्रुत इष्टापत्तिमभिप्रेत्याह । किमत इति । यथाहीति ।  
यथान्यत्र शक्त पदमन्यविषय इत्यन्तरेण दृष्ट, नैवमन्यविषय प्रत्यक्ष  
मन्यविषय ज्ञानस्य प्रतिनिधितार्थत्वादित्यर्थः । 'गिराङ्गतय' इत्यत्र  
टीकाया शब्दानां वृत्तय इत्यर्थः । 'भिन्नप्रस्थानत्वादिति' भिन्न-  
विषयत्वादित्यर्थः । एतेनेति । आकार एव भासमानो व्यपदेशक  
कादाचित्कत्वान्यथानुपपत्त्याऽऽकाराधायकोऽर्थोऽनुमीयत इत्यत्रापि  
पक्षे लक्षणमभिद्ध व्यपदेशकस्याकारस्याजनकत्वाज्जनकस्याव्यपदेश-  
कत्वादित्यर्थः । दूषणान्तरमाह । अनुमीयत इतीति । यदा

नये म्वप्रेऽपि दुर्लभम् अनुमितेरपि स्वाकारालौक्यो-  
रेवान्यतरस्मिन् पर्यवसितत्वात् । यश्च सर्वथैव ज्ञाना-  
गोचरः स व्यवह्रियत इति कुतः । तस्मादाकारवाद-  
पक्षे बाह्योर्थो हेयः तदभ्युपगमे वाऽकारवाद इत्यभि-  
प्रायेणाह । तस्मान्निराकारमिति । [१०१। १५]

( इति ताम्रवन्द्यप्रत्यक्षलक्षणनिरास )

शङ्कत इति । [१०१। १६]

न हि किञ्चिदस्तुभूतं वाच्यं नाम सौगतानां  
समस्ति । लक्षणवाक्येन व्यवहारमात्रं साध्यते न  
चातद्यावृत्तिनिष्ठ इत्यर्थः ।

माकार ज्ञान तदाऽनुमितिरपि ज्ञानतया स्वाकारमात्रविषयेति  
नानुमितावन्योविषयः, यदा तु निराकार ज्ञानं तदानुमिति-  
रलौक्यवृत्तिविषया नार्थं विषयीकरोतीत्यर्थः । अर्थस्यानुमित्य-  
विषयत्वे दोषमाह । यथेति । तस्मादिति । ज्ञानविषये स्वस्तुनि-  
मानं आकारयेत्तद्विषयस्तदा बाह्योर्थो मानाभावाच्च मिद्वेत् ।  
बाह्यार्थविषयकत्वे ■ ज्ञानमात्रस्वाकारादौ मानाभावान्नास्तीति  
माकारं ज्ञानं च वस्तु चेत्युभयं न मिद्वेत्तीत्यर्थः ।

( इति ताम्रवन्द्यप्रत्यक्षलक्षणनिरास )

न हीति । यदति खलक्षणे ज्ञानव्यभिचाराभ्यां शक्त्यपहा-  
दित्यर्थः । एव मति लक्षणवाक्यं समर्थयति । लक्षणेति । अप्र-  
मत्तनिषेधमाशङ्क्याह ।

ज्ञानस्य कल्पनापोढस्य प्रत्यक्षतया व्युत्पाद्यमानस्य  
कथं सर्वेऽर्थाः प्रत्यक्षतया प्रसज्येरन्नित्यत आह । न  
हीति । [१०२।१०] ।

दिङ्नागस्यातिव्यापकतयाऽलक्षणं कीर्त्तस्त्वव्यापक-  
तया विकल्पप्रत्यक्षानवरोधात्, तस्य प्रत्यक्षत्वव्युत्पा-  
दनात्, अनिष्टमात्रस्यातिप्रसज्यकत्वादिति सिद्धान्तः ।  
स्वदर्शनसमाधित्तया वार्त्तिकमिति दर्शयितुं चोद-  
यति । ननु यदीति । [१०२।१०] सामान्यान्वितम् । अभि-  
धीयत इति वार्त्तिकशेषः<sup>(१)</sup> । मनुष्यत्वजातिमानि-

ज्ञानस्येति । दिङ्नागस्येति । कल्पनापोढं प्रत्यक्षमिति कीर्त्ति-  
दिङ्नागयोर्द्वयोरपि लक्षणं, तच्च दिङ्नागस्य सम्यक्ज्ञानमनुसृत्या-  
वन्तुमात्रे लक्षणमतिव्यापकं, कीर्त्तस्त्वु प्रकरणात्तन्नामेऽपि सविक-  
ल्पकव्यापकं प्रमाणं विना तदप्रत्यक्षत्वाङ्गीकारस्य निर्विकल्पका-  
प्रत्यक्षत्वमप्यासज्यतौत्यर्थः । दिङ्नागस्यापि लक्षणं तत्रैवाव्यापक-  
मित्यपि द्रष्टव्यम् । ननु शाब्दव्यवहारस्याऽवाप्तवत्त्वौ गतैरित्यत  
एवेत्यत आह । स्वदर्शनेति । तथाच तदेकदेश्यत्र पूर्वपक्षीत्यर्थः ।  
नचभिधीयत इत्यनूद्य सामान्यान्वितमित्यर्थ इति तद्व्याख्यान-  
मयुक्तम् अभिधीयत इत्यस्यापि तदर्थत्वाभावादित्यत आह ।  
अभिधीयत इति । वार्त्तिके एतदस्ति तदेवात्र योज्यमित्यर्थः ।

(१) 'अभिधीयत इति वार्त्तिकगत टीकाया शेषः' इति टिप्पणम् १ पु० ।

त्यर्थ इति । [१०१।१२] मनुष्यशब्दस्य ब्राह्मणो ब्राह्मण-  
त्वादिजातिमत्तयाऽवाच्योऽपि मनुष्यत्वजातिमत्तया  
वाच्य एवेत्यर्थः ।

पौनरुक्त्यं परिहरन्नाह । अथाश्वकर्णेति । [१०१।१५]

( इति दिङ्नामोपप्रत्यक्षलक्षणनिरासः )

ननु व्यत्ययेऽपि तत्सम्प्रयोग इति स्यात् न तु तत्त-  
च्छब्दस्य प्रकृततया विषयः कश्चिदस्तीत्यत आह ।  
बुद्धेति । [१०१।४]

यद्यपि प्रत्यक्षज्ञानमप्यनेन लक्षणेन स्वात्मनि

ब्राह्मणत्वेति । मनुष्यशब्दवाच्यत्वे ब्राह्मणत्वस्य प्रयोजकत्वे ब्राह्मण-  
भिन्नोऽपि तच्छब्दवाच्यः स्यादिति भावः । योगतिरस्कारेण  
रूढिपुरस्कारबीजमाह । पौनरुक्त्यमिति । यदि कल्पनापोढशब्देन  
प्रत्यक्षमुच्यत इति वार्त्तिकेन पौनरुक्त्यमित्यर्थः ।

( इति दिङ्नामोपप्रत्यक्षलक्षणनिरासः । )

ननु तच्छब्देनैव बोध्योपस्थितेः किं बुद्धारोपोपस्थापनेनेत्यत  
आह । नन्विति । प्रत्यक्षसमभिव्याहततत्पदस्य द्वितीयासमासो  
व्यत्ययः । बुद्धेत्येति । तच्छब्देन बुद्धिम्यपरामर्शात् बुद्धारोपोप-  
स्थापनेन बोधस्य बुद्धिम्यत्वं कृतमिति भावः । यद्यपीति । नहि

प्रत्यक्षं न स्यादेव तथापीन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्यत्वमात्रं  
तावत्तत्राप्यस्तौति कदाचित्पते ब्रूयादित्यत आह ।  
अनुमानादीति । [१-२ । ८]

एतेन ततोऽर्थादित्यस्याभिप्रायशेषो दूषितः । प्रत्य-  
भिज्ञानस्वसंवेदनयोरव्यापकत्वादिति ॥ ४ ॥

( इति त्रैमिनिवार्धगण्यप्रत्यक्षलक्षणनिरास )

( ॥ इति प्रत्यक्षलक्षण समाप्तम् ॥ )

सूत्रं पठति व्याख्यातुमिति शेषः ।

प्रत्यक्षमात्मनि प्रत्यक्ष न तत्प्रयोगजनित्यर्थः । एतेन—स्वात्मनि  
प्रत्यक्षत्वाभावेनेत्यर्थः । अभिप्रायशेष इति । ततोऽर्थात्प्रत्यक्षमिति  
सौगतकक्षणदूषणावसरे अयं त्वभिप्राय स्यादित्यादिः पूर्वोक्त  
इत्यर्थः ।

ननु वार्त्तिकतात्पर्यव्याख्यानविधाने प्रतिज्ञाते सूत्रपाठस्य  
तात्पर्यं कुतो नोक्तमित्यत आह । व्याख्यातुमिति ।

( इति त्रैमिनिवार्धगण्यलक्षणनिरास । )

( ॥ इति प्रत्यक्षलक्षण समाप्तम् ॥ )

सू० अथ तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमानं पूर्ववच्छेपवत्  
सामान्यतो दृष्टं च ॥ ५ ॥

सूत्रावतारमसहमानं प्रत्याह । अत्रेति । साधर्म्येण  
हि नियमवतेति शेषः ।

उपलक्षणं चैतत् । वैधर्म्येणेत्यपि द्रष्टव्यम् । अप्रा-  
माण्यविधानं प्रामाण्यनिषेध एव । नाप्रत्यक्षं प्रमाण-  
मित्यनेन हि विशेषनिषेधेन कण्ठतोऽनुमानप्रामाण्य-  
निषेधोऽर्थतः प्रत्यक्षप्रामाण्यविधिश्च विवक्षितः । न

उपमानसूत्रं पठतीत्यत्र भाष्यस्याख्यानत्वाच्छेषो न दत्त इति  
भावः । ननु सूत्रपाठानन्तरं सूत्रं व्याख्यायानुमानाप्रामाण्यशङ्का  
निराकर्तुमर्हतीति तच्चिराकरणमनवसरदुःस्मृत्यत आह ।  
सूत्रावतारमिति । प्रामाण्ये सति सामान्यविशेषलक्षणप्रकरणे अनु-  
मानस्यावतारः स्यात् तदेव त्वसिद्धमित्यवतार एवास्य नास्तीति  
वादिनं प्रतीत्यर्थः । ननु साधर्म्यमात्रं व्यभिचारिसाधारणानुमान-  
मित्यत आह । नियमवतेति । केवलव्यतिरेकिसङ्गहायाह । उप-  
लक्षणमिति । ननु प्रामाण्यमप्रामाण्यं च विद्ध्यत इत्ययुक्तम्  
नाप्रत्यक्षं प्रमाणमित्यभिदधता चावाक्येन प्रत्यक्षप्रामाण्याविधा-  
नात्, नाप्यनुमानाद्यप्रामाण्यं विधीयते प्रामाण्यमात्रनिषेधादि-  
त्यत आह । अप्रामाण्येति । अनेन वाक्येन शब्दतः प्रत्यक्षेतरस्या-  
प्रामाण्यं निषिध्यते । अर्थतः प्रत्यक्षप्रामाण्यं विधीयते । विशेष-



चैतदुभयमपि प्रमाणमन्तरेण सिद्धति । न चात्र  
प्रत्यक्षमेव भवतीति चिन्तितमादिवाक्ये, नापि शब्दो-  
पमाने, स्वप्रत्यये तयोरनवकाशात् । परप्रत्ययेऽपि  
धर्म्यसिद्धेः । सिद्धावपि परस्यासत्त्वानिश्चयात् । तस्मा-  
दतौन्द्रियविधिनिषेधयोरनुमानमनङ्गोक्त्याशङ्क्यत्वा-  
दशङ्कापह्नवमनुमानमित्यर्थः ।

दृष्टसाधर्म्यं च नियतमिति श्रेयः । कथं तेनैव

निषेधस्य शेषाभ्यनुज्ञाफलकत्वात्, तच्च प्रमाणसाध्यं, न च प्रामाण्यं  
प्रामाण्याप्रामाण्यायोरप्रत्यक्षत्वादित्यतोऽनुमानमेव तत्र मानमिति  
तेनैव तन्निषेधो न युक्त इत्यर्थः । नापीति । प्रामाण्यविधिनिषे-  
धयोः प्रभवत इति श्रेयः । न हि य एव शब्दप्रयोक्ता तस्यैव न  
प्रत्यायकः । न चोपमान व्युत्पन्नस्यैव व्युत्पादक किम्वन्यस्येत्यर्थः ।  
नापि परप्रत्यायनाय यदा शब्दमुपमानं वा प्रयुङ्गे तदा तत्र  
तयोः प्रामाण्यमित्याह । परेति । धर्मिणः प्रतीताश्वेव तत्प्रत्याय-  
नाय शब्दादिः प्रयुज्यते न चानुमानं विना तत्सिद्धिरित्यर्थः । अथ  
शार्वाकमते देहस्यैवात्मतया प्रत्यक्षतः स्यादेव तत्सिद्धिः तत्राह ।  
सिद्धावपीति । वक्रुराग्न्यामिद्धेस्तदाक्यमात्राप्रामाण्यादिमिद्धि-  
रित्यर्थः । ततः प्रवृत्तिमवादादिनाऽऽसत्त्वं निषेधमुपजीव्यवाधा-  
त्तुमानाप्रामाण्यसाधनं पदमासादयतीत्याह । तस्मादिति ।  
नियतमिति । साधर्म्यमात्रस्य व्यभिचारिसाधारणतयाऽननुमान-

सू० अथ तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमानं पूर्ववच्छेपवत्  
सामान्यतो दृष्टं च ॥ ५ ॥

सूत्रावतारमसहमानं प्रत्याह । अत्रेति । साधर्म्येण  
हि नियमवतेति शेषः ।

उपलक्षणं चैतत् । वैधर्म्येणेत्यपि द्रष्टव्यम् । अप्रा-  
माण्यविधानं प्रामाण्यनिषेध एव । नाप्रत्यक्षं प्रमाण-  
मित्यनेन हि विशेषनिषेधेन कण्टतोऽनुमानप्रामाण्य-  
निषेधोऽर्थतः प्रत्यक्षप्रामाण्यविधिश्च विवक्षितः । न

उपमानसूत्रं पठतीत्यत्र भाव्यव्याख्यानत्वाच्छेषो न दत्त इति  
भावः । ननु सूत्रपाठानन्तरं सूत्रं व्याख्यायानुमानाप्रामाण्यशङ्कां  
निराकर्तुमर्हतीति तच्चिराकरणमनवसरदुःस्यमित्यत आह ।  
सूत्रावतारमिति । प्रामाण्ये सति सामान्यविशेषलक्षणप्रकरणे अनु-  
मानस्यावतारः स्यात् तदेव त्वसिद्धमित्यवतार एवास्य नास्तीति  
वादिनं प्रतीत्यर्थः । ननु साधर्म्यमात्रं व्यभिचारिसाधारणानुमान-  
मित्यत आह । नियमवतेति । केवलव्यतिरेकिमङ्गहायाह । उप-  
लक्षणमिति । ननु प्रामाण्यमप्रामाण्यं च विदधीत इत्ययुक्तम्  
नाप्रत्यक्षं प्रमाणमित्यभिदधता चावाकिेन प्रत्यक्षप्रामाण्याविधा-  
नात्, नाप्यनुमानाद्यप्रामाण्यं विधीयते प्रामाण्यमात्रनिषेधादि-  
त्यत आह । अप्रामाण्येति । अनेन वाक्येन शब्दतः प्रत्यक्षेतरस्या-  
प्रामाण्यं निषिध्यते । अर्थतः प्रत्यक्षप्रामाण्यं विधीयते । विशेष-

चैतदुभयमपि प्रमाणमन्तरेण सिद्ध्यति । न चाव-  
प्रत्यक्षमेव भवतीति चिन्तितमादिवाक्ये, नापि शब्दो-  
पमाने, स्वप्रत्यये तयोरनवकाशात् । परप्रत्ययेऽपि  
धर्म्यसिद्धेः । सिद्धावपि परस्थाप्तत्वानिश्चयात् । तस्मा-  
दतौन्द्रियविधिनिषेधयोरनुमानमनङ्गोक्त्याशक्यत्वा-  
दशक्यापह्नवमनुमानमित्यर्थः ।

दृष्टसाधर्म्यं च नियतमिति शेषः । कथं तेनैव

निषेधस्य शेषाभ्यनुज्ञाफलकत्वात्, तच्च प्रमाणसाध्य, न च प्रामाण्य-  
प्रामाण्याप्रामाण्ययोरप्रत्यक्षत्वादित्यतौऽनुमानमेव तच्च साममिति  
तेनैव तन्निषेधो न युक्त इत्यर्थः । नापीति । प्रामाण्यविधिनिषे-  
धयोः प्रभवत इति शेषः । न हि य एव शब्दप्रयोक्ता तस्यैव स  
प्रत्यायकः । न चोपमानं व्युत्पन्नस्यैव व्युत्पादकं किन्त्वन्वयस्येत्यर्थः ।  
नापि परप्रत्यायनाय यदा शब्दमुपमानं वा प्रयुक्ते तदा तच्च  
तयोः प्रामाण्यमित्याह । परेति । धर्मिणः प्रतीतादेव तत्प्रत्याय-  
नाय शब्दादिः प्रयुज्यते न चानुमानं विना तत्सिद्धिरित्यर्थः । अथ  
साध्याकमते देहस्यैवात्मतया प्रत्यक्षतः स्यादेव तत्सिद्धिः तत्राह ।  
सिद्धावपीति । वक्तुराप्तत्वासिद्धेर्न दाक्यमात्राच्च प्रामाण्यादिमिद्धि-  
रित्यर्थः । ततः प्रवृत्तिर्न वादादिनाऽऽप्तत्वं निषेधमुपपत्तीत्यवाधा-  
नानुमानाप्रामाण्यसाधनं पदमासादयतीत्याह । तस्मादिति ।  
नियतमित्येति । साधर्म्यमात्रस्य व्यभिचारिसाधारणतयाऽननुमान-

तस्याप्रामाण्यमिति व्याघातमात्रं विवक्षितम् । तेना-  
यमर्थः यद्यनुमानमप्रमाणं ? कथं तेनैव विधिनिषेध-  
सिद्धिः । अथ तेनैव विधिनिषेधसिद्धिः ? कथं तस्या-  
प्रामाण्यमिति । किञ्चानुमानमनङ्गौक्त्य परप्रत्याय-  
नाय शब्दप्रयोगोप्यधमशक्यः । परवेदनप्रतिपत्तेरेव

त्वादित्यर्थः । नन्वनुमानमात्रे प्रत्यक्षप्रामाण्येऽपि व्याघात इति  
कुतो प्रामाण्य एव तदभिधानमित्यत आह । व्याघातमात्रमिति ।  
तेन व्याघातमात्रमात्रे तात्पर्यं न त्वप्रामाण्ये एवेत्यर्थः । तदेव  
स्पष्टयति । तेनेति । यदा तेनैव तस्याप्रामाण्ये को दोष इत्यत  
आह । व्याघातमात्रमिति । प्रकारान्तरेण व्याघात एवोक्तो न  
(नष्ट) तदर्थं दूषणमिति दर्शयन्नाह । किं चेति । न चानुमाना-  
भावेऽपि सन्देहादेव (र)परोपस्थितौ प्रवृत्त्यादि स्यादिति वाच्यम् ।  
व्याप्तिपक्षधर्मतोपस्थितौ विशेषदर्शने सन्देहाभावात् । ननु नानु-  
मानाप्रामाण्यं चार्त्वाको ब्रूते किन्तु प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञानान्तर्भूतं  
तदित्याह—तथा हि वज्जेरवस्थिधानेऽपि यथा धूमत्वेन सकल-  
धूमव्याप्तताज्ञानाद्भूमविशेषे संस्कारात्म्यरणादोपनौतयाप्याभेदपक्ष-  
रूपो लिङ्गपरामर्शो जायते तथा धूमत्वेन वज्जिमञ्जानाद्भूम-  
वदिशेषे पर्वते संस्कारवशेन व्याप्तिज्ञानापेक्षात् प्रत्यक्षादेव  
वज्जिमदभेदपक्षोक्तुः । न च व्याप्त्यवच्छेदकतया वज्जिमरणेऽपि  
स्वातन्त्र्येण न तत्स्यतिरस्ति । विशिष्टज्ञाने विशेषणज्ञानमात्रस्य  
हेतुत्वेन स्वातन्त्र्यं स्वातन्त्र्यत्वात् ।

तदन्तरेणाशक्यत्वात् । न चेत् परप्रत्यायनाय नूनमौ-  
न्मत्त्यमाविष्करोति वक्तुरित्याह । अपि चेति । [१००।१०]

सूत्रे विभागोप्यस्तीति व्यवच्छिद्याह । लक्षणसूच-  
तात्पर्यमाहेति । [१००।११]

स्यादेतदतिव्यापकमिति । [१००।१२] अत्राव्यापकं चेत्यपि

अथ यो यथावगतः स तच्च सस्कारवशाद्यथार्थप्रत्यक्षे भासते, न  
च पर्वते विग्रिष्टवक्त्रि पूर्वमवगत इति चेत्तर्हि पञ्चधर्मधूमेऽपि  
पूर्वविग्रिष्टव्याप्तिर्जावगतेति सस्कारवशेन प्रत्यक्षात् व्याप्तिबोधोऽपि  
न स्यात् । मैवम्, विशेषणज्ञानं तस्य विग्रिष्टे सम्बन्धस्तयोरसंसा-  
यहो विशेषदर्शनविशेषणविग्रिष्टेन्द्रियमन्निकर्ष इत्येतावतो यथार्थ-  
प्रत्यक्षे कारणत्वात् । प्रत्यभिज्ञानेऽपि तत्तथा विशेषणताप्रत्यायत्ते  
सत्वात् । व्याप्याभेदप्रत्यक्षेऽपि व्याप्तेर्विशेषणस्य स्मरणं स्मृत्याप्ते  
पञ्चदन्तिधूमे सत् तयोरसंसायहो धूमत्वविशेषदर्शनं व्याप्तिवि-  
ग्रिष्टधूमेन्द्रियमन्निकर्षश्च व्याप्तिविग्रिष्टपक्षहेतवो विद्यन्ते वक्त्रि-  
विग्रिष्टज्ञानस्य प्रत्यक्षस्य सामग्री वक्त्रेर्विशेषणस्य मन्निकर्षाभावा-  
च्चासीति कथं प्रत्यक्षादनुमेयप्रतीति धूमदर्शनादग्निं साक्षात्करो-  
मौत्यनुव्यवसायाभावाच्चेति भावः ।

लक्षणपदव्यावर्त्यमाह । सूत्र इति । सूत्रे यावन्नलक्षणपर तावत्  
एव तात्पर्यमाहेत्यर्थः । नन्वतिव्याप्तिमात्रमुपक्रम्यात्वाप्यतिव्याप्ति-  
भ्रामलक्षणमित्युभयोपसंहारो न युक्त इत्यत आह । अव्यापके  
चेति । ननु तत्पूर्वकमिति, न विग्रहः, किन्तु समास समासं

द्रष्टव्यम् । अत उभयव्युत्पादनोपसंहाराविरोधः । विग्रहत्रयप्रदर्शनं विग्रहत्रयं द्रष्टव्यमित्यर्थः । व्याप्तिस्मृतिमहायात् द्वितीयलिङ्गदर्शनादेवानुमितिसिद्धेरलं तृतीयलिङ्गदर्शनकल्पनयेति यथाश्रुतभाष्यानुसारिणस्तान्निरस्यति<sup>(१)</sup> । न चेति । [१०४।१९]

स एष संस्कारोद्बोधमधिकमभ्युपगच्छतो दोष उक्तः ।

यस्तु सहकारिलाभादन्योन कश्चिदुद्बोधोनामेति मन्यते तं प्रत्याह । विनश्यदवस्थस्येति । [१०४।१४] नहि

समानार्थवाक्यस्य विग्रहत्वादिश्रुत आह । विग्रहत्रयमिति । समानार्थविग्रहत्रय कृत्वा एकशेषो द्रष्टव्य इत्यर्थः । यद्यपि विभागसूत्रस्यप्रमाणमात्रस्य तच्छब्देन परामर्शात् सर्वशेषोपपत्तावावृत्तौ मानाभावः तथापि सूत्रतात्पर्यकथनपरमेतदिति साम्प्रदायिकाः । ननु व्याख्यानुभवाहितसंस्कारस्याद्बोधोद्वितीयलिङ्गदर्शनानन्तरोत्पन्नज्ञानान्तररूपो यदोत्पन्नस्तदा स्वजनितसंस्कारेण द्वितीयलिङ्गदर्शननाशाद्व्याप्तिस्मरणद्वितीयलिङ्गदर्शनयोर्योगपक्ष नास्तीति किमिदमुच्यते, नहि तथोर्योगपक्षे व्यवस्थापिते योगपक्षे कुत इत्यत आह । यस्त्विति । द्वितीयलिङ्गदर्शनसहकारिलाभ एवोद्बोधोऽन्यत्र मानाभावादित्यर्थः । नहीति । धूमो वज्रिव्याप्य इति स्मृतिमतोऽपि धूमवत्त्वपराङ्मुखाऽनुमानानुदया-

व्याप्तिस्मरणमात्रादनुमितिः, नापि लिङ्गदर्शनमात्रात्,  
किं तर्हि व्याप्तिविशिष्टलिङ्गदर्शनात् । न च व्याप्ति-  
विशिष्टं लिङ्गमेकैकस्योभयस्य वा, गोचरः, किन्तु  
स्वतन्त्रमुभयमुभयस्य । न च स्वतन्त्रोभयज्ञानेऽपि  
विशिष्टज्ञानं भवति । तदिदमुक्तं परस्परवार्तानभिज्ञ-  
तया—स्वतन्त्रस्वस्वविषयपर्यवसिततया । मिथो घटना-  
योगो विशिष्टप्रत्यययोग इत्यर्थः । न च स्वतन्त्रमेत-  
दुभयमेकात्मसमवायमात्रेणानुमितिं भावयिष्यतीति  
वाच्यम् । द्वितीयलिङ्गदर्शनं हि वस्तुगत्या लिङ्गविषय-  
मित्येतावतैव व्याप्तिस्मृतेः सहकारिलिङ्गत्वरूपोल्लेखि-

दित्यर्थः । नापीति । अगृहीतव्याप्तिना धूमदर्शनेऽप्यनुमित्यनु-  
दधादित्यर्थः । एकैकस्येति ।

व्याप्तिस्मरणस्य द्वितीयलिङ्गदर्शनस्य वापीत्यर्थः । स्वतन्त्रमिति ।  
परस्परविशेषणविशेष्यभावानापञ्चव्याप्तिमात्रं पञ्चधर्मतामात्रं च  
व्याप्तिस्मरणस्य द्वितीयलिङ्गदर्शनस्य च विषय इत्यर्थः । नन्वात्मा ते  
घटयतीत्यस्यात्मा चेतनस्ये दे व्याप्तिपञ्चधर्मते घटयतीत्येकज्ञान-  
विषयीकरोतीति नार्थः । विशिष्टज्ञानाङ्गीकारापत्तेः, नापि ते  
दे व्याप्तिपञ्चधर्मताज्ञाने घटयति विशिष्ट विषयीकरोतीत्यर्थः ।  
एकैकविषयस्योभयविषयकत्वामश्रवादिति तदर्थमाह । न च  
स्वतन्त्रमिति । तथा चात्मा ते व्याप्तिस्मृतिलिङ्गदर्शने घटयति

तथा वा । न तावदाद्यः । दूराद्भूमविषयवस्तुत्वज्ञान-  
स्यापि प्रकारान्तरायातव्याप्तिस्मृतिं प्रति सहकारित्व-  
प्रसङ्गात् ।

द्वितीयस्तु द्वितीयलिङ्गदर्शने नास्त्येव । तदिदमुक्तं  
वृत्त्या खल्वयं घटयेत् । व्यापारेण न रूपतो नोभय-  
समवायितामावेणातिप्रसङ्गादिति ।

तस्माल्लिङ्गतोत्प्लेखि तृतीयं लिङ्गदर्शनमास्थेयमि-  
त्याह । तस्मादिति । [ १०४ । १३ ]

अनुमितौ कर्तव्यायां सहकारीकरोत्यर्थं उक्तः । लिङ्गत्वं व्याप्ति-  
विशिष्टपञ्चधर्मत्वम् । दूरादिति । यच्च दूराद्भूमविषयमेव वस्तुत्वेन  
ज्ञानं देवाच्च धूमो वज्रिष्याप्य इति स्मृतिः । तच्च वस्तुगत्या यस्मिन्  
तस्य ज्ञानं व्याप्तिस्मृतियेत्येतावता चानुमितिहेतोः सत्त्वादनुमिति-  
प्रसङ्गादित्यर्थः । द्वितीयस्त्विति । तस्य पञ्चधर्मविषयकत्वेऽपि व्याप्ति-  
वैशिष्ट्यविषयकत्वादित्यर्थः । व्यापारेण द्वितीयलिङ्गपरामर्शेणेत्यर्थः ।  
तस्मादिति । व्याप्तिविशिष्टे पञ्चधर्मताविषयकत्वमित्यर्थः । तथा  
च व्याप्तिस्मृतिः करणं लिङ्गपरामर्शो व्यापार इत्युक्तम् । क्रियया  
अयोग्यवच्छेदेन सम्बन्धितस्यैव करणत्वाद्वापाराभावेऽपि द्वितीय-  
लिङ्गपरामर्शः करणमित्यन्ये ।

अथ व्याप्तिस्मृतिर्व्याप्यतावच्छेदकरूपेण पञ्चधर्मताज्ञानमित्ये-  
वानुमितिकारणं स्नाधवान्, द्वितीयलिङ्गपरामर्शहेतुत्वेनावश्यक-



त्वाच्च, तथा च धूमो वह्निव्याप्यो धूमवाश्यायमिति ज्ञानदयादेवा-  
नुमितिरस्य किं तृतीयस्तिङ्गपरामर्शेण । न चैव गोत्वादेरनु-  
मितिहेतुत्वानापत्तिः तथापि तदितरावृत्तित्वे मतिः तद्वृत्तित्वस्य  
धर्माभारस्य व्याप्यतावच्छेदकत्वात् पर्वतीयधूमे धूमत्वेन ज्ञाते  
वह्निव्याप्योऽयं न चेति मशयेऽप्यनुमितिः स्यादिति चेत् न, धूमो  
वह्निव्याप्य इति स्मरतो धूमज्ञानस्य विशेषदर्शनत्वेन मशयामिहे  
अन्यथा परामर्शस्यापत्तेः । अत एव सामान्यनियमात् सामान्येन  
मशयनिवृत्तावपि धूमविशेषव्याप्यतामशयनिवर्तको वह्निव्याप्यता  
नियमः स्वीकर्तव्य इत्यपाकः यत्सामान्यवति यदिशेषदर्शनं तत्र  
सामान्यविशेषेऽपि मशयमामश्रभावात् ।

अथ व्याप्यपक्षधर्मयोर्मदज्ञाने अनुमितिप्रतिबन्धाद्यनुमितिरेक-  
ज्ञानं यदुत्पत्तिप्रतिबन्धकं तत्तन्निश्चयजन्यमिति नियमात् पक्ष-  
भेदस्य व्याप्याभेदज्ञानमनुमितिहेतुरिति चेन्न । धूमत्वपुरस्कारेण  
व्याप्तिस्मरणपक्षधर्मताज्ञानमत्वे विशेषदर्शनाद्भूमे व्याप्यभेदपुद्गे  
रमिहे प्रतिबन्धकाभावत्वेन तदभावस्य व्याप्याभेदज्ञानहेतुत्वात् ।  
अथ सामपीत एवाभेदज्ञानमिहि इन्द्रियमस्ति धूमे वह्नि-  
ज्ञानव्याप्यधूमस्मरणधूमत्वसाधारणधर्मदर्शनात् व्याप्याभेदधीमत्त्वा  
दिति चेन्न । तत्र व्याप्याभेदप्रत्यक्षसामपीतोऽनुमितिमामप्या  
व्यवत्वेनानुमितेरेवोत्पत्तेः । न च वक्ष्यत्वमभिदुन्तवापि परामर्शो  
मतिः परामर्शान्तरापत्तेः तत्सामपीमत्त्वात् । अनुमिनोमौत्थनु-  
यवमापादनुमितिरेव तत्र जायते न तु परामर्शान्तर धारा-  
वाहिकमिति तुल्यम् । अथ भावोऽभावो वा उभयथापि प्रमेय-

मित्यत्र व्याप्यतावच्छेदकयोर्भावत्वाभावत्वयोरनियये कथमनु-  
 मितिः । न चान्यतरत्वं तत्र लिङ्गं तच्च निश्चितमेवेति वाच्यम् ।  
 भावाभावान्यान्यत्वरूपस्य तदन्यतरत्वस्याप्रसिद्धेरिति चेत् । न ।  
 भावत्वाभावत्वान्यान्यधर्मात्वस्य तत्र लिङ्गत्वात् । अपि चेन्द्रिया-  
 मन्त्रिकृष्टेऽतीन्द्रिये च लिङ्गे व्याप्तिविशिष्टलिङ्गज्ञानमामघौमास्तीति  
 व्यभिचाराच्च द्वितीयलिङ्गपरामर्शो हेतुः अस्मदक्ता चानुमितिमामघौ  
 तत्राप्यस्ति । न चानुमानात्तत्रपरामर्शस्तत्रापि तदपेक्षायामनव-  
 स्थापत्तेः शब्दादेश्य परामर्शजननकस्याभावात् । न च ज्ञानान्त-  
 रोपनीते विशिष्टे व्याप्तिस्मृतिसहकृतेन मनसा परामर्शो जन्यते  
 तदनन्तरमनुमितिदर्शनादिति वाच्यम् । व्याप्तिस्मृतेर्मनान्तरत्वा-  
 पत्ते यदसाधारण सहकार्यासाद्यमनोवह्निर्गोचरप्रमाजनकं तस्यैव  
 शब्दादेरिव मानान्तरत्वात् । यत्र निद्रासहकारान्मनसो बाह्य-  
 स्तप्रानुभवो यत्र वा परमाणुर्गुल्फाधारो न वेति सप्रत्य' कोटि-  
 स्मरणविशेषाददर्शनादिषहकाराप्स्यन्ते तत्र निद्रादेरप्रमाजनकत्वात्  
 न प्रमाणान्तरत्व, न धूमो वज्रिव्याप्य इति व्यवहारस्तत्रापि न  
 स्यात्तटाव्याप्यत्वानुभावकाभावादिति वाच्यम् । स्मृतधूमे धूमवत्त्वेन  
 वज्रिव्याप्यत्वानुमानात् अस्मदभिमतानुमितिसामग्र्यास्तत्र सत्त्वात्  
 तदुक्तानुमितिसामग्र्यासामत्त्वात् । यदा व्याप्यपक्षधर्मयोगे होतयो-  
 र्भेदाग्रह एवानुमितिहेतुरस्तु । द्वितीयलिङ्गपरामर्शवादिनापि  
 तत्कारणतया तस्यावश्याभ्युपेयत्वात् । तयोश्च भेदाग्रहोऽतीन्द्रिये  
 मन्त्रिकृष्टे च लिङ्गे विद्यत इति सर्वत्र न एव हेतुरिति  
 पक्षेपः ।

अत्रास्मत्पिष्टचरणाः पचधर्मस्यानुमिति प्रति व्याप्यत्वज्ञानं हेतुः  
 लाघवादुपग्रीव्यत्वात् । न तु तस्य व्याप्यतावच्छेदकप्रकारकं गौर-  
 वात् । न च तस्यानुमितेः पूर्वमभिद्वौ युगपदुपस्थित्यभावान्न  
 लाघवं विनिगमकमिति वाच्यम् । तच्च व्याप्तिधूमत्वयोर्वैशिष्ट्यं  
 प्रथममेव युगपत्पचधर्मे भासते ? शब्दाद्वा ? तत्रोभयोर्युगपदुप-  
 स्थितेः । न चैवमतिरिक्तविशिष्टज्ञानकल्पनायां गौरवम्, प्रमाण-  
 वतो गौरवस्यापि न्याय्यत्वात् फलमुखगौरवस्यादोषत्वाच्च । कारण-  
 तापह्नमये सिद्धासिद्धिभ्यां व्याघातात् । अपि च वज्रिव्याप्य-  
 धर्मवानिति शाब्दज्ञाने व्याप्यतावच्छेदकधूमत्वत्वज्ञानात् । व्याप्य-  
 त्वज्ञानस्य च तत्रापि मत्तात्तदेवानुमितिकारणम् । अथ वज्रि-  
 व्याप्यत्वमपि व्याप्यतावच्छेदकम्, तथाहि—वज्रिनिरूपितधूमादि-  
 प्रत्येकवृत्तिव्याप्तिवेन सकलधूमादिवृत्तिव्याप्यतावच्छेदिका आश्रय-  
 भेदात् । प्रमेयत्ववदवच्छेदाभेदादिति मतम् । तच्च । सकलधूमा-  
 दिवृत्तिव्याप्तौ मानाभावात् । यच्च वज्रिव्याप्यस्य च वज्रिरिति  
 व्याप्तिबुद्धौ च प्रत्येकवृत्तिव्याप्याश्रयस्यैव विषयत्वात् । प्रत्येक-  
 धूमादिव्याप्तिज्ञानं विना सकलधूमादिवृत्तिव्याप्तिज्ञानाभावात् ।  
 अपि चायमान्नोको धूमो वोभयथापि वज्रिव्याप्य इति ज्ञाना-  
 श्च वज्रानुमितिस्तत्र धूमत्वादिव्याप्यतावच्छेदकरूपानिश्चयात्कथ-  
 मनुमितिः । अथ तदन्यान्यत्वमेव तच्च लिङ्ग, न च तदज्ञानदशा-  
 यामथनुमितिदर्शनाच्च तच्चिङ्ग, धूमान्नोकाभ्यामन्यत्वज्ञानं विना  
 तत्रापि तच्च वज्रिव्याप्यत्वानिश्चयेन तदर्थज्ञानावश्यकत्वादिति चेत् ।  
 न । तन्निश्चयेऽपि तस्य व्याप्यतानवच्छेदकत्वात् गौरवात् । व्याप्य-

तावच्छेदकस्य धूमत्वादेरनिश्चयात्, व्याप्यत्वज्ञानस्य तत्रापि मत्वा-  
 त्तदेवात्रानुमितिहेतुः । न चैवं तदन्यान्यत्वादङ्गिव्याप्यत्वमपि तत्रा-  
 नुमेयमिति वाच्यम् । तदन्यान्यत्वविशेषदर्शनसद्वृत्तस्य प्रत्यक्षस्यैव  
 तत्र वङ्गिव्याप्यत्वपरिच्छेदकत्वात् । न च तत्र सामान्यसिद्धिः  
 विशेषणव्याप्तिज्ञानविशेषणविशेष्येन्द्रियमन्त्रिकर्पतदमंसर्गाग्रहतदन्वा-  
 न्यत्वविशेषदर्शनानां मत्वात् । नच गौरवात् प्रत्यक्षेऽपि तत्र सह-  
 कारौति वाच्यम् । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां गुरोरपि विशेषदर्शनत्वेन  
 प्रत्यक्षसहकारित्वात् । न चामन्त्रिकष्टेऽतीन्द्रिये च लिङ्गे व्याप्यत्व-  
 प्रत्यक्षत्वस्य भावाद्वाभिचाराच्च तद्हेतुः, तत्र व्याप्तिस्मरणधूमत्वज्ञान-  
 सहितेन मनसा तदुत्पादनात् । न च व्याप्तिस्मृत्यादेर्मानान्तरत्वम्,  
 इन्द्रियादे, मन्त्रिकर्पादनुगतस्य व्यापारस्वाभावेनाकारणत्वात् । सह-  
 कारिमात्रस्य तदभावेऽपि युक्तत्वात् । कथमन्यथा कविकाव्यसूत्रे  
 चिन्तनोपनीतपदार्थानां मनसैव संसर्गानुभवः । एतेन व्याप्यपक्षधर्म-  
 योर्भेदापहोऽनुमितिरित्यपास्तम् । उक्तरीत्या विगिष्टज्ञानस्यानु-  
 मितिहेतुत्वादिति । साक्षादात्म्यीयरूपमित्यादिटीका । अज्ञात-  
 करणाङ्गानुमानो योऽर्थः स प्रत्यक्षः स्वविषयज्ञानजनकः तेन  
 साक्षात्कारिज्ञानमर्थादेव भवतीति न तत्र प्रतिबन्धग्रहापेक्षेत्यर्थः ।  
 स्वहूपोपधानसामर्थ्यविरहितं स्वविषयज्ञानजनकत्वमित्यर्थः । बौद्ध-  
 कारिकायां स्वभावत्वेत्यत्र तदात्वेत्यर्थः । अविनाभावनियमो-  
 ऽविनाभावनिश्चय इत्यर्थः । अदर्शनान्न व्यभिचारादर्शनमात्रान्न  
 भवतीत्यर्थः । न दर्शनान्न वा सहचारदर्शनमात्रादित्यर्थः । ननु  
 टीकाकृता वङ्गिधूमयोः कार्यकारणभावसहनिरासः स्वसिद्धान्त-

इह तादात्म्यतदुत्पत्तिस्वरूपादिनिश्च - - - यः तदा  
न स्यात् यदि ते एव प्रतिबन्धस्ताभ्यां समानोपायो  
वा प्रतिबन्धस्तयोरेव वा प्रतिबन्धपर्यवसानं, ते एव  
वा प्रतिबन्धनिश्चयोपायः । तत्रोपायत्वं सहचारावसाये  
वा, व्यभिचारशङ्कानिरासे वा । व्यभिचारशङ्काप्यु-  
पाधिदर्शनाद्वा, उपाधिशङ्कया वा, भूयो भूयः सह-  
चरितयोरप्युपसम्बन्धयोः कयो<sup>(१)</sup>श्चिदर्थयोर्व्यभिचारानुस-  
न्धानमावेष्ट्य वेति ।

अथ च सहचारावसायस्तावदिन्द्रियसन्निकर्षाधी-  
नोत्पत्तिस्तदुत्पत्त्यनिश्चयेऽपि वह्निधूमयोः सिध्यति ।  
व्यभिचारशङ्कापि दर्शनयोग्योपाध्यधीना योग्यानुप-  
सम्भवाद्यादेव निरस्ता । अतोन्द्रियास्तूपाधयोऽन्यत्र  
प्रमाणपरिदृष्टाः शङ्किता अपि यथा निवर्तन्ते तथा

विशद उक्तः स्वयमपि तयोस्तथाऽनङ्गीकारात्, अपि चेत्यादि-  
दोकायां पौनःपुन्यं चेत्यभिप्रेत्यान्वया योजयितुं विकल्पयति ।  
इहेति । ॥ एव—तादात्म्यतदुत्पत्तौ एव । ताभ्यामिति । येनोपा-  
येन तादात्म्यतदुत्पत्तौ प्रायेते तेनैव प्रतिबन्धोऽपि गृह्यत इत्यर्थः ।  
तयोर्वेति । तादात्म्ये तदुत्पत्तिव्याप्यत्वं प्रतिबन्धस्येत्यर्थः । कार्य-

वक्ष्यामः । प्रमाणपथानवतीर्णोपाधिशङ्का तु तदु-  
त्पत्तिनिश्चयमप्यास्कन्दतीति कथं सा तेन निवर्तनीये-  
त्याह । अत्रोच्यत इति । [१०३। १६] सहचरितदोष्यभि-  
चारदर्शनमात्रेण तु व्यभिचारशङ्का कार्यकारणयो-  
रपि समाना, तदुत्पत्तिलक्षणविशेषसिद्धौ विपक्षे बाध-  
कप्रमाणवृत्त्या शङ्कानिवृत्तिरिति यदि, तदास्माकमपि  
स्वाभाविकत्वसिद्धौ<sup>(१)</sup> विपक्षे बाधकप्रमाणवृत्त्यैव शङ्का-  
निवृत्तिरिति समः समाधिः । विशेषस्तु स्वाभाविक-  
सम्बन्धस्य व्यापकत्वमव्यापकत्वं तदुत्पत्त्यादेरित्याह ।  
अपि चेति । [१००। १] तदिदमुक्तम् । स च यो वा स

कारणभावदूयिकां टीकां प्रतिबन्धिपरतया व्याचष्टे । प्रमाणपथेति ।  
तादृशप्रकृत्या तदुत्पत्तिर -- निश्चयान्ततः प्रतिबन्धनिश्चय इत्यर्थः ।  
भूयोभूय इत्यादिकत्वं दूषयति । सहचरितयोरपीति । सिद्धौ  
भिन्नार्थमित्यर्थः । नित्यं सत्त्वमसत्त्वं चेति बौद्धकारिकायां अन्या-  
नपेक्षणाद्वेतोरिति योजना । यदा अहेतोर्हेतुशून्यस्य सदासत्त्व-  
मेव वा न कदाचित्सत्त्वमसत्त्वं वा स्यादित्यर्थः । ननु कदाचि-  
त्त्वत्वान्यथानुपपत्त्या कार्यकारणभावनियमे समाहिते तर्हीत्यादिना  
स्वाभाविकसम्बन्धस्य प्रयोजकत्वं यदुक्तं तत्पूर्वापरविरोधीत्यत आह  
विशेषस्त्विति । तथा चास्तु तर्हीत्यादिना स्वाभाविकसम्बन्धस्य

वेति । [१००।१०] न च समानोपायत्वादुभयोरन्यतरा-  
 निश्चये नान्यतरनिश्चय इति साम्प्रतम् । प्रतिबन्धा-  
 निश्चयेऽपि हुताशभस्मनोः कार्यकारणभावावधार-  
 णात् । कार्यकारणभावानिश्चयेऽपि धामधूमयोः प्रति-  
 बन्धावबोधात् । यदनतौतमेव वह्निमनुमिमत् इत्याह ।  
 अपि च कार्यादिति । [१००।११]

तयोरेव प्रतिबन्धः पर्यवस्यतीति पक्षं निराचष्टे ।  
 अपि च रसादिति । [१००।१२]

यत्तु भेदे सति व्याप्यव्यापकभाव एव कार्यकारण-  
 भाव इति व्युत्पादितं प्रज्ञाकरेण तत्पापादपि पापीयः ।

तथाहि नियामकविरहे भिन्नयोरव्यभिचारः  
 शक्ताकलङ्काकृतत्वात् दुरवधारण इति तामपनेतुं

व्यापकत्व विषयबाधकस्य तर्कस्तद्वाहकोऽप्यनुगतत्वादाव्यतदुत्पत्त्योश्च  
 परस्परमव्यापकत्वमुक्तं टीकाकृतैरर्थैः । ननु अपि च कार्यात्कारण-  
 मित्यादिनाऽप्यव्यापकत्वमेषोच्यत इति पूर्वण पौनरुक्त्यमित्यत  
 आह । न च समानेति । प्रतिबन्धनिश्चयेऽपीति । प्रतिबन्धतादात्म्य-  
 तदुत्पत्तीनामेकोपायनिश्चयत्वे प्रतिबन्धनिश्चये तदुत्पत्त्यनिश्चयो न  
 स्यात्, तन्निश्चये च प्रतिबन्धानिश्चयो न स्यात्, नचैवमित्यर्थः ।  
 अव्यापकत्वस्य पौनरुक्त्यनिराभायाह । तयोरिति । यन्निति ।  
 तथाच रसाद्रूपानुमाने तदुत्पत्तिरस्येव तत्त्ववर्णनादिति भावः ।

कार्यकारणभावोऽनेनोपनीतः, स चेत्तद्रूप एव कथं तन्निश्चयेनैवाव्यभिचारनिश्चयः ।

न चैतत्कीर्त्तरेनुमतं यद्रसेन रूपानुमानेऽन्यथा-  
भुपायमाह । यदि च सर्वलोकमतिवाह्य स्वयंस्त-  
लक्ष्णैर्व्यवहारस्तदा भेदे सतीत्येतदपि परिहृयताम् ।  
अव्यभिचारमात्रं तदुत्पत्तिरित्येवास्तु । सद्यु चैवं  
लक्षणं स्यात् । तदात्मनोपेतदस्तीति चेत् । अस्तु  
शिंशपापि तत्कार्यम् । कथं तेनैव तत्कर्त्तव्यमिति चेत् ।  
को दोषः ।

असिद्धं सिद्धेन साध्यते न तु तदेव सिद्धमसिद्धं चेति  
चेत् ? इत्तैवमनागतमपि कथं व्यापकतामात्रेण कार-  
णमसिद्धत्वात् । वर्तमानमपि कथं व्याप्यतामात्रेण  
कार्यं सिद्धत्वात् । एवं समानकाले अपि कथमविना-

भेदे सतीति तादात्म्यव्यवर्त्तनाद्योक्तम् । स चेदिति । स-कार्य-  
कारणभावः । तद्रूपः—व्याप्यव्यापकभावरूप इत्यर्थः । यादृशा तेन  
जनित इति टीका । यादृशेन पूर्वेण रूपेण जनितोरसस्तादृशमेव  
पूर्वमनुमापयति । स च रसमानकालं यद्रूपं तज्जनकेन जनित  
इति तादृशकारणे रूपेऽनुमीयमाने विशेषणतया रसमानकालं  
रूपं सिद्धतीत्यर्थः । प्रयोगस्तु रसः स्वसमानकालरूपजनकजन्योर-  
मत्वादिति । ननु लौकिकानामित्ययुक्तम्, अन्येषामप्यपिशित-



भावभावेण कार्यकारणभूते, असिद्धावस्थायामुभयो-  
रप्यसाध्यत्वाविशेषाविशेषात् सिद्धावस्थायामुभयोरप्य-  
साध्यत्वाविशेषात् । तस्मात्पूर्वकालभावनियमः कार-  
णत्वं पश्चाद्भावितानियमः कार्यत्वम् । अविनाभावस्तु  
नियममात्रमित्येव ज्ञायः ।

अपि च रसरूपयोः कार्यकारणभावनियमयो वह्नि-  
धूमयोरिव प्रत्यक्षानुपलम्भसाध्यो वा स्यात् ? क्षणभङ्ग-  
सिद्धौ पुञ्जात्पुञ्जोत्पत्तिरिति न्यायेन वा ? आद्यस्ता-  
वत् क्षणयोरशक्य एव तयोरेव प्रत्यक्षानारोहत् ।  
तत्र तस्यानिश्चायकत्वात् । सन्तानयोरपि दुरवबोधः ।  
नहि वह्नेरिव रूपस्य पूर्वकालतानियमं धूमस्येव  
रसस्यापश्चाद्भावितानियमं लौकिकाः प्रतिपद्यन्ते ।  
क्षणभङ्गसिद्धिन्यायस्तु न लौकिक इति लौकिकानां  
रसतो रूपानुमानं न स्यादित्याह । लौकिकानां  
चेदमिति । [१०८।११]

अनुपां तदनुमानादित्यन्यथा तदर्थमाह । अपि चेति । प्रत्यक्षानु-  
पलम्भौ अन्वयव्यतिरेकावित्यर्थः । तयोरेवेति । कार्यकारण-  
योरेकदा सत्ताभावेनैकप्रत्यक्षज्ञानाविषयत्वादित्यर्थः । न हीति ।  
रसपूर्वकालेन रसाद्रूपानुमानादित्यर्थः । अपि चेत्यादिना व्याप-

अपि च (१०८।१९) इत्यनेन ते एव प्रतिबन्ध इति निरस्तम् ।

तादात्म्यं तु गम्यगमकभावे प्रत्युत विरुद्धमित्याह । अपि चेति । (१०८ १९ नहि तदेव कर्म-निश्चयं, कर्तृ च-स्वनिश्चयेन निश्चायकं च । निश्चितानिश्चितयोः परस्परविरोधादित्यर्थः ।

भवत्वभेदेऽपि गम्यगमकभावस्तथापि न शिंशपा-  
त्वेन वृक्षत्वानुमानम्, अनवसरदुस्यत्वात् । न ह्यस्ति  
सम्भवः सामान्यमनिश्चितं निश्चितस्तु विशेष इत्याशङ्क्य  
केनचित्समर्थितमुत्थाप्य दूषयति । यत्त्विति । (१०८।१९)

भिन्नयोरेव व्यावृत्त्योर्गम्यगमकभावः किन्त्वभिन्ना-  
ध्यवसेयसम्बन्धात् तयोरपि तादात्म्यं व्यवह्रियत इति ।

कलदर्शनात् पुनरपि पौनरुक्त्यमित्यन्यथा याच्ये । अपि चेत्यने-  
नेति । मध्यमचचेति टीका । मध्ये नचचविशेषे दृष्टे सति  
पूर्वस्थाष्टमनचचस्यास्तमय अयिमाष्टमनचचस्योदय योऽनुमीयत  
इत्यर्थः । ननु तादात्म्यं चेत्यनेन पूर्वमेव तादात्म्यपक्षो निरस्त  
इति पौनरुक्त्यमित्यत आह । तादात्म्यं त्विति । व्यवहारानुमान-  
निवर्त्तनीयां शङ्कामाह । भवत्विति । अनवसरमेवाह । ॥ हीति ।  
विश्रित्य शिंशपालस्यामशये सामान्यस्य वृक्षत्वस्यानिययामभावा-  
दित्यर्थः । अभिध्नाध्यवसेयेति । शिंशपारूपमेक स्मरचणमित्यर्थः ।

स यद्यभिन्नदेवदत्तसम्बन्धात् छत्रकुण्डलधोरण्यभेदं  
व्यवहरति को वारयिता । केवलं प्रमाणप्रयोजनयो-  
र्यावृत्तिलौकिकविरोधयेत्यनेनाभिप्रायेणोपसंहरति ।  
तस्मादिति । [१२८।१०]

अस्येदं कार्यकारणमित्येकः सम्बन्धः ।

स्वाभाविकं सम्बन्धमुपसंहृत्य तस्य स्वरूपमाह ।  
तथाह्येति । [१२८।११] स्वाभाविको निरुपाधिरित्यर्थः ।

यद्यपि व्यभिचारान्व्यभिचारव्याप्ते औपाधिकत्वा-  
नौपाधिकत्वे, ताभ्यां च व्यभिचाराविति नियमः । तौ

स यदीति । स्वलक्षणभेदेऽपि तद्वृत्तिव्यावृत्त्योर्लाभेऽतिप्रसङ्गा-  
दित्यर्थः । एकः सम्बन्ध इति । प्रत्येकं सम्बन्धत्वे चतुःप्रकारत्वा-  
भावादित्यर्थः । साध्यवार्तिके साक्षा—स्वभावः । बध्यघाताद्यैरिति  
पूर्वाङ्गीकविशेषणं न तु स्वतन्त्रमतो न सप्रत्यविरोधः । ननु  
स्वाभाविको न स्वभावादुत्पन्नः नित्यसम्बन्धाव्याप्तेः न स्वभावा-  
श्रितत्वं व्यभिचारिण्यपि गतत्वादित्यत आह । निरुपाधिरिति ।

ननु तेहि विनेत्यादिना व्यभिचारे दृष्टिंते यदा त्वित्या-  
दिना किमर्थमुपाधिर्दृष्टिंतः उपाधेर्यव्यभिचारोच्चायकतया दूषक-  
त्वात् स्फुटे व्यभिचारे व्यर्थमुपाधुद्भावनमित्यत आह । यद्यपीति ।  
तथापीति ।

यद्यपि यद्येकव्यभिचारितः सम्बन्धो व्याप्तिः स्यात्तदा व्यभि-  
चारस्यैव व्याप्तिभावत्वे तन्निश्चयार्थमुपाधुद्भावनमनुपयुक्तं स्यात्

हि न तावन्निर्निमित्तौ सार्वचिकत्वप्रसङ्गात् । नियत-  
विषयौ चोपलभ्येते । नाप्यनिमित्तौ सोपाधेरप्यव्यभि-  
चारे निरुपाधेरपि व्यभिचारेऽनियमप्रसङ्गात् । तथा  
सति कार्यात्मनोरपि कारणात्मव्यभिचारः प्रसज्येत ।  
तस्मादुपाधाववश्यं व्यभिचारोऽनुपाधाववश्यमव्यभि-  
चारः व्यभिचारेऽवश्यमुपाधिरव्यभिचारेऽवश्यमुपाध्य-  
भावस्तथापि यच्च स्फुटो व्यभिचारस्तच्च निष्फलमुपा-  
ध्यनुसरणम् तदर्थत्वात्तस्य । अस्फुटे तु व्यभिचारे  
तस्योपयोगः न तूपाधितदभावसिद्धये व्यभिचारा-

चैवम् । किन्तु निरुपाधिः सम्बन्धो व्याप्तिरित्युक्तम् । तथा च  
निश्चितेऽपि व्यभिचारे व्याप्तिभङ्गायोपाधिरवश्यमनुवर्तयः ।  
तथापि व्यभिचारेऽवश्यमुपाधिसत्त्वात् तन्निश्चयेन सामान्यत उपाधौ  
निश्चिते विशिष्य तदनुसरणं व्यर्थं तस्य व्यभिचारस्य तदर्थत्वात्  
उपाधिविनिश्चयार्थत्वादित्यर्थः । वस्तुतस्तु अव्यभिचारितः सम्बन्धो  
व्याप्तिः साधवात् अनौपाधिकत्वं तत्क्षणमिति व्यभिचारस्य साक्षा-  
न्निश्चये उपाध्यनुसरणं व्यर्थमित्येवंपरोऽयं ग्रन्थः । न चैवं व्यभिचारस्य  
व्याप्तिरित्ये व्यभिचारस्तदभावत्वेनामिद्धः पञ्चलधिक इति वाच्यम् ।  
साध्याभाववद्गामित्वं हि व्यभिचारः तदभावस्य नाव्यभिचारः केवला-  
न्वयिन्यभावात् । किन्तु स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगि-  
साध्यसमानाधिकरणम् । न चानयोः परस्पराभावत्वम् । न

व्यभिचारपर्यपणमुपयुज्यते । व्यभिचारादिसिद्धौ सत्या-  
मुपाधितदभावपरौक्षाया निष्फलत्वात् । तस्मादन्यो-  
न्यव्याप्तिप्रदर्शनमात्रप्रयुक्तो व्यभिचारमुद्भाव्याप्युपाधि-  
माह । यदात्विति । [१०८। १९] यतो न स्वाभाविको न  
निरुपाधिकस्ततोऽनियतो नाव्यभिचारौत्वयः ।

नैवमुपाधिरभिधुपजीव्यत्वेन सव्यभिचारवत् हेत्वाभासान्तर स्यात्  
न तु व्याप्त्यभावेनासिद्धिः । मैवम् । उपाधिज्ञानस्याभिधुपजी-  
व्यत्वेऽपि स्वतो दूषकत्वाभावात् । न ह्यन्यस्य साध्यव्यापकत्वज्ञान-  
मन्यस्य साध्यव्याप्यत्वज्ञाने स्वतः प्रतिबन्धक अव्यभिचारिज्ञानस्य  
च तद्वेतुतया तदज्ञानस्य तथात्वात् । अगौपाधिकत्वज्ञान च न  
व्याप्तिहेतुरिति वक्ष्यते । तथाच व्यभिचारज्ञानजनकतया स दूषक  
इति दूषकताया परमुखनिरीचकत्वेनाभिधुपजीव्योपाधि सिद्ध-  
साधनवत्त हेत्वाभास इत्यगित्यमात्पिहचरणाः ।

सप्रदायविदस्तु । यस्यानुमितिकरणव्यतिरेकरूपत्वं तदुच्चा-  
यकत्वं वा न हेत्वाभासः उपाधिस्त्वभिधुपज्ञायकव्यभिचारोच्चायकः  
व्यभिचारव्याप्यताप्रतिमिधानं विना अभिद्वेरेतुमशक्यत्वादिति  
नोपाधिः पृथक् हेत्वाभास इत्याहुः ।

तस्मादिति । उपाधिव्यभिचारयोर्व्याप्तिप्रदर्शनार्थमित्यर्थः ।  
अपिच व्यभिचारिण्येकच साधने साध्यतदभावयोर्विरोधेनावच्छेद-  
भेद विनातदभयसम्बन्धाऽभावादवश्यं साध्यसम्बन्धितावच्छेदकमस्ति  
तदेव साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापक साधनाव्यापकं चोपाधि । अतएव

अथ धूमादीनामपि वज्रादिभिः कथं स्वाभाविक इत्यत आह । स्वाभाविकस्त्विति । [११०।१]

नन्वस्फुटे व्यभिचारे सफलमुपाधिपर्येषणं<sup>(१)</sup>, तत्किमत्र सोऽस्फुट इत्यत आह । क्वचिद्व्यभिचारस्यादशनादिति । [११०।२]

ननु क्वचित्कदाचिद्व्यभिचारोऽपि स्यादयोग्यत्वाच्च न दृश्येतापीत्यत आह । अनुपलभ्यमानस्यापि कल्पनानुपपत्तेः । [११०।३] अनुपलभ्यमानव्यभिचारकल्पनाद्वारभूतोपाध्यभावादित्यर्थः । अतो नियतोऽव्यभिचारोत्यर्थः ॥

व्यभिचारे चावश्यमुपाधिरितिसंगच्छते, अन्यथा व्यभिचारादेवागमकत्वे मिद्वे व्यभिचारित्वेन तदनुमानवैयर्थ्यादित्यस्मत्पिद्वचरणम् ।

ननु नियतस्याभावे साध्येस्वाभाविकलाभावोहेतु साध्याविशिष्ट इत्यत आह । यत इति । नन्वेतावतैव धूमस्य वज्रिध्यायत्वे मिद्वे किमधिकेनेत्यप्रसक्तप्रतिषेधमाशङ्क्याह । नन्विति । कल्पनामभवार्थमाह । ननु क्वचिदिति । ननूपाधिदर्शनमेवानुपलभ्यमानव्यभिचारकल्पनाहेतु स्यादित्यत आह अनुपलभ्यमानेति । प्रत्यक्षो व्यभिचारोनास्त्येव तत्कल्पनाबीज चोपाधिर्नास्तीत्यर्थः । अपौनरुत्थमाह । अव्यभिचारौत्यर्थ इति । ननु सदिद्यमान उपाधिरित्यनेनोपाधिमन्देह इति व्याप्तिनियमप्रतिबन्धाच्च तच्चिदय

ननूपाध्यभावेऽनुपलभ्यमानव्यभिचारकल्पना<sup>(१)</sup>नव-  
काशः, स एव उपाध्यभावः कुतस्त्य इत्याशङ्कते । न  
चेति । .[११०।२] परिहरति । अवश्यमिति । [११०।४]

उपाधिर्हि प्रमाण<sup>(१)</sup>पदवैमवतीर्ण एव वक्तव्यः ।  
अन्यथा सर्वैः प्रमाणीः सर्वत्र सर्वदा सर्वेषां जात्या  
कश्चिदनुपलभ्यमानः स्यादुपाधिरिति शङ्का तदुत्पत्ता-  
वपि ब्रह्मणाऽध्यपनेतुमशक्या । नानाप्रमाणगोचरार्थ-  
साक्षात्कारवतः सर्वज्ञस्यापि स्वभावत एवानुपलभ्यः  
कश्चिदर्थो भवेत् । भवेच्च सर्वप्रमाणापोढमपि कदाचिद-  
द्वैतं प्रकृतिपुरुषौ वा निःस्वभावता वा जगतः वेदानां  
प्रामाण्यम् । तत्कथञ्चैत्यवदनादावपि भिक्षुः प्रवर्तते ।

अथ सन्देहात् प्रवृत्तिरिति चेत् । यच्च प्रमाणानि

इत्यप्रकृत वस्तुगते प्रकृतत्वादित्यन्यथाशकमाह । ननूपाध्यभाव  
इति । तथा च वस्तुगतावेवाक्षेप इति नाऽप्रकृतत्वमिति भावः ।  
ननु वस्तुगत्याक्षेपस्तु 'अवश्य शक्या भाव्य'मित्यनेन परिहृतः ।  
शक्या अप्रस्तुतत्वादित्यभिप्रेत्य परिहारस्य स्फुटत्वेष्याह । परि-  
हरतीति । यथास्य परिहारता तथास्याभिर्वक्ष्यत इति भावः ।  
तदेवाह । उपाधिर्हीति । जात्या-स्वभावतः । अस्मादादि-  
भिरनुपलभ्योपि सर्वज्ञस्योपलभः स्यादित्याह । नानेति

परिभूय शङ्कापिशाची प्रसरति कुतस्तत्रार्थसम्भाव-  
नापि । आस्तां तावत्परलोकप्रवृत्तिरिहलोकप्रवृत्तिरपि  
न स्यादित्याह । अन्तत इति । [११०।८]

यद्यपि विशिष्टाहारानन्तरं भूयोभूयः पुष्टिधातुसा-  
म्यादि दृश्यते, मरणं तु रोगानन्तरमेव, तथाप्याहार-  
विशेषोमरणस्यैव हेतुः कदाचिद्भवेत्, कथमन्यथाऽन्ते  
तदनन्तरमेवोपलभ्यते । यच्चियन्तं कालं न मारित-  
वान् तत्र मन्त्रप्रतिबद्धवह्निवत्केनचित्प्रतिबद्धत्वात् । स  
एव प्रतिबन्धकः पुष्ट्यादिहेतुरित्यपि सम्भाव्येत ।  
रोगादिकमेव पुष्ट्यादिहेतुः तत्तु पुष्ट्यादिकाले अदृश्य-  
त्वादेव नोपलभ्यते । न हि पुष्ट्यादिकारणैर्दृश्यैरेव  
भवितव्यमित्यपि कदाचित्स्यात् । यथा चाप्रामाणिको-  
पाधिशङ्कया व्यभिचारित्वशङ्कयानुमाना(दि)निवृत्ति-  
स्तथाऽप्रामाणिकानर्थशङ्कयैव विशिष्टाहारभोजनादि-  
निवृत्तिरित्यर्थः । तस्मादुत्प्रेक्षितार्थनिश्चयवत्तच्छंकापि  
बन्धैव, प्रमितस्थ तु निश्चयवच्छङ्कापि समीहोपयोगि-  
नीत्याह । तस्मादिति । [११।८]

तदयं सङ्क्षेपः । व्यभिचार एव प्रतिबन्धाभावः ।

कथमन्यथेति । पूर्वाहाराजीर्णतायामाहारान्तरणस्योपलम्भादित्यर्थः ।  
व्यभिचार एवेति । अथव्यभिचारितमवन्धनं व्याप्तिवादित्यर्थः ।



## उपाधेरेव व्यभिचारशङ्का, प्रमाणनिश्चित एवोपाधि-

यदि त्वनौपाधिकः सवन्धो व्याप्तिस्तदा व्यभिचार इति सप्रत्ययं न प्रथमान्, तेन व्यभिचारे भवेव प्रतिबन्धाभाव एवोपाधिकत्वहृपोऽनौपाधिकत्वस्य व्याप्तिवात् । उपाधेरेवेति । यद्युपाधेर्यव्यभिचारोच्चायकतया व्यभिचारनिश्चये न तत्प्रययो युक्तस्तथापि साध्योपाध्योरिव साध्यसाधनयोरपि व्यभिचारादर्जनव्याप्तिप्राप्तकतौ न यथा साध्यव्यापकोपाधिव्यभिचारित्वात् साधनस्य साध्यव्यभिचारित्वमेव साध्यव्याप्यसाधनाव्यापकत्वाद् उपाधेरेव साध्यव्यापकत्वमनुमीयते तथाचोपाधेर्न व्यभिचारनिश्चयः किन्तु भयं व्याप्तिप्राप्तकसाम्यात् व्यभिचारसंशय इति भावः । एतच्च साधनोपाध्योर्धन्यान्तरत्रापि न व्याप्तिप्राप्तकतत्त्ववितारस्तदभिप्रायेणोक्तम् । यदा सदिग्धोपाधिमभिप्रेत्य एतदुक्तं तथा चोपाधेरेवोपाधिः शक्य एवेत्यर्थः ।

नन्वनौपाधिकः सवन्धो व्याप्तिर्नास्ति । तथाहि । यद्यपि साध्यव्यापकसाधनाव्यापकधर्मशून्यत्वज्ञाने व्यापकज्ञानस्य व्याप्तिरूपतयाऽन्योन्याश्रयः तद्विच्छिन्नात्मनाभावाऽप्रतियोगित्वस्य विरोधित्वरूपतया विरोधस्य च सहानवस्थाननिधमात्मकत्वेन नियमस्य च व्याप्तिरूपतयाऽन्योन्याश्रयः । प्रतियोगित्वं हि न विरोधित्वं गोलाद्वलयोर्मिथो विरोधित्वेऽपि प्रतियोगित्वाऽभावात् अन्योन्याभावप्रतियोगिनोरेकसमवायिवृत्तावपि तदभावाच्च, कित्वाभावाधिकरणयोः प्रतियोग्यन्योगिनोरपि स्वरूपविशेष एव प्रतियोगित्वसामाविरक्षात्मकस्य तथापि वल्लिधूमसम्बन्धेत्येकचित्साध्या-

व्यापकधर्मशून्यत्वं नानौपाधिकत्वं तदृशहेपि वज्रैर्धूमव्याप्यहात्,  
नापि प्रकृतमाध्यव्यापकसाधनाव्यापकधर्मशून्यत्वं, तावता तयो-  
मोपाधित्वस्यैवापत्तेः तादृशधर्मज्ञानं विना तदभावान्निरूपणात्  
विद्यमिद्विव्याघातात् । यावदक्लिमद्व्यापके धूमवत्त्वाव्यापके वज्रि-  
मत्वव्यापकत्वं वा निषिध्यत इति चेत् । न । तादृशधर्मि-  
निषेधस्य व्यधिकरणतया धूमत्वेनायोगात् । माध्यव्यापकव्याप्यत्वे  
चात्माश्रयात् । मोपाधेरपि माध्यव्यापकप्रमेयत्वादिधर्मव्याप्यत्वाच्च ।  
अतएव माध्यव्यापकसकलव्यापकत्वमित्यपि निरस्तम् । तथामति-  
माध्यव्यापकसकलव्याप्यत्वं मोपाधित्वं भवेत् तच्चामिदु किंचित्सा-  
ध्यव्यापकव्याप्यत्वे विद्यमाने सकलतद्वापकाव्याप्यत्वासम्भवात् । याव-  
त्साध्यव्यापकं व्यापकं यस्य तत्त्वमनौपाधिकत्वं मोपाधौ त्वाधेरेव  
साध्यव्यापकस्याव्यापकत्वादिति चेत् । न, मोपाधेरपि तथात्वात् ।  
साध्यधूमव्यापकार्द्रन्ध्रस्यार्द्रन्ध्रप्रभवमग्निविशेषे वज्रिव्यापकत्वात् ।  
एतेन यावत्साधनाव्यापकमव्यापकं यत्साध्यस्य तत् तदित्यपास्तम् ।  
साधनवज्राव्यापकस्य यावदार्द्रन्ध्रस्य प्रत्येकं साध्यधूमाव्यापकत्वात् ।  
प्रत्येकं धूमस्यार्द्रन्ध्रान्यत्वात् । माध्य यावदग्निविचारि तदव्यभि-  
चारित्वं तदिति चेत् । न । माध्यव्यभिचारित्वस्यैव गमकत्वात्  
शेषवेद्यत्वात् । तन्मात्रस्य च दूषितत्वात् । अपिच यावत्साध्य-  
व्यापकमध्ये माध्यमनियतमस्तीतितावन्मात्रमेवास्तु शेषं व्यर्थं ।  
तन्मात्रोक्तो च माध्यव्यापकत्वे तन्निरुक्तो व्यापकताभिधानवेद्यर्थः  
माध्यव्याप्यत्वस्यैव गमकत्वात् । न चेष्टापत्तिः व्याप्यताया अद्याप्य-  
निरुक्ते । अनौपाधिकत्वं न व्याप्तिः किन्तु तर्कादिवत्तदप्राप्तक-

मिति चेत् । तथापि यद्वाग्निज्ञानादनुमितिरुत्पद्यते का सा  
 याग्निः । नन्वसु सम्बन्धमात्रमेव व्याप्तिर्व्यभिचारिसम्बन्धस्यापि  
 केन चित्सह व्याप्तेः यावद्भूमादिव्याप्तिर्विज्ञेयैव वक्तव्या । तन्न ।  
 तथा हि । किंव्याप्तिस्वरूपमिदमुच्यते । व्याप्तिपदप्रवृत्तिनिमित्तं  
 वा ? नाद्यसूतौयलिङ्गपरामर्शविषयव्याप्तिस्वरूपनिरूपणप्रस्तावे  
 स्वस्यायान्तरत्वात् सम्बन्धमात्रज्ञानादनुमित्यनुत्पत्तेः । नान्यः  
 सम्बन्धज्ञानेऽपि व्याप्तिपदाऽप्रयोगात् । न चाविनाभावो व्याप्तिः, न  
 ह्यविनासाध्यस्याभिचारेण वाभावः विना साध्यस्य व्यतिरेकेण  
 योभावस्तदभावो वा । उभयमपि व्यभिचारिसाधारणं तस्यापि  
 कचित्साध्यमत्वे सत्वात् । कचित्साध्यव्यतिरेके व्यतिरेकाच्च ।  
 केवलान्वयिभूयस्यापि व्यतिरेकाच्च । नापि कात्वेन सम्बन्धः ।  
 तथा हि । किं कृत्स्नस्य साधनस्य साध्येन सम्बन्धः आहो कृत्स्नस्य  
 साध्यस्य साधनेन सम्बन्धः । नाद्यः कस्या अपि वज्जिभूतेः  
 सकलधूमसम्बन्धस्याभावात् । वज्जिमत्तं साध्यं तच्च सकलधूमसह  
 चरितमेवेति चेत् । ■ तर्हि कृत्स्नशब्दस्याय. तस्याऽपेक्षानेक-  
 वाचितात् । धूमत्वस्यैकत्वात् । न च साधनाधिकरणस्य कृत्स्नत्व  
 विवक्षितं न साधनस्य, कृत्स्नधूमाधिकरणसम्बन्धस्य वज्जिमत्वस्यास्ये-  
 वेति वाच्यम् । एकव्यक्तिमात्राधिकरणयोर्वाप्यव्यापकयोराकाशै-  
 कत्वशब्दयोस्तदभावात् । अतएव नान्यः विषयव्याप्तेतदभावाच्च ।  
 अतएव यावत्साधनाश्रयाश्रितसाध्यसम्बन्धो व्याप्तिरिति निरस्तम् ।  
 नापि साधनसमानाधिकरणयावद्भूतसमानाधिकरणसाध्यव्यापक-  
 धिकरणं व्याप्तिः, यावद्भूतसमानाधिकरणं हि यावत्तद्भूतधि-

करणाधिकरणत्वं तस्याऽप्रसिद्धं साधनसमानाधिकरणमकलमहान-  
मत्वाद्यधिकरणप्रतीतिः । नापि स्वाभाविकः सम्बन्धः स्वाभाविकत्वं  
हि स्वभावजन्यत्वं वा स्वभाव एव वा । आद्ये नित्यमस्वन्वाच्याप्तिः ।  
द्वितीयद्वितीययोश्च व्यभिचारिमाधारण्यम् । नाप्यव्यभिचारित्वं  
सम्बन्धोच्याप्तिः स हि न साध्यात्यन्ताभाववदवृत्तित्वं द्रव्यत्वस्या-  
व्याप्यवृत्तिमयोगाव्याप्यत्वापत्तेः । नापि साध्यवर्द्धिन्नसाध्यात्यन्ता-  
भाववदवृत्तित्वं साध्यवदन्यावृत्तित्वं वा, केवन्तान्वयिन्यसम्भवात् ।

अथ केवन्तान्वयिनि केवन्तान्वयिधर्मसम्बन्धोऽप्यतिरेकिणि साध्य-  
वदन्यावृत्तित्वं व्याप्तिः एतथोरनुमितिविशेषजनकत्वम्, तत्सामान्ये  
पक्षधर्मतायाः प्रयोजकत्वात् । न च पक्षधर्मताज्ञानमात्रा-  
दनुमित्यापत्तिः, सर्वत्र विशेषणमगौभापेक्षत्वेनैव सामान्यसामग्र्या  
जनकत्वात् निर्विशेषस्य सामान्यस्याभावात्, विशेषद्वयसामग्र्या  
तत्राभावादित्युच्यते । तत्र । धूमे साध्यवदन्यावृत्तित्वाभावात्  
वह्निमत्पल्लंतादित्यतिरिक्तेऽपि धूममद्भावात् । न च साध्य-  
वत्सामान्यान्धोऽन्याभाववदवृत्तित्वं धूमस्य नास्तीतिवाच्यम् । याव-  
द्विशेषाभावकृटादेव सामान्याभावव्यवहारोपपत्तौ तदतिरिक्ते  
तत्र मानाभावात् । अथ साध्यासमानाधिकरणानधिकरणत्वे  
मति व्याप्यत्वं, केवन्तान्वयिनि साध्यासमानाधिकरणत्वं निरधि-  
करणे आकाशादौ प्रसिद्धमिति चेत् । न । साध्यासमा-  
नाधिकरणत्वं साध्यानधिकरणाधिकरणत्वं साध्याधिकरणानधि-  
करणत्वं साध्यवैयधिकरणानधिकरणत्वं वा सर्वे केवन्तान्वयिन्य-  
व्यापकम् । अथ प्रमेयत्वादावपि मयोगित्वादिना व्यधिकरणेन

धर्मेणावच्छिन्नोऽत्यन्ताभावो घट एव प्रसिद्ध तादृशधर्मावच्छिन्ना  
 भावस्य केवलान्वयित्वात् । न च तमादाय व्यभिचारिण्यपि साध्या  
 भाववदवृत्तित्वमस्येवेति वाच्यम् । साध्याभावसमानाधिकरणत्वावद  
 त्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य विवक्षितत्वादिति वाच्यम् । तस्य । तथा  
 मति घट एव व्यभिचारपक्षे । अथ साध्यत्वावच्छेदकावच्छिन्नप्रति  
 योगिकाभाववदवृत्तित्व व्यभिचारो, न च केवलान्वयिनस्तादृशा-  
 भावो घटे, तर्हि तादृशसाध्याभावाऽसमानाधिकरण्य व्याप्ति तथा  
 चाप्रसिद्धि तथैव तादृशाभावे मानाभावाच्चेत्यन्यत्र विस्तर ।  
 नापि स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगिसमानाधिकरण्य  
 व्याप्ति यत्किञ्चित्त्यन्ताभाववति धूमस्य वृत्ते सयोगादेरव्याप्य  
 वृत्तेर्द्रव्यत्वाव्याप्यतापक्षेय तस्य स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रति  
 योगिसमानाधिकरणत्वात् । न च सयोगित्व द्रव्यत्वेनानुमीयते  
 तत्र व्याप्यवृत्त्येवेति वाच्यम् । सयोगस्य व्याप्यवृत्तितया तत्सम्बन्ध-  
 व्याप्यव्याप्यवृत्तित्वात् । न च प्रतियोगिविरोधित्वमभावविशेषणम्  
 अव्याप्यवृत्त्यभाव प्रतियोगिसमानाधिकरणतयाऽविरोधीतियुक्तम् ।  
 सयोगे साध्ये प्रमेयत्वस्याव्यभिचारित्वप्रसङ्गात् । न हि गुणे य  
 सयोगात्यन्ताभाव न प्रतियोगिसमानाधिकरणतयाऽविरोधीति युक्तम् । अधि  
 करणभेदेनाभावभेदाभावात् । नापि साधनवन्निष्ठान्योन्याभावा-  
 प्रतियोगिसाध्यवत्कत्व व्याप्ति साधनवन्निष्ठान्योन्याभावाप्रतियोगि  
 साध्यवत्तयेति पक्ष्यर्थो हि न व्याप्यव्यापकभाव व्याप्यत्वस्यानिरुक्ते ।  
 नापि ज्ञाप्यज्ञापकभाव व्यभिचारिसाधारण्यात्, वज्रिमत्पर्वतस्य  
 धूमवन्नहानसनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगित्वाच्च वज्रिमापर्वततो धूम-

वान्महानमं न भवति इति प्रतीतेः यावद्विशेषाभावादेवोपपत्तौ  
 मामान्याभावे मानाभावादित्युक्तम् । नापि साधनसमानाधि-  
 करणयावद्वृत्तिरूपितवैयधिकरणानधिकरणत्वं व्याप्तिः । केवला-  
 न्वयिन्यसम्भवात् । अपि च सर्वत्र लक्षणे साध्य यदि सिद्धिकर्मा-  
 ष्यते तदा पञ्चतैयधूमवन्निष्ठोरेव व्याप्यव्याप्यव्यापकभावः स्यादिति  
 साध्यसाधनपदेन व्यापकव्याप्ययोरभिधाने आत्माश्रय इति सङ्क्षेपः ।

अत्रास्मत्पितृशरणाः—यावत्सममानाधिकरणात्यन्ताभावप्रति-  
 योगिप्रतियोगिकात्यन्ताभावाऽसामानाधिकरण्यस्य तस्य तदेवा  
 सौपाधिकत्वं, सौपाधौ तु साध्यवन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगिन  
 उपाधेयोंऽत्यन्ताभावज्ञेन सम साधनस्य सामानाधिकरण्य उपाधे  
 साधनाव्यापकत्वात् । यावत्सम्यग्भिचारिव्यभिचारिसाध्यसामानाधि-  
 करणं वा । यदा प्रतियोगिव्यधिकरणस्त्वसमानाधिकरणात्यन्ता-  
 भावाप्रतियोगिसामानाधिकरण्य व्याप्तिः तदेव साध्यभिचारित्वं  
 अन्यवृत्तिवर्जितदतोरन्यवृत्तिधूमवन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वेपि ।  
 व्यधिकरणवर्जिधूमयोर्न व्याप्तिः, किं तु तत्तद्धूमस्य समानाधि-  
 करणतत्तद्वर्जिता । न चैव धूममात्रे न व्याप्तिरिति वाच्यम् । सर्व-  
 धूमव्यक्तेस्तथात्वात्, गुणे संयोगाभावश्च प्रतियोगिव्यधिकरण एव ।  
 वस्तुतैयत्सम्बन्धितावच्छेदकरूपवत्त्वं यस्य तस्य सा व्याप्तिः । तथा  
 हि धूमस्य वर्जितसम्बन्धे धूमत्वमवच्छेदक धूममात्रस्य वर्जितसम्बन्धितात्  
 वर्ज्येण धूमसम्बन्धित्वे वर्जितं नावच्छेदक धूमसम्बन्धिनि गतत्वे-  
 नातिप्रसक्तत्वात्, किं त्वार्द्रसम्बन्धनप्रभववर्जित तादृश च व्याप्यमेव ।  
 न च यत्तद्वां लक्षणेऽननुगमोदोषः । लक्ष्यव्याप्यननुगतत्वात् ।

त्वेन शङ्कनीयः । साधने सोपाधिः साध्ये निरुपाधि-  
रेव उपाधित्वेन निश्चयः, असोन्यश्चान्यथात्वेनेति ।  
प्रमाणपरिदृष्टेरेव कश्चिदुपाधिर्भविष्यतीत्यत आह ।  
प्रयत्नेनेति । [११०।१२]

किन्तु तत्तद्व्याप्तिज्ञानात्तत्तदनुमितिः । तथा चानुमितिहेतुव्याप्ति-  
स्वरूपजिज्ञासायां तदेव लक्षणं युक्तमित्यत्र मार्गैऽवधेयम् । साधने  
सोपाधिरिति । — — — — — रूपादन्योऽनुपाधित्वेन निश्चय  
इत्यर्थः । अनौपाधिकत्वज्ञानं च न व्याप्तिपाहकमिति वक्ष्यते  
तथात्वे वा व्यापकत्वमन्यदेव निश्कमिति ज्ञान्योन्याश्रयः इति  
वदन्ति । तत्र । — — — साधनपक्षधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकापा-  
थोरव्याप्तेः । न च तयोरनुपाधित्वमेव, दूषकतावीजमाभ्यान्  
बाधानुष्नीतपक्षेतरस्येति व्याप्तेः । न च यत्र पक्षे साध्यमस्ति तत्र  
साध्याव्यापकत्वादेव न तस्योपाधित्वमिष्यते इति युक्तम् । पक्षा-  
तिरिक्ते साध्यव्यापकत्वनिश्चयेनैवोपाधित्वात् तस्य च तथापि  
भवात् । अन्यथा पक्षे साध्यमन्वेहान् । अनुपाधित्वे उपाधिमात्र-  
मुच्छिद्येत साध्यव्यापकत्वनिश्चये — — — — — पक्षेतरत्वमतिरेकस्य  
न तथा केवलाश्रयिणि साध्यात्यन्ताभावाऽप्रमिद्वेः केवलमतिरेकिणि  
प्रत्यनुमानस्य विरुद्धत्वात् । अश्वय्यतिरेकिणि चाऽसाधारणत्वा-  
दिति चेन्न — — — भावमापत्तेः एकेनैव भूयसां प्रतिबन्धात् ।  
मन्दिग्धोपाधेरदूषकत्वापाताच्च । पक्षे तदभावस्य मन्दिग्धत्वात् ।  
बाधोष्नीतस्यापि तस्यानुपाधित्वापत्तेश्च । यद्यपि — — — — —

तथापि माधनप्रतिपक्षाभिमतं बाधे मनुपाधिरस्येव । व्यभिचारो-  
 न्नायकत्वेन दूषकत्वस्य च पक्षेतरत्वेऽपि सत्वात् । मत्प्रतिपक्षभावेन  
 दूषकत्वेऽपि केवलव्यतिरेकिणः सपक्ष — — — — प्रतिपक्षत्वमभ-  
 वाच्च । किञ्च पर्वतावयववृत्त्यन्यत्वं पर्वतेतरद्रव्यत्वादिकं च उपाधिः  
 स्यादेव व्यतिरेकेऽमाधारण्याभावात् । अथ पर्वतेतरान्यत्वादित्य-  
 च्चेतरान्यत्वस्याऽभिद्धत्वादभिद्धिवारकं पर्वतपदमिति व्यतिरेके  
 व्यर्थविशेषणत्वान्न तस्योपाधित्वमिति चेन्न । बाधोक्तौ तस्यापि  
 तस्यैवमनुपाधित्वापत्तेः । व्यर्थ — — व्यभिचारावारके तत्र तस्यैव  
 प्रयोजकत्वात् तस्य च प्रकृतेऽपि सत्वात् इतरान्यत्वाप्रसिद्ध्या तेन  
 विना व्याप्तिग्रहासम्भवात् । अथोपाधिलक्षणे विपक्षाव्यावर्तक-  
 विशेषणशून्यत्वं विशेषण पर्वतेतरत्वादेश्य विशेषणस्य पक्षमात्र-  
 व्यावर्तकतया विपक्षाव्यावर्तकत्वात् । आर्द्रैश्वर्यत्वादेश्य विशेषणस्य  
 विपक्षायः पिण्डादिव्यावर्तकत्वात् एतच्च विशेषणव्यतिरेकेऽप्यस्ति  
 विशिष्टव्यतिरेकात् बाधोक्तौ नाव्याप्तिः तत्र पक्षाभिमतस्य  
 विपक्षत्वाट्टित्युच्यते ? तत्किं व्यभिचारवारकविशेषणवत्तया  
 दूषकत्वमेवास्ति नास्ति । शोमिति चेन्न । माध्यव्यापकत्वमाधना-  
 व्यापकत्वमात्रस्यैव तद्वैजल्यत्वात् । व्यभिचारवारकविशेषणशून्य-  
 एव व्याप्तिग्रह इति चेन्न । सर्वस्यैव व्यभिचारवारक-  
 विशेषणवत्त्वात् । न हि वस्तु व्यभिचारावारकविशेषणशून्यं  
 भवति प्रमेयत्वादेः सर्वत्र सत्वात् । उपात्ते इति विशेषणा-  
 न्नैवमिति चेन्न । यत्र कश्चिदुपात्तव्यभिचारावारकविशेषणस्याऽ-  
 व्यतिरेकात् । तत्रोपात्तव्यभिचारावारकविशेषणशून्यत्वं निव-



चितमिति चेत् । मिद्वामिद्विधाघातात् । न हि तत्रोपात्तं  
 तेन शून्यं चेति । अपि च व्यभिचारावारक विशेषणं कि  
 व्याप्तिविरोधि तद्धीविरोधि वा' नाद्यः । शब्दोऽनित्योगुणत्वे  
 मति कार्यत्वादित्यत्र व्याप्तेर्विद्यमानत्वात् । नाम्नः नित्याश्रितत्वे  
 मति वृत्तिमत्तादित्यनेन प्रमाणेन स्वरूपसत्या व्याप्तेर्दृष्टान्तत्वात्,  
 तथा च साध्यव्यापकत्वे सति साधमाध्यापकत्वं पक्षेतरत्वेप्य-  
 क्षीति तदभावात् साध्याभावः स्यादेवेति हेतोर्यभ्यचार एव ।  
 व्यभिचारे चावश्यमुपाधिरिति पक्षेतरत्वमेवोपाधिः स्यात् । अतएवा-  
 साधकमिदं उपोपाधित्वादित्यत्रापि पक्षेतरत्वस्योपाधेः सम्भवादनु-  
 मानमात्रोच्चेदकतया न तदुपाधिरित्यपास्तम् । तस्य साध्यव्यापक-  
 तया यतिरेकस्य दूषणमम्बद्धत्वेन जातित्वाभावात् । भवतु वा  
 कथञ्चित्पक्षेतरस्यानुपाधित्वं तथापि सत्त्वमतिव्यापकमेवानुपाधा-  
 वपि गतत्वात् । एतेन पक्षेतरत्वव्यावर्तकं विशेषणान्तरमपि प्रति-  
 क्षिप्तम् । उपोपाधित्वाभावेपि दूषणमम्बद्धत्वात् । नापि सत्त्वमन्तर-  
 मुपाधेः सम्भवति । तद्धि न तावत्साध्यममव्याप्तत्वे मति साधना-  
 व्यापकत्वं विषमव्याप्तोपाधावव्याप्तेः । न च विषमव्याप्तोपाधिः  
 व्यभिचारोन्नायकत्वस्य दूषकताबीजस्य तथापि मत्वात्, इदं  
 साधनमेतत्साध्यात्यन्ताभाववद्गृह्णति एतत्साध्याव्यापकाव्याप्यत्वादिति  
 प्रयोक्तुं शक्यत्वादिति । न चैव पक्षेतरत्वमुपाधिः स्यादिति  
 वाच्यम् । प्रयोजनमात्रपक्षेतरन्यथैव समाधायमानत्वात् । दूषणा-  
 न्तरमद्वीर्णत्वान्न विषमव्याप्त उपोपाधिरिति चेत् । न । सर्वत्रो-  
 पाधिमाधारणत्वात् सर्वत्रोपाधोपाधोनां व्यभिचारादिभेदरत्वात् ।

अथ साध्यप्रयोजकोधर्मो एवाधिरित्युच्यते । प्रयोजकत्वं च न न्यूनाधिकदेशवृत्ते, तस्मिन्सत्यप्यभवत्तत्वेन विनापि भवतश्च तदप्रयोजकत्वात् किन्तु समनियतस्येति चेन्न । प्रयोजकत्वं व्यापकत्वं तदविषमव्याप्तस्याप्यस्ति । अथ व्याप्यत्वं ? तदा व्यभिचारः । नहि समव्याप्तेऽप्येव व्याप्तौ नोभयं समव्याप्तस्यैव समव्याप्तमित्युक्तौ साध्यावैशिष्ट्यात् । तस्माद्दूषणौपचिकं प्रयोजकत्वं वाच्यं । तच्च विषमव्याप्त्येव सतीत्युक्तम् । अथ यद्वर्त्मनोऽन्यनिष्ठतया भासते लोके तत्रैवोपाधिपदप्रयोगात् यद्वर्त्तितव्याप्तिः साधनाभिमतनिष्ठतया भासते स एवोपाधिः स च न व्याप्यतामात्रेण व्यभिचारोन्नयनादिदूषकत्वबौजसम्भवात् । व्यापकत्वमपि तच्चान्तर्भावमिति समव्याप्ते एवोपाधिरिति चेन्न । शान्तेऽनुमानदूषणार्थमुपाधिद्व्युत्पादनं तच्च साध्यव्यापकत्वमात्रेणैवेति तत्रैवोपाधिपदप्रयोगात् । अथोपाधिर्ज्ञानमात्रावुच्यते यदभावोव्यभिचारविरोधी, न च विषमव्याप्तस्याभावोव्यभिचारविषण्णः, किन्तु समव्याप्तस्य, यत्र हि व्यभिचारस्तत्र साध्यसमव्याप्तमन्ततः साध्यमपि भवत्येवोपाधिः तस्यापि स्वप्रतिव्यापकत्वे सति व्याप्यत्वात् साधनाव्यापकत्वाच्च । अभेदेऽपि व्याप्यव्यापकभावात् । अन्यथा कृतकत्वेनापि नित्यत्वे साध्ये कृतकत्वमेवोपाधिः स्यात् । अभेदेन तु व्यापकत्वे साधनव्यापकत्वादनोपाधिः । विषमव्याप्ते तु साध्यव्यापको यो धर्मस्तद्वाप्यत्वमात्राच्च तद्वाप्यत्वमिदं शब्दो नित्यगुणत्वादित्यत्र हि साध्यव्यापकप्रमेयत्वव्याप्यं भवति गुणत्वं च साध्येन न व्याप्तजलपरमाणुरूपादौ व्यभिचारात् । समव्याप्तेन व्याप्तं तद्व्यभिचारि चेति व्याघात एवेत्युच्यते । तत्र

अथभिचारे हि साध्यव्याप्यत्वान्तर्गतं न तु साध्यव्यापकव्याप्यत्वमपि,  
भवतेव व्यभिचारस्य दर्शितत्वात् ।

न चैव साध्यव्याप्यव्याप्यत्वमेवानौपाधिकत्वमस्त्विति वाच्यम् ।  
साध्यव्याप्यत्वमित्यत्रापि तदेवानौपाधिकत्वं वाच्यं तथा चान-  
वस्थितिः । यावदिति पदं साध्यव्यापके विशेषणं दत्तमेवानौ-  
पाधिकत्वमवच्छेदक इति नोक्तव्यभिचारः । नापि पञ्चधर्मावच्छिन्न-  
साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकत्वमुपाधित्वं तथाहि यद्यपि  
शायुं प्रत्यक्षं प्रत्यक्षस्यार्थवत्त्वादित्यत्र पञ्चधर्मोद्भवत्वं तदवच्छिन्न-  
साध्यव्यापकं उद्भूतरूपवत्त्वमुपाधिरनेन सङ्गृह्यते तथाप्यार्द्रैर्नम-  
प्रभववर्जितत्वादि केवलसाध्यव्यापकं उपाधिर्नास्ति सङ्गृह्यते । कोहि  
तत्र पञ्चवृत्तिरूपवच्छेदकः । अपि च शब्दोऽभिधेयप्रमेय-  
त्वादित्यत्रावच्छिन्नमुपाधिः स्याद्वदति हि शब्दत्वादिव्यापकौ साध्या-  
व्यापकमपि शब्दवृत्तिरूपत्वावच्छिन्नाभिधेयत्वस्यावच्छिन्नं व्यापकं  
साधनाव्यापकम् । नापि पञ्चवृत्तित्वे सति साध्यव्यापकत्वमुपाधित्वं  
शृणुकं सकर्तृकं कार्यत्वादित्यत्रानुलक्ष्योपाधित्वापत्तेः तद्वि शृणुके  
पक्षे न वर्तते साध्यव्यापकं च भवति अन्धकारोद्भवत्वं स्वातन्त्र्येण  
प्रतीयमानत्वादित्यत्रावच्छिन्नमुपाधित्वापत्तेः पञ्चवृत्तित्वात् ।  
नापि साधनवर्जितसाध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकत्वमुपाधित्वं ।  
तथाहि । यद्यपि ध्वसोऽध्वसप्रतियोगी जन्यत्वादित्यत्र भावलमुपा-  
धिरनेन सङ्गृह्यते । — — — — वृत्तितया साध्याव्यापकत्वेऽपि  
जन्यत्वावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वात् । तथाप्यार्द्रैर्नमप्रभवाग्निमत्वादे-  
रप्यवच्छिन्नसाध्यव्यापकोपाधेऽनेनाऽऽवृद्धं इत्यव्याप्तिः जल

पक्षधर्मावच्छिन्नसाधनावच्छिन्नोपाधिव्यभिचारेण साधनस्य साध्य-  
व्यभिचारोन्नयनेऽर्थान्तरं विशेषणव्यभिचारित्वेन निश्चिते साधने  
निशिष्टव्यभिचारस्य सिद्धतो विशेष्यव्यभिचारमादाय भिद्वेः पक्ष-  
धर्मतावत्तात् अन्यथा प्रतीतेरपर्यवसानात् । न च पक्षधर्म-  
तावत्तात्साध्यसिद्धावर्थान्तरत्वं अतिप्रसङ्गात् । भवतु वा ततो-  
ऽर्थान्तरं तथापि हेतुराभास एव अर्थान्तरस्य पुरुषदोषत्वात्  
तथा चाभासान्तरस्य तत्राभावादुपाधिरेव भावत्वादित्यत्र दोषः ।  
यद्वा यः साधनव्यभिचारौ साध्यव्यभिचारोच्चायकः स उपाधिर्य-  
भिचारोच्चायकत्वं च साक्षात्परस्परया वेति नार्थान्तरम् । न  
चैव शब्दोऽभिधेयः प्रमेयत्वादित्यत्रायावणत्वं जलं प्रमेयं रसवत्ता-  
दित्यत्र पृथिवीत्वमुपाधिः स्यादिति वाच्यम् । केवलान्वयित्वाहक-  
मानान्तरादुपाधेर्विशिष्टाव्यापकत्वात् । न च स्वव्याघातकत्वेना-  
नुपाधौ पक्षेतरत्वेतिऽव्याप्तिः अनुकूलतर्काभावेन तस्य साध्या-  
व्यापकत्वनिश्चयात् । न हि सहचारदर्शनव्यभिचारादर्शनमात्रात्  
व्याप्तिग्रहः अप्रयोजकेऽपि तदुपग्रहप्रसङ्गात् । न चाप्रयोजकत्वादेव  
तदगमकं नहि व्याप्तस्य पक्षधर्मत्वं प्रयोजकं नाम, सहचारदर्शनमात्रस्य  
सग्रायकत्वाच्च । तथापि व्यभिचारमंगथाधायकत्वेन सन्दिग्धोपाधिः  
स्यादिति चेत् । न । स्वव्याघातकत्वेन तस्य तत्र मंगथानाधाय-  
कत्वात् । बाधोच्चीते च पक्षेतरत्वे साध्यव्यापकताग्राहकोऽनुकूल-  
तर्कोऽस्त्येव । अत एव पर्यन्तावयववृत्त्यन्यत्वादयोऽप्युपाधयो निरन्ताः ।  
धूमवत्त्वे साध्य आर्द्रन्धनप्रभववज्जितस्य बहिरिन्द्रियप्रत्यक्षे चोद्भूत-  
रूपवत्त्वस्य व्यापकताग्राहकः प्रत्यक्षोऽवष्टतःमेवतनयग्रामत्वे साध्य

शाकपाकजलस्य वेद्यकावधृतः कार्यकारणभाव एव जन्यानित्यत्वे  
साध्ये भावत्वस्य व्यापकत्वग्राहको घटोक्तञ्जनप्रसङ्गात् । एवमन्ये-  
षामपि तत्तदनुकूलतर्काद्यापकत्वग्रह इति ।

ममदायविदम्तु यद्वावृत्त्या यस्य साधनस्य साध्य व्यावर्त्तते स  
धर्मत्वचेतामुपाधिः स च धर्मः कतमो भवति, यस्य व्यावृत्तिः  
साध्यसाधनसम्बन्धविरोधिनी, यथाद्र्वेन्धनवत्त्व वन्दिमत्वे, व्यावर्त्तते  
हि तद्वावृत्त्या धूमवत्त्व तन्नाय पिण्डे, एव व्यावर्त्तते भावत्वव्यावृत्त्या  
प्रध्वंसे जन्यानित्यत्वमन्वन्व इति पक्षधर्मतावत्त्वादनित्यत्वाभावा-  
सिद्ध्यति । तथा वायुवुद्भूतरूपधत्वं निवर्त्तमानं वह्निर्द्रव्यत्वे सति  
प्रत्यक्षत्वं निवर्त्तयत् पक्षधर्मतावत्त्वेन प्रत्यक्षत्वाभावमादाय सिद्ध्यति ।  
पक्षेतरस्य नोपाधि स्वव्याघातकत्वेन तद्वातिरेकस्य साध्याव्यावर्त्तक-  
त्वादित्याहुः ।

स चाप्यभिहित एव, कवित्सन्दिग्धोपाधिः, स च नैव-  
माकारोद्यमनुपाधिरस्ति न वेति तस्य ग्राह्यापिग्राहीत्वेन उपपत्ति-  
समप्रपञ्चत्वात् । किन्तु साध्यव्यापकत्वे साधनाव्यापकत्वे चोभयत्र वा  
सन्देहात् । यथेश्वरानुमाने तुल्ययोगचेमत्वेन साधनस्य साध्य-  
व्यापकत्वानिश्चयदशार्थांशरीरजन्यत्व, तथा मैत्रतनयत्वेन ग्रामत्वे  
साध्ये शाकपाकजलस्य साध्यव्यापकत्वानिश्चयदशार्थांशाकपाकजल-  
मिति क्रमेणोदाहरणानि ।

अत्रोपाधित्वसन्देहो नोपाधिर्त्वे वा हेलाभासान्तरमिति  
तदुद्भावेन निरनुयोन्यानुयोग इति चेदपि ।

तत्र । व्यभिचारस्य हेलाभासतया तच्छ्रद्धाधायकत्वेन सन्दि-

अयं प्रयत्नार्थः । प्रत्यक्षोपलम्भा<sup>(१)</sup>स्तावद्योग्यानुप-

गधानैकान्तिकवदस्यापि दोषत्वात् । न चायमुपाधिर्वातिरिक्तो  
हेत्वाभास इति व्यवस्थापितमधस्तादिति स्थिते किमयं स्वयति  
रेकद्वारा सप्रतिपक्ष साध्यव्यापकाव्याप्यत्वेन व्याप्तिविरहोन्नायको-  
व्याप्तिविरहरूपत्वेनाभिद्धो वा व्यभिचारोन्नायको वा । नाद्य-  
मन्दिगधोपाधेरदूषकत्वापातात् तद्व्यतिरेकस्य पक्षेऽभिद्धत्वात् ।  
बाधोन्नीतपक्षेतरत्वस्य व्यतिरेकेऽसाधारणतयाऽनुपाधित्वापत्तेः,  
सप्रतिपक्षे सत्यज्ञानरानुद्धावनात्, एकेनैव भूयनामपि प्रतिबन्धात् ।  
न द्वितीय माध्यव्याप्यसाधनाभिमतताव्यापकत्वेनोपाधेरेव साध्य-  
व्यापकत्वसाधनात् । न तृतीय तद्व्यमौपाधिकत्वज्ञानस्य व्याप्ति-  
ज्ञानकारणत्वेन विघटकतया स्यात् तच्चान्यस्य साध्यव्यापकत्व-  
साधनाव्यापकत्वज्ञानमन्यस्य व्याप्तिज्ञाने स्वतो न दूषणमित्यनेन  
निरस्तमेव । न चतुर्थ साध्यव्याप्यव्यभिचारित्वेनोपाधेरेव साध्य-  
व्यभिचारित्वानुमानप्रसङ्गात् । मेवम् । पक्षे बाधकेन चात्रोपाधे-  
माध्यव्यापकत्व निरूप्यते तावदुपाधित्वाभावेन दूषणतैवास्य  
माप्नोति न (स)दूषकतावीजचिन्ता । तन्निश्चये च माधनाभिमतस्य  
साध्य(त्वा)व्याप्यत्वानित्यस्याश्च तद्व्यभिचारित्वेन तद्व्यापकत्वेन वोपाधे-  
माध्यव्यभिचारित्वं तद्व्यापकत्वं वाऽनुमीयते । तस्मात्साध्यव्यापक-  
व्यभिचारात् तद्व्यभिचारोन्नायनद्वारा माध्यव्यापकाव्याप्यत्वेन व्याप्ति-  
विरहोन्नायकतया वोपाधेर्दूषकत्वमिति पितृचरणोन्नीतमागांनु-  
गमनोन्मुखैरग्राभिर्लुको विस्तरोमानवधेय इति ।

लब्धेरेव निरस्ताः । प्रमाणान्तरपरिदृष्टानामपि व्याप-  
कानामुपाधित्वे वहेः सार्वत्रिकत्वप्रसङ्गः । अव्याप-  
कानामपि नित्यानामुपाधित्वे वहेः सदाऽनुवृत्ति-  
प्रसङ्गः । अनित्यास्त्रिविधाः । उभया<sup>(१)</sup>व्यभिचारिण  
अन्यतराव्यभिचारिण उभयव्यभिचारिणः । तत्र प्रथम-  
<sup>(१)</sup>द्वितीया उपाधिलक्षणाभावादेव नोपाधयः । अन्य-  
तराव्यभिचारिणश्च द्विविधाः । धूममात्राव्यभिचारिणो  
वह्निमात्रा<sup>(२)</sup>व्यभिचारिणश्च । तत्र पूर्वं पूर्ववत् । वह्नि-

उक्तरीत्या उपाधिगद्धानिरासे प्रयत्नोपयोगार्थमाह ।

प्रमाणेति । व्यापकानामुपाधीनामुपाधित्वेन समव्याप्तोपाधिपक्ष  
मात्रित्य दूषणमाह । सार्वत्रिकत्वेति । विषमव्याप्तोपाधिपक्षे साधन-  
व्यापकत्व तेषामिति भावः । नित्यानां परमाख्यादीनामित्यर्थः ।  
अत्रापि विषमव्याप्तोपाधिपक्षे साधनव्यापकत्वमेव दोषः सम्मतः ।  
तथेति । साध्य साधन चेत्युभयम् । यद्यप्युभयाव्यभिचार्यनित्यत्व  
प्रमाणपरिदृष्टो नैयायिकानामप्रसिद्धः महानवादीनामुभयव्यभि-  
चारित्वात् वह्निमत्वस्य चोपाधेर्नित्यत्वात् तथापि वह्निरेव वह्नि-  
व्यापकस्तथाभूतः प्रसिद्धः अभेदेऽपि व्याप्यव्यापकभावादिति भावः ।  
तत्रेति । प्रथमे साधनव्यापकत्वात् द्वितीये साध्यव्यापकत्वादित्यर्थः ।  
धूममात्रेति । मात्रशब्दोऽवमामान्यार्थः नतु व्यवच्छेदार्थः वह्निधूम-  
योरेव व्याप्यापक्षेः । पूर्वं इति । साधनव्यापकत्वादित्यर्थः । व्याप्य-

(१) उभयव्य १ पु० पा० ।

(२) प्रथमद्वितीया इति १ पु० पा० ।

(३) यति, तत्र पूर्वं लक्षणाभावात् नोपाधयः । वह्निमात्रा इति १ पु० पा० ।

मात्राव्यभिचारिणोपि द्विविधाः । व्याप्यमात्ररूपा  
उभयरूपाश्चेति ।

पूर्ववदेव पूर्वं । उभयरूपास्तु सामग्रीतः, नापि  
परे विद्यन्ते । सा च न कचिदुपाधिः धूमस्य वह्निनेव  
तथापि स्वभावसम्बन्धात् । वह्निजननसामग्र्यां वह्ने-

माचेति । मात्रपदेन वह्निव्यापकत्वनिषेधः । तथा च साध्याव्याप-  
कत्वमित्याह । पूर्व इति । उभयरूपा इति । साध्याव्यापत्वे सति  
साध्याव्यापका इत्यर्थः । सा चेति । यद्यपि मश्यामोमैवतनयत्वा-  
दित्यत्र शाकपाकजत्वं श्यामसामग्र्येवोपाधिः तथापि यत्र साध्य-  
सामग्र्यां मह माधनस्य व्याप्तिराहकमस्ति तत्र साधनव्यापकत्वात्  
सामग्री नोपाधिः, यत्र तु तस्मास्ति तत्र सामग्र्युपाधिरेव । न च  
तेनैव हेतुना शाकपाकजत्वमपि साध्यं तत्र श्यामत्वस्योपाधित्वात् ।  
उभयस्यापि साधने चार्थान्तरं श्यामत्वमात्रे हि विप्रतिपत्तिः न  
तुभयत्र । अन्यस्तु सामग्री कचिन्नोपाधिः यत्र साधनाव्यापिका अन्यत्र  
द्वोपाधिरेवेति योजनीयः । न चैव धूमादद्भ्यनुमाने वह्निमामग्र्यु-  
पाधिः स्यात् तत्र वह्निनेव तस्यामग्र्यापि मह धूमस्यानौपाधिकत्व-  
निश्चये साधनव्यापकत्वनिश्चयात् । मैवतनयत्वं व्याप्यश्यामसामग्र्या-  
भावमित्यत्र च कार्यकारणभावादौर्नां व्याप्तिराहकाणामभावा-  
दित्याह । धूमस्येति । वह्निजननेति । यद्यपि वह्निजन्यं न वह्निशृङ्गं  
वह्नित्वस्य परमाणवद्वृत्त्याऽवयविमात्रवृत्तित्वात् । तथापि वह्निप्रत्य-  
क्षमाधने यदि वह्निमामग्र्युपाधिदृश्यते तदा वह्निरेवोपाधिः स्यात्



रथ्यन्तर्भावाच्च । न च कृतकत्वानुष्णत्वयोः सम्बन्धे  
तेजोजातीयेतरत्ववदिहापि साध्यधर्मजातीयेतरत्व-  
मुपाधिः । तस्य प्रमाणबाधैकमात्रनियतत्वात् ।

अत एवोपाधिमप्यपश्यन्तो विरोधिप्रमाणसदसद्भाव-  
नित्यव्यप्रतया मुहूर्तमनुमितौ विलम्बामहे । तदेव  
सर्वयोपाध्यनुपलम्भात्तदभावनित्ययो यथा धूमसम्बन्धे  
तथाऽन्यत्रापि द्रष्टव्यः । तर्कस्य शङ्कानिराकरणपटौया-  
न्विजयते ।

माथं च नोपाधिः व्यभिचारमाधने साध्यावैशिष्ट्यप्रमद्वादनुमानमा-  
चोच्छेदाच्चेति भावः । अनु वङ्गिरतुष्णः कृतकत्वादित्यत्र बाधोन्नीत-  
वङ्गीतरत्ववत्पर्वन्तेतरत्वमुपाधिः न्यादित्यत्र आह । न चेति । तत्र  
वङ्गावुपजीव्यप्रत्यक्षेण साध्याभावप्रमया साधनसाध्यव्यभिचारनित्यया  
व्यभिचारे चाऽवश्यमुपाधिमश्ववादित्यस्य चोपाधेरमश्ववात् पक्षेन  
रत्वमुपाधिः प्रकृते च न तथा अनुमानमाचोच्छेदप्रमद्वादित्यर्थः ।  
अत एवेति । यद्यपि बाधितत्वज्ञानाभावोऽनुमितिप्रयोजको न  
तत्बाधितत्वज्ञानमिति विरोधिप्रमाणाभावनित्ययोऽप्रयोजक तथापि  
विरोधिप्रमाणमंशयस्यानुमितिप्रतिबन्धकतया तदभावस्याप्यपेक्ष-  
णीयत्वमस्येवेति भावः । नन्वेतावता प्रत्यचोपाध्यभावनित्ययेष-  
तोऽनित्यतदभावः कथं नित्येयः कथं वा साध्यव्यापकोऽयं साधन-  
व्यापको न चेति मंशयस्य देशान्तरकालान्तरयोर्व्यभिचारमश्वस्य  
वा निवृत्तिरित्यत्र आह । तर्कयेति । यथा चैतत्तथाऽनुपपत्तमेव

ननु प्रमाणसिद्धे वस्तुनिस्वभावोऽवलम्बनं, न तु स्वभावावलम्बनेनैव वस्तुव्यवस्थेत्याशयवान्पृच्छति । केन पुनरिति । [११०।१८]

प्रथमदर्शनेनैव वह्निधूमयोरव्यभिचारग्रहणं, द्वितीयादिभिस्तु शङ्कामात्रमपनीयत इति केषांचिन्मतमपनयन्नेव प्रकृतं प्रपञ्चयति । यदा तावदिति । [११०।१९]

अत्र चैवं परमार्थः । योयमुपाधिमादाय येन सह सम्बध्यते स निरुपाध्यवस्थायां तस्यागमको यथा वह्निधूमस्य । सोपाध्यवस्थायामपि उपाधेः, केवलस्यैव सामर्थ्ये स एव गमको न तूपहितः । यथा ऽऽहारपरिणतिभेदस्यैव गमकत्वे मैत्रतनयत्वं, यत्र तूपाधिः

वक्ष्यामः । ननु स्वाभाविके सम्बन्धे कुतः प्रमाणापेक्षेत्यत आह । नन्विति । ननु प्रमाणाभिधानमुपक्रम्य मग्न्याभिधानमर्थान्तरमित्यत आह । प्रथमदर्शनेति । प्रथमदर्शनेनैव व्याप्तिनिश्चयेऽपेक्षितः मग्नयो न व्यादिति मग्न्यान्यथानुपपत्त्या न तथेति भावः । यथा वह्निरिति । आर्द्रैर्न्यनप्रभवत्वमुपाधिमादाय वह्निधूमेन सह व्याप्त इति तदभावे अयं धूमवान् वह्निमत्वादित्यत्र वह्निधूमस्य न गमक इत्यर्थः । यथा आहारेति । पुरुषश्चामले शाकपाकजलस्यैव गमकत्वं, न तु तदिष्टिष्टमैत्रतनयत्वस्य, धर्मविशेषणत्वादित्यर्थः । यत्र त्विति । आर्द्रैर्न्यनप्रभवत्वमात्रस्य गुणादावपि मत्वात्तन्मात्रं

केवलोल्यभिचारी तत्र सोपाधिरपि गमक एव । यथाट्टे-  
न्यनवान् वह्निर्धूमस्येति । तत्कस्य हेतोः । विशिष्टस्य  
निरुपाधित्वादिति । भूयोदर्शनमिति । [१११५] तज्ज-  
नितमंस्कारसहितमित्यर्थः ।

अग्रे चैतदेव स्फुटौक्यमित्यविरोधः । मणिभेद-  
तत्त्ववदिति । [१११६] यथा मणिर्यैर्विशेषैस्तत्तद्भाव-

न धूमगमकमित्युपाधिकूपविशिष्टोप्याट्टेन्यनप्रभववह्निमत्तादिगमक  
पक्षेत्यर्थः । ननु भूयोदर्शनं यदि व्याप्तिग्राहक तदाऽपि मंस्कारस्य  
तद्ग्राहकत्वाभिधानं विरुद्धमित्यत आह । तज्जनितेति । यथेति ।  
विशेषोऽध्यात्मरजाद्यादिभिर्गुणैः यद्भारागादिव्यवहारविषयोधारकस्य  
शुभाशुभजनकस्यानुमीयत इत्यर्थः ।

ननु भूयामि दर्शनानि प्रत्येकं व्याप्ति गमयेयुः मिमितानि  
वा ? नाहः प्रत्येकदर्शने सत्यपि तत्र मंशयात्, नान्यः, आशु-  
विनाशिनो क्रमभाविनां यौगपद्यामभवात् । यथा प्रत्यभिज्ञार्था  
मंस्कारमहितमिन्द्रियं हेतुः तथा तावद्दर्शनजमंस्कारमहितं तत्तथेति  
चेन्न । तत्र मंस्कारेन्द्रिययोः समानविषयत्वात् तथैवौचित्यात् ।  
अत्र च महत्कारविषयकं मंस्कारीव्याप्तिविषयकमिन्द्रियमिति  
भिन्नविषयकत्वात् । अपि च भूयोदर्शनं न भूयामि दर्शनानि  
एकमेव धारावाहिकेन तद्व्यवहृमद्वात् चिन्तुरादिकूपत्वेनाननु-  
गमाच्च । नापि भूयःसु ध्यानेषु दर्शनं एकाग्रव्याप्तिमरूपरमयो-  
क्तभावात् । नापि भूयमां दर्शनं गोलद्रव्यत्वयोक्तभावात् ।

किञ्च अतः महचरितयोरपि पार्थिवत्वलौहलेख्यत्वयोर्व्याप्ति-  
 यहात् व्यभिचारात् । न च तत्तत्तमानं तर्कसहकृतस्य तद्ग्राहकत्वे  
 महचारदर्शनादिवेव तर्कसहकृतोव्याप्तिग्राहकोस्त्वावश्यकत्वात् किं  
 तत्र भूयोदर्शनेन । न चैवमस्त्विति वाच्यम् । तर्कस्यापि व्याप्तिमूल-  
 कत्वात् । तत्र तर्कं विना यदि तन्निश्चयस्तदा व्यभिचारान्न सोऽपि  
 तद्धेतुः स्यादिति । अथ तर्कान्तरात्तन्निश्चयस्तदाऽ नवम्या । न  
 चानादिमिद्व्याप्तिका एव केचित्तर्का इति वाच्यम् । तत्र प्रमाणानु-  
 योगे अनुमान एव पर्यवसानात् । न च व्याप्तिग्रहान्यथानुपपत्त्या  
 तर्कन्यानादिमिद्व्याप्तिकत्वज्ञान अनुपपत्तेरनुमानत्वात् । अथ  
 सर्वोपसहारेण सामान्यलक्षणया प्रत्यासत्या व्याप्तिनिश्चयः सामान्य-  
 रूपत्व च न सहदर्शनगम्यमिति तद्भूयोदर्शनापेक्षेति चेत् । न ।  
 सहदर्शनगम्यवादिभिन्नतदननुपपत्त्या । अनुपपत्तेऽपि वस्तुमत्  
 सामान्यं प्रत्यामन्ति न तु सामान्यरूपतया ज्ञात प्रत्यासत्यन्तरे  
 तथाऽकल्पनात् । न च काकतालीयतादिशङ्कानिरासार्थं द्विती-  
 यादिदर्शनापेक्षा, तत्सत्वेऽपि शङ्कातादवस्थात् । अथानौपाधि-  
 कत्वज्ञानस्य व्याप्तिज्ञानहेतुतया साध्यमहचरितानामनुपाधित्व-  
 निश्चयस्य साध्यव्यापकसाधनव्यापकत्वनिश्चयसाधनाव्यापकमाध्या-  
 व्यापकत्वनिश्चयमाध्यत्वात् तस्य च भूयोदर्शनमाध्यत्वात्तदपेक्षेति  
 चेत् । न । योग्यानां तेषां ततोऽनुपाधित्वनिश्चयेऽप्ययोग्योपाधि-  
 मग्राधीनव्यभिचारशङ्कातादवस्थात् । अनुमानात्तदनुपाधित्व-  
 निश्चये अनवस्थापत्ते । तस्मात् परिशेषेण सहदर्शनगम्येव व्याप्तिः  
 उपोध्यभावस्य व्याप्तित्वात् । तस्य च केवलाधिकरणरूपतया

चक्षुरादिना प्रथमदर्शनगम्यत्वात् । न चाद्ये व्याप्तिमशयानुपपत्तिः ।  
 मन्त्रपाधिरूपाधित्वेन मया न ज्ञात इति मशयात् विद्यमान  
 ज्ञानप्रामाण्यमशयाद्वा तदुपपत्तेः । न ह्ययिममशयानुरोधात्  
 पूर्वव्याप्तिनिश्चयमामय्यामपि तन्निश्चय इति युज्यते घटज्ञान-  
 सामय्यामपि तथा कल्पनापत्तेः । न चैव प्रथमदर्शनानन्तर-  
 मेवानुमिति स्यात् । उपाधिस्ररणसहकृतस्य योग्योपाध्यनु-  
 पक्षमभ्यानुमितावुपाध्यभावव्यवहारे च कर्मण्ये व्याप्तिज्ञानसह  
 कारित्वात् । मैवम् । उपाध्यभावो हि नानौपाधिकत्व यत-  
 किञ्चित्साध्यव्यापकसाधनाव्यापकधर्मशून्यत्वस्य धूमोऽप्यभावात् व्यभि-  
 चारिण्यपि गतत्वाच्च । किन्तु यावत्सत्यव्यभिचारिव्यभिचारिमाध्य-  
 मानानाधिकरणमित्युक्तं, तच्च न सकृद्दर्शनगम्यम्, अपि न वस्तुगत्या  
 या व्याप्तिज्ञानानुमितिहेतुरतिप्रसङ्गात् । किन्तु व्याप्तित्वेन ।  
 न चोपाधेरज्ञाने तथात्वेन ज्ञान मन्भवति विशेषणज्ञानं विना  
 विशिष्टज्ञानानुत्पादात् । किञ्च प्रतियोगिज्ञानस्याभावव्यवहार  
 हेतुलेऽप्युपाधिज्ञानं विनापि तदभावज्ञानादनुमितिः प्रथम  
 दर्शनानुपद स्यादेव न ह्युपाध्यभावव्यवहारोऽनुमितिहेतुरपि  
 त्वुपाध्यभावज्ञानं तच्च तदानीं ज्ञातमेव, तथापि सकृद्दर्शनस्यैव  
 भूयोदर्शनस्यापि मशायकत्वात्तर्कदोषाच्च कथं व्याप्तिपदम् ।

अत्रास्मत्पिष्टचरणा व्यभिचारज्ञानविरहमद्वहतं महचारदर्शनं  
 व्याप्तिपादकं, न च सर्वथा व्यभिचारज्ञानविरहितमशक्यं ज्ञातुं  
 सौख्यव्यभिचाराज्ञानं च व्यभिचारिसाधारणमिति वाच्यम् । न  
 हि व्यभिचारज्ञानाभावो ज्ञात उपयुज्यते अपि तु स्वरूपमन्त्रे-

वेन्द्रियमहकारौ । व्यभिचारज्ञानं च तन्विषयस्तच्छ्रद्धा च । तत्र-  
 श्रद्धा कचिदुपाधिमन्देहात् कचिद्विशेषादर्शनसहितमाधारणधर्म-  
 दर्शनात् । तदिरहस्य कचिदिपक्षबाधकतर्कात् कचित् क्षतःमिद्व  
 एवेति न तर्कस्य व्याप्तिग्रहमूलकत्वेऽनवस्था, यावदाशङ्कन्तर्कानुसर-  
 णात्, यत्र व्याघातेन श्रद्धैव नावतरति तत्र तर्कं विनैव व्याप्ति-  
 ग्रहः, तथाहि—धूमो यदि वज्रममवहितकारणजन्यत्वे सति वज्रि-  
 समहिताजन्यः स्यादजन्यः स्यादित्यत्र किं धूमोऽवज्ज्ञेरेव भविष्यति  
 कचिद्वज्रिं विनापि भविष्यति तदकारणक एवोत्पन्नः स्यादित्याशङ्का  
 स्यात्तत्र सर्वत्र स्वक्रियाव्याघातः, यदि गृहीतान्वयव्यतिरेकं चेत्  
 विना कार्योत्पत्तिं शङ्केत तदा धूमार्थं कथं स्वयं वज्रमुपाददीत ।  
 परप्रतिपत्त्यर्थं कथं शब्दं प्रयुञ्जीत । न हि यद्व्यतिरेकेण  
 यस्योत्पत्तिराशङ्क्यते नियमतस्तदर्थं तदुपादीयत इति सम्भवति ।  
 न च केवलान्वयिनि व्यभिचारश्रद्धाया असम्भवः । तत्रापि  
 समानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगिसार्थं न वेति तस्याः सम्भवात्  
 तस्या व्यापकतागोचरत्वेऽपि समानसंविश्ववेद्यतया व्याप्यगोचरत्वात् ।  
 न च व्याघातस्य विरोधस्वरूपतया तस्य महानवस्थाननियमरूपतया  
 नियमस्य च व्याप्तिरूपतया अनवस्था, न हि विरोधिप्रतिबन्धानं  
 तादृशश्रद्धानिवर्त्तकमाचक्षहे किन्तु स्वक्रियैव तादृशश्रद्धोत्पत्ति-  
 प्रतिबन्धक इति क्रमः ।

अतएव 'व्याघातो यदि श्रद्धास्ति न चेच्छ्रद्धा ततस्ताराम ।  
 व्याघातावधिराश्रद्धा तर्कःश्रद्धावधिः कुत'—

इति खण्डनमपान्तम् । स्वक्रियाया एव तादृशश्रद्धाप्रति-

हारविषयो भवति धारयितुश्च तत्तत्फलभेदसम्यादक-  
थोन्नोयते तेते मूढाविशेषाः परीक्षकैरुन्नोयन्ते भूयो-  
भिर्दर्शनैस्तथाचापौति ।

तथाहि प्रथमतस्तावद्भूयोदर्शनं काकतालीयन्याय-

बन्धकतया शङ्काया व्याघातानाश्रयत्वात् एतादृशतर्कावतारस्य न  
भूयोदर्शनं विनेति भूयोदर्शनादरो न तु स्वत एव प्रयोजकः ।  
अतएव वक्ष्यति । न वारमह्यानियम इति । यावता दर्शनेन  
तर्काभावस्तावतो विवक्षितत्वादिति भावः । भूयोदर्शनाहित-  
मस्कारस्य मनःसहकारौ तेन चक्षुरादिव्यापार विनापि सहचार-  
ज्ञानवतो व्याप्तिग्रहः । न चेव शब्दादेरिव मस्कारस्य मानान्तर-  
तापत्तिः । तर्कावतारे तस्य प्रयोजकत्वात् । तस्य चाप्रमात्वादतो  
निद्रादिवदप्रमाणजनकत्वाच्च मानान्तरत्वम् । ननु वस्तुगत्या मन्त्रपि  
तर्का न व्याप्तिग्राहकः तदभावेपि व्यभिचारिणि व्याप्तिग्रहात् ।  
नापि तर्कत्वेन ज्ञातः व्यभिचारिमाधारणेन मशायकत्वादिति ।  
सहचारदर्शनव्यभिचारादर्शनवत्तर्कत्वेन ज्ञान व्यभिचारिसाधारण-  
मिति न तावता व्याप्तिनिश्चय इति चेन्न । स्वरूपमत एव  
व्याप्तिग्राहकत्वात् न हि इयं व्याप्तिसामग्री, अपि तु तद्ज्ञान-  
सामग्री, तथा च मन्तर्कात् व्याप्तिप्रमा, तदभावात्प्रमेति न  
काचित् सति । यथा विशेषदर्शनस्य प्रमात्वाप्रमात्वाभ्यां  
विशेषज्ञानस्य तथात्वमिति । येषां च तर्कं विनेव सहचार-  
दर्शनादेव व्याप्तिग्रहः तेषां पक्षेतरत्वमुपाधि स्यादित्युक्तम् ।

व्युदासाय । ततः सातत्योर्द्दगत्यादि विशेषावसायाय ।  
 तत उपाधिशङ्कानिरासाय । तत्र च नवारसङ्ख्या-  
 नियमाभ्युपयोगः । मृदुमध्यातिमात्रबुद्धिभेदेन पुंसां  
 विचित्रशक्तित्वात् । न चैवं लक्षणशास्त्रवैयर्थ्यं ।  
 अनियतवारविशिष्टतत्त्वसाक्षात्कारावधि योगाभ्यासो-  
 पदेशवदिहापि निरुपाधिसम्बन्धबोधावधिनियमात् ।  
 कार्यकारणभावावगमेऽप्यथनेवमार्गे न तु पञ्चप्रत्यक्षा-  
 नुपलम्भाः । अन्यतोऽनागतस्य तच्चाऽसतस्तदनन्तर-

इयं च प्रत्यक्षव्याप्तिग्रहणामगौ तदभावेपि शब्दानुमानाभ्यां  
 व्याप्तिग्रहादिति सङ्क्षेपः । तत इति । धूममात्रस्य वज्रिच्छमि-  
 चारित्वाद्यदिशेषणविशिष्टस्य तदव्यभिचारित्वं तन्निश्चयार्थमित्यर्थः ।  
 तत इति । व्यभिचारोन्नेयोपाधिसुदर्शनेनाभावनिश्चय इत्यर्थः ।  
 न चैवमिति । पुरुषशक्तिवशादेव तदुपपत्तेरित्यर्थः । अनि-  
 यतवारेति । यथा योगाभ्यासे न वारसङ्ख्यानियमः किन्तु  
 यावताभ्यासेन साक्षात्कारोभवति तावत् विवक्षितः तथा यावता  
 दर्शनेन तस्योपाधिव्यतिरेकनिश्चयः तावदभिप्रेतमित्यर्थः ।

पञ्चप्रत्यचेति । प्रथमं धूमानुपलम्भः ततो वज्रुपलम्भः ततो  
 धूमोपलम्भः ततो वज्रानुपलम्भः ततो धूमोपलम्भः । तदेवमुपलम्भ-  
 दयमनुपलम्भत्रयं चेति पञ्चप्रत्यक्षानुपलम्भा बौद्धोक्ता न कार्य-  
 कारणभावनियमहेतव इत्यर्थः । अत्र हेतुमाह । अन्यत इति ।



मुपलभ्येपि ततोन्वयस्मादनुत्पत्तेः भावमात्रेण निश्चेतु-  
मशक्यत्वात् । काकतालीयन्यायेनापि सम्भवात् । भूयः  
प्रवृत्तौ, तु यदि न व्यभिचारोपलम्भः उपाध्युपलम्भोपि  
न स्यात् । इयापगमे तु तन्नियतः सम्बन्ध इति ।

स्यादेतत् । धूमादीनां मैत्रतनयत्वादीनां च भूयो-  
दर्शनत्वाविशेषेऽपि कुतोविशेषादेकस्य गमकत्वमपरस्य  
नेत्यत आह । न चेति । [१११।१२]

यत्त्वोक्तं यथाह्यनार्द्रेन्धने वह्नौ न धूम इति वह्ने-  
स्तत्सम्बन्धे तथाविधमिन्धनमुपाधिः तथा यदि <sup>(१)</sup>मैत्रा-  
ज्जातस्यापि कस्यचिद्विषयिताहारपरिणतिविरहेण  
श्यामतोपालप्स्यत स उपाधिर्निरचेद्यत । न त्वेतदस्ति ।

भूयः प्रवृत्ताविति । पार्थिवत्वलौहलेख्यत्वयोरिव भूयो दर्शनेपि  
व्यभिचारोपलम्भो यदि तदा तददेवोपाध्युपलम्भोपि स्यादिति  
योग्यानुपलम्भादुभयाभावोनिश्चीयत इत्यर्थः । आपादनसम्भवार्य-  
माह । स्यादेतदिति । यदुक्तमिति । वह्निना धूमे साध्ये यथोपाधि-  
व्यतिरेकेण वह्नौ सत्यपि धूमव्यतिरेकोपलम्भादुपाधिनिश्चयो न  
तथा स श्यामोमैत्री तनयत्वादित्यत्र आकपाकजलस्योपाधेर्यति-  
रेकेण साध्यस्य श्यामत्वस्य व्यतिरेक उपलभ्यते येन येन आकपाक-  
जलस्योपाधित्वनिश्चयस्तथात्वे वा व्यभिचारादेव हेतोरगमकत्वे सिद्धे

तथा सत्यपि चोपाधिवादो व्यर्थः व्यभिचारादेव मैत्र  
तनयस्याऽहेतुत्वात् इति ।

तदिदमनवधारितोपाधिलक्षणस्य साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां  
प्रत्यवस्थानं न किञ्चिदेव ।

तथा हि । नोपहितस्य निश्चय एव साध्यव्यभि-  
चार उपाधेलक्षणं, किं नाम ? साधनाऽव्यापकत्वे  
सति साध्यव्यापकत्वं, तच्च साध्याभिमतधूमश्यामत्वं  
प्रति व्यापकत्वमाद्र्ध्वनान्नपानपरिणतिभेदयोरविशिष्टं,  
अविशिष्टं च साधनाभिमतदहनमैवतनयत्वे प्रति  
तयोरव्यापकत्वम् । इयाँस्तु विशेषः वह्नेधूमेनेवाद्र्ध्वने-  
नापि साक्षादेव विनाभाव उपलभ्यते, मैवतनयत्वस्य तु  
श्यामत्वेनेवान्नपानपरिणामेनाप्युपाधेरेवोन्नीयत इति ।

ननु वज्रे लोहलेख्यत्वं प्रति पार्थिवत्वहेतोः क

किमुपाध्यनुमरणेनेत्यर्थः । तदेतदुपपत्ति । तदिदमिति । किन्ना-  
मेति । वैद्यकाच्छाकपाकजलस्य श्यामत्वं प्रति निश्चितव्यापकत्वस्य  
शब्दादिना साधनाव्यापकत्वे निश्चिते तदुपाधिलनिश्चयादेव  
तद्विरहेण श्यामत्वविरहवहेतुमत्त्वेपि तद्विरह उन्नीयत इत्यर्थः ।  
नन्विति । वज्र लोहलेख्य पार्थिवत्वादिह क उपाधिरित्यर्थः ।  
प्रशियिमेति । प्रशियिल्लनिविडले संयोगत्वावान्नरजातिभेदौ ।

उपाधि - - - तर्हि तन्निवृत्तौ पवेरिव स्फटिकादावपि  
लोहलेख्यत्वनिवृत्तिप्रसङ्गः न खलु निविडावयवत्वेनो-  
भयोः, कश्चिद्विशेषः । न निविडावयवत्वेऽपि मृदादिभ्यः  
स्फटिकस्य प्रशिथिलावयवत्वादेव । न ह्यद्भ्यो मेदिनी  
निविडेति न प्रशिथिलावयवा । इयांस्तु विशेषः । यथा-  
यथा शैथिल्यापकर्षस्तथा लेखितुः प्रयत्नप्रकर्षः । यदि  
तु शैथिल्यमप्रयोजकं मृत्काष्ठपायाणादिषु प्रयत्नप्रक-  
र्षोऽपि विफलः । पार्थिवत्वस्य सर्वत्राविशेषात् । स्फटिके  
कथमेवा प्रतिपत्तिरिति चेत् । लोहलेख्यत्वादेवा-  
लोहलेख्यत्वप्रशिथिलावयवत्वयोः समव्याप्तिकत्वादेव ।  
अत एवानयोरेकतरप्रवृत्तिनिवृत्त्योरेवान्यतरप्रवृत्ति-  
निवृत्तौ, न तु पार्थिवत्वप्रवृत्तिनिवृत्त्योरेव लोहलेख्य-  
त्वप्रवृत्तिनिवृत्तौ, वज्रेऽदर्शनात् । जलादौ दर्शनाच्च ।  
वहावनुष्णत्वसाधनस्य तु कृतकत्वस्य तज्जातौयेतरत्व-

तत्र बाधोच्चीतमहीरकत्वमुपाधिरिति सम्प्रदायविद् । तर्हीति ।  
तथा च साध्याव्यापकत्वादिदमनुपाधिरित्यर्थः । इयां स्मिति ।  
यथा यथा दृढत्व तथा तथा पाटने प्रयत्नोत्कर्ष इत्यर्थः ।  
एवेति । शिथिलावयवत्वप्रतीतिरित्यर्थः । वहावनुष्णत्वेति ।

लक्षणमुपाधिः स च बाधैकनियतविषय इति नाति-  
प्रसङ्ग इत्युक्तम् ।

तदेतत्सर्वं हृदिनिधायाह । इत्यादय इति । [१११। १५]

यद्यपि द्वितीयलिङ्गदर्शनस्य स्मृत्या सह विनश्य-  
दवस्थस्यैव परामर्शजनकत्वं क्वचित्, तथापि यच्च  
दृष्टमात्र एव वह्निनिवृत्तौ निवृत्तोद्धूमः कालान्तरे  
जिज्ञासावशात् परामृश्यते तच्च द्वयोरपि लिङ्गदर्शन-  
योरतीतत्वमित्याशयवतोक्तं । यद्यपीति । [१११। १८]

येन (च) परामर्शेनेष्यते तेन वाक्यस्य चतुर्थीवयव

तर्ह्यन्यत्रापि पक्षेतरलमुपाधिः स्यादित्यत आह । स चेति ।  
अस्यार्थस्य टीकाकदभिप्रेतलमाह । तदेतदिति । तथापीति ।  
तथा च विशेषस्य धूमस्यासन्निकर्षाच्च तदा प्रत्यक्षपरामर्शः  
स्यादित्यर्थः । परामृश्यते—परामर्शविषयो भवतीत्यर्थः । स च  
व्याप्तिस्मृतिवहितेन मनसा जन्यत इति भावः । स्वसाध्याविनाभूत-  
मिति टीका । यद्यपि लिङ्ग स्वसाध्याविनाभूतमेव भवति तथापि  
स्वसाध्याविनाभूतत्वेन प्रकारेण पक्षस्य ज्ञानं वह्निव्याप्यधूमवानय-  
मित्येव रूपमित्यर्थः । ननु तथाभूतलिङ्गगोचरलमुपनयस्याप्रकृतं  
कुत उच्यत इत्यत आह । येन चेति । हेतुवाक्यस्य स्वार्थ-  
रूपोपस्थापकत्वादादिवाक्यस्याभिद्वार्थत्वेनोपपत्त्यमाद्येपकत्वात् परा-  
र्थानुमाने उपनयस्य पक्षधर्मताप्रतिपादनमेव व्यापारः स्वार्थानुमाने

उपनयोपि नेयितव्यः । पञ्चधर्मताप्रतिपादनेन तस्यो-  
पयोगः, परार्थानुमाने तु सा द्वितीयलिङ्गदर्शनादेवा-  
वगतेति किं परामर्शेनेति चेत् । न । पञ्चधर्मता हि  
व्याप्त्या सह प्रतिसंहितानुमानोपयोगिनौ तादृशी  
चोपनयेन प्रदर्श्यते, न तु द्वितीयलिङ्गदर्शनेन । तस्य  
तु व्याप्त्यनुसंधानरहितं पञ्चधर्मतामात्रमेव गोचरः । न  
च तदनुमानोपयोगि । तस्मादुपनयार्थो न द्वितीय-  
लिङ्गदर्शनविषयः । ततः स्वार्थानुमाने यद्यस्ति तस्यो-  
पयोगः नूनं परामर्शोपि तृतीयः स्वीकर्तव्यः । नास्ति  
चेत्परार्थानुमानेऽपि लिङ्गपरामर्शकार्यमुपनयोऽपि  
नादरणीयः तुल्यविषयत्वादित्याशयेन सङ्कलय्यानयोः  
समानविषयत्वमाह । सम्बन्धेति । [१११००]

ननु व्यापारानुबन्धितया विषयत्वं विषयत्वे च  
व्यापारानुबन्ध इति परस्परव्ययत्वम् । अथ व्यापारा-

तु द्वितीयलिङ्गदर्शनादेव तत्राभास परामर्शोपयोग इत्यत आह ।  
पञ्चधर्मतेति । यो धूमवायोऽग्निमिति केवलव्याप्तिज्ञानादनुत्प-  
त्तेरनुमितेरित्याह । पञ्चधर्मताहीति । उपनयार्थ इति । व्याप्ति-  
विशिष्टस्य पञ्चधर्मत्वमित्यर्थः । ननु नातिप्रसङ्गः लिङ्गविषय-  
प्रतिपत्तिजनकत्वमिद्विज्ञानं भवति लिङ्गविषयमित्यत एव तन्नि-  
राकरणादित्यत आह । ननु व्यापारेति । लिङ्गज्ञानस्य लिङ्ग-

नुबन्धितयैव विषयत्वं ? तथाप्यसम्बन्धत्वाविशेषात्कथं  
तस्यैव व्यापारानुबन्धित्वमित्याशङ्क्य परिहरति । न  
चाति प्रसंग इति । [११९।२०]

न धूमज्ञानस्याग्निः स्वतंत्रस्य व्यापारविषयोयेना-  
सम्बन्धत्वाविशेषादतिप्रसङ्गः स्यात् किंतु ज्ञेयविशेष-  
णस्य । तस्य च ज्ञायमानस्य धूमस्याग्निना सह निया-  
मकः स्वभावसम्बन्ध एवानो नातिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

विषयत्वे तेन लिङ्गविषय प्रतिपत्तिर्जन्येत लिङ्गविषयप्रतिपत्ति-  
जनकत्वेन तस्यालिङ्गविषयत्वमित्यन्योन्याश्रयः । यदि अतद्विषय-  
प्रतिपत्तिजनकत्वमेव तद्विषयत्वमिति नान्योन्याश्रय तर्हि ज्ञान-  
जननात् प्राग्विषयत्वमेव तस्यैवविषयज्ञानजननेऽतिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

ननु यदि स्वाभाविकसम्बन्धशालिनो लिङ्गस्य लिङ्गिज्ञान-  
जनकत्वं तदा प्रमेयत्वादिज्ञानजनकत्वमपि तस्य स्यात् तेन प्रति-  
बद्धत्वादित्यत आह । धूमज्ञानस्येति । यद्यपि प्रमेयत्वादिना न  
लिङ्गप्रतिबद्धं तथापि यद्वाप्यत्वेन लिङ्गपरामृश्यते तद्विषया-  
मेवानुमिति जनयति धूमस्तु वज्जिविशेषणत्वेन परामृष्टो न तु  
प्रमेयत्वविशेषणत्वेनातो वज्जिमेवानुमापयतीत्यर्थः । यदा स्वतन्त्रस्य  
वज्जिविषयकस्येत्यर्थः । किन्त्विति । ज्ञेयोऽनुमेयो वज्जिर्विषयो  
यस्य वज्जिव्याप्यधूमवानिति परामर्शस्य वज्जिविषयस्यैव ज्ञानजनकत्वं  
अन्यथा विशेषेऽपि वज्जिर्विशेषणतया परामृश्यत इत्यत्र स्वाभाविकः

पूर्वं लक्ष्यपदार्थप्रज्ञावसरे अनुमीयतेऽनेनेतिकर-  
णार्थ इत्युत्तरं दत्तम् । इदानीमनुमितिः कस्यांचितव-  
स्थायामनुमानं प्रमाणं भवेन्नवेति जिज्ञासाप्रश्ने भावः  
करणं चेत्युत्तरमतो न विरोधोऽशतः पौनरुक्त्यं वा ।  
अतष्टीकास्तदपि व्यापारत्वेनाप्रामाण्यं पूर्वपक्षयित्वा  
फलान्तरहेतुत्वेन प्रामाण्यं समर्थयति स्म ।

इह यद्यपि विज्ञानप्रमाणयोग्यतराधिकारेण

सम्बन्ध एव नियामक इत्यर्थः । ननु भाव कारण नेत्युत्तर  
करणाग्रे पुनरुक्तं पृवोग्रे च पूर्वव्युत्पादितकरणार्थत्वविरोध इत्यत  
आह । पूर्वमिति । कारणव्युत्पत्तिमभ्युपगम्येवानुमितिः कारण न  
वेति जिज्ञासायामेतदुक्तमिति नोक्तदोष इत्यर्थः । व्यापारत्वेनेति ।  
फलत्वेन प्रमायां न कारणमित्यर्थः । प्रामाण्यं प्रमाकरणत्वमित्यर्थः ।  
समर्थयति स्म— न द्रव्यादीनामेव कारणत्वमित्यादिनेति शेष  
अतत्पूर्वकत्वादिति टीका । अनुमितेर्न प्रत्यक्षद्वयपूर्वकत्वमपि  
तनुमितिहेतुपरामर्शस्येत्यर्थः । मिदृशं फलभावनायामिति टीका ।  
व्यापारत्वेन साध्यतया निमित्ततया निमित्तत्वाभावेऽपि मिदृश  
दशायां फलस्य स्वर्गस्य या भावनाप्राप्तिरुत्पत्तिस्तत्र निमित्तत्व-  
मित्यर्थः । एतच्चयमिति टीका । एतत्पूर्वकमित्यत्र तत्पक्षेन  
याप्रिज्ञानं मिदृशज्ञानं व्याप्तिरित्येति त्रय परामृश्यते । तथा-  
नुमितावयवस्यैवेत्यतत्पूर्वकत्वादिति युक्तं तत्परिहृतमित्यर्थः । प्रधा-  
नेति । परामर्शं भाषादेवानुमितिकारणं व्याप्तिरित्यादिभ्यु

संस्कारनिर्णययोर्व्युदासः विज्ञानाधिकारे हि तत्पूर्वक-  
मनुभवकारणमनुमानमिति सूत्रसम्बन्धः । न चैवंभूतौ  
संस्कारनिर्णयविशेषौ । तयोरनुभवं प्रत्यहेतुत्वात् ।  
प्रमाणाधिकारेण फलतः स एवार्थः तत्पूर्वकं प्रमा-  
करणमनुमानमिति सूत्रसम्बन्धात् । तथापि विवक्षा-  
भेदाद्विकल्पेनोभयत्र सम्बन्धत इति विवक्षित्वैकैक-  
निष्ठतयैकैकं दर्शितमिति तथैव व्याख्यातवान् । वस्तु-  
तस्तूभयमुभयत्र सम्बन्धमिति निगर्वः । विपक्षावृत्ति-  
रिति वार्तिके बहुव्रीहिसमासस्थितो विशेषणतया व्यति-  
रेको निष्कृष्य प्रधानतया तत्पुरुषपदेन प्रदर्शितो  
विपक्षावृत्तिर्व्यतिरेक इति ।

तद्वारेत्यर्थः । विज्ञानाधिकार इति । ज्ञानपदमिन्द्रियमन्निकर्ष-  
जन्यत्वेनानुभवपरं प्रत्यक्षसूत्र इत्यत्रापि यत इत्याध्याहारेण-  
नुभवकरणत्वलाभ इति भावः । विकल्पेनेति । विज्ञानाधिकारेण  
प्रमाणाधिकारेण शोभयनिरास इत्यर्थः । एकैकमिति । एकैकनि-  
रामायैकैकं दर्शितं वार्तिककृतेति शेषः । ननु वार्तिककृता  
विपक्षावृत्तिरिति हेतुविशेषणमुक्तं, तद्विरुद्धं विपक्षावृत्तिर्व्यतिरेक  
इति व्याख्यानं कुत इत्यत आह । विपक्षावृत्तिरिति । अन्य-  
पदार्थविशेषणीभूतनञर्थस्य व्याख्यानाच्च विरोध इत्यर्थः । ननु  
व्यतिरेकाभावेन विपक्षमत्वमेवोक्तं स्यादभावाभावस्य भावत्वात्त  
आह । व्यतिरेकेति । अभावनिरूपणे अधिकरणज्ञानस्य हेतुत्वा-



अतो न वार्तिके हेतुसामानाधिकरण्यविरोधः ।  
 व्यतिरेकाभावं [११४।१२] व्यतिरेकनिरूपणाभावमि-  
 त्यर्थः । इहावस्तुनो विधिनिषेधव्यवहारविषयत्वं  
 लौकिकसमीहानुरोधाद्वा श्रुतिरजतवद्रज्जुसर्पवच्च  
 प्रमाणानुरोधाद्वा, गन्धम्रति पृथिवीवदुदकवद्वा,  
 वचनमानानुरोधाद्वा प्रधानवत् शशविषाणवच्च, मूढ-  
 प्रश्नानुरोधाद्वा धर्मान्तरं प्रति पूर्ववदेव स्ववचन-  
 विरोधभयादेति ।

तच्च प्रथमस्तावदवस्तुन्यसंभवौ लौकिकप्रवृत्तिनिवृ-  
 त्त्योर्वस्तुमात्रविषयत्वात् द्वितीयादिष्वेव च परंपरया

दित्यर्थः । एव चाद्ये सङ्ग्रामभावो निरूप्यत इत्यत्र निरूपण-  
 कारणदर्शनं सङ्गच्छत इति भावः । समीहाप्रवृत्तिर्निवृत्तिश्चात्र  
 निवृत्ताद्युदाहरणं रज्जुसर्पवदिति । उदकवदिति गन्धव्यतिरेको-  
 दाहरणम् । मूढप्रश्नेति । यदि शशविषाणे कस्यापि धर्मस्य  
 जूर्मर्रोमादिरूपस्य वृत्तिरुपपत्तिरिति तदा तदनुरोधात् वृत्तिव्यव-  
 हारोऽप्यावृत्तिरुपपत्तिरिति तदा तदनुरोधाच्च वृत्तिव्यवहार इत्यर्थः ।  
 पूर्ववदिति । शशविषाणवदेवेत्यर्थः । स्ववचनेति । अस्मीके हि  
 हेतोर्वृत्तिरवृत्तिर्वा प्रकारान्तराभावात् । आद्ये तच्च विधिव्यव-  
 हारोऽन्ये निषेधव्यवहारस्तत्राङ्गीकृत इत्युभयपायस्मीके व्यवहारो  
 नास्तीति वदतो व्याघात इत्यर्थः । द्वितीयादिष्वेवेति । समीहायाः

प्रविशतीति न पृथक् निराक्रियते । द्वितीयनिरा-  
करणाय प्रामाणिकनिषेधव्यवहाररीतिमाह । सद्भ्या-  
मिति । [११४।१७] यदि तद्विविक्तेतरस्वभावो यदि  
चोभयातिरिक्तस्वभाव उभयथापि निषेध्यनिषेधाधि-  
करणाभ्यामेव निरूप्यते, न त्वेकेन सता निषेध्येन  
निषेधाधिकरणेन वेत्यर्थः ।

ननु सत एव कुतश्चित्प्रमाणप्रतीतान्निवर्त्यतीत्यत  
आह । पक्षादन्यस्येति । [११४।१४]

तदनेनास्त्यधिकरणे निवृत्तिनिरूपणं प्रतिषिद्धं,  
निवृत्तौ तु मूकतैवोचितेति हृदयम् ।

प्रमाणानुरोधिलादित्यर्थः । तद्विविक्तेतरेति । तस्मादभावाद्विविक्तो-  
भिन्नो भावः प्रतियोगी तद्वितरश्च तत्त्वभावः । तेन भावस्य भाव  
एव प्रतियोग्यात्मक अधिकरणात्मकोवेत्यर्थः । यदि वेति ।  
प्रतियोग्यधिकरण चेत्तुभय तथा च प्रतियोग्यधिकरणातिरिक्त-  
स्वभाव इत्यर्थः । निषेध्यनिषेधेति । निषेधाधिकरणं प्रतियोगि  
ममवाधिकरणं अन्यथा कान्तादि । तज्ज्ञाननिरूप्यत्वभावस्येति  
प्रकृते विपक्षावृत्तित्वं विपक्षे निरूप्यमाण एव निरूप्यत इत्यर्थः ।  
मपक्षतावर्णनोपयोगार्थमाह । नन्वेति । नन्वेवमपि 'निवृत्ति-  
निषेधे' आघातप्रसङ्गस्तदवश्य एवेत्यत आह । तदनेनेति । एवं

निवृत्तिरेव प्रतिपिद्धेति श्रुतिदेशयति । न निवृत्तते चेदिति । [११४। २५]

निरूपणमादाय परिहरति । यस्येति । [११४। २६] यच्च खलु भावः सर्वथैव न निरूपितः तदधिकरणतया तस्यान्येषामपलब्धस्याभावो निरूप्यत इति दृष्टं, यथा गवि दृष्टस्य शृङ्गस्य शस्त्रे । यच्च तु शृङ्गाभावोपि गगनकमलादौ निरूपयितुं न शक्यते तच्च शृङ्गमेव निरूप्यत इत्यलौकिकमित्यर्थः ।

पुनर्भान्तः शङ्कते । तत्किमिदानीमिति । [११४। २७]

स्ववचनविरोधभयमाशङ्कते । ननु चेति । [११५। १]

यदुक्तं ज्ञानश्रिया—

‘धर्मस्य कस्य चिद्वस्तुनि मानसिद्धा  
बाधाविधिर्व्यवहृतिः किमिहास्ति नो वा ।  
क्वाप्यस्ति चेत् कथमियन्ति न दूषणानि  
नास्त्येव चेत् स्ववचनप्रतिरोधसिद्धिः’ ।

अथपिमशङ्का न युक्ता निवृत्तेरनिषधादित्यत आह । निवृत्तिरेवेति । अस्तीके कस्यापि धर्मस्य विधिनिषेधव्यवहारो न वा शक्यः दूषयति । कथमियन्तीति । अत्रमु कथं विधिनिषेधव्यवहारगोचरः कुतो वा न तच्च व्यतिरेकात् व्याप्तिभिद्विरित्यादौ नोत्यर्थः । अन्य निराकरोति । स्ववचनेति । अत्रमु न विधि-

यद्यपि स्ववचनविरोधमपि सर्वथा विचारास-  
होर्थः स्वीकर्तुं न शक्यते वचनाद्विचारो गरीयानिति-  
न्यायात् । अन्यथा विकल्पशब्दौ न वस्तुगोचराविति  
स्ववचनविरोधादेव परहर्तव्यम् ।

तथा हि । स्वलक्षणस्यासाधारण्येनाशक्यसमय<sup>(१)</sup>तथा  
शब्दस्य च समयाधीनप्रवृत्तिकतया विकल्पस्य च<sup>(२)</sup>  
तदेकविषयतया न तयोर्वस्तुगोचरत्वमिति विचारे  
शब्दस्य कदाचिदपि वस्तुनि मानसिद्धा बाधाविधि-  
र्व्यवहृतिः किमिहास्ति नो वा । अस्येव चेत् ? कथ-  
मियन्ति न दूषणानि, नास्येव चेत्स्ववचनप्रतिरोध-  
सिद्धिरिति तुल्या विभीषिका ॥

तथापि तत्त्वं निरूपयन्परिहरति । न चैतत्त्वत  
इति । [११४।४]

निषेधव्यवहारगोचर इत्यस्यैव व्यवहारस्य मत्वादित्यर्थः । अन्ययेति ।  
शब्दविकल्पौ न पारमार्थिकविवक्षाविति स्वमिद्धान्तं मौगतः स्वव-  
चनविरोधादेव त्यजेदित्यर्थः । विरोधमेवाह । तथाहोति ।  
शब्दस्य महेताधीनप्रवृत्तितया महेतस्य साधारणधर्मपुरस्कारेण  
भग्नत्वात् स्वलक्षणस्य साधारणत्वेनामहेतविषयतया न तच्छब्द-  
विषयः । विकल्पस्याप्यभिज्ञापसंभर्गयोग्यप्रतिभासत्वात् स्वलक्षणे

ननु यदि नैकतरनिषेधोविधिर्वा तत्किमुभयविधिः  
निषेधोवा तथासति अतितरां दुर्घट<sup>(१)</sup>मापद्येतेत्यत  
आह । नो खल्विति । [११५।६]

ननु सर्वव्यवहारभाजनमित्यपि निषेधव्यवहार-  
भाजनत्वेनैव निर्वहेत् अन्यथा पुनरपि स्ववचनप्रति-  
रोध इत्यत आह । उपयोगे चेति । [११५।७]

स्ववचनविरोधभयाद्धि तदा निषेधव्यवहारगो-  
चरत्वस्वीकारः स्याद्यदि तथा सति भयं निवर्त्तेत, न  
त्वेतदस्ति । नो खलु सर्वव्यवहारभाजनं च तन्निषेध-  
व्यवहारभाजनं चेति परस्परमविरोधि । विधिव्यव-  
हारमात्राभिप्रायेणाभाजनत्वव्यवहारे कुतोविरोध

च तदभावाद्वास्तव्यविषयकत्वात् खल्वपि विकल्पविषय इति,  
एदि विचारे शब्दस्य वस्तुनि विधিনিषेधव्यवहारगोचरत्वं स्वीकृतं  
तदा इयन्ति खल्वपि सहेतव्याशङ्कतया कथं व्यवहार इत्या-  
दौनि दुषणानि कथं न भूः । अथ तत्र तत्र स्वीकृतं तदा स्व-  
वचनविरोधः न कस्यापि व्यवहारस्य विषय इत्यप्येव व्यवहारस्य  
तत्र स्वीकारादन्ततोऽवस्तुशब्देनैवाभिधानादित्यर्थः । मन्मथोक्ते  
हेतुतद्वातिरेकयोरन्वयव्यतिरेकं न विदध्या इत्यनेन नोपपन्नित्यत्र  
पौनरुक्त्यमिदं आह । यदीति । उपयोगसम्प्रवर्णमाह । ननु

इति चेत् । इन्त ! सकलावधिनिषेधव्यवहाराभाजन-  
त्वेन किञ्चिद्व्यवह्रियते न वा, उभयथापि स्ववचन-  
विरोधः । उभयथाप्यवस्तुनैव तेन भवितव्यं, वस्तुनः  
सर्वव्यवहारविरहानुपपत्तेः । नेतिपक्षे सकलविधि-  
निषेधव्यवहार<sup>(१)</sup>विरहीत्यनेनैव व्यवहारेण विरोधात्  
अव्यवहृतस्य निषेधमशक्यत्वात् ।

व्यवह्रियत इति पक्षे तु विषयस्वरूपपर्यालोचनेनैव  
विरोधः । न हि सर्वव्यवहाराविषयः च व्यवह्रियते  
चेति च ।

अपि च यद्यवस्तुनोनिषेधव्यवहारगोचरत्वं विधि-

मर्थेति । विधिव्यवहारमात्राभिप्रायेणाभाजनत्वबाधोविरोधविधू-  
नताय वाच्य । विरोधश्च तथापि तदवस्य एवेत्यर्थः । तेनेति ।  
सकलविधिनिषेधव्यवहाराभाजेनेनेत्यर्थः । सकलविधिनिषेधव्य-  
हाररहितं यदि प्रतीतं कथं तन्निषेधः अलौकिकप्रतियोगिकत्वात्  
प्रतीतं चेद्विरोध एवत्यत आह । नेतिपक्षेति । विषयस्वरूपेति ।  
सकलविधिनिषेधस्य व्यवहारभाजनत्वाव्यवहारेणैव विरोध इत्यर्थः ।  
तमेवाह । नहोति । विधिव्यवहारवन्निषेधव्यवहारोपि प्रमाण-  
धीनोऽस्तीके न सम्भवति । अथ तत्र प्रमाणं विनापि निषेध-  
व्यवहारस्तदा विधिव्यवहारोपि तत्र स्यादित्याह । अपि चेति ।

व्यवहारविषयतापि किन्न स्यात्, प्रमाणाभावस्यो  
 भयचापि तुल्यत्वात् । वन्ध्यासुतस्यावक्तृत्वेऽचेतनत्वा-  
 दिकमेव प्रमाणं वक्तृत्वे तु न किञ्चिदिति चेत् । न,  
 तचापि सुतत्वस्य विद्यमानत्वात् । न हि वन्ध्यायाः  
 सुतो न सुतः तथा सति स्ववचनविरोधात् । वचन-  
 माचमेतन्न तु परमार्थतः सुत एवाऽसाविति चेत् ।  
 अचेतनत्वस्याप्येवंरूपत्वात् । चेतनादन्यत्स्वभावान्तर-  
 मेवाचेतनमित्युच्यते । चैतन्यनिवृत्तिमाचमेव विव-  
 क्षितमिह, तच्च संभवत्येवेति चेत् ? न, तचाप्यसुतत्व-  
 निवृत्तिमाचस्यैव विवक्षितत्वात् ।

अनौके निषेधव्यवहारः प्रामाणिक एवेति शङ्कते । तद्वाधात-  
 येति । यद्यपि वन्ध्यासुतस्य वक्तृत्वाभावोऽनौक एवालोकस्यान-  
 लौकधर्माभावादतः प्रामाणिकत्वे व्याधात एव तथापि बाधा-  
 मिद्विधा नैतन्मानमिति प्रतिबन्धेन परिहरति । तथापीति ।  
 वचनमाचमिति । वन्ध्यासुतोऽयोग्यतया नान्यबोधकोऽतो हेतोरभि-  
 हिरित्यर्थः । अचेतनपदं किं पर्युदासनञ्चा चेतनेतरस्वभावपरं  
 प्रमज्यप्रतिषेधनञ्चा चैतन्यनिषेधपरं वा । आद्यं दूषयति । चेत-  
 नादन्यदिति । द्वितीयं शङ्कते । चेत्येति । निवृत्तेरनौक-  
 तयाऽनौके तच्च न विरोध इति भावः । तथापीति । अन्यतव-  
 निवृत्तिरपि तथाविद्धेत्यर्थः । वक्तृत्वं वचनं प्रति कृतिश्रमिमतं

असुतत्व<sup>(१)</sup>निवृत्तिमात्रस्य स्वरूपेण कृतिज्ञथोर-  
सामर्थ्यं समर्थमर्थान्तरमवसेयमनन्तर्भाव्य कुतो हेतुत्व-  
मिति चेत् । न, अचैतन्येऽप्यस्य न्यायस्य समानत्वात् ।  
व्यावृत्तिरूपमपि च तदेव गमकं यदतस्मादेव यथा  
शिंशपात्वम् ।

बन्ध्यासुतस्त्वसुतादिव पटादेः सुतादपि देवदत्तादेः  
व्यावर्त्तते अतो न हेतुरिति चेत् । नन्वचैतन्यमप्यस्यैवं

तच्च निवृत्तावलीकाया न सम्भवतीति तत्समर्थं स्वलक्षणमन्तर्भा-  
व्यैव हेतुत्व न चावलीके तथेति गृह्यते । असुतत्वेति । अवसेयमव-  
सायविषय । स्वविषयमविकल्पकजनक निर्विकल्पकमवसाय ।

अथावक्तव्यमपि वचनेतरकर्तृत्वं तच्चाचैतन्ये तथैवेति परि-  
हरति । अचैतन्येपीति । वक्तृत्वाभावस्तु यादृशो घटादौ प्रमाण  
मिद्धस्तस्य माध्यमे विरोध एव, अन्यच्च त्वमिद्धतया व्याप्यग्रह  
एवेति भावः । अतस्मादेवेति । विपक्षादेव न तु मपक्षादपि  
यथा शिंशपात्वमग्निशपात एव व्यावर्त्तते न तु शिंशपात बन्ध्या  
सुतस्तु सुतादपि व्यावर्त्ततेऽतोऽस्माधारणतया न गमक इत्यर्थं  
अलीकानलीकवृत्तेरेकस्य धर्मस्याभावादिति भावः । ननु पूर्व  
सुतत्वमात्रं हेतुत्वं बन्ध्यासुतस्तु न हेतुत्वेनोपात्तमन्तर्भाव्य सुता-  
देवदत्तादेस्तस्य व्यावृत्तिः बन्ध्यासुतत्वेन हेतोरनुपादानात् ।



रूपमेव । न हि वन्ध्यासुतस्येतनादिव देवदत्तादेरचेत-  
नादपि काष्ठादेर्न व्यावर्तते । वक्तृत्वं वस्तुकेनियतो-  
धर्मः स कथमवस्तुनि साध्यो विरोधादिति चेत् । स  
पुनरयं विरोधः कुतः प्रमाणात्सिद्धः, किं वक्तृत्वविवि-  
क्तस्यावस्तुनोनियमेनोपलम्भनात् ? आहोस्वित् वस्तु-  
विविक्तस्य वक्तृत्वस्यानुपलम्भात् इति । न तावदवस्तु  
केन चित्प्रमाणेनोपलम्भगोचरः । तथात्वे वा नावस्तु ।  
नाप्युत्तरः समानत्वात् । न ह्यवक्तृत्वमपि वस्तुविविक्तं  
कस्यचित्प्रमाणस्य गोचरः । तद्विविक्तं विकल्पमात्रं ताव-  
दस्तीति चेत् । तत्संसृष्टविकल्पनेपि को वारयिता ।

अत्राहुः सुतादपीति भावप्रधानो निर्देशः देवदत्तादेरिति  
अधिकरणपटौ । तथाच देवदत्तादिनिष्ठसुतत्वादिधर्मशून्यत्वं  
बन्ध्यासुतस्येत्यर्थः । एवं रूपमेवेति । अमाधारणानैकान्तिकमे-  
वेत्यर्थः । तदेवाह । नहीति । काष्ठादिमाधारणस्याचेतन्यस्य  
प्रामाणिकस्याहोक्त्वस्याभावात्तत्रावृत्त्यचेतन्यं हेतुकर्तव्यं तत्र  
चामाधारणमेवेत्यर्थः । बाधं शङ्कते । वक्तृत्वमिति । वक्तृत्वविविक्तस्य  
वक्तृत्वरहितस्येत्यर्थः । वस्तुविविक्तस्य—वस्तुधर्मशून्येत्यर्थः । नहीति ।  
यथा वक्तृत्वं वस्तुविविक्तं न प्रमाणविषयः, तथैवावक्तृत्वमपीति  
तत्कथमवस्तुनि साध्यं विरोधादित्यर्थः । तद्विविक्तेति । वस्तुविविक्त-  
मेव वक्तृत्वमिति ज्ञानमात्रमित्यर्थः । तत्संसृष्टेति । यदि प्रमाणं

ननु वक्तृत्वं वचनं प्रति कर्तृत्वं तत्कथमवस्तुनि, तस्य सामर्थ्यविरहलक्षणत्वादिति चेत् । अ(न्य)थाऽवक्तृत्वमपि कथं तत्र तस्य वचनेतरकर्तृत्वलक्षणत्वात् । सर्वसामर्थ्यविरहे वचनसामर्थ्यविरहो न विरुद्ध इति चेत् । अथ सर्वसामर्थ्यविरहो बन्धासुतस्य कुतः प्रमाणात्सिद्धः । अवस्तुत्वादेवेति चेत् । नन्वेतदपि कथम् । सर्वसामर्थ्यविरहादेवेति चेत् । सोऽयं केवलैर्वचनैरितस्ततो निर्घनाधमर्णिक इव साधून् आमयन्परस्पराग्रयदोषमपि न पश्यति ।

क्रमयौगपद्यविरहादिति चेत् । न, तद्विरहसिद्धावपि प्रमाणानु<sup>(१)</sup>योगस्यानुवृत्तेः । सुतत्वे च परानुष्ठानमात्रे तदधिनाभूतसकलवक्तृत्वादिधर्मप्रसक्तौ कुतः क्रमयौगपद्यविरहसाधनस्यावकाशः कुतस्तरां चावस्तुविनैव तादृशं ज्ञानं तदा वक्तृत्वमसृष्टावस्तुज्ञानमप्यस्येवेति विरोधनिरूप्य इत्यर्थः । एवं वक्तृत्वस्य वस्तुव्याप्यत्वेनावस्तुनि विरोधः शङ्कित इदानीं अवस्तुनः साधारणित्वात्स्वरूपविरोधं शङ्कते । नन्विति । अवक्तृत्वं पर्युदात्ममाश्रित्य परिहरति । अयेति । प्रमथ्यप्रतिषेधमाश्रित्याह । मन्वेति । केवलैर्धर्मैरर्थैरित्यर्थः । क्रमयौगपद्यविरहामिद्धौ न तरान्तसाध्यमवस्तुत्वमित्याह । कुतस्तरामिति । अवस्तुत्वामिद्धौ न तत्साध्यमपीत्याह ।

त्वसाधनस्य कुतस्तर्मा चावक्तृत्वादि साधनानाम् ।  
ततश्च प्रमाणमेव सौमा व्यवहारनियमस्य, तदतिक्रमे-  
त्वनियम एवेत्यभिप्रायेणेदमुक्तं । उपयोगे वा—  
निषेधव्यवहारोपयोगे वा । न निरुपाख्यो—विधि-  
व्यवहाराविषयः यस्मिन्किञ्चिन्निषिध्यते प्रमाणेन  
तस्मिन् किञ्चिद्विधीयतेऽपीति नियमादित्यर्थः ।

तथापि प्रष्टुर्न वक्तव्ये न विरुद्धमनर्थकं वा  
वक्तुमुचितमित्याशयवानाह । कस्तर्हीति । [११४।७]

उत्तरं । अथेति । [११४।८] उत्तरा<sup>(१)</sup>विषये अहद-  
यैर्यदेवोत्तरौक्रियते तदेव विरुद्धमित्यर्थः ॥

न च केवलमनोत्तरदः प्रष्टव्यहृदय एव । न

कुतस्तर्मा इति । एवं परमतेन दूषयित्वा स्वमतमाश्रित्योप-  
संहरति । ततश्चेति । तथा चालौकिके मानाभावात् न वक्तृत्वादि-  
साधनमित्यर्थः । उपपादितमर्थटीकायां निवेशयति । अनेनेति ।  
प्रष्टुरिति । धर्मस्य कस्यचिदवस्तुनीत्यादिप्रश्नकर्तुः कृते इत्यर्थः ।  
न वै तन्मतोऽपि किञ्चिद्विधीयते निषिध्यत इत्यादिविरुद्धं अलौक-  
िकव्यवहाराविषयत्वे यत्किञ्चित्तद्विषयं 'वचनं तदनर्थकमित्यर्थः ।  
उत्तराविषय इति । ननु परप्रश्नवाक्यार्थोऽवगतो न वा ? न  
चेदज्ञानं, आद्ये तद्यदि नानूयते तदाऽननुभाषणं निषहस्यानं,  
अनूय यद्युत्तरं न दीयते तदानौमप्रतिभेति मूलत्वं शरणं ।

ह्यप्रतीते देवदत्तादौ गौरः कृष्णोवेति वैयात्यं विना प्रश्नः । तच्चापि यद्येकोऽप्रतीतपरमार्थविषय एवोत्तरं ददाति न गौर इति, अपरोऽपि किं न दद्यात् गौर इति । न चैवं सति काचिदर्थमिद्विः । प्रमाणाभाव-विरोधयोरुभयत्रापि तुल्यत्वात् । तदिदमुक्तं अहदय-वाचामिति । [११४।८]

नन्वप्रतीते व्यवहाराभाव इति युक्तं कूर्मरोमा-दयस्तु प्रतीयन्त एव । न ह्येते विकल्पाः किञ्चिदर्थभेद-मनुल्लिखन्त एव उत्पद्यते । न च प्रमाणास्पदं एव

न चोत्तरार्हं तदुपादानादप्रतिभा, न च प्रकृते तथेति वाच्यम् । उत्तरानर्हत्वस्यापि विभावने सूक्तत्वानुपपत्तेः ।

अत्राहुः— वादकयामाश्रित्येतदुक्तं । अन्यवितण्डयोस्त्वेवं प्रथम प्रश्नविषयो दृश्यते । प्रश्नविषाणपदेन यदि द्रव्यादिमप्रकमेवोच्यते तदा ॥ ततोऽतिरेकः । अथान्यत्तदा निरर्थकं निग्रहस्यान द्रव्याद्यवाचकस्यावाचकत्वात् । न चैव सकलप्रश्नानुपपत्तिः । उभयवादिस्मोक्तोऽर्थं विशेषज्ञानार्थं तदुपपत्तेः । अहदया एव प्रतिवाच इति टीका । अहदयत्वं प्रतिवाचो अपार्थकोद्भावकत्व-मित्यर्थः । वैयात्यमिति । स्वाज्ञानावरणं वैयात्यं । अनर्थपरस्यैव वस्तुतोऽर्थपरतया मया प्रयुक्तमिति वचनं वा । ज्ञानत्वेनैव व्यवहार-हेतुत्वं न तु प्रमात्वेन यथार्थत्वस्य व्यर्थत्वादतो यदज्ञातं तन्मा-व्यवहारि, ज्ञाते तु कूर्मरोमादौ व्यवहारः स्यादित्याह । न चेति ।

व्यवहारास्पदमित्यास्ति नियम इत्यत आह । न चात्य-  
न्तेति । [११५ । १०] यद्यपि सर्वथा प्रतीते व्यवहाराभाव  
इति वदतो बौद्धस्यापि स्ववचन<sup>(१)</sup>विरोध एव । तथाप्ययं  
विरोधः प्रागेवोद्धावितप्राय इत्येनमुपेक्ष्य शङ्कामात्रं  
समर्थितम् ।

तथा हि— शशविपाणमिति ज्ञानमन्यथाख्यातिः  
स्यादसत्ख्यातिर्वा । न तावदाद्यस्ते रोचते तथासति  
किञ्चिदारोपविषयः स्यात् । तथा चारोपविषयस्तत्रै-  
वास्त्यारोपणीयं त्वन्यवेति जितं नैयायिकैः । नापि  
द्वितीयः कारणानुपपत्तेः । इन्द्रियस्य ज्ञानानां जनने  
स्वविषयाधिपत्येनैव व्यापारात् । लिङ्गशब्दाभासयोर-

यद्यपीति । अप्रतीत अधिकरणे व्यवहाराभाव इत्यस्यैव प्रत्येतु  
मशक्यत्वादित्यर्थः । शङ्कामात्रमिति । ननु अप्रतीते व्यवहाराभाव  
इति शङ्का तन्मात्रमित्यर्थः । ख्यात्यन्तरमुभयवाद्यमक्षतमत ख्याति  
इयमाह । तथाहीति । असत्ख्यातौ च विचारारम्भक मशयो  
द्वितीयसूत्रे दर्शितोऽस्माभिः । अलौकिक्य कुर्यरोमादे प्रतीतिरेव  
शान्ति कारणाभावात् कुतस्ततो व्यवहार इत्यत आह । कारणेति ।  
विषयाधिपत्येनेति । भविकृष्टविषयमहकारित्वेनेत्यर्थः । यद्यपि  
स्वप्नदर्शने इन्द्रियजन्ये तथापि जाग्रद्व्यप्यापि नेचनिमीलनेऽपि  
दर्शनात् न तत्राप्ययं नियमः । तथापि यदिन्द्रिय तत्केवलपदार्थं

प्यन्यथाख्यातिमात्रजनकत्वात् । अपहस्तितस्वार्थयो-  
यासत्ख्यातिजनकत्वे शशविषाणशब्दात्कूर्मरोमादि-  
विकल्पानामप्युत्पत्तिप्रसंगः नियामकाभावात् ।

स हि सङ्केतो वा स्याच्छब्दस्वाभाव्यं वा ? न ताव-  
दाद्यः सङ्केतविषयाप्रतीते<sup>(१)</sup>र्निराकृतत्वात् । अतएव  
प्रतीतेरितरेतराश्रयत्वम् । पदसङ्केतवलेन तु प्रवृत्तौ  
स्वार्थापरित्यागात् । तथा चानन्विताः पदार्था एवा-  
न्विततया परिस्फुरन्तीति विपरीतव्याप्तिरेवाऽऽवर्तते ।

गोचरप्रमात्रमितमङ्कारमपि सत्प्रमाविषयमङ्गजानजनकं भव-  
तीति नियमः । यदा स्वप्नादिभ्रमाणामपारोपविषयार्थमन्नि-  
कर्षजलमस्येवेति भावः । लिङ्गेति । तयोऽपस्थितपदार्थमङ्ग-  
जानजनकत्वादित्यर्थः । अपहस्तितेति । प्रत्येकपदार्थापस्तित्यनुप-  
जीवकयोरित्यर्थः । शशविषाणपदं यदि विकल्पजनकत्वे सति  
कूर्मरोमाद्यविकल्पविषयप्रयोजकरूपवन्न स्यात् तद्विषयविकल्पो-  
त्पाटक स्यादित्यापादनार्थः । न हीति । न नियामकः ।  
इतरेति । सत्र मङ्केतग्रहे शशविषाणपदात्तप्रतीतिः तत्पटादेव च  
तत्प्रतीतौ मङ्केतग्रह इत्यर्थः । ननु यथा स्वप्नादिपदानां प्रत्येकं  
गृह्येतमङ्केतपदस्यार्थमुपजीव्य वाक्यार्थं मङ्केतग्रहस्तथा शशविषाण-  
पदेऽपि स्यादित्यत आह । पदमङ्केतेति । पदानां प्रत्येकपदार्थ-  
मुपजीव्य मङ्गबोधकत्वमनुपजीव्य वा ? आद्ये अन्यथाख्याति-

स्वार्थपरित्यागे तु पुनरप्यनिघमः । असामयिकार्थ-  
प्रत्यायनात् । शब्दस्वाभाव्यात् तु नियमे व्युत्पन्न-  
स्यापि तथाविधविकल्पोदयप्रसङ्गः ।

वासनाविशेषादिति चेत् । अथासदुल्लेखिनः प्रत्ययस्य  
वासनैव कारणमुत वासनापि ? न तावदाद्यः शश-  
विपाणादि<sup>(१)</sup>प्रत्ययानां सदातनत्वप्रसङ्गात् । कदाचि-  
द्वासनायाः प्रशोधात्कदाचिदिति चेत् । न । प्रबोधोऽपि  
सहकार्यन्तरं वा अतिशयपरम्परापरिपाको वा ! आद्ये  
वासनैवेति नियमानुपपत्तिः । द्वितीयोऽपि यद्यर्थान्तर-  
प्रत्यामत्तेस्तदा पूर्ववत् । स्वसन्ततिमात्राधीनत्वे बाह्य-  
बाधव्याघातः नौलादिवृद्धोनामपि वासनापरिपाकादे-  
वोत्पादात् । वासनापीति पक्षे तु तदन्योऽपि कश्चिद्देतु-  
र्वक्तव्यः स च विचार्यमाणः पूर्वन्यार्थं नातिवर्त्तत इति ।

रेवेत्याह । स्वार्थेति । प्रत्येकपदार्थानुपजीवनं प्रत्येकपदार्थ-  
परित्यागे मत्वेवेति पूर्वोक्तनियमप्रसङ्ग इत्यर्थः । शशेति ।  
अभाटिवासनामन्ततेः सदाऽनुवृत्तौ तन्मात्रप्रभव सटोत्पद्येतेत्यर्थः ।  
अतिशयेति । कुर्वद्रूपत्वविशिष्टोत्पत्तिरित्यर्थः । पूर्ववदिति ।  
वासनैवेतिपदानुपपत्तिरित्यर्थः । स्वमन्ततिः वासन्यामन्ततिः । पूर्व-  
न्यायमिति । इन्द्रियादीनां ज्ञानजनकत्वानुपपत्तौ कारणत्वाभावात्

न च शशविपाणादिशब्दानामसदर्थैः सह सम्बन्धा-  
वगमोऽपि । तथा हि परबुद्धीनामनुस्मृत्वात्तद्विषयस्या-  
प्यनुस्मृत्वा एव । न चार्थक्रियाविशेषोऽप्यस्ति । यतो  
विषयविशेषमुन्नीय तत्र सङ्केतो गृह्यताम् । न च सङ्के-  
तयितुरेव वचनात्तदवगमः । तद्विषयाणां वचनानां  
सर्वेषामेवाप्रतीतविषयत्वेनाऽगृहीतसङ्केततया प्रति-  
पादकत्वात् । न च शशविपाणमुच्चारयतः कश्चिदभि-  
प्रायो वृत्तः तद्विषयोऽस्य वाच्य इति सुग्रहः समय इति  
वाच्यम् । न ह्येवमाकारः समयग्रहः । गां बधानेत्युक्ते  
ऽप्रतीतशब्दार्थस्याभिप्रायमात्रप्रतीतौ समयग्रहप्रसं-

इत्यर्थः । एतावता कारणाभावेनाभूत्स्वात्मभावमुपपाद्य तत्सत्त्वेऽपि  
नास्तीके तद्विषये सङ्केतग्रह इत्याह । न चेति । यद्यप्यत्र पक्षः सङ्केत-  
विषयाप्रतीतेरेवेत्यादिना निरस्त इति तेन पौनरुक्त्यं तथापि  
सङ्केतविषयाप्रतीतिरेव कथमिति शङ्कानिरासार्थमेतदुक्तम् । पर-  
बुद्धिविषयत्वेनैवोपस्थिते तत्र सङ्केतो ग्राह्योऽन्यथा वा ? आद्ये  
परेति । उन्नीय परबुद्धिविषयतयेति शेषः । न ह्येवमाकारः  
समयग्रहो विशेषव्यवहारोपयोगीति शेषः । तस्य विशेषसङ्केत-  
ग्रहाधीनतया तदभावेनाभावादित्यर्थः । तदेवोपपादयति । गां  
बधानेति । नापि व्यावर्तकधर्मरहिते भ्रमविषयत्वेनैवोपस्थिते



गात् । न च विशेषान्तर<sup>(१)</sup>विनाकृतः कल्पनाभाव-  
विषयोऽस्य वाच्य इति साम्प्रतम् । घटकर्मरोमादीना-  
मपि तदर्थत्वप्रसङ्गात् । न च सर्वे प्रतिपत्तारः स्वस्ववा-  
सनयाऽसदर्थशब्दसम्बन्धप्रतिपत्तिभाज इति साम्प्रतम् ।  
परस्परवार्तानभिन्नतया अपरार्थत्वप्रसङ्गात् । न हि  
स्वयं कृतं <sup>(२)</sup>संकेतमग्राहयित्वा परो व्यवहारयितुं  
शक्यते, न च व्यवहारोपदेशावन्तरेण ग्राहयितुमपि ।  
न च गां वधानेति वच्छशविपाणपदार्थे दृष्टव्यवहारः ।

ममयपदेऽति प्रसङ्गादित्याह । न चेति । अन्यथा वेत्याह । न च  
सर्व इति । परम्परेति । मया योर्धोऽवगतः स एवानेनापीति  
मवादाभावे इत्यर्थः । अपरार्थत्वेति । यद्यभाधारणमङ्केतवत्तया  
ज्ञानविषयो न स्यात् परार्थविषयो न स्यादित्यापादनार्थः ।  
ईदृशङ्केतपक्षोऽपि व्यर्थ इत्याह । नहीति । मङ्केतपक्षोपयोगा-  
भावमाह । न चेति । मङ्केतपक्षे व्यवहारस्येवोपायान्तरोपजीव्य-  
त्वात्तदभावमाह । न च गामिति । प्रयोजकवाक्योच्चारणानन्तरं  
प्रयोज्यप्रवृत्तिदृग्गन्तान्द्वेतुज्ञाने वानेनं शक्तिर्गच्छते, न पालीके  
प्रवृत्तिर्यदृग्गन्तान्मङ्केतो गच्छेतेत्यर्थः । उपदेष्टव्यं मासात्परम्परया  
वा ? आद्यस्थाभावमाह । न चायमिति । नात्र विषयत्वेन विशेष-  
मङ्केतपाहकः शब्द इत्यर्थः । परम्परयोपदेशः शक्तिपाहकमुपमानं

न चायमसावश्य इति वदुपदेशः । न च यथा गौस्तथा  
गवय इति <sup>(१)</sup>वदुपलक्षणातिदेशः । तदमूः शशविषाणा-  
दिकल्पना नामत्ख्यातिरूपाः तथात्वे कारणाभावात्  
मृकस्वप्नवदसां व्यवहारिकत्वप्रसङ्गात्, तस्मादन्यथा  
ख्यातिरूपा एवेति नैतदसुरोधेनाप्यवस्तुनो निषेध-  
व्यवहारगोचरत्वमित्यर्थः ।

तथापि नाऽसौ सिद्धुपासम्भोपयोगीत्याह । कल्पित-  
गोचरस्येति । [११५ । ११]

तथाहि । कोऽयं व्यतिरेको नाम ! यद्यतो व्यति-  
रिच्यते तस्य तच्चाभावो वा तदभावस्वभावत्वं वा !  
तत्र तावत्क्रमयौगपद्ययोर्न शशविषाणोऽभावः प्रमाण-

वा दारौहत्यानुमान वा । तत्राद्यस्याभावमाह । न च यथेति ।  
गवयत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तस्योपलक्षणं गोमादृश्य तस्यातिदेशः कथं  
गवयत्वविशिष्टो धर्मी गवयशब्दवाच्य इति प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्ट-  
बुद्धेरुपमानफलत्वात् मादृश्यस्याप्रवृत्तिनिमित्तत्वादित्यर्थः । अन्य-  
स्याभावमाह । न चेहेति । तेन त्वयाऽभावं प्रतिज्ञाय चतुष्टया-  
भावकथने विरोधाभाव इति भावः । तथाच सर्वत्रोपमानमेव  
प्रवृत्तिनिमित्तविशिष्टबुद्धेः परिच्छेदकं तच्च तत्रैव वक्ष्याम ।  
नैतदिति । न केवलं प्रमाणाभावादपि तु शशविषाणादिविक-

गोचरः । दृक्षरहितभृशृत्कटकवत्क्रमयौगपद्यरहितस्य  
 शशविषाणस्य प्रमाणाविषयत्वात् । नापि क्रमयौग-  
 पद्याभावरूपत्वं शशविषाणस्य प्रामाणिकं । घटाभाव-  
 वच्छशविषाणस्य प्रमाणेनानुपलम्भात् ।

घटाभावोऽपि न प्रमाणगोचर इति चेत् । न तस्य  
 तद्विविक्तेतरस्वभावस्यापि प्रमाणत एव सिद्धेः, अस्तिष्ठौ  
 वा तथाप्यव्यवहार एव ।

घटस्तावत्स्वाभावविरहस्वभावः प्रमाणसिद्धः ताद्रू-  
 प्येण कटाच्चिदप्यनुपलम्भात् । एतावतैव तदभावोऽपि  
 घटविरहस्वभावःसिद्ध इति चेत् । न । घटाभावस्य  
 —————  
 न्यानुरोधादपि तस्य शशविषाणरोषरूपत्वमित्यर्थं । भवतु चेति ।  
 उपलम्भोद्दूषणममत्स्यातावन्तीके हेतुमाध्यव्यतिरेकपादकमानाभाव  
 इत्यर्थः । दृष्टेति व्यतिरेक दृष्टान्त यथा दृक्षरहिते राजकटके  
 मान नैव क्रमादिरहिते शशविषाण इत्यर्थः । घटाभाववदिति-  
 व्यतिरेकदृष्टान्तः । घटाभावोपीति । व्यतिरेकदृष्टान्तस्यापि घटा-  
 भावस्याप्रामाणिकत्वात् सर्वत्राप्रामाणिकेनैव व्यवहार इत्यर्थः ।  
 तद्विविक्तेति । तस्मादभावादिविक्तो भिन्न प्रतियोगी घटस्तदि-  
 तरस्वभावस्येत्यर्थः । तेन यथा स्वाभावविविक्तो घटः प्रमाणसिद्ध  
 स्या घटविविक्तस्तदभावोऽपीत्यर्थः । एतावतैवेति । य स्वाभाव-  
 विरहस्वभावः प्रामाणिको भवति तदभावेनाप्रामाणिकेनापि व्यवहार  
 इत्यतो नानिप्रसङ्गः । घटाभावस्येति । घटाभावो न घटविरह-

तद्विरहस्वभावत्वानभ्युपगमात् । न चान्यस्य स्वभावे  
प्रमाणगोचरे तदन्योऽपि सिद्धः स्यात् अतिप्रसङ्गात् ।

एवम्भूतावेव घटतदभावौ यदेकस्य परिच्छित्ति-  
रेवान्यस्य व्यवस्थितिरिति चेत् । न । घटवद् घटा-  
भावस्यापि प्रामाणिकत्वानभ्युपगमे स्वभाववादान<sup>(१)</sup>-  
भ्युपगमात् । प्रमाणसिद्धे हि वस्तुनि स्वभाववादा-  
लम्बनं, न तु स्वभाववादालम्बनेनैव वस्तुव्यवस्थिति-  
रिति हि भवतामेव तच्च तच्च जयदुन्दुभिः । यदुक्तं  
वार्त्तिकालङ्कारेः—

यत्किञ्चिदात्माभिमतं विधाय

निरुत्तरस्तत्र कृतः परेण ।

वस्तुस्वभावैरिति वाच्यमित्थं

तदोत्तरं स्याद्विजयो समस्तः ।

स्वभावः तस्यालौकत्वेन निःस्वभावत्वादित्यर्थः । कश्चिद्घटाभावस्येति  
पाठः । तच्च घटरूपाभावो घटाभावविरहरूपः विरहस्य त्वन्मते-  
ऽलौकिकतया घटस्यापि तद्रूपधेनालौकिकत्वप्रसङ्गः । किञ्चैवमेकस्यापि  
निरूपणं न स्यादन्योन्यनिरूपणनिरूप्यत्वादित्यर्थः । किञ्च घटस्य  
स्वभावविरहस्वभावपादक मान घटाभाव विषयीकरोति न वा ?  
अन्ये क तस्मिंश्चिरित्याह । न चेति । आद्यं शङ्कते । एवम्भूताविति ।

तत्किमिदानीं स्वाभावविरहस्वभावो घटः प्रमाणान्नैव सिद्धः । तव दृष्ट्या एवमेतत् । घटो हि यादृक्तादृक्-  
स्वभावस्तावत् प्रमाणपथमवतीर्णः तस्य यदि परमार्थ-  
तोऽभावोऽपि कश्चित् स्यात् परमार्थतः सोऽपि तद्विरह-  
स्वभाव इति तथैव प्रमाणेनावेदितः स्यात् । न  
चैतद्भ्युपगम्यते भवता । तस्माद्घटवत्तदभावस्यापि  
प्रामाणिकत्वेनैवानयोः परस्परविरहलक्षणव्यतिरेक-  
सिद्धिः । अप्रामाणिकत्वे वाऽनयोरपि न तथाभाव  
इति शशविषाणादिप्रतीयमेव गतिः ।

ननु काल्पनिकरूपसंपत्तिरेवानुमानाङ्गमस्त्वित्यत  
आह । तस्याः सर्वत्र सुलभत्वादिति । [११५।१३] दह-

एवं स्वभावावित्यर्थः । यद्वा अन्यगोचरप्रमाणादन्यत् मिथ्यतीत्यति-  
प्रसक्तिभियामकः स्वभावभेद एवेत्याह । एवभूताविति । घटव-  
दिति व्यतिरेके दृष्टान्तः । तत्किमिति । तथा सति घटः स्वाभा-  
वात्मकः स्यादिति भावः । तव दृष्ट्येति । अभावस्य प्रामाणिकत्वे  
घटस्य तद्विरहात्मकत्वं स्यान्न चाभावः तव मते प्रामाणिक इत्यर्थः ।  
यादृक्तादृगिति स्वभावनिरूपणानिरूप्यवमुक्तम् । इयमेवेति ।  
यदि शशविषाणादिकं स्यात्तदा तत्र क्रमयोगपक्षव्यतिरेकसद्रूपश्च  
प्रामाणिकत्वं स्यान्न चाभावः स्यादित्यर्थः । अप्रसक्तनिषेधमा-  
शङ्काह । नन्विति । रूप मपक्षमत्वादिति । भौगतानां बाधमप्रति-  
पक्षयोरधिकहेलाभासत्वाभावादनैकान्तिकामिद्विविद्धेषु काल्पनिक-

नवत्वादिमाधने प्रमेयत्वादौ शब्दानित्यत्वादिमाधने  
चाक्षुषत्वादौ नित्यत्वादिसाधने कृतकत्वादावित्यर्थः ।

ननु पक्षसपक्षविपक्षास्तावदस्त्ववस्तुभेदेन द्विरूपाः  
तत्र ये कल्पनयोपनौताः तत्र काल्पनिका एव पक्ष-  
धर्मत्वान्वयव्यतिरेकाः प्रमाणोपनौतेषु तु प्रामाणिका  
एवेति विभागः । तदिह काल्पनिकान्निर्ग्रेय्यद्यपि  
प्रमेयत्वादेर्ब्यतिः काल्पनिकौ सिद्धा तथापि प्रामा-  
णिकाज्जलहृदादेः प्रामाणिकेवैपितव्या, सा च न  
मिद्वेति कुतस्तस्य हेतुत्वम् । एवं प्रामाणिके शब्देऽपि  
पक्षौक्यते प्रामाणिक एव हेतुसद्भावो वक्तव्यः । न  
चासौ चाक्षुषत्वस्यास्तौति सोऽपि कथं हेतुरिति ।  
एवं कृतकत्वस्यापि वस्तुत्वेकनियतस्य धर्मस्य वास्तव  
एवान्वयो वक्तव्यः । वस्तुन एव विपक्षाच्च वास्तव एव  
व्यतिरेको वक्तव्यः । न च तस्य तौ स्तः । तत्कथम-  
सावपि हेतुरिति । प्रसूचितमेतत् । न हि निधाम-  
कमन्तरेण सम्पदं प्रति कल्पना त्वरते विपदं प्रति,  
तु विलम्बत इति शक्यं वक्तुं । तथा च निरग्रिक-

रूपमप्यदा गमकत्वापत्तिमाह । दहननत्वेति । एवमिति । मपचे  
माधनस्य मत्वमन्वयस्तदभावोविपक्षे व्यतिरेक इत्यर्थः । नहीति ।  
यथा काल्पनिकरूपमपत्तिर्गमिका तथा तादृशेव निद्रारूपवि-

मपि कूर्मरोम सधूममितिकल्पनामात्रेण विपक्षवृत्ति-  
त्वाद्भूमोनाग्निं गमयेत् । वास्तव्या रूपसम्पत्तौ किम-  
नेन काल्पनिकदोषेणेति चेत् । तर्हि वास्तव्याम-  
सम्पत्तौ किं काल्पनिक्या<sup>(१)</sup> तयेति समानम् । विरोधा-  
विरोधौ विशेष इति चेत् । कुत एतत् । उभयोरेकत्र  
वस्तुवस्तुत्वादित्यत्रावस्तुवदिति चेत् । तत्किं काल्प-  
निकोऽपि धूमो वस्तुभूतो येन कूर्मरोम्णस्तेन सह  
विरोधः स्यात् ।

क्वचिद्वस्तुभूत इति चेत् । निर्धूमत्वमपि क्वचिद्वस्तु-  
भूतमिति तेनापि विरोध एव । तस्माद्यथा काल्प-  
निको विपत्तिर्न दोषाय तथा काल्पनिकौ सम्पत्तिरपि

पत्तिर्गमिका स्यादविशेषादित्यर्थः । नियामकमाह । विरोधेति ।  
धूमस्य वस्तुनः कूर्मरोम्णालीकेन विरोधो धूमस्याभावतया लौकिकस्य  
तेनाविरोध इत्यर्थः । उभयोरिति । उभयोर्धूमकूर्मरोम्णोरेकत्र  
धूमेनानुमाने धूमस्य वस्तुत्व कूर्मरोम्णस्यावस्तुत्वमित्यतो धूमस्य  
कूर्मरोम्णासम्बन्धो विरुद्धः, अन्यत्र धूमस्य व्यतिरेके उभयो-  
र्धूमाभावकूर्मरोम्णोरवस्तुत्वाच्च स विरुद्ध इत्यर्थः । तत्किमिति ।  
वस्तुभूतादलीकमन्यदेवेति न तस्यालीकेन सम्बन्धो विरुद्ध इत्यर्थः ।  
निर्धूमत्वमपीति । निर्धूमत्वस्य जलहृदादौ वस्तुत्वेऽपि यथा काल्प-

न गुणायेति तस्याश्च सर्वत्र सुलभत्वादितिटौकार्थः ।  
एतच्चाभ्युपेत्योक्तम् ।

वस्तुतस्तु न निरुपाख्यं कस्यचिद्व्यवहारस्य भाजन-  
मिति ।

ननु यद्यावयोरकुशलतया स्ववचनविरोधः ! अथ  
प्रष्टुः किमुत्तरं वक्तव्यमित्यवशिष्टमुपसंहरन् परि-  
हरति । तस्मादिति । [११५ । १४] यत्र वचने सर्वथैव  
विरोधः तत्रावचनमेव श्रेय इत्यर्थः ।

एतेन मूकताहेतुविकल्पाः परिहृता बोद्धव्या इति ।

नन्वेकरूपविकल्परमिदं कथं गमकं ! गमकत्वे वा

निकेन तेन न विरोधस्तथा धूमस्यपि कश्चिद्वस्तुत्वे काल्पनिकेन  
तेन न विरोध इति विपक्षे कूर्मरोमादौ वृत्ते धूमोपि नाग्निं  
गमयेत् । यदि च तत्रालीकोवह्निरप्यस्तीति न धूमस्य विपक्ष-  
वृत्तित्वं तदाऽविशेषेणात्रापि काल्पनिकः साध्यसद्भावोऽस्तीति न  
विपक्षवृत्तित्वमित्यर्थः । यत्र वचन इति । अपार्थक्यवचनोद्भावने  
यत्र विरोधस्तत्रावचनमेव श्रेय इत्यर्थः । एतेनेति । मूकौभावे  
यद्यज्ञानमेव हेतुस्तदा अज्ञानमेव नियमस्थानं, अथ ज्ञानमस्ति ?  
तदा यद्यनुवादस्तदाऽननुभाषणं नियमस्थानं, यदि चानूधा-  
प्युत्तरास्फुरणं तर्ह्यप्रतिभेति यदिकस्य दूषणमापादितं तत्परिहृतं  
उत्तरार्हं उत्तराप्रतिपत्तिरप्रतिभेति तद्वचनादित्यर्थः । अगमकत्वे  
हेतुर्लोक इति तमाह । नन्विति । गपन्नान्वयविपक्षव्यतिरेकाभ्या-



व्यतिरेकविकल्पवद्रूपान्तरविकल्पमपि तथा किं न  
स्यादविशेषादित्याशङ्क्याह । न चैतावतेति । [११४ । १४]  
रूपान्तरवैकल्यवन्न व्यतिरेकवैकल्यमाविनाभावश्चति-  
मावहतीत्यर्थः ।

एवं तर्हि सत्यपि विपक्षे व्यतिरेको न <sup>(१)</sup>पर्येषणीय  
इत्यत आह । विपक्षसम्भवे त्विति [११४ । १८] विपक्षे  
सति तच्च वृत्तिशङ्का ततश्च तन्निरुक्त्यर्थं तदुपयोगः,  
विपक्षाभावे तु शङ्कैव नास्ति, यथोक्तं प्राक् ।  
तोयाभ्यवहरणेऽप्यसमर्थस्य समुपार्जनं हि शङ्कुलौभक्षणं  
शङ्कते चेतन इत्यर्थः ।

स्वमते त्विति । [११४ । १९] अस्य तु काल्पनिकोऽपि  
विपक्षः परेणाभिधातुं न शक्यते अभिधाने सपक्षत्वा-

मेव व्याप्तिग्रहान् केवलान्वयिगश्च विपक्षाभावात्तच्च व्यतिरेकापहा-  
द्याप्यपहेण कथं गमकत्वं गमकत्वे चापवधर्मादेरपि गमकत्व-  
मित्यर्थः । नन्वेवमन्वयोपि सपक्षव्यतिरेकग्रहानिराकरणेनोपयुक्त  
इत्यन्वयव्याप्तिरप्यप्रयोजिका स्यादित्यत आह । विपक्षेहीति ।  
अन्वयव्यतिरेकव्याप्त्योः प्रत्येकमन्यत्र प्रयोजकत्वावगमाद्युपदुभय-  
व्याप्युपस्थितौ विनिगमनाभावादुभयोरपि प्रयोजकत्वे घति व्यति-  
रेके विपक्षवृत्तिशङ्कानिरुक्त्या व्यतिरेकव्याप्तिं सिध्यतीति ग्रहा-  
निरुक्तिरुक्त्यर्थः । अभिधान इति ।

पत्तेः । असंपक्षत्वेऽनाभिधानप्रसङ्गात् । ततश्चाभिधेयत्वे  
 माध्ये यः कश्चिद्देतुरुपादीयते तस्य किं विपक्षे वृत्ति-  
 रवृत्तिर्वेतिप्रश्ने अनेनोत्तरं कोविदेन किं वक्तव्यम् ।  
 मूकौभूय तिष्ठासोस्तु न कश्चित्प्रतिमल्ल इति स्वयमे-  
 वोल्लपितमनेन । नत्वेवम्भूतोऽहेतुरेव दोषाभावात् ।  
 अरुचिमात्रस्य सर्वत्र सुलभत्वादिति । भागासिद्धि-  
 निराकरणाय व्याप्तेति वदतः ।

ननु यथाऽऽकाशपदासंस्कारसाक्षिणेन शब्दाश्रयत्वमनभिधेय-  
 मप्युपतिष्ठते तथाऽभिधेयविषयस्यानभिधेयत्वेपि पदादुपस्थितिः  
 स्यात् एवं चाभिधेयत्वं कुतोपि व्यावर्तते धर्मत्वाद्भोत्ववत् । न च  
 व्यावृत्तत्वस्याव्यावृत्तत्वे तदेव केवलान्वयि, व्यावृत्तत्वे यत एव  
 व्यावृत्तत्वं व्यावृत्तं तदेव केवलान्वयीति धर्मत्वस्यनैकान्तिक-  
 त्वादेवमत्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्यात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वे ऽत्यन्ता-  
 भावप्रतियोगित्वमेव केवलान्वयि, अत्यन्ताभावप्रतियोगित्वे च  
 यन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोग्यत्यन्ताभावप्रतियोगित्वं तदेव केवला-  
 न्वयि । न च व्यावृत्तत्वमत्यन्ताभावत्वं च जानेति शङ्कम् । अनु-  
 गतप्रतीतिवलेन गोल्लवत्तयोः सिद्धेः तच्च तावद्व्याप्यवृत्तिमयोगा-  
 त्यन्ताभावः केवलान्वयी तस्य प्रतियोग्यवच्छिन्नेऽत्यन्ताभावात् ।  
 अत्यन्ताभावाप्रतियोगिनः केवलान्वयित्वात् । नापि श्लाघयनाश-  
 र्जन्यगुणादिनाश्रात्यन्ताभावः तस्य नाशस्य सर्वत्रात्यन्ताभावादिति  
 वाच्यम् । यत्र हि प्रतियोगिप्रागभावो वर्तते तत्र न तदत्यन्ता-

भावो वर्तते । तथा च नाशस्य प्रागभावो यत्र नाशप्रतियोगि-  
ममराविदेगे वर्तते तत्र कथं नाशस्यन्ताभावो वर्तते इति ।  
तर्हि तत्र नाशस्य वृत्तिः स्यादिति चेत् । पूर्वं तत्र नाशस्य  
प्रागभावस्यैव मत्वात् । तदुत्तरकात् साध्यस्यैव भावात् । नाश-  
काशात्यन्ताभाव एव केवलान्वयी तस्यापि प्रतियोगिरूपात्यन्ता-  
भावप्रतियोगित्वात् । अथाभावात्यन्ताभावो न प्रतियोगिरूपः ।  
तथास्यन्योन्याभावात्यन्ताभावः प्रतियोगिरूप इति प्रतियोगि-  
ममानदेगोऽन्योन्याभावो न स्यादिति चेत् । न । प्रतियोग्यत्य-  
न्ताभावात्यन्ताभावः प्रतियोग्यैव अन्योन्याभावात्यन्ताभावश्च प्रति-  
योगिवृत्तिरसाधारणो धर्म इति वेद्यम्यात् ।

अथाहुः । वृत्तिमदत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं केवलान्वयित्वं  
आकाशात्यन्ताभावो यद्यपि प्रतियोगिरूपात्यन्ताभावप्रतियोगी  
तथापि स न वृत्तिमानित्यन्यन्याभाव एव केवलान्वयी । तथा  
प्रमेयत्वाद्यपि केवलान्वयि आकाशात्यन्ताभावाप्रतीतावपि तत्प्र-  
तीतेः । न च प्रमेयत्वं तथा प्रमायाविवक्ष्यत्वस्य चाननुगमादिति  
चेत् । न । प्रमात्वस्यैव परम्परामन्वयेन प्रमाविवक्ष्यत्वेनानुगमा-  
दिति मत्तेषु ।

अथेवमपि केवलान्वयिनि मश्रयाभावात् कथमनुमितिः ?  
प्रमेयत्वमत्र वर्तते न वेति मश्रय इति चेत् । न । तस्य प्रमेयत्व-  
विशेषकत्वात् । न चेद् प्रमेय प्रमेयत्वमवाप्नोति एक एवार्थः ।  
विशेषणविशेष्यभावभेदेमार्थभेदात् ।

अथाहुः य एव पक्षे मश्रयः माध्यमिद्विविरोधो न श्वेद्व न

पूर्ववदित्यतिशयने मतुपोविधानम्, अतिशयश्च व्याप्तिरेवेत्याशयः । तदिदमुक्तं टीकाकृता अस्ति गंध-  
वत्वस्य साध्यं न तु व्याप्येति । [११८।३]

ननु साध्यसजातीये शेषशब्दस्य न काचिद्वृत्ति-  
रित्यत आह । साध्यस्योपयुक्तत्वादिति । [११९।१]

पौनरुक्त्यधममपाकरोति । पदानि विभज्येति ।  
[११९।१] नजमन्तर्भाव्य व्याख्याने सामान्यतो दृष्टपदमेवं

तु पक्षविशेषणत्वमपि तन्न गौरवात् । प्रमेयत्वं न वेति संग्रहो  
विरोधी न भवत्येव । यदा प्रमेयत्वमत्यन्ताभावप्रतियोगीतिभ्रात्य-  
तोऽत्र संग्रहः । अथवा संग्रहो मानुसानाहमपि तु तद्योग्यता ।  
न च साऽपि साधकबाधकप्रमाणाभावः प्रमेयत्वाभावस्य चाप्रमिष्ट्या  
तत्र प्रमाणाभिह्नौ बाधकाप्रमिष्टिरिति वाच्यम् । एतन्निष्ठात्यन्ता-  
भावप्रतियोगित्वस्यैव साध्ये बाधकत्वात् । तदभावस्यैव योग्यत्वात् ।

पूर्ववदित्यते यथा पक्षव्याप्तेर्लाभः तदाह । अतिशयश्च इति ।

‘भूमनिन्दामशंभासु नित्ययोगेऽति शायने ।

ममर्गऽस्ति विवक्षायां भवन्ति मतुवादयः’

इति वृत्तिकारः । न चेकपक्षकमिद्व्याप्तिः । पक्षताव-  
च्छेदकधर्मममानाधिकरणात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वस्य तदर्पत्वात् ।  
गन्धवत्वस्य च पक्षतावच्छेदकरमाणुलममानाधिकरणात्यन्ताभाव-  
प्रतियोगित्वात् ।

योजनीयम् । उक्तविशेषरहितत्वेन विपक्षेणैव सामान्य  
इत्युच्यते, तत्रादृष्टं, सप्तम्यास्तसिः, योग्यदर्शननिवृत्त्या  
च दृश्यनिवृत्तिर्विवक्षिता । तेन विपक्षे असदित्यर्थः ।

अतः - - - - - तिमभ्युपेत्य रूपद्वयसंपदे चकार-  
मवतारयति । तथाचेति । ॥ १० ॥

तदेवं तत्पूर्वकमित्यनेन लिङ्गपरामर्शानुमानमिति  
संक्षणार्थं व्याख्याते अथ किं लिङ्गं कतिविधं वेति  
जिज्ञासायां त्रिविधमित्यवच्छेदेन व्याख्याय किं संक्षण-

उक्तविशेषेति । पक्षधर्मराहित्येन च तयोर्विपक्ष समान  
साधारणो भवतीत्यर्थः । ननु विपक्षवतोऽप्यदृष्टत्वकमवान्न तावता  
विपक्षसत्त्व लभ्यत इत्यत आह । योग्येति । भ्रुव कृत्वेतिटीका -  
- - अनुमानपक्षेऽप्यन्वित कृत्वेत्यर्थः । यद्यपि यच्च कचिद्वाधका-  
भावोऽभिदू प्रकृतपक्षकप्रकृतसाध्याभावश्च सिद्धमिद्विव्याहतः  
तथापि साध्यधर्मो पक्षनिष्ठात्वंताभावप्रतियोगित्वाहकमानाभाव  
एवावाधितविषयत्वात्कृतः सिद्धवदिति न तु केवलव्यतिरेक्यपि  
मपक्षे वर्तते साध्यवन्मात्रस्यैव मपक्षत्वेन पक्षस्यापि मपक्षत्वात् ।  
तत्र तस्य वृत्ते । न तु पक्षभिन्नत्वमपि तन्त्रं गौरवात् । अभेदानु-  
माने पक्षस्यैव मपक्षत्वात्सर्वमभिधेय प्रमेयत्वादित्यादीनां विधात्रय-  
वर्हिभावोपपत्तेः । न च निश्चितसाध्यवाच्यपक्षः पक्षश्च न तथेति  
वाच्यम् । यत्किंचिच्चिन्त्यस्य मपक्षेऽप्यभावात् वादिप्रतिवादिनिश्चयस्य  
च कचित्सपक्षेऽप्यभावात् । अत्राहः । पक्षत्वावच्छेदकादन्येन

मिति जिज्ञासायां पूर्ववदित्याद्येकवाक्यतया व्याख्यानं  
परामर्षविषयः संज्ञितो विभक्तोलक्षितश्च । विषयविषयि-  
णोरभेदविवक्षया च सामानाधिका रण्यमिति मन्तव्यम् ।

एवमन्यान्यपीति । [११७८] तद्यथा । मनोज्ञमत्तका-  
शिनोसंदर्शनेन संसारिणि रागानुमानं, शब्ददर्शनेन  
क्रोधानुमानं, अद्वावतां यथाविधि यागाद्यनुष्ठानेन

प्रकारेण निश्चितमाध्यवन्त्यैव सपक्षत्वादिभागोयुक्तः । यदा अन्यत्र  
माध्यवन्त्याचक्ष्य सपक्षत्वेयं पक्षातिरिक्तत्वं विवक्षित्वा तदिभागः  
हृतः । ननु पूर्ववदादिना शिगस्यानुमानत्वमुक्तमतोल्लिङ्गपरा-  
मर्शोऽनुमानमिति सामानाधिकरण्यं न युक्तमित्यत आह । विष-  
येति । अत्र कारणात्कायांनुमानोदाहरणमन्त्यतन्नुसंयोगात्पटस्य  
कार्यस्यानुमानं न युक्तं पटोत्पत्तेः प्रागिन्द्रियमन्निकर्षे सति-  
अत्यतन्नुसंयोगोत्तरमेव तत्प्रत्यक्षता पटोत्पत्तियेत्येकः कालस्ततो-  
द्याप्तिस्मृतिकाले पटे रूपाद्युत्पत्तेः यदैव शिङ्गपरामर्शः तदैव पटस्य  
प्रत्यक्षता ज्ञानगोचरत्वादित्यत आह टीकाकारः अपि चेति ।  
यदि त्विति टीका । पूर्वमेव स्मृत्याप्तिरन्ये ततो यदुत्पन्नं कर्म  
तदिन्द्रियार्थमन्निकर्षात् यटी प्रथममेवालोचयति तदैव क्रियातो-  
विभागः । ततो विभागात् पूर्वसंयोगनिवृत्तिः । तथाचेयं क्रियेति  
तृतीयशिङ्गपरामर्शोत्पादयेत्येकः कालः पटारम्भकान्योपागत्यतन्नु-  
संयोगकाले तृतीयशिङ्गपरामर्शोदनुमितिः । ततस्तृतीयक्षणे पटः  
प्रत्यक्ष इत्यर्थः । शब्ददर्शनेति । प्रचलप्रकारकदर्शनेनेत्यर्थः । अथापि

धर्मानुमानं, विषयभोगेन सुखानुमानं, अविकलेन्द्रियस्य योग्यविषयावधानेन ज्ञानानुमानं, निषिद्धाचारेणाधर्मानुमानं, पट्टभ्यासादप्रत्ययैः संस्कारानुमानं, मिथ्याज्ञानेन भविष्यत्संसारप्रवाहानुमानमित्यात्मम् । बाह्ये ज्वलन्तं तृणराशिमुपलभ्य भविष्यद्भस्मानुमानं, तथाविधदृष्ट्या भविष्यन्नदौपुगाटिज्ञानं, प्रकाशान्तरावगतेन वायुना त्वरावता दृष्ट्यादिक्षोभानुमानमित्यादि नेयम् ।

दुर्बोधमिति । [११०। १८] सामान्यतोदृष्टस्वरूपस्यैवाविवेचनादित्यर्थः । उदाहरणद्वारेण तद्विवेचनं भविष्यतीत्यत आह । शेषवदुदाहरणान्तर्गतं चेति । [११०। १८]

शेषवत्क्षणाद्योगेऽपि तदुदाहरणान्तरवैलक्षण्येनैव सामान्यतोदृष्टपदार्थो भविष्यतीत्यत आह । न चैतावतेति । [११०। १८]

न तावदश्वकर्णादिशब्दवदयं स्वर्यव्रज्यानुमाने वर्तते । अन्यथापि वृद्धप्रयोगात् । नापि सूत्रकारस्यैव परि-

भसारिणीतियोज्यमतो न हीनक्रमेण व्यभिचारः । विषयभोगतिः । भोग्यविषयमन्त्रिकर्षणेत्यर्थः । योग्येनेत्युक्तान्यकारणोपलक्षणमतो नानोकादिविरहे व्यभिचारः । अविवेचनादिति । विवेचनोपायस्य

भाषेयं निष्प्रयोजनत्वात् । तस्मादुदाहरणवैलक्षण्य-  
मात्रविवक्षयेदमुच्यते तथा चातिप्रसङ्ग इत्यर्थः ।  
तस्माद्भाष्यकारव्याख्यानविरुद्धोदाहरणमात्राख्यानम-  
रोचयमानः सामान्यतो दृष्टपदं व्याख्यायान्यथोदा-  
हरणमाहेति योजना ।

क्षयवृद्धिप्रत्ययाविषयत्वे सतीति [१८॥१८] स्पष्टार्थम् ।  
प्राङ्मुखोपलभ्यत्वे परिच्यतप्रत्ययविषयत्वादिति  
पर्यालोचनयैवाविनाशस्य प्राप्तत्वात् । न ह्युपलब्ध-  
विनाशे उपलब्धं प्रत्यभिज्ञायते भ्रान्तावध्यनुपलब्धमुप-  
लब्धतयेति । प्राङ्मुखोपलभ्यत्वे चेत्यस्य टौक्या स्फोरि-  
तस्य प्राङ्मुखोपलब्धस्य प्राङ्मुखेनानुपलब्धे सतीत्यर्थः ।  
नरान्तरस्य [१८॥१९] तत्समानदेशस्यस्येति गन्तव्यम् ।  
अन्यथा मार्त्तण्डमण्डलस्यापि लोकान्तरवर्त्तिपुरुषा-  
पेक्षया प्राङ्मुखोपलभ्यता दुर्वारेत्यसिद्धं विशेषणं

लक्षणमाज्ञानादित्यर्थः । उदाहरणेति । सूर्यवज्ज्यानुमानद्वारा  
सामान्यतोदृष्टमैव विवेचन स्यादित्यर्थः । ननु भाष्यकारव्याख्यात-  
मित्ययुक्तं तेनाव्याख्यातत्वादित्यत आह । विरुद्धेति । तेन  
व्याख्यानपदं विरुद्धोदाहरणव्याख्यानपरमित्यर्थः । तथापि भाष्यकार-  
व्याख्यामापेक्षयान्यथा व्याख्यायेत्ययुक्तं तेनाव्याख्यातत्वादित्यत  
आह । अन्यथोदाहरणमिति । अनुपलब्धमेवेति । दन्तिप्रमन्त्रि-



स्यात् । तदेतन्नरूपदेन सूचितम् । तदभिमुखदेश-  
सम्बन्धादिति [११८।१०] शिष्यहिततया व्यभिचारौपयिक-  
पादविहरणज्ञापनाय । नहि यथातथा पादविहरण-  
मात्रमस्य हेतोः क्षतिमावहतोति । सत्यविनाश इति  
च द्रष्टव्यम् । [११८।१०] द्रव्यत्वे सतीति शेषः ।

इह यद्यपि दिशः प्रत्यक्षत्वे साध्योज्ज्वल्या<sup>(१)</sup> निर्देशो  
व्यधिकरणस्तरुनगरादिष्वेवाङ्गुल्या व्यपदेशात् । दिशः  
सामानाधिकार्यं त्वङ्गुलीव्यपदेशस्य न तदधि-  
करणतासाधनमन्यथासिद्धत्वात् । - - - - ते तरवः सा  
प्राचीति तर्वादिभेदेनाप्यङ्गुल्या व्यपदेशोस्तौति न  
व्यधिकरणत्वमाहत्याभिधातुं शक्यत इत्यनेनाभिप्राये-  
णान्यथासिद्धिमेव वार्तिकार्थ इत्याह । अन्यथा सिद्धत-  
येति । [११८।१०] •

कृष्णादुपलभ्यमानमेव पूर्वापलब्धतया प्रत्यभिज्ञायत इत्यविनाशः  
तत्रापि कथ्यत एवेत्यर्थः । शिष्यहिततयेति । अनुत्पन्नपादविहारस्य  
प्राङ्मुखोपलभ्यस्य प्राङ्मुखेनानुपलम्भादित्यनेनैव तुहिगाचलतुल्यतया  
प्रामादस्यापि व्यावर्तितत्वात्तदभिमुखगम्वन्धादित्यर्थमिति व्यभि-  
चारज्ञापकपादविहारबोधनायैवेदमित्यर्थः । द्रव्यत्वे सतीति ।  
तथा च गुणादिभिर्न व्यभिचार इत्यर्थः । • आहत्येति । याव-  
दन्यथामिद्धिर्नोप्यते तावदित्यर्थः । श्रुतेनेत्यस्य विद्वेषणस्योपयोगार्थ

उपलक्षणं चैतत् । चलन्ती पताकामुपलभ्यायं  
वायुर्वातीति अङ्गुलीतिर्देशस्याचाक्षुषे वाधावपि  
गतत्वेन व्यभिचारस्यापि सम्भवात् । रूपेण स्पर्शानु-  
मानमित्यादावादिप्रहणेन रसेन रूपानुमानं गन्धेन  
रसानुमानमित्यादि । दृष्टादर्शने सन्देहे वा शिंशपा-  
दर्शनं निश्चयोवा ततोऽनवसरपराहतमेवानुमानम् ।  
दृष्टशब्दप्रयोगलक्षणव्यवहारानुमानं तु न स्वार्थ-  
मविदितसमयेनाशक्यत्वात् । विदितसमयस्य च व्यर्थ-  
त्वात् । परोऽपि यदि व्युत्पन्नो यदि विदितशब्द-

दृष्टेः शिंशपात्वेन दृष्टानुमानेऽनुपपत्तिमाह । दृष्टेति । सामान्य-  
ज्ञानदशार्था विशेषाज्ज्ञानादितिभावः । अथ दृष्टशब्देन व्यवहर्तव्यः  
शिंशपात्वादितिव्यवहारानुमानं स्यादित्यत आह । दृष्टशब्देनेति ।  
तद्धि स्वार्थं परार्थं वा ? आद्ये प्रमाता किमगृहीतमङ्गेत तद्विप-  
रीतो वा ? नाह साध्याप्रसिद्धेरित्यत आह । अविदितसमयेनेति ।  
न द्वितीयस्तादृशेन व्यवहारस्य ज्ञातत्वान्निप्रयोजनमनुमान-  
मित्याह । विदितेति । पुरार्थमिति दूषयति । परोपीति ।  
व्युत्पन्न इति । दृष्टपदे गृहीतमङ्गेत इत्यर्थः ।

विदितप्रवृत्तिनिमित्त इति । पुरोवर्त्तिनि प्रत्यक्षोक्त-  
दृष्टपदप्रवृत्तिनिमित्त इत्यर्थः । तादृशं प्रति व्यर्थमनुमानमिति<sup>(१)</sup> ।

प्रवृत्तिनिमित्तस्तदा स्वयमेव व्यवहरेत् विपरीतम्<sup>(१)</sup>  
 शिंशपात्वमपि न प्रतीयात् । अत्युत्पन्नयेत्समयमग्राह-  
 यित्वा व्यवहारयितुमशक्य एव । न चायं समय-  
 ग्रहप्रकारः तथा सति शिंशपात्वादयं दृष्टो व्यवहृतव्य  
 इति शिंशपात्वमेव दृष्टशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमाकलयेत् ।  
 न शिंशपात्वादयं दृष्टशब्दप्रवृत्तिनिमित्तवानिति  
 वाक्यार्थः । विदिततन्निमित्तं प्रति व्यर्थत्वात् । विप-  
 रीतं प्रत्यप्रसिद्धविशेषणत्वप्रसङ्गात् । सामान्योपक्रमे-  
 समयग्रहानुपपत्तेः । पुरुषेष्वाभावाधौनत्वाच्च समयस्य  
 पक्षधर्मतया नियन्तुमशक्यत्वात् । अविदितसमयं प्रति

तदेति । विपरीत इति पुरोवर्त्तिन्यप्रत्यक्षोक्तवृत्तपदप्रवृत्तिनिमित्त  
 इत्यर्थः । शिंशपात्वमपि न प्रतीयात् । ॥ प्रत्यक्षेदित्यर्थः ।  
 सामान्यस्याप्रत्यक्षीकरणे विशेषस्याप्रत्यक्षीकरणादिति भावः । अत्यु-  
 त्पन्नयेदिति । दृष्टपदे अदृष्टोत्पत्तेरिति इत्यर्थः । नन्यं किञ्चिद्वृत्त-  
 शब्दप्रवृत्तिनिमित्तवान् शिंशपात्वादित्यनुमान आदित्यत आह ।  
 सामान्योपक्रम इति । तावतापि प्रवृत्तिनिमित्तविशेषानियथा  
 दित्यर्थः । ननु वृत्ते पक्षे वृत्तपदप्रवृत्तिनिमित्तं मिथत् पक्षधर्म-  
 तावतावृत्ते प्रवृत्तिनिमित्तनिश्चये • पर्यवसायतीत्यत आह ।  
 पुरुषेति • पक्षधर्मतावतावृत्ते न विशेषे मिथेत्यद्वैतस्य पुरुषेष्वा-  
 धौनतयाऽन्यथापि तत्तदेतमशक्ये द्रव्यादिप्रवृत्तिनिमित्तमाशय्य  
 नदवस्थमादित्यर्थः । अविदितसमयं इति । अविदितवृत्तशब्द-

चान्वयोपक्रमस्याऽयुक्तत्वादित्यत आह । श्रुतेनेति ।

॥८॥ तदनेन ये चान्वे साध्यसमानकालास्ते सर्वे सामान्यतोदृष्टानुमानसंग्राह्यत्वेनोपलक्षिता इति ।

स्वमतेन व्याख्यानान्तरं न तु तात्पर्यान्तरमित्यर्थः । पूर्वं साध्यं तद्यस्य व्याख्येत्यनेनैकतात्पर्यत्वात् । अनेनैवाभिप्रायेणाह । अचापि यथासम्भवमिति । ॥९॥ न जनन्तर्भावचकारनिरपेक्षते चास्मिन् व्याख्याने पूर्वस्माद्विशेषः । सामान्येन कार्यं वा कारणं वाऽनुभवात्मकं वा अविनाभावितया दृष्टं निश्चितं सामान्यतोदृष्टमेवं च योजना । तदिदमुक्तं असंदिग्धतामाहेति । तच्च तत्पूर्वकमिति । स्वरूपविप्रतिपत्ति-

प्रवृत्तिनिमित्तं प्रति साध्याप्रसिद्धाऽन्वयिनोनुपपत्तिरित्यर्थः । श्रुतेनेतीति । तथा चाप्रत्यये शिशुपाले शब्दादिना तज्ज्ञानादृष्टानुमानं भवेदिति भावः । साध्यसमानेति । अकार्यकारणभूता इत्यर्थः । नचत्रापि व्याख्याने पूर्ववच्छेषवत्पटयोः पक्षव्यापकत्वमपलट्टितत्वात् व्याख्यानान्तरत्वमित्यत आह । नञिति । पूर्वव्याख्याने न जनन्तर्भावेन विपलावृत्तिलममप्रतिपत्तिलमवाधितत्वं च, लभ्यमवतन्निरपेक्षेणैव तन्नाभ एतावता च व्याख्यानान्तरत्वमुक्तमित्यर्थः । यथा न जन्यनैरपेक्षेण तन्नाभमप्या व्यासृष्टे । सामान्येनेति । ननु तत्पूर्वकमित्यतः कथं स्वरूपविप्रतिपत्तिनिराकरणमित्यत आह ।

निवृत्तिः स्वलक्षणसामर्थ्येन न्यूनाधिकसंख्यत्वाशङ्का-  
निवृत्तिः प्रथमं तात्पर्यं, नियमज्ञापने त्वशक्यलक्षणत्व-  
शङ्कानिवृत्तिस्तात्पर्यमिति न पौनरुक्त्यमिति वृत्त-  
वर्तिष्यमाणानुकीर्तनफलम् ।

यद्यपि प्रतिपन्नं प्रत्यनुमानस्य न संशयविपर्यय-  
निवृत्तिरज्ञातज्ञानं बोधयोगस्तथाप्यध्यवसिताभ्यनुज्ञानं  
वस्तुवत्तायातमपेक्षिते विषये ऽनुपेक्षणीयमेवेति  
तस्याप्यनुमानप्रतिपाद्येषु गणना । तेनादिवाक्ये<sup>(१)</sup>  
प्रतिपन्नः प्रतिपादयितेति प्रतिपन्न एव प्रतिपादयिता  
न तु प्रतिपन्नः प्रतिपादयितैवेति बोद्धव्यम् ।

पुनः पौनरुक्त्यपरिहाराय वृत्तवर्तिष्यमाणे ऽनुकीर्त-  
यति । पूर्वं सिद्धवदिति । [१९० । १]

साक्षात्कृत्यनुमित्योः क्रिययोस्तुल्यता विषयगतः ।

लक्षणमामार्थ्येनेति । धर्मिस्वरूप एव न तदिप्रतिपत्ति मिद्वमिद्वि-  
धाघातादितिभावः । आहृते धर्मिणि सा स्यात्मा च तल्लक्षणादेव  
निराक्रियत इत्यर्थः । वृत्तवर्तिष्यमाणेति । टीकाया न्यूनाधिकमत्या  
यवच्छेदेनेत्यादि वृत्ता, सप्रतीत्यादिवर्तिष्यमाणम् । यद्यपीति ।  
पूर्वात्यस्रस्रगयस्य पूर्वविप्रतिपत्त्यैव निवृत्तेर्न नृषिवृत्तिरूपोपयोग  
इत्यर्थः । तथापीति । न च प्रतिपक्षस्य सप्रत्याभावेन भिद्भुषाधनात्

द्रष्टव्या । तेनायमर्थः । व्याप्तिग्राहकप्रमाणयोग्यो धर्मो  
यवानुमीयते तत्पूर्ववदनुमानं, तदयोग्यस्तु सामान्य-

कथमनुमितिर्गति वाच्यम् । निश्चितस्याप्यर्थस्यान्तरा विस्मरणे  
सत्युत्तरकाल तस्यापि भगवात् । व्याप्तिग्राहकेति । येनैव धर्मेण  
सह व्याप्तिग्राहकस्यैव व्यक्त्यन्तरेऽनुमानं प्रवृत्तम् । यथा मास्त्रावत्वेन  
गोत्वानुमानम् । यत्तु दृष्टान्तजातीयमाध्यस्य व्यक्त्यन्तरेऽनुमानन्तत्सा-  
मान्यतो दृष्टं यथा धूमेनाग्निरित्यर्थः । यद्वैन्द्रियकातीन्द्रियधर्मानु-  
मानत्वाद्बोधोर्भेद इत्यर्थः ।

टीकायां दिग्भागवार्तिकस्यायमर्थः । केचिद्वृत्तान्तरमग्निमत्व-  
रूपमनुमेयमिच्छन्ति । अत्र युक्तिमात्रं निरुद्धमेति । स्निग्धस्य  
धूमस्याग्निना महाव्यभिचारो व्याप्तिर्यतः । पचान्तरमाह । मन्वन्ध-  
मिति । अग्निधूमयोरिति शेषः कृतः । मिदृत्वादिति । मन्वन्धिनोः  
मिदृत्वेन मन्देहानहंत्वादित्यर्थः । तत्राद्यं दूषयति । स्निग्ध-  
मिति । धर्मेऽग्नौ स्निग्धं धूमरूपं यदि मिदृ पचधर्मतया ज्ञातं  
तदा तेन धूमेन किमन्यदनुमेयमग्रे ज्ञातत्वात् । अथेति । धर्मिणि  
पर्वते यदि ज्ञातं स्निग्धमनुमापकं वस्त्रेष्ठया तस्यैव पर्वतस्यैव  
किन्नानुमेयता पर्वत इव तर्ह्यग्निमत्तयाऽनुमेयोऽस्तु, न तु  
स्वातन्त्र्येणाग्निरित्यर्थः । मन्वन्ध माद्यं दूषयति । मन्वन्धेपीति ।  
इयं वक्ष्यमाणम् । तत्राद्यमाह । पठोति । यदि मन्वन्धोऽनुमेयः  
स्यात् तदाग्निधूमयोः मन्वन्धोऽस्तीति पठोत्यवगच्छति ज्ञावाक्ये  
स्यादित्यर्थः । दूषणान्तरमाह । अत्राद्यं इति । अप्रतिज्ञेयः

तोदृष्टमिति । धूमत्वैकार्थसमवायिभिरिति । १२१।२८  
 सतात्पर्यं विशेषणं, नहि संततमूर्ध्वगमनमात्रेणाग्नि-  
 रनुमातुं शक्यते । धूलीपटलादौ व्यभिचारात् । एक-  
 द्रव्यत्वादित्यस्य सपक्षेऽप्यादावन्वयस्य स्पष्टत्वात्  
 विपक्षव्यतिरेक एवोक्तः ।

द्विविधमेव हीति । [१२१।४] नत्वचान्वयाभिधानमात्रेण

सम्बन्ध इत्यर्थः । कुतः धूमवत्त्वाद्गिरिचास्तीत्यत एवास्मादभि-  
 मताग्निविशिष्टदेशसाध्यादर्थनोग्निधूमयोः सम्बन्धस्यावगतेरित्यर्थः ।  
 दूषणात्तरमाह । न चेति । असौ सम्बन्धो न लिङ्गेन धूमेन सह  
 मङ्गतः सम्बद्धः लिङ्गधर्माण पक्षधर्म इत्यर्थः । एवं पराभिमतं  
 साध्य दूषयित्वा स्वाभिमतं साध्यमाह । लिङ्गस्येति । धर्मेणाग्निना ।  
 अन्यत्र महान्मादौ । तत्र पक्षे, सिद्धं लिङ्गं तद्युक्तमग्नियुक्त धर्मिणं  
 पक्षं साधयिष्यतीत्यर्थः । अनुच्छिन्नमन्ततूर्ध्वगमनादीनामेव  
 गमकत्वमभवे विशेषणोपयोगार्थमाह । सतात्पर्यमिति ।

ननु शब्दो न द्रव्यमेकद्रव्यत्वादित्येकद्रव्यत्वस्यान्वयव्यति-  
 रेकिणोव्याप्तिश्चापे व्यतिरेकसहचार एव दर्शितः स न युक्तः  
 अस्य केवलव्यतिरेकत्वाभावादत आह । एकद्रव्यत्वादिति ।  
 एकमात्रसमवायिकारणकत्वादित्यर्थः । अत्र शब्दान्तरहेतुत्वादित्यत्र  
 भाष्यकारोक्तहेतावन्तरशब्दो विशेषवचनः स च विशेषोऽनाद्यत्वं  
 तथा चानाद्यशब्दासमवायिकारणकत्वादित्यत्र सार्त्तिककारेण-

केवलव्यतिरेकिशङ्का कर्तव्या । समानजातीयारम्भकत्वं  
शब्दस्यासिद्धमतः साधयन्ति । कार्यत्वादिति । [ १०० । १० ]

कार्यत्वं पुनरस्यानुपलब्धिकारणाभावे सत्यनु-  
पलब्धस्योपलभ्यमानत्वाद् वा प्रत्यक्षादेति । सर्वत्रोप-  
लब्धिप्रसङ्गादित्यस्य विपर्ययेण हेतुः । प्रयोगस्त्वेवं  
अव्याप्यवृत्तिः शब्दः आश्रयाप्राप्तावपि क्वचिदनुपलभ्य-  
मानत्वे सति क्वचिदुपलभ्यमानत्वात् संयोगवदिति । ,

साधारणत्वमुक्तमिति द्रष्टव्यम् । अर्थान्तरत्वनिरासायाह । समानेति ।  
नन्वनुपलम्भमात्रेण माध्यमिद्धिः उपलब्धिकारणान्तराभावादपि  
तदुपपत्तेरित्यत आह । अनुपलब्धिकारणेति । तथा चानु-  
पलम्भकारणान्तराभावाच्च तेनान्ययामिद्धिरित्यर्थः । नन्वनुपलब्धे-  
रुपलब्धिप्रागभावहृपायाः कारणमेव नास्ति सकारणकत्वे  
चाऽनुपलब्धिकारणभावेऽनुपलब्धिरिति भावः । अथवा नोपलब्धि-  
प्रागभावपाहकोयोग्यानुपलम्भोविवक्षितः । तर्हि तादृशानुपलब्धि-  
विपर्ययेनैव कार्यत्वे मिहोपलभ्यमानत्वादित्यर्थः । ( २ )

अथाहुः । अनुपलब्धिकारणाभावे सत्यनुपलब्धस्येत्यनेन योग्या-  
नुपलम्भमात्रं विवक्षितं स ६ कादाचित्काभावपाहकस्तदा यदि  
यत्रोपलम्भस्तदानुपलम्भः स्यात् । तथा च कादाचित्काभावपाहका-  
नुपलम्भविपर्ययत्वादिति हेतुर्थाविवक्षितः । प्रत्यक्षत्वादिति । जातिमत्वे  
सति बहिरिन्द्रियगोचरत्वाच्चेत्यर्थः । प्रसङ्गमात्रस्यामाधकत्वादाह ।  
विपर्ययेणेति । आश्रयाप्राप्ताविति । गुणत्वेन हेतुविशेषणाच्चाहुः-



यद्यपि चैतावन्मात्रेणैव गुणत्वं सिद्धति तथापि  
भाष्यकारैर्यो हेतुरूपेक्षितः स्यादित्यतोऽव्यापकतामात्रं  
प्रसाध्यैव प्रकृते लगयति । कर्णेति । ११५।१२०

अत्रापि प्रयोगः । शब्दोवीचोतरङ्गन्यायेन कर्ण-  
शङ्कुलीमन्तमाकाशदेशमासादयति प्रकारान्तराऽ-  
सम्भवे सत्युपलभ्यमानत्वादिति व्यतिरेकी ।

उदाहरणार्थं विवेचयति । इदंत्विति । ११०।११  
सदाद्यभेदः सत्तायोगः । अनित्यत्वङ्कारणवत्त्वम् ।  
सामान्यविशेषवत्त्वमिति ।

साध्यधर्मिण्यस्मदादिभिः कदाचित्प्रत्यक्षेणानुप-

धुपचनेतन व्यभिचारः (१) । यदा । अनौत्तरविशुविशेषगुणत्वात् वक्त्रि-  
बुद्धिरिति विवक्षितं । (२) सर्व्वोपोपलभ्यप्रसङ्गश्च विपक्षे बाधकः । कर्ण-  
शङ्कुलीमन्तमिति । यद्यपि कर्णशङ्कुलीमन्तमाकाशं न भिन्नमिति  
सर्व्वशब्दोपलभ्यप्रसङ्गस्तदवस्थाः तथापि कर्णशङ्कुल्या सममाकाशस्य  
प्रत्यासत्तिः कापि वाच्या यथा कश्चिच्छब्दोऽप्युच्यते कश्चिन्नेति न  
एवाप्यर्थ इत्येके । शब्दत्वं गुणत्वावान्तरजातीयाममवाधिकारण-  
वृत्तिवच्चिरिन्द्रियधात्तविशेषगुणवृत्तिर्जातिलाट्रूपवदित्यत्र तात्पर्य्यं  
मित्यन्ये । सामान्यविशेषवत्त्वमिति । न चात्र विशेषपदवैयर्थ्यं  
समानानां हि भावः सामान्यं जातिरूप उपाधिश्च । तद्विशेषो-  
जातिस्तेन जातिमत्त्वादित्यर्थः । ननु यत्र व्याप्तिराहकप्रमाणा-  
योगोऽर्थानुमीयते तत्सामान्यतोऽदृष्टमिति पूर्व्वशुक्तमिदानीं त्वभ्यच

लम्भात् । ५ [१२३।१] व्याप्तिग्राहकेण प्रमाणेनानुप-  
लम्भादित्यर्थः ।

आभिप्रायिकोर्थः पक्षधर्मताया विषयः । स एवाभि-  
प्रायेण व्याप्यते येन विना प्रतिज्ञार्थो नोपपद्यते ।  
उभयथा सम्भावनायामेकतरच बाधकोपपत्तावन्यतरः  
प्रमाणान्तरविषयः<sup>(१)</sup> तत्र विधायकप्रमाणाभावे केवल-  
व्यतिरेकिणोऽवतारः ।

प्रत्यक्षेणानुपलभ्यमानाऽर्थानुमीयते तस्यामान्यतोदृष्टमित्युच्यते इति  
विरोध इत्यत आह । व्याप्तिग्राहकेणेति । ननु द्रव्यक सकर्तृक-  
मित्यनुमाने यथा पक्षधर्मतावलात्मव्यञ्जकसिद्धिः तपेष्वादयो  
द्रव्याश्रिता इत्यत्रापि पक्षधर्मतावलादेवाष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यसिद्धि-  
रस्तु विनिगमकविशेषाभावादित्यत आह । आभिप्रायिक इति ।  
येन विनेति । पक्षधर्मतावच्छेदकधर्मसामानाधिकरण्य साध्यमानस्य  
येन विना न निर्वहतीत्यर्थः ।

नन्वाष्टद्रव्यानाश्रितत्वं हि पक्षविशेषण कृत्वा तपेष्वादयो द्रव्या-  
श्रिता इति साध्यते तदाष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितत्वादिना प्रतिज्ञार्थं  
एव नोपपद्यत इति पक्षधर्मतावलादेव विशेषसिद्धिरिति कि-  
ञ्चित्तिरेकिणः । सैव । अनुमितेर्वापकतावच्छेदकप्रकारकत्वनियमा-  
द्रव्याश्रितत्वेन प्रकारेण वस्तुतोऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यवृत्तित्वमिहाव-  
यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यवृत्तित्वप्रकारकप्रतीतेर्यन्तिरेकिण साध्यत्वात् ।

तथाहि । क्षित्यादिकं सकर्तृकं कार्यत्वादित्यत्र सर्वज्ञत्वमन्तरेण क्षित्यादौनां सकर्तृकत्व<sup>(१)</sup>मेव नोपपद्यते परमाखण्डादौनामज्ञाने तदधिष्ठानानुपपत्तेः । तदधिष्ठाने वाऽसर्वज्ञत्वानुपपत्तेः । तस्मात्सर्वज्ञत्वमन्तरेण प्रतिज्ञातार्थानुपपत्तौ तदभिप्रायव्याप्तं, अभिप्रायिकत्वाच्च पक्षधर्मतागोचरः । इच्छादयस्तु परतन्त्रा गुणत्वादित्यत्र पुनरात्मा नाभिप्रायव्याप्तः । न ह्यीच्छादौनां क्षित्यादि<sup>(२)</sup>पारतन्त्र्यमसंभावितं, अपि तु

अन्ये त्वेवं पक्षविशेषणोपद्रव्यानाञ्चितेस्विच्छादिषु द्रव्याश्रितत्वं मिद्वत् तस्य द्रव्यस्यापद्रव्यातिरिक्तत्वं कुतः मिद्वतीत्याहुः ।

यत्र मैव पक्षविशेषण तत्र केवलव्यतिरेकिणोऽवकाश इत्यपरे ।

तथाप्यसर्वज्ञकर्तृबाधसहकृतकार्यत्वं यथा द्युण्क्ते सर्वज्ञजन्यत्वं साधयति तथापद्रव्यवृत्तित्वाधमहायं गुणत्वमपि विशेष साधयिष्यति विशेषाभावात् । मैव । अत्र सकर्तृकत्वविवादविषयाणां मगुंक्षकालौनकार्याणामेव पक्षीकरणात्तावत्कारणाभिज्ञत्वस्यैव सर्वज्ञत्वरूपत्वात् । कन्यादिमारभ्य, कन्यान्तपर्यन्तं यावत्कार्य-प्राक्कालौन्यस्यैव ज्ञानादिनित्यत्वान्तयोः पक्षधर्मतायलादेव मिद्विः । पूर्व्वे बाधाप्रतिमन्धानेऽपि सामान्यतो(म)दृष्टपर्यवसानाच्च ।

(१) कर्तृत्वेति पा० १ उ० ।

(२) श्रित्यादि इति पा० २ उ० ।

मानसप्रत्यक्षवेद्यत्वादि<sup>(१)</sup>भिर्बाधितं, धूमगतनीलत्वेनेव  
धूमस्यापालालत्वं<sup>(२)</sup> । तस्मादुभयथा सम्भवादात्मा  
नाभिप्रायव्याप्तः तदव्याप्तत्वाच्च न पञ्चधर्मता तमङ्क-  
मारोपयि<sup>(३)</sup>तुमर्हति, अपि त्विच्छादिसम्बन्धपरमाव-  
मादायैव निवर्त्तते । एतदुत्तरकालं श्रित्यादौ बाधिते  
तदन्यासिद्धौ विधायकप्रमाणाभावान्निषेधमुखेन व्यति-  
रेकी प्रवर्त्तते ।

तमिमं विशेषं हृदिनिधायोक्तं । बाधकैरपनौते

अथ यथा सुरभिचन्दनमित्यत्र ज्ञानान्तरोपस्थापितविशेषण-  
विशिष्टप्रतीतिः तथा सामान्याव्यभिचारमादाय मानान्तरो-  
पनीत तत्तदन्यत्वाद्युपजायामाष्टद्रव्यान्यवृत्तित्वं परिक्षिप्यताम् ।  
मैवम् । मङ्कारान्नियमेनानुपच्यते । तथापौच्छाशयस्य  
निर्गन्धतया पृथिवीभिन्नत्वेन पचं विगिष्य तत्तद्वाधक्यत्वात्  
प्रत्येकजनादिभिन्नत्वमिद्वारेकैकभिन्नत्वेन पचविशेषणादेगिष्य  
मेत्यति । मैवम् । इच्छाशयस्य तद्विन्नमजानत इच्छादेः  
पृथिव्याद्यनाश्रितत्वज्ञानादनुमित्युदयात् ।

नन्विच्छादिकं पृथीकृत्य द्रव्याश्रितत्वं माप्यते न नाश्रितत्वम-

(१) प्रत्यक्षत्वादि इति पा० १ पु० ।

(२) धूमगतनीलत्वेनेव पञ्चाभत्वमिति पा० १ पु० ।

(३) आरोपयिर्गुमिति पा० १ पु० ।

द्रव्याष्टकगुणत्व इति । [१२२। १३] ननु सामान्यतोदृष्टाद्यद्रूपं  
सिद्धं न तत्केवलव्यतिरेकिणं माध्यं यादृशञ्च तेन<sup>(१)</sup>  
साध्यं तादृशञ्च कचिन्नं सिद्धं तथा चाप्रसिद्धविशेषणः  
पक्षः न च तथाभूते सन्देहोऽपि कारणाभावात् ।  
समानासमानधर्मविप्रतिपत्तौ नामनुपलब्धत्वा<sup>(२)</sup>दि-  
त्यत आह । यद्यपि चायमिति । स्वरूपेण असा-  
धारणरूपेणेत्यर्थः ।

न हि वाक्यार्थस्यापूर्वतया पदार्थानां विशेषण-

तत्सद्व्यभिचारवपि न दोषः साध्याप्रसिद्ध्या वा काऽनुमानाङ्गवृत्ति-  
रित्यत आह । नन्निति । यद्रूपं द्रव्याश्रितत्वमित्यर्थः । यादृश-  
वृत्तिरिति । अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यवृत्तित्वमित्यर्थः । साध्याप्रसिद्धौ  
दोषमाह । तथा चेति । तथा च साध्याप्रसिद्ध्या तत्सन्देहाभावात्  
पक्षत्वाभावे लिङ्गस्य पक्षधर्मताज्ञानं नास्त्येत्यनुमितिमामयेव  
नास्त्येत्यर्थः । उपलक्षणञ्चेतत् साध्याप्रसिद्धौ तत्पटत्तेरेवाज्ञानाच्च  
तत्सद्व्यभिचारज्ञानं व्याप्तिपादकमप्यस्तीति द्रष्टव्यम् । ननु स्वरूप-  
मात्मनः प्रमेयत्वं तेनात्मा प्रसिद्ध एवेत्यत आह । असाधारणे  
नेति । ननु द्रव्याष्टकव्यतिरेकादिशब्दानामगृहीतमद्वैततया  
स्वार्थानुपस्थापनात् न ततः साध्याप्रसिद्धिरित्यत आह । न हीति ।

(१) व्यतिरेकिवृत्तिरिति पा० १ पु० ।

(२) चरागाचरत्वादिति पा० २ पु० चराविषयत्व इति पु० पा० ।

विशेष्यभावो विवक्ष्यते तथासत्यन्वयिनोऽप्यनुत्थान-  
मितिप्रलीनमनुमानेन । न च द्रव्याष्टकातिरिक्तादि-  
पदार्था एवापूर्वा येनाप्रसिद्धविशेषणता स्यान्पक्षस्य ।  
न चैवं सति शशशृङ्गधनुर्द्धरादावपि प्रसङ्गः तत्रापि  
पदार्थमात्रप्रसिद्धेः सर्वत्र सुलभत्वादिति वाच्यम् ।  
सामान्यतोद्दष्टपूर्वकत्वनियममौमाथा दुर्लभत्वात् ।  
अन्यथा सामान्यतोऽप्यभिद्धः कथं निःप्रमाणकशब्द-  
सामर्थ्यमात्रमाश्रित्य परामृश्येत । अपरामृष्टञ्च कथं

अत्र न पदार्थः माध्यः किन्तु वाक्यार्थः न च सर्वत्राप्रतीत एव  
प्रतीयत इत्यर्थः ।

तथा मतीति । पर्वतोऽग्निमानितिवाक्यार्थस्याप्रसिद्धत्वादित्यर्थः । न च पदार्था एवाप्रसिद्धा येन तत्पदानां सङ्केतापहान्  
ततः तदपस्थितिः स्यादित्याह । न चेति । सामान्यतोद्दष्टेति ।  
न च पदार्थज्ञान माध्यप्रसिद्धिरित्युच्यते किन्तु वाक्यार्थज्ञान,  
तच्च शशशृङ्गधनुर्द्धर इत्यादाववोग्यताज्ञानास्मास्ति तदभत्वकाले  
तत्रान्वयज्ञाने सामान्यतोऽपि न प्रमाणमिह तु धर्मिणि सामान्यतो-  
द्दष्टप्रवृत्तौ मानमस्येवेति विशेष इत्यर्थः । न च वाक्यार्थप्रसिद्ध्या  
वाक्यप्रयोगकारणज्ञानाभावादाक्यप्रयोग एव न स्यादितिवाच्यम् ।  
प्रत्येकपदार्थज्ञानेनैव तदाशङ्कगम्यत्येकमयोगेनाकाङ्क्षादिमाहित्या-  
नत एव व्युत्पन्नस्य वाक्यार्थज्ञानोदयात् तस्य च व्यतिरेकिमान-

प्रमाणव्यवहारमवतारयेत् । तदिदमुक्तं अदूरवि-  
प्रकर्षेण परामृष्ट इति । [१२३७]

विशेषमिद्वेः सामान्यमिद्विरदूरविप्रकर्षस्तदमिद्वि-  
स्तद्विपर्यय इत्यर्थः ॥

एवञ्च मंशयोप्यत्र वाटिविप्रतिपत्तेरेव सुगमः  
इच्छादीनामुभयवादिमिद्वे सामान्यतोधिकरणे द्रव्या-  
एकातिरिक्तानतिरेककोट्योरुभाभ्यां समुत्थापनात् ।  
अथवा प्रत्येकोत्थितः संशयः समुदाये विश्राम्यतीति  
न्यायः ।

विषयत्वाद्वाधकाभावाच्च प्रमात्वात् । विशेषमिद्वेरिति । अत्र कृते  
इत्यध्याहार्यम् । अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्याश्रितत्वं विशेषः तस्मिन्नाथे  
सामान्यस्य द्रव्याश्रितत्वं मिद्विरदूरविप्रकर्ष इत्यर्थः । तदमिद्वि-  
रिति । शशङ्कज्ञादौ सामान्यतोऽपि मिद्विर्वास्तोत्यर्थः । एव चेति ।  
इच्छाद्यो द्रव्यमष्टद्रव्यातिरिक्तं न वेति विप्रतिपत्तिरूपवाक्यस्या-  
काङ्क्षादिमतोऽप्यन्वर्थप्रतिपादकत्वात्माध्यममिद्वौ तत्कोटिकं मशय-  
स्तद्व्यतिरेकनिरूपणं च उपपद्यत इत्यर्थः । अथ वेति ।

ननु कोऽस्यार्थः अथ वेति । किमिच्छा प्रवृत्तिर्न वेत्यस्यैव  
प्रत्येकविषयः मशयः अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यवृत्तिर्न वेति समुदायविषयः  
यदा समुदायविषयमंशयान्तरजनकः ? इयमष्टद्रव्यातिरिक्त-  
द्रव्यामिद्वेर्न युक्तं । तवाहुः । इच्छाया गुणत्वेन द्रव्यवृत्तित्वमिद्वौ

तथाहि गुणत्वं पृथिव्याश्रिते गन्धादौ तदतिरिक्ता-  
श्रिते स्रग्धादौ च दृष्टमिच्छादिषु च दृश्यते तत्किमिच्छा-  
दयः पृथिव्याश्रिता उत तदतिरिक्ताश्रिता इत्यनेना-  
कारेण सर्वद्रव्येषु भवन्संदेहः समानधर्मदर्शनादेव

तद्रूपं जलमिव न वति जलभेदोपस्थितौ कसेण विशिष्टवेशिष्य-  
ज्ञानमामप्रीमत्वादान्तिमकोटौ माध्यप्रमिद्धि । यदा इच्छापृथिव्या-  
माश्रिता तदतिरिक्ते वा । तदतिरिक्तेऽपि जले अन्यत्र वेत्यादि  
कसेण प्रत्येकमशये भत्येकैकाश्रितत्वस्य तदन्यत्वकसेण विशिष्टत्वस्य  
चोपस्थितौ मनुजानामनादिच्छापृथिव्याश्रिता तदतिरिक्ताश्रिता वेति  
मशयः । न चेवं पृथिव्यादिरुत्तिताकोटेरपि मशयादेवोपस्थितौ  
बाधमप्रतिपक्षान्यतरप्रसङ्गः, मशयोपस्थितकोट्या बाधाद्यभिधाने  
मकलानुमानोच्छेदप्रसङ्गात् । अथवा इच्छा अपृथिव्याश्रितातिरिक्ता  
न वेति मशयादिच्छायापृथिव्यातिरिक्ताश्रयोपस्थितौ पक्षादि-  
च्छाश्रयोऽपृथिव्यातिरिक्तं द्रव्यं न वेति मशयापृथिव्यातिरिक्त-  
द्रव्योपस्थितिः । तद्रूपवतीच्छेति साध्यते । न चेव संग्रहादेव  
माध्यप्रमिद्धौ किं व्यतिरेकिण्येति वाच्यं । मिथ्ययार्थं तत्प्रवृत्तिः ।  
नन्वेतावता मशयेन माध्यप्रमिद्धावपि न तत्कोटिक मशयः तस्य  
कोटिनिश्चयपूर्वकत्वात् न वा तादृशी प्रमिद्धिर्यतिरेकनिश्चय  
हेतुः तस्य माध्यनिश्चयजन्यत्वात् माध्यमन्तेह तद्व्यतिरेके मशय  
स्यावश्यकत्वात् । अपि च मशयोपस्थितमाध्यव्यतिरेकनिरूपणं न  
योग्यानुपपन्नात् माध्यनिश्चयं विना योग्यानुपपन्नाभावात् ।



द्रव्याष्टकतदतिरिक्तकोट्योरेव पर्यवसितो भवति ।  
तदिदमुक्तं धर्मिणि चेत्यादि । [१२२। १०]

विभागवचनादेवेत्यादिभाष्यपरिहृत्याख्यायाः शङ्का-  
पोषणे तात्पर्यम् ।

नापि तद्व्यापकत्वाभावात्, साध्यमित्यथ विना तद्व्यापकत्वानित्यथात् ।  
अतएव वादिवाक्यादेव साध्यप्रसिद्धिर्नित्यप्राप्तम् । वादिनोऽनाप्तत्वेन  
तद्व्यापकत्व मशायकत्वात् । अन्यथा तत एव साध्यप्रसिद्धौ हेत्वादि  
वैधर्ष्यात् । स्वार्थानुमाने वाक्याभावाच्च ।

अचास्मत्पितृचरणा । इच्छाश्रयद्रव्यप्रसिद्धौ पृथिव्यादाविच्छा-  
धारताया अभावे तद्रव्य पृथिव्याद्यष्टद्रव्यभिन्नमष्टावृत्तिधर्मवत्त्वात्,  
पृथिव्यादित्वे बाधकवत्त्वादेत्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यवृत्तित्वं साध्यते ।  
द्रव्यत्वे च साध्यप्रसिद्धिः । न चैवमन्वयापत्तिः, अन्वयव्याप्त्य-  
प्रतिमन्वान्दशाया व्यतिरेकसामर्थ्यवैकल्यात् । नापि द्रव्यत्वात्  
मपचाहेतुव्यावृत्तावमाधारण्य, तद्धि साध्यतदभावोभयमाधकत्वेन  
मत्प्रतिपक्षतया दूषण, प्रकृते च हेतो साध्याभावसाधकत्वं न,  
विपक्षे बाधकाभावात् । अतएव सर्वत्र व्यतिरेकिणि मत्प्रमेय-  
त्वादिसा मत्प्रतिपक्ष, विपक्षबाधकेन व्यतिरेकिणो वक्तव्यत्वात् ।  
व्यतिरेकिणि द्वितीयान्विज्ञपरामर्शोपपत्ति व्यतिरेकान्तरे च  
साध्यप्रसिद्धि लक्षणे वक्ष्यामः ।

ननु पूर्ववदादिविभागवचनादेव त्रेविधे लक्ष्ये विविधमिति  
किमर्थमित्यर्थकं चतुर्भाष्यं कुतो वक्रगत्या व्याख्यायत इत्यत  
आह । शङ्कापोषण इति । पूर्ववदादित्वपदव्याख्यानमेव शङ्का-

ननु सदेसदतौ तत्त्वमित्यत्र सदसच्छब्दाभ्यां भावा-  
भावावुक्तौ तद्विह वर्तमानार्थत्वव्याख्यानं तद्विरुद्धमपि  
कुत उपादीयत इत्यत आह । प्रत्यक्षं हीति । १०३१००

अथ तथैव किं न स्यादित्यत आह । वक्ष्यतीति ।  
न विशेषणत्वं स्वातंत्र्येण, १०३१०० स्वातंत्र्याभिधाने-  
नेत्यर्थः ।

आहो न्यायोप्यस्तौत्यस्याक्षरार्थेन नञः सम्बन्धा-  
नुपपत्तेः तात्पर्यार्थेन सम्बन्धमाह । न सन्देह इति ।  
[१०३१००]

न्यायाभावेन<sup>(१)</sup> तर्कस्य निश्चयापर्याप्तौ सन्देहस्तद-  
वस्थ इत्याशङ्कितमतस्तन्निषेध एवोत्तरं युक्तमिति ।

पुष्टि । ननु प्रत्यक्षस्य वर्तमानार्थत्वमुक्तमेव, कुत पुनरुच्यत  
इत्यत आह । नञ्चिति । ननु स्वातन्त्र्यमवहितमेवेति माध्य-  
विशेषणेत्यत आह । स्वातन्त्र्याभिधानेनेति । तथा च स्वातन्त्र्य-  
पदेवावहितत्वमुक्तं न तु तत्प्राप्तमित्यर्थः । नमूपस्थितेन न्यायोप-  
स्थित्यनेन निषेधाम्बुधे मन्त्रवत्यनुपस्थितेन सन्देहस्य तदन्वय  
किमर्थमुक्त इत्यत आह । आहो इति । अथ न्यायाभिधाना-  
दुपस्थितेन न्यायेन निषेधाम्बुधोऽनुपपन्न इत्यर्थः । निषेधसन्देहोप-  
स्थित्यपमाह । न्यायाभावेनेति । यत्किञ्चिद्व्याप्यस्य सन्देहाविरो-

अस्त्येव न्यायः सन्देहविरोधिनिश्चयसमर्थो यत इति शेषः । निमित्तत्वं यदि विषयत्वं तन्नात्मनि दृष्टान्ते । अयोपादानत्वं न तत्साध्ये समवाय इत्यत आह । निमित्तत्वं कारणत्वमिति । १०४।१

ननु व्यापकत्वं परममहत्परिमाणयोगः सर्वसंयोगि-  
समानदेशता वा । तदुभयमपि समवाये न सम्भव-  
तीत्यत आह । सत्युपलब्धौति । १०४।२

उपलभ्यतेत्युच्यमाने घटादेरपि व्यापकत्वप्रसंगो-  
क्त<sup>(१)</sup> उक्तं सवेवेति । देशस्यावच्छेदकतामात्रेण सप्तम्या  
निर्देशो वने सिंहनाद इतिवत् । तथाप्यमिहं लक्षणं  
न ह्यात्मादयः सर्वत्रोपलभ्यन्ते इत्यत उक्तं सत्युप-  
लब्धिकारण इति । तथापि विषयस्याप्युपलब्धि-

धित्वादध्याहरति । सन्देह इति । सन्देहोऽपि प्रकरणात् प्रकृत एव  
द्रष्टव्य । विशेषवाचकस्य सामान्यपरत्वे हेतुमाह । निमित्तत्वमिति ।  
अन्यथा कृतव्यापकलक्षणपरित्याग हेतुमाह । नन्विति । महत्त्वे  
परमत्वं नित्यत्वम् । सर्वसंयोगीति । सकलमूर्त्तसंयोगीत्यर्थः । देशस्य  
चेति । 'संयोगीति शेषः' । तथापीति । यद्यपि कारणान्तर  
समवधाने सर्वत्रोपलब्धे सर्वत्रोपलभ्यता नास्मिद्धा नहि सर्वदालुता ।  
नापि यत्र देशे न कदापि कारणान्तरसमवधानल्लोपलभ्य-

कारणत्वाद्येव घटादि परमाण्वन्ताः स्वोपलब्धिसामग्रौ-  
सहितास्तत्र तत्रोपलभ्यन्त एवेति तैरेव व्यभिचार  
इत्यत उक्तं अन्तरेति । यतश्च द्रव्यरूपकारणान्तरा-  
भिप्रायेण द्रष्टव्यम् । अन्यथा यत्र घटादयो न सन्ति  
तत्र ततोऽन्यस्य तदुपलब्धिकारणस्य तदिन्द्रिय-  
संयोगस्याभावादेव तेषामनुपलम्भः तद्भावे तु सर्वत्रो-  
पलम्भ इत्येतदपि आशङ्केत । तथापि परमाण्वादिव-  
गुणैरेव यावद्द्रव्यभाविभिराश्रयाधीननिरूपणैर्व्यभि-  
चारस्तन्निवृत्त्यर्थमनेकसम्बन्धे सतीति द्रष्टव्यम् ।

एतच्च सर्वत्रेत्यनेन टौकाकृता सूचितम् ।

यद्यपि च सर्वत्रास्तित्वं व्यापकत्वं तथापि लक्षण-  
मन्तरेण तदुरवबोधमिति तदेवोक्तमिति । न्यायेति-

मानमभिद्विविशेषणोपादानेऽप्यभिद्वयस्य दुर्निवारत्वात् तथापि  
यत्र यत्र देशे कारणान्तरसमवधानन्तत्सुवोपलभ्यमानत्वमेव  
विवक्षितम् । अन्तरेतीति । घटादयस्तु स्वापलब्धिसामग्रौसहिताः  
स्वमत्वे एव सर्वत्रोपलभ्यन्त इति न तैरतिव्याप्तिरिति भावः ।  
अनेकसम्बन्ध इति । नान्यनेकसम्बन्धो न मयोगः सामान्यसमवाय-  
योऽप्यतभावात् । नापि समवायो योमादात्वभावात् । नापि यथा-  
कथञ्चित् परमाणुगुणव्यापि सम्भवात् । किञ्चात्मन्यव्याप्तिः सुषुप्तौ  
द्रव्यानारमनःसयोगादिसमवधानेऽनुपलम्भात् । आकाशादो च  
तादृशद्रव्यानारम्यासम्भवः । अपिच परमाणुगुणेषु परमाणुपलब्धि

कर्त्तव्यताभूतं तर्कं पृच्छति । [३२४।१८] कर्त्ता अव्या-  
पार्यमाणकणस्य स्वयं व्यापारायोगादित्याशयवा-  
निति भावः ।

अथोक्तमनवस्थाप्रसङ्गमवतारयितुं किमित्यनाधा-  
रत्वप्रसङ्ग उच्यते यावता स्वतन्त्र श्वायं प्रसङ्गः किं  
न स्यात् । न हि कार्यस्यानाधारत्वमस्पष्टमेवेत्यत  
आह । स्यादेतदिति । पश्चात्तुर्या [१२४।२२] संयुक्त इति  
श्रेयः ।

कारणमपि तु परमाणुनिरूपण । नापि सर्वव्याप्तित्वं व्याप्य-  
व्यापकत्वं वा तद्धि न सर्वाधेय व्योमादावनाधेये तत्सम्भवात् । नापि  
सर्वमन्वन्धित्वं यथाकथंचित्सर्वसम्बन्धस्य रूपादावपि भत्वात्  
विशेषस्य दुर्वचत्वात् । अत्राहुः । विश्लेष्यान्त्ये मति विभुभिन्न-  
सामान्यवदन्यभावत्वं व्यापकत्वं । सामान्यममवायभिन्नाविभुभाव-  
भिन्नत्वं वा व्यापकत्वं वा । पश्येतत्सामान्येन व्यभिचरति  
तथाप्यनाश्रित समवायो द्रव्यादिपञ्चान्यत्वात् अभाववदित्यत्र  
तात्पर्यम् । अनवस्थेव विपक्षबाधकर्त्तृकं । इतिकर्त्तव्यतापेक्षाया  
हेतुमाह । कर्त्तव्येति । कर्त्तव्यापारस्य विषयस्यैव करणत्वादित्यर्थः ।  
उत्पद्य पटः पश्चात्तुर्ख्येत्यत्र क्रियाकाचायां समवेतस्य ह्येति-  
क्रियान्वयविरोध स्यादिति क्रियामध्याहरति । सयुक्त इतीति ।  
ननु समवेतं कार्यं कटाचिन्न दृश्यते इति शङ्कमान आह ।

न ह्युत्पन्नोप<sup>(१)</sup>संयुक्त एव तुर्या प्रथमे क्षणे पट इति कस्यचिन्निश्चयः अथ च प्रमाणवत्तादिष्ट एवायमर्थः, तथोत्पन्नोपि प्रथमे क्षणे तन्तुघ्नममवेत एवेति प्रमाणवत्तादेवेत्यत इति पादौ प्रसार्य तिष्ठती नेद-  
मुत्तरमित्यर्थः । तस्मादनवस्थाप्रसङ्गावतारणायैवेद-  
मुक्तमित्याह । समवाययेतीति । १०१ । १५

यद्युपाधिकथनेनैव वृत्तिमत्वस्य प्राप्तिधर्मत्वं निरा-  
कृतं तथापि प्राप्तिवत्स्यानैकान्तिकत्वसूचनाय पुनरन-  
वस्थाप्रसङ्गमवतारयति । अथेति । अनवस्थाभि-  
याऽवश्यमन्ततः काचित्प्राप्तिश्च न च वृत्तिमतौ<sup>(२)</sup>ति  
स्वीकृत्यं ततस्तथैव प्राप्तिमत्वमनैकान्तिकमित्यर्थः ।

उत्पन्नोपीति । यथा तुर्यामह पटस्य मद्योगादर्जनेषूपपत्तिकौ  
तथा कल्पना तथा प्रकृतेपीत्यर्थः । नेदमिति । अनाधारत्व-  
प्रसङ्गे मोत्तरमित्यापादनत्वादित्यर्थः । ननु समवाययेत्यादि-  
वार्तिकस्य नानवस्थार्थ इत्यपदार्थस्यास्यामं कुत इत्यत आह ।  
तस्मादिति । गोत्वादौ वृत्तिमति माध्यायापकत्वात् माध-  
नावच्छिन्नमाध्ययापकं कार्यत्वमुपाधिरिति भावः । ननु हेतु-  
हीनदुष्टान्तमात्रादवस्था न युक्तेत्यत आह । अथेति ।

(१) न ह्युत्पन्नोपेति पा० • पु० ।

(२) प्राप्तिर्न वृत्तिमतीति पा० • पु० ।

अथानवस्थास्त्रीकारे को दोष इत्याशङ्क्य निरा-  
करोति । नन्विदमिति । [१३४ b१८] अनादितायां चक्षु-  
रोत्पादानुगुणसमयसम्भविना बीजेन जनितेऽङ्कुरे वर्त्त-  
मानमङ्कुरत्वं तस्य बीजपूर्वकत्वं बीजोत्पादानुगुणसमय-  
सम्भविना चाङ्कुरेण जनिते बीजे वर्त्तमानं बीजत्वं  
तस्याङ्कुरपूर्वकतां अवगमयतौ' इति युज्यते, अविकलस्य  
हेतोः प्रमाणस्य विद्यमानत्वात् । इदमप्रथमताया  
तु कार्योत्पादानुगुणसमये भविष्यत्प्रवाहस्यासत्त्वात्

अनवस्थात्वमेव नाङ्गीकारे तत्त्वं बीजाङ्कुरादौ तस्याः स्त्रीकारात्  
अतः शङ्कामात्रं निरस्यतीत्यर्थः । अनादितायामिति । यद्येव  
द्वितीयादिबीजादौ सिद्ध्यति नावस्था तथापि योङ्कुरः मबीज-  
पूर्वका यद्वीजन्तदङ्कुरपूर्वकमिति व्याप्तिबाधकमानेन सामान्यतो-  
ऽनवस्थापक्षात् समवाये च तथा समानमस्ति । आद्यसमवायपक्षौकरणे  
साधनावच्छिन्नमाध्यव्यापकस्य कार्यत्वस्योपाधेरकत्वात् । द्वितीय  
समवायपक्षे चाश्रयामिद्धत्वात् । अतएव समवाये न तावदुत्पत्ता  
अनवस्था तस्याजमकत्वात् । नापि, ज्ञप्तीतावता समवायानां  
परस्परानुपेक्षज्ञानत्वेनैकटा ज्ञानादिति दूषणमपान्तम् । सम्बन्धानां  
सम्बन्धिनिरूपणनिरूप्यत्वेनैकटा ज्ञानाभावात् । समवायो यदि  
सामान्यतिगोपान्यत्वे सति समवेतः स्यात् द्रव्याद्यन्यतम स्यादिति-

प्रथमस्यानुत्पादे तद्वाग्रयस्य हेतोस्तास्मिन्नसत्याग्रया-  
सिद्धतया सर्वस्यागमकत्वे प्रमाणाभाव इत्यर्थः ।

अभ्युपेतकणादाप्तत्वस्य शास्त्रविरोधश्चेत्यादि ।

[११५.१]

कार्यमकृतकसम्बन्धवदिति प्रतिज्ञायां घटादेर्भूत-  
लादिनाप्यकृतक एव सम्बन्धः स्यात्त चानिष्ट इति  
प्रतिज्ञां विजिनष्टि । स्वोपादानेनेति । [११५.१०] स्वस-  
मवायिनेत्यर्थः । कार्यमिति च समवेतमात्रोपलक्षणपरं ।  
अन्यथा जात्यादिषु विपक्षेषु सम्भवे हेतोर्विरोधः स्यात् ।

अथवा<sup>(१)</sup> प्रतिज्ञा यथाश्रुतैव । आधारवत्त्वादित्यचा-

---

समवायाध्यवस्थेयानवस्थेत्यन्ये । अभ्युपेतेति । अन्यस्य शास्त्रविरोधस्या-  
दोषत्वादित्यर्थः । भूतलादिनापीति । निर्विशेषिताहेतुकसम्बन्धे  
माद्ये भूतलादिनाप्यकृतकः सम्बन्धः स्यादित्यर्थः । मन्वाधारत्वस्य  
हेतोर्जात्यादावपि सत्वात् समवायिकारणेनाकृतकसम्बन्धस्य च  
माध्यस्य तत्राभावाद्वाभिचार इत्यत आह । समवायिनेति । ननु  
कार्यत्वेन ध्वंसस्यापि पक्षान्तभावात्तस्य चाऽसमवेतत्वेन भागे बाधः  
स्यात्, जातिमाधारणञ्च न मिष्येदित्यत आह । कार्यमितीति ।  
तेन ध्वमस्यापक्षत्वाज्जात्यादेरपि पक्षत्वाच्च नोक्तदोष इत्यर्थः ।  
अन्यथेति । उपादानपदस्य यदि समवायिकारणमत्र इत्यर्थः ।  
अमु वेति । भावकार्यमात्र वा पक्ष उपादानपदं समवायिकारण-



धारशब्देन नाश्रयमात्रं विवक्षितं, किं त्वधिकांशं  
कारकं<sup>(१)</sup> । तेनाधिकरणकारकवत्त्वादित्यर्थः । न च  
वाच्यं कारकवत्त्वमात्रेणैव पर्याप्तौ किमधिकरणग्रहणे-  
नेति । प्रध्वंसेन विरोधप्रसङ्गात् । न कार्यस्य [१२५।१२  
कार्यः सम्बन्ध इत्यर्थः । मिथः सम्बध्येते आधाराधार-  
भवेनावतिष्ठेते<sup>(२)</sup> इत्यर्थः । सोऽपि नास्ति [१२५।१२  
समवाये समवायान्तराभावादित्यर्थः । सन्नप्यसौ न  
कार्यमाधारवत्करोति, स्वसमवायेनैव तस्याधारव-  
परमेवेत्यर्थः । तेनेति । यन्मेवाधिकारणन्तदेव प्रत्यधिकरणस्य  
कारकत्वमात्रं विवक्षितं, जात्यादि तु साधिकरणमपि न तत्प्रत्यधि-  
करणकारकमपि, न तेन विरोध इत्यर्थः । प्रध्वंसेनेति । यद्यपि  
ध्वंसस्याधिकरणमस्ति तथापि तं प्रति तत्र कारणमाश्रयनाशजन्यध्वंस-  
प्रत्यधिकरणस्य व्यभिचारादित्यर्थः । न चाहतकसम्बन्धवत्त्वमप्रसिद्ध-  
मिति वाच्यं । समवायो नित्यो निःसामान्यभावत्वात् सामान्यवदि-  
त्यतोऽनवस्थाप्रसङ्गसदृशतादृशतकसम्बन्धवत्त्वस्य कार्यत्वेऽनुमाना-  
दितिभावः । ननु कार्यस्य कारणेन समवाय इति स्वतोऽसिद्ध-  
इत्यत आह । कार्यं इति । ननु महोत्पत्त्ययोरपि रूपस्यार्थयोर्मिथ-  
सम्बन्धोऽस्त्येव । एकार्थसमवायस्य तयोः सिद्धत्वादित्यत आह ।  
आधारेति । सोऽपीति । एकार्थसमवायोऽपीत्यर्थः । अत्र हेतु-  
माह । समवायान्तरेति । अनवस्थाप्रसङ्गादित्यर्थः । सन्नप्यभावेति ।  
असावौति । एकार्थसमवायः । स्वसमवायेनेवेति । तस्य कार्यस्य सम-

(१) कारकमिति १ पु० नास्ति ।

(२) आधाराधेयभावेन अवतिष्ठेते इति पा० २ पु० । अथमेव प्रकाशसम्मतः ।

त्वात् । तदभावे त्वेकार्थसमवायोपि न स्यादित्यर्थः ।  
सहोत्पादे कार्यमनाधारं स्यात्सर्वदेति शेषः ।

समवायिकारणाभावेऽसमवायिकारणशैक्ष्यापि  
नास्ति. तत्प्रत्यामन्नस्वभावत्वा<sup>(१)</sup>त्तस्येत्यभिप्रायवता  
तदुपेक्ष्य निमित्तमात्रादुत्पत्तिराशङ्क्य निराकृता ।

ननु विधीयमाननिपिध्यमानव्यतिरेकेण जगति न  
स्वतन्त्रो नाम, तत कथं धर्मचैविध्यमित्यत आह । अत्र  
चेति । [१०१।१०१] विधीयमानो वर्तमान इत्यर्थः । प्रति-  
पिध्यमानः अवर्तमान इत्यर्थः । तत्र ये वर्तमानास्तेषां  
कश्चित्परतन्त्रो वृत्तिमानित्यर्थः । कश्चित् स्वतन्त्रो

वायेनेव, ननु समवायान्तरेणामाधारणत्वादित्यर्थः । तदभावेनिति ।  
कार्यस्याधारे समवायादित्यर्थः । एकार्थसमवायस्तदा स्याद्यदि  
कार्यस्य समवायः स्यात् स च कार्येण सहोत्पन्नो न वेति कार्यस्येत्युक्त  
मिति भावः । नन्वाययनाद्यानामकार्याणां सैकस्मिन् लक्षणेऽना-  
धारविमिश्रत एवेत्यत आह । मय्येति । वैविध्यक्रमदर्शनोपयोगार्थं  
माह । नन्विति । ननु क्वदसु न विधीयते नापि प्रतिपिध्यते  
तद्विधीयमानप्रतिपिध्यमानाभ्यामनिरिक्तमस्तीति विभागो न युक्त  
इत्यत आह । विधीयमान इति । तथा च वर्तमानावर्तमा-  
नाभ्यां एतौयकोटिरस्तीत्यर्थः । वृत्तिमान् समवेत इत्यर्थः ।

# LIST OF SANSKRIT WORKS ON NYĀYA

PUBLISHED IN

## THE BIBLIOTHECA INDICA.

### Work No. 199.

(In progress)

- 1 ANUMĀNA DIDHITI PRASĀRINI  
 Author Kṛṣṇadāsa Sarvabhauma  
 Editor Pandita Prasanna Kumara Tarkavidya  
 3 fascicles issued (1911-1912)  
 Price Re 0 12 0 per fasc Total Rs 2 4 0  
 (Fascicles all available)

NB—The work is technically in progress, that is discontinuation has not been decided on. Practically progress has been in suspense since 1912.

### Work No 8

(Completed)

- 2 BHĀṢĀ PARICCHYEDA  
 Author Viśvanatha Tarkapaścānana  
 Editor Dr E Roer  
 2 fascicles issued (18 0)  
 (Completely sold out)

### Work No 200.

(In progress)

- 3 KIRANAVALI  
 Author Udayabaccarya  
 Editor M M Siva Chandra Sarvva bhauma  
 3 fascicles issued (1911-1912)  
 Price Re 0 12 0 per fasc Total Rs 2 4 0  
 (Fascicles all available)

NB—The work is technically in progress, that is discontinuation has not been decided on. Practically progress has been in suspense since 1912.

### Work No 171.

(In progress)

- 4 NYĀYA BINDU by Dharmakīrti  
 With commentary by Vinitadeva (Tibetan translator  
 of original Sanskrit text)  
 Editor L de la Vallée Poussin

## Work No 188

(Completed)

## 9 NYĀYA TĀTPARYA DĪPIKĀ

or the Commentary on Bhāṣavyajña's Nyāyasāra

Author Jayasimha Sūri

Editor M M Satishchandra Vidyābhūṣana

1 fasciculus issued (1910)

Price Rs 3 0 0

(Fasciculus available)

## Work No 113

(Completed)

## 10 NYĀYAVĀRTTIKA

Author Uddotakara Bharadvaja

Editor Pandita Vidyābhūṣana Prasad Dube

7 fascicles issued (1887-1914) Fasc I sold out

Price Fascs IV and VI, Rs 1 8 0 each remaining  
fascicles Rs 0 12 0 each

(Fascicles not all available)

## Work No 205

(In progress)

## 11 NYĀYA VĀRTTIKA TĀTPARYA PARISUDDHI

Author Udayanacarya

Editors Pandita Vinīthyesvarī Prāsada Dvivedin and

Pandita Lakṣmana Śāstri Draviḍa

8 fascicles issued (1911-1924)

Price Rs 0 12 0 each fasc Total Rs 6-0-0

(Fascicles all available)

## Work No 180

(Completed)

## 12 PĀPIKSA MUKHA SUTRA

Author Ananta Yirva

Editor M M Satishchandra Vidyābhūṣana

1 fascicle issued (1909)

Price Rs 2 0 0

(Fascicle available)

## Work No 185

(Completed)

## 13 SIX BUDDHIST NYĀYA TRACTS

Authors Ratna Kīrti Pandita Śāloka and Ratnakāra Śānti